

RAADSVERGADERING : 28 maart 2018
AGENDAPUNT : 09-03.2018
ONDERWERP : m.e.r.-beoordeling Jacob Tilbusscherweg 22-24
PORTEFEUILLEHOUDER(S) : Harrie Sienot
STATUS : Besluitvormend

Uithuizen, 14 maart 2018

Aan de raad,

KORTE INHOUD

Aan de Jacob Tilbusscherweg 22-24 te Stitswerd zijn plannen voor de uitbreiding van de oppervlakte van pluimveestallen. Dit in het kader van dierenwelzijn; het aantal vergunde dieren blijft gelijk. Hiervoor is een bestemmingsplan in procedure gebracht. Voorafgaand dient de raad te besluiten dat er, zoals beschreven in de m.e.r.-beoordelingsnotitie, geen milieueffectrapport voor dit bestemmingsplan hoeft te worden opgesteld.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld te besluiten dat voor het bestemmingsplan Stitswerd Jacob Tilbusscherweg 24 geen milieueffectrapport/formele mer-procedure nodig is.

Inleiding

Het Besluit mer en de wet milieubeheer zijn recent gewijzigd. Gemeenten zijn sinds kort verplicht om ook bij 'kleine projecten' een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (mer). Het besluit hoeft niet separaat te worden gepubliceerd, maar moet wel worden opgenomen in het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. Het besluit is niet voor bezwaar of beroep vatbaar. Onder kleine projecten wordt verstaan alle projecten die zijn genoemd in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planm.e.r.-plichtig zijn).

Bij omgevingsvergunningen en wijzigingsplannen is het college het bevoegd gezag voor het beoordelen of er wel/geen mer-procedure nodig is. De gemeenteraad is het bevoegd gezag voor deze beoordeling bij bestemmingsplanprocedures.

In het kader van de uitbreiding van de oppervlakte pluimveestallen t.b.v. dierenwelzijn aan de Jacob Tilbusscherweg 22-24 te Stitswerd is een bestemmingsplan opgesteld. Daardoor bent u het bevoegd gezag dat u een besluit dient te nemen over het al dan niet opstellen van een mer. De beoordeling of wel/geen mer-procedure nodig is dient eigenlijk plaats te vinden voorafgaand aan de formele procedure van het bestemmingsplan. De formele procedure begint te lopen bij de tervisielegging van het ontwerp. Het voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan Stitswerd Jacob Tilbusscherweg 22-24 hebben echter al ter inzage gelegen.

Omdat het hier gaat om een nieuwe aangepaste regelgeving, werd in eerste instantie verondersteld dat het college het bevoegd gezag was omdat het college immers ook de omgevingsvergunning verleend. Wij hebben daarom, voorafgaand aan de terinzagelegging, geconstateerd dat geen mer-procedure noodzakelijk was. Dit aan de hand van de aanmeldnotitie.

Inmiddels is gebleken dat, bij het opstellen van een bestemmingsplan, de raad ook het bevoegd gezag is voor de besluitvorming rondom de vormvrije mer. Daarom wordt voorgesteld u alsnog formeel te laten besluiten dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld voor de Jacob Tilbusscherweg 22-24 te Stitswerd. In een ander voorstel zal u worden verzocht het bestemmingsplan Jacob Tilbusscherweg 22-24 vast te stellen.

Gezien het feit dat hier sprake is van een lopende aanvraag, welke is ingediend vóór de inwerkingtreding van de nieuwe regels, en het gegeven dat er geen zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, zijn wij van oordeel dat er geen belangen worden geschaad door voor deze constructie te kiezen. Bovendien hebben wij voorafgaand aan de terinzagelegging reeds geconstateerd dat er geen mer-procedure noodzakelijk was. Het opnieuw ter inzage leggen van het bestemmingsplan zou grote gevolgen hebben voor de initiatiefnemer omdat dit de procedure ernstig zou vertragen.

Mogelijke maatregelen en beoogd effect

Kader vormvrije mer-beoordeling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

1. de kenmerken van de projecten;
2. de plaats van de projecten;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C van het Besluit m.e.r. (C14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Een volledige MER-procedure (planMER/projectMER) is nodig als een drempelwaarde van 85.000 stuks mesthoenders wordt overschreden. In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) geldt voor dezelfde activiteit een drempelwaarde van 40.000 stuks. Voor melkvee ligt deze drempel op 200 stuks melkvee en 340 stuks jongvee. Het totaal aantal te houden kuikens binnen de inrichting wijzigt niet: het blijft een totaal van circa 55.000 stuks vleeskuikens. Wel wijzigt de inrichting door de toevoeging van een stal. Omdat de wijziging betrekking heeft op meer dan 40.000 stuk pluimvee, doch minder dan 85.000 stuks, moet het bevoegd gezag een afweging maken of er wel of geen volledige MER opgesteld moet worden (mer-beoordeling). De inrichting voor het melkvee wijzigt niet. Dit aantal ligt bovendien onder de drempelwaarde (in totaal 115 stuks melkvee en 65 stuks jongvee. Op basis van jurisprudentie is het vergroten van de stalruimte en het wijzigen van het stalsysteem ten behoeve van een veehouderij niet aan te merken als een wijziging van de inrichting zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Omdat er in dit geval geen sprake is van een toename van het aantal dieren is een formele mer-beoordeling niet noodzakelijk. Een m.e.r.-beoordelingsnotitie hoeft niet te worden opgesteld. Wel is in dit kader volgens de wijze van een vormvrije m.e.r.-beoordeling getoetst of het plan mogelijk leidt tot nadelige gevolgen voor het milieu. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling ligt nu ter beoordeling aan u voor (Zie bijlage).

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gelet op de toetsingen uit de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie kan worden uitgesloten dat ernstige nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Dit betekent dat er geen aanleiding of noodzaak bestaat tot het opstellen van een MER.

Uitvoering

Het besluit om geen milieueffectrapport op te stellen heeft geen financiële consequenties.

Bijlagen en achterliggende documenten

- m.e.r.-beoordelingsnotitie

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemshard,
M. van Beek, burgemeester,
B.L. Meijer, secretaris