

Aan de gemeenteraad van Eemsmond,

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik richt mij, als gemachtigde namens mijn buurvrouw, mevrouw Wijnholds, tot u met een oproep. Bovendien informeer ik u, als betrokken inwoner van Eemsmond, over de wijze waarop de gemeente Eemsmond opereert op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen het beschermd dorpsgezicht van Warffum.

De gemeente Eemsmond heeft in de Welstandsnota geen criteria over zonnepanelen binnen het beschermd dorpsgezicht opgenomen. Ook heeft de gemeente Eemsmond de afgelopen jaren geen toezicht gehouden op de plaatsing van zonnepanelen binnen het beschermd dorpsgezicht. Dit terwijl iedereen weet, en zeker de gemeente Eemsmond kon weten, dat veel inwoners onder andere met behulp van de Waardevermeerderingsregeling in de afgelopen jaren zonnepanelen plaatsten. Gevolg is dat binnen het beschermd dorpsgezicht van Warffum zonder vergunning op tenminste 24 panden zichtbaar zonnepanelen zijn geplaatst.

Door jarenlang geen actie te ondernemen, geen toezicht te houden en niet handhavend op te treden heeft de gemeente Eemsmond in de praktijk voor het gehele beschermd dorpsgezicht de plaatsing van zonnepanelen vrij gegeven.

Alleen één inwoner, die keurig netjes volgens de regels vergunning heeft gevraagd, krijgt géén zonnepanelen op haar dak, omdat het college de vergunning geweigerd heeft, ondanks het advies van de bezwarencommissie om de vergunning te verlenen.

Mevrouw Wijnholds heeft op 27 juni 2016 een aanvraag ingediend voor zonnepanelen op haar dak (Zijlsterpad 4 Warffum). B&W wezen de aanvraag af, omdat de Welstandscommissie een negatief advies gaf. Mevrouw Wijnholds diende bezwaar in tegen de afwijzing. Hierin toonde ze met foto's aan dat veel panden binnen het beschermd dorpsgezicht van Warffum voorzien zijn van goed waarneembare zonnepanelen, terwijl het dak van haar woning aan het smalle Zijlsterpad, dat weinig gebruikt wordt, nauwelijks zichtbaar is.

Op 25 januari 2017 vond de bezwarenzitting plaats. Kort voor de bezwarenzitting werd duidelijk dat van de 26 panden met zichtbare zonnepanelen er slechts 2 met vergunning zijn geplaatst. De bezwarencommissie brengt op 3 mei 2017 haar zeer duidelijke advies uit.

*“De commissie adviseert het bezwaar gegrond te verklaren ..... en in besluit op bezwaar te bepalen dat de vergunning voor het plaatsen van zonnepanelen dient te worden verleend.”*

Een zo duidelijk advies van de bezwarencommissie, uitmondend in het advies om gewoon vergunning te verlenen, komt zelden voor. De commissie komt tot dit advies op basis van de volgende argumenten:

De richtlijnen die de Welstandscommissie heeft toegepast om tot haar oordeel te komen dat de vergunning moet worden geweigerd maken geen onderdeel uit van de Welstandsnota en in de Welstandscriteria zelf kan geen grond worden gevonden voor het oordeel dat het bouwplan voor de zonnepanelen daarmee in strijd is.

Het college komt, na maanden, op 26 juli 2017, tot het besluit om het advies van de bezwarencommissie niet over te nemen en verklaart het bezwaar van mevrouw Wijnholds ongegrond. Het college is van mening dat de Welstandsnota voldoende aanknopingspunten biedt om de vergunning te weigeren.

Het ambtelijk advies bij het besluit van het college bevat 2 zeer opmerkelijke punten.

1. Om te beginnen zegt het advies "*gesteld noch gebleken is dat de Welstandscommissie de genoemde criteria niet of willekeurig zou toepassen*".

Dit is volstrekt onjuist. Ik heb tijdens de bezwarenzitting duidelijk naar voren gebracht dat de 2 vergunde zonnepanelen in het dorp conform de criteria die de Welstandscommissie hanteert, niet vergund hadden mogen worden. Dit wordt in het ambtelijk advies volkomen genegeerd. Hier is sprake van verkeerde informatie aan het college met als gevolg rechtsongelijkheid door de ongegrond verklaring van het bezwaar van mevrouw Wijnholds.

2. Een tweede opvallende passage in het ambtelijk advies gaat over wat er moet gebeuren met de niet vergunde zonnepanelen.

*"Het college heeft de (tenminste 24) panden met niet vergunde zonnepanelen door de Werkorganisatie DEAL-gemeenten laten inventariseren, maar nog geen standpunt ingenomen over de legaliseerbaarheid. Momenteel is een gemeentelijke aanvulling van de Welstandsnota in voorbereiding, waarin de plaatsing van zonnepanelen in een beschermd dorpsgezicht van een welstandskader wordt voorzien. Daarna kan het college een standpunt innemen over de zonder omgevingsvergunning geplaatste zonnepanelen."*

Deze laatste passage is bizar. Volgens het college is de Welstandsnota volledig geschikt om de vergunning voor mevrouw Wijnholds te weigeren, maar om op te treden tegen de niet vergunde zonnepanelen wordt de Welstandsnota aangevuld met een welstandskader voor zonnepanelen. Waartoe de aanpassing van de Welstandsnota zal leiden is vooralsnog onduidelijk, maar het heeft er alle schijn van dat plaatsing van zonnepanelen zonder vergunning lonend is. Als ik de uitkomst moet voorspellen denk ik dat geen enkele van de al geplaatste zonnepanelen verwijderd hoeft te worden. De uitkomst is dan dat 24 mensen die zonnepanelen zonder vergunning legden beloond worden met legalisatie van hun zonnepanelen en mevrouw Wijnholds, die netjes volgens de regels vergunning aanvraagt, als enige in het dorp geen vergunning krijgt.

Dit alles bij elkaar maakt de weigering van de vergunning voor mevrouw Wijnholds onverteerbaar.

Hoewel ik weet dat het zeer ongebruikelijk is om als gemeenteraad in te grijpen in een individuele vergunningszaak, doe ik toch een dringend beroep op uw raad om dat in dit speciale geval wel te doen, omdat het hier namelijk niet om een op zichzelf staand geval gaat, maar om het geheel van het (**vooral niet**) optreden van de gemeente met betrekking tot zonnepanelen binnen het beschermd dorpsgezicht van Warffum.

Ik ben graag bereid om u een nadere toelichting te geven en alle stukken in deze zaak te overleggen.

Ik sluit af met de opmerking dat ik er niet op uit ben om zonnepanelen te laten verwijderen; in tegendeel, ik vind het een zeer goede ontwikkeling dat ze geplaatst worden en ze storen in mijn ogen het aanzien van het beschermd dorpsgezicht totaal niet. Ik vind echter dat ook mevrouw Wijnholds recht heeft op haar zonnepanelen.

Vriendelijke groet,

Wim Munters  
Oosterstraat 20  
9989AD WARFFUM  
Telefoon: 0612307289  
mail: w.munters@kpnplanet.nl