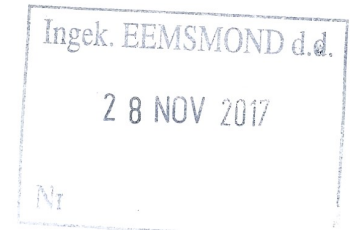


Warffum 27 november 2017

Aan de gemeenteraad van Eemsmond,

Geachte leden van de gemeenteraad,



Op 2 augustus 2017 stuurde ik u een brief, over de weigering van het college van B&W om mevrouw Wijnholds te Warffum een vergunning voor zonnepanelen te verstrekken en om u te informeren over de wijze waarop de gemeente Eemsmond opereert op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen het beschermd dorpsgezicht van Warffum. In uw vergadering van 14 september 2017 besloot u mijn brief ter afdoening in handen te stellen van het college met het verzoek uw raad middels een memo te informeren over de situatie.

Op 22 november 2017 ontving ik het op 21 november door het college verzonden antwoord op mijn brief, vergezeld van de memo aan uw raad.

De brief van het college, inclusief de memo aan uw raad, roept bij mij gemengde gevoelens op, vandaar dat ik u nogmaals schrijf over deze kwestie, in de hoop dat u over dit onderwerp met het college in debat gaat.

Positief in de memo van het college is dat er een aanvullend welstandskader voor zonnepanelen wordt aangekondigd waarin naast het beschermingsbelang van het dorpsgezicht ook het belang van verduurzaming, alsook de aardbevingsproblematiek en de waardevermeerderingsregeling wordt betrokken. Dit sterkt mij overigens in de mening dat het er opuit zal draaien dat alle tot nu toe niet-vergunde zonnepanelen gelegaliseerd zullen worden en alleen mevrouw Wijnholds van zonnepanelen verstoken zal blijven.

Minder goed ben ik te spreken over de informatie die het college u in de memo verstrekt. Het college is in mijn ogen in de memo terughoudend met informatie.

Om te beginnen vul ik hierbij de informatie uit de memo van het college aan zodat u een meer compleet beeld krijgt van de situatie. Vervolgens heb ik enkele vragen waarvan ik hoop dat u ze aan het college zult stellen.

Aanvullende informatie:

- Het college schrijft in de memo op blz. 2 in de één na laatste alinea het volgende:
"Mede naar aanleiding van deze bezwaarzaak is gebleken dat er gevallen zijn waarbij zonnepanelen zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst in het beschermende dorpsgezicht."
Hierbij plaats ik 2 kanttekeningen. Om te beginnen is de gemeente zich pas bewust geworden van de niet-vergunde zonnepanelen door het bezwaarschrift van mevrouw Wijnholds. In de overwegingen bij de aanvankelijke weigering om vergunning te verlenen schrijft de gemeente op 30 augustus 2016 namelijk letterlijk: *"tot slot wordt nog opgemerkt dat uit recent onderzoek is*

gebleken dat vanaf de openbare weg in het beschermd dorpsgezicht van Warffum, geen zonnepanelen waarneembaar zijn."

Het is dus niet "mede naar aanleiding van de bezwaarzaak" maar het is volledig te danken aan het bezwaarschrift van mevrouw Wijnholds dat de gemeente zich bewust werd van de niet-vergunde zonnepanelen.

Ten tweede laat de gemeente in deze passage na om te vermelden dat het gaat om **23 panden** binnen het beschermd dorpsgezicht waarop niet-vergunde zonnepanelen zijn aangebracht. Dat is ongeveer 10% van het aantal panden binnen het beschermd dorpsgezicht. Niet niks lijkt mij.

- In dezelfde alinea schrijft het college één regel verder het volgende: *"Dit terwijl reeds begin 2015 een brief is uitgegaan van het college, waarin inwoners van het beschermde dorpsgezicht Warffum zijn gewezen op de vergunningplicht"*.

De enige brief aan inwoners van het beschermd dorpsgezicht die ik ken waarin het woord zonnepanelen voorkomt is een brief van november 2014 die als onderwerp heeft *"Informatie over het bouwen van een schutting in beschermd dorpsgezicht"*. Die brief gaat dus helemaal niet over zonnepanelen, maar over het plaatsen van schuttingen. Ergens middenin de brief staat één zinnetje dat als volgt luidt: *"Ook voor het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren kan het zijn dat u een omgevingsvergunning moet aanvragen."* Ik voeg deze brief als bijlage I voor u bij.

Om deze brief aan te halen en te stellen dat inwoners van het beschermde dorpsgezicht zijn gewezen op de vergunningplicht gaat wel erg ver. Er was nooit een brief specifiek over zonnepanelen en nooit een publicatie in de Ommelanden die de inwoners op de vergunningplicht heeft gewezen, terwijl het college er goed van op de hoogte kon zijn dat veel inwoners van Warffum aardbevingsschade hadden en de waardevermeerderingsregeling zouden willen benutten voor de aanschaf van zonnepanelen.

- In de laatste alinea op blz. 2 van de memo schrijft het college dat er 2 gevallen binnen het beschermd dorpsgezicht zijn waarvoor wel vergunning is verleend. Juist deze 2 verleende vergunningen maken de weigering van de aanvraag van mevrouw Wijnholds extra onverteerbaar. Deze 2 vergunningen (Schoolstraat 1 en Oosterstraat 7) zijn namelijk verleend in strijd met de regels die de Welstandscommissie zelf heeft opgesteld voor zonnepanelen. De zonnepanelen zijn in beide gevallen gelegen op bijgebouwen. Voor bijgebouwen zijn zonnepanelen volgens de *"RICHTLIJNEN VOOR HET TOEPASSEN VAN ZONNEPANELEN OP GEBOUWEN BINNEN EEN BESCHERMD DORPSGEZICHT"* van de Welstandscommissie alleen toegestaan als ze *"niet direct zichtbaar zijn vanaf openbaar gebied"*. Ik voeg de richtlijnen als bijlage 2 voor u bij. Voor beide vergunde situaties geldt dat ze zeer goed zichtbaar zijn vanaf het openbaar gebied.

Vragen

- Hoe is het mogelijk dat in de loop van een aantal jaren in totaal op 23 panden binnen het beschermd dorpsgezicht van Warffum zonnepanelen zijn aangebracht zonder dat dit bij het toezicht is opgemerkt?
- Wordt er wel toezicht gehouden op de naleving van de regels voor het beschermd dorpsgezicht?
- Zo ja hoe dan? Kijkt men alleen naar schuttingen?

- Hoeveel niet vergunde situaties zijn er in de afgelopen jaren bij het toezicht aan het licht gekomen?
- Waarom is er 15 maanden na het ontdekken van de niet-vergunde zonnepanelen nog geen aanvullend welstandskader aan de gemeenteraad voorgelegd?
- Op welke termijn komt het aanvullend Welstandkader voor zonnepanelen naar de gemeenteraad?
- Hoe heeft het college geborgd dat handhavend kan worden opgetreden tegen de zonnepanelen die niet vergund kunnen worden onder het nieuwe welstandkader; zijn de betrokkenen inmiddels aangeschreven?
- Waarom kan de vergunning voor mevrouw Wijnholds niet alsnog worden verleend, als er ook voor de panden Schoolstraat 1 en Oosterstraat 7 is afgeweken van de "RICHTLIJNEN VOOR HET TOEPASSEN VAN ZONNEPANELEN OP GEBOUWEN BINNEN EEN BESCHERMD DORPSGEZICHT" ?

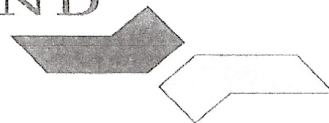
Vriendelijke groet,



Wim Munters
Oosterstraat 20
9989AD WARFFUM
Telefoon: 06-12307289
mail: w.munters@kpnplanet.nl

Bijlage 1

gemeente
EEMSMOND



Aan

[Redacted address]

9989 WARFFUM

Postbus 11

9980 AA Uithuizen

Hoofdstraat West 1

9981 AA Uithuizen

Telefoon (0595) 43 75 55

Telefax (0595) 43 76 66

www.eemmond.nl

algemeen@eemmond.nl

Datum : 27 november 2014
Uw brief van :
Uw kenmerk :
Uw BSN :
Ons kenmerk : LR/UIT-20774

Onderwerp : Informatie over bouwen van een schutting in beschermd dorpsgezicht

Geachte heer/mevrouw,

In deze brief informeren wij u over het handhavingsbeleid met betrekking tot het bouwen van schuttingen en erfafscheidingen in uw directe woonomgeving.

U woont in een gebied dat van rijkswege als beschermd dorpsgezicht is aangewezen in het Bestemmingplan Warffum Centrum. Dit betekent dat veel bouwwerken onder de vergunningsplicht in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vallen en dat moet worden voldaan aan een aantal (wettelijke) eisen.

In het verleden zijn wij geconfronteerd met een verzoek om handhaving van een schutting in uw buurt. Bij de behandeling van dit verzoek zijn wij gestuit op een zekere discrepantie in de van toepassing zijnde regelgeving, met name als het gaat om het toetsen aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben onlangs besloten om alle aanwezige schuttingen in beeld te brengen. In september hebben twee toezichthouders van de Werkorganisatie DEAL-gemeenten een opname gemaakt van alle bestaande schuttingen in het beschermd dorpsgezicht. Hiervan is een rapportage gemaakt welke als bijlage is toegevoegd aan deze brief.

Met deze opname is de bestaande nulsituatie (huidige situatie) vastgelegd. Omdat van een groot aantal schuttingen niet kan worden vastgesteld wanneer die zijn gerealiseerd en of die op enig moment vergunningvrij waren, heeft het college op 11 maart 2014 besloten dat voor de bestaande schuttingen geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Een uitzondering hierop vormt de in 2012 gerealiseerde schutting op grond waarvan ons het eerdergenoemde handhavingsverzoek bereikte. Wij gaan de situatie in het beschermde dorpsgezicht tenminste twee keer per jaar opnemen. Bij geconstateerde afwijkingen van de nulsituatie zal handhavend worden opgetreden.

Concreet betekent dit dat als u in de toekomst een bestaande schutting vervangt of een nieuwe schutting wilt gaan plaatsen, u hiervoor waarschijnlijk een omgevingsvergunning moet aanvragen. Ook voor het plaatsen van zonnepanelen en -collectoren kan het zijn dat u een omgevingsvergunning aan moet vragen.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van Omgevingsloket Online (www.olo.nl) of bij de gemeente. Ook in het Informatieblad monumenten en beschermde dorpsgezichten van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed is informatie te vinden over vergunningsvrije werkzaamheden. Wilt u zeker weten of u een vergunning nodig heeft, dan kunt u een vooroverleg indienen.

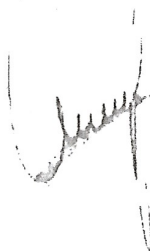


Deze brief is volledigheidshalve verzonden naar alle adressen in het beschermd dorpsgezicht en een klein deel buiten het beschermd dorpsgezicht. Middels het kaartje in de bijgevoegde rapportage kunt u zien of uw adres valt binnen het beschermd dorpsgezicht. Wanneer uw woning hier niet onder valt, kunt u ook via de website van het Omgevingsloket Online controleren of u een vergunning nodig heeft voor het plaatsen van schuttingen.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw A.J. Haan van de Werkorganisatie DEAL-gemeenten, op het telefoonnummer (0596) 63 97 08.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Eemswond,
namens deze,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'W. J. van der Bijl', written over a faint horizontal line.

W. J. van der Bijl,
Beleidsregisseur bestuurszaken

Bijlage 2



Richtlijnen voor het toepassen van zonnepanelen op gebouwen binnen een beschermd dorpsgezicht.

Zonnepanelen lijken vaak niet goed binnen een beschermd dorpsgezicht te passen. De contrastwerking tussen verschillende materialen, de technische uitstraling en spiegelende vlakken doen vaak afbreuk aan de keramische en gepatineerde kapbeelden die het gezicht juist zo waardevol maken.

Soms ligt een zijde van een kap net zodanig in het gezicht dat hier heel wel zonnepanelen mogelijk zijn, soms heeft een gebouw geen kapvlakken waar panelen op mogelijk zijn. Voor een gemeente is het steeds lastiger haar burgers uit te leggen wanneer zonnepanelen wel, en wanneer deze niet mogelijk zijn: voor de burger lijkt het vaak willekeurig en in het licht van de wens voor een integraal duurzaam beleid onbegrijpelijk.

Naast de door Libau uitgebrachte brochure 'Ruimte voor zon!' zijn er een aantal basisrichtlijnen opgesteld voor het plaatsen van zonnepanelen binnen beschermde gezichten.

Deze richtlijnen gelden zowel voor nieuw- als oudbouw (geen Rijksmonumenten) binnen het gezicht, daar immers het gezicht als geheel is aangewezen en geen onderscheid maakt tussen nieuw- en oudbouw, tenzij specifiek in de onderbouwing van de rede tot aanwijzing aangegeven.

1. Geen toepassing van zonnepanelen op:

a. dakvlak gekeerd naar het openbaar gebied;

Uitgezonderd:

- op een plat dak mits, niet zichtbaar vanaf het openbaar gebied;
- op dakvlakken van (oorspronkelijke) schuren en bijgebouwen, die zijn gelegen op het kavel
- achter het hoofdgebouw en daardoor niet direct zichtbaar vanaf het openbaar gebied mits;
 1. in één of twee rechthoekige vorm geplaatst, en;
 2. waarbij rondom dakpannen zichtbaar aanwezig blijven.

b. zijdakvlak niet gekeerd naar het openbaar gebied;

Uitgezonderd:

- zijdakvlak van hoofdgebouw en bijgebouwen mits,
 1. niet zichtbaar vanaf het openbaar gebied of op een redelijke afstand van de voorgevel en het openbaar gebied, en;
 2. in één rechthoekige vorm of in een rij geplaatst en (indien mogelijk) zo laag mogelijk in het dakvlak gesitueerd, en;
 3. waarbij rondom dakpannen zichtbaar aanwezig blijven.

c. dakvlakken, indien de welstandscommissie oordeelt dat het een ernstig afbreuk doet aan het gebouw en zijn omgeving.

2. Het onderzoeken van verschillende plaatsingsmogelijkheden.

Naast plaatsing op een bijgebouw of een aanbouw achter het hoofdgebouw; als erfafscheiding op het achtererf, plaatsing op het maaiveld niet zichtbaar vanaf het openbaar gebied; op een ander gebouw in de omgeving.

3. Indien na onderzoek blijkt, dat enkel het voor zonnepanelen geschikte dakvlak zichtbaar vanaf het openbaar gebied is, kan nog gekeken worden naar alternatieve paneelvormen die geheel passen bij de aanwezige dakbedekking (o.a. pan- of leivorm en in eenzelfde kleurstelling, strokenpanelen, transparante panelen voor serre en/of overkapping). Deze keuze brengt echter hogere kosten met zich mee.

4. Het plaatsen van zonnepanelen mag niet tot gevolg hebben dat (hinderlijke) bomen worden gekapt of drastisch worden gesnoeid. Het uitgangspunt is dat bestaande bomen worden behouden.

5. Maatwerk blijft uitgangspunt omdat de diversiteit aan bebouwing binnen een beschermd gezicht vaak groot is, en de bebouwing vaak los van elkaar ligt waardoor meer zicht is op de daken.



6. Algemene voorwaarden voor het toepassen van zonnepanelen zijn:

- binnen het dakvlak;
- direct op het dakvlak, en;
- hellingshoek gelijk aan hellingshoek dakvlak (uitgezonderd: plat dak);
- uitvoering in sobere, matte, donkere materialen; de randen van de zonnepanelen dienen zwart te worden uitgevoerd;
- omvormers en/of andere technische voorzieningen niet op het dakvlak plaatsen;
- aandacht voor het schoon houden van de zonnepanelen voor een maximale opbrengst;
- aandacht voor de sterkte van de onderliggende constructie en overig bouwbesluit (bijv. hinderfactoren voor burelen zoals schittering).