



Datum : 20-09-2018

Aan : PVDA en SP

Van : College gemeente Eemsmond

Onderwerp : vragen ex. artikel 44 RVO inzake kippenschuur nabij Roodeschool

Geacht leden van de raad,

Hierbij onze antwoorden op uw vragen:

Vragen nav beantwoording vragen Gemeente Belangen Eemsmond

Het college stelt in de beantwoording: "Wij zijn daarom nu in overleg met de initiatiefnemer om te onderzoeken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn voor het realiseren van een pluimveestal". En "daarnaast zijn we ook aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn aan de Dwarsweg 50 te Uithuizermeeden."

1. Is het college het met ons eens dat eigenlijk eerst de vraag die hier aan ten grondslag ligt helder beantwoord dient te worden?

Antwoord: Ja, dat zijn we eens. We hebben daarom een extra juridische check uitgevoerd of dit initiatief niet als een intensieve veehouderij moet worden beschouwd. Uit jurisprudentie blijkt dat dergelijke initiatieven als grondgebonden agrarische activiteiten moeten worden beschouwd en niet als een intensieve veehouderij. Onlangs heeft de Rechtbank Noord-Nederland in een uitspraak van 7 juni 2018 in een nagenoeg gelijke zaak met een nagenoeg gelijk planvoorschrift het houden van Freiland-kippen aangemerkt als 'grondgebonden'.

Willen we überhaupt wel deze vorm van intensieve veehouderij en nog meer megastallen in onze polder op welke wijze dan ook stimuleren of willen we het juist weren?

Antwoord: Dit is het beleid dat u als gemeenteraad zelf heeft vastgesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied (2010) en de herziening (2015). Indien u van mening bent dat dergelijke initiatieven niet wenselijk zijn dan is dat aan u om op de agenda te zetten.

2. Wat is het standpunt van het college, inzake de plannen voor deze kippenschuur in het algemeen, wat betreffende de locatie nabij Roodeschool en wat betreffende de locatie elders?

Antwoord: Wij voeren het beleid uit zoals dat door de raad is vastgesteld. Het college heeft nog geen afweging gemaakt tussen deze plannen en die van de andere locatie. We zijn met de provincie aan het bekijken of de locatie elders geschikt is.

3. Is het college het met ons eens dat de inzet om met de initiatiefnemer te kijken wat er wel kan elders in de polder per direct gestaakt dient te worden totdat:

- De onderliggende vraag beantwoord is
- De vergunning afgegeven door de provincie aldaar op de agenda is geweest dit

najaar?

- Duidelijk is wat de invloed van de wijzigingen in 'wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet per 1-1-2019 op de vergunningaanvraag gaat zijn.
- Er onomstotelijk bewezen is dat het plan van nu en met het oog op uitbreidingmogelijkheden in de toekomst past binnen de grenzen en intentie van biologische veeteelt.

Kan het college dit toezeggen?

Antwoord: Nee, dat kunnen wij niet. Indien er een omgevingsvergunning aanvraag ligt zullen wij deze binnen een bepaalde termijn moeten afhandelen. Dat is wettelijk geregeld.

4. Gaat de gemeente op korte termijn in gesprek met de tegenstanders om hun bezwaren aan te horen en beoordelen?

Antwoord: De gemeente is aanwezig geweest bij de informatieavond op 12 juli j.l. . Tijdens deze avond hebben wij de bezwaren angehooord en genoteerd en hebben we aanvullende informatie gekregen van de tegenstanders. Deze informatie is voorgelegd aan onze adviseurs en dit nemen we mee in de beoordeling. Kortom, we zijn in gesprek met de tegenstanders.

Ook stelt het college:

"Wij zullen de (nog in te dienen) omgevingsvergunningaanvraag op zijn merites beoordelen of deze voldoet aan de wet- en regelgeving, dus ook t.a.v. eventuele geurhinder."

5. Wordt er naast de gebruikelijke inzet om het plan op zijn merites te beoordelen ook inzet gepleegd op het volgen van de uitkomsten van onderzoeken en uitspraken in soortgelijke zaken en aanvragen en wat dit van invloed kan zijn op de situatie hier?

Antwoord: Ja, dat hebben we gedaan en dat blijven we doen.

Uitgaande van:

"Indien belangrijke nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten wordt dit in het plan gemotiveerd. Indien belangrijke nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten wordt bij het plan een milieueffectrapport gemaakt." Zoals staat op de site van de rijksoverheid;

6. Kan er toegezegd worden dat wanneer de aanvraag van een omgevingsvergunning bij de gemeente binnenkomt een MER hiervan onderdeel van uit gaat maken, ongeacht wat de ODG als advies geeft?

Antwoord: Nee, dat kan niet worden toegezegd. Als blijkt uit advies van de ODG dat een MER niet noodzakelijk is, kan dit niet worden ge-eist.

Vragen nav raadsbesluit wijziging bebouwde kom Roodeschool.

Op 25-01-2018 is er in de raad van Eemsmond besloten tot een wijziging van de bebouwde kom grens van Roodeschool, aan de kant waar de kippenschuur komt is deze uitgebreid tot na het nieuwe station.

7. Hoeveel meter "Roodeschool" is er bij gekomen aan de stations kant?

Antwoord: 125 meter

8. Heeft het verleggen van deze bebouwde-kom-grens ook invloed op de vergunningsaanvraag en benoemde minimale afstand van 250 meter tussen het dorp en de beoogde locatie aan de Hooilandseweg 5?

Antwoord: Nee, het verleggen van de bebouwde-kom-grens is een verkeerskundig besluit. Voor vergunningen/milieu is de afstand tot woningen relevant en niet de grens tot de bebouwde kom.

Met Vriendelijke groet,

Ab Slagter, PVDA

Linda Visser, SP