

Vz. Onze fractie heeft er voor gekozen om geen inleidende beschouwing te houden om niet in nostalgische gemeenplaatsen als "we hebben hier de laatste begroting van de zelfstandige gemeente Winsum... te vervallen.

Vooraf vz. Dank aan college en organisatie voor deze begroting. Zeker als we kijken naar de steeds weer wijzigende circulaire van het rijk, de onfaire kortingen zoals opschalingskorting, aanpassingen op begroting Werkplein / Ability en de herindeling per 01-01-2019 is dit geen makkie geweest.

Onze fractie heeft bij de behandeling van deze begroting 2018 gekozen voor een tweetal hoofdlijnen nl een financieel gezonde inbreng van onze gemeente in de nieuwe gemeente Het Hogeland enerzijds en wat willen en kunnen we in 2018 nog in de gemeente Winsum op basis van deze begroting. In de laatste lijn hebben we ook een aantal vragen over enkele programmaonderdelen. We hebben geconstateerd dat de vier gemeenten allen bezig zijn om met een deel van de reserves nog een aantal wensen te realiseren. Van belang is daarbij wel dat de vier gemeenten met voldoende financiële ruimte de herindeling in gaan omdat de ervaring bij herindelingen leert dat de frictiekostenuitkering vaak niet voldoende is om deze kosten te dekken.

Op een paar onderdelen van de gewenste financiële kaders willen we ingaan.

Dat is in de eerste plaats de begrotingspositie. Die is voor 2018 negatief en voor 2019 is de ruimte zeer beperkt. Dat betekent dat we ons voor 2018 geen extra uitgaven meer kunnen permitteren. Daar kom ik op terug bij de afslag naar Winsum.

Een ander kader is het weerstandsvermogen dat nodig is om eventuele niet in de begroting opgenomen tegenvallers nu en op termijn op te vangen.

Dit is voor 2018 berekend op 9,8 miljoen. Door een foutje bij de berekening van de onbenutte belastingcapaciteit moet dat met ca. 1,3 miljoen verlaagd worden. Dan resteert nog een bedrag van 8,5 miljoen. Hiervan is 6 miljoen bestemd om een belangrijk deel van de kosten van de grote projecten te dekken. Dan resteert nog een vrij aanwendbare AR van 2,5 miljoen (is in overeenstemming met overzicht reserves en voorzieningen.). Daarnaast wordt nog een onttrekking voor Tocht om de Noord voorgesteld van € 45.000 en wordt een tekort voor 2017 verwacht van ruim 250.000 euro. Daarmee daalt de AR tot bijna 2,2 miljoen.

De maximale omvang van de risico's is berekend op 2,9 miljoen en het college stelt voor om gelet op de in de raad gevoerde discussie een minimumniveau van de AR aan te houden van genoemde 2,9 miljoen. Dan lijkt het er op dat we een gat hebben van € 700.000. *Als we dit goed gezien hebben, is de vraag hoe u dit gaat oplossen om weer het gewenste niveau te bereiken?*

Dan nog even terugkomend op de bestemmingsreserves voor de grote projecten van € 6 miljoen. Dit is onvoldoende voor de totale (afschrijvings-)kosten van deze projecten. Daarom moet ook een deel uit de exploitatie gedekt worden (en uit de reserve onderwijshuisvesting).

In het raadsvoorstel staat dat verreweg het grootste deel is gedekt. Voor het niet gedekte deel wordt gerekend op subsidies en aanbestedingsvoordeel. Bij de kadernota 2017 is het niet gedekte deel voor Winsum West op 1,1 miljoen berekend. *Hoe reëel is deze dekkingsmogelijkheid, want bij de bezuinigingsdoelstelling inkoop- en aanbestedingsvoordelen zegt u zelf dat de tijd van aanbestedingsvoordelen voorbij is en de prijzen juist aantrekken. Wat betekent dat voor de verschillende projecten en hoe ver staat het met de subsidieverkrijging.* Er is namelijk geen risico voor opgenomen bij de berekening van het weerstandsvermogen, terwijl het er sterk op lijkt dat onvoldoende dekking zal zijn. *Betekent het niet opvoeren van een risico dat bij onvoldoende dekking één van de plannen niet doorgaat?* Want binnen de verschillende plannen lijkt nauwelijks ruimte om onderdelen te schrappen. Vz. Dit baart ons zorgen want we willen daar de nieuwe gemeente niet mee opzadelen. Graag nadere uitleg op deze vragen.

-Dan de afslag naar Winsum. Wat is nog mogelijk in de gemeente Winsum in 2018. N.a.v. voorgaande zal duidelijk zijn dat er , gezien de positie van de AR en het negatieve begrotingsresultaat, voor 2018. geen geld meer is voor nog extra dingen. Ondanks dat wordt er toch geld onttrokken aan de AR voor de Tocht om de Noord. Onze fractie had verwacht dat de nog gevonden potjes voor de cofinanciering gebruikt zouden worden voor Tocht om de Noord en dat de AR ongemoeid zou worden gelaten omdat , zoals u het zelf zegt , de buffer in de AR noodzakelijk is. Mocht er later een meevaller zijn dan kan zou alsnog een storting in de reserve cofinanciering plaatsvinden. *Waarom toch deze keuze ?* Daarnaast wordt ook de stelpost loon- en prijsstijging voor een groot deel gebruikt omdat geen mogelijkheid gezien wordt voor het invullen van de bezuinigingsdoelstelling inkoopvoordeel van € 59.000. Dus blijft er ook voor onvoorziene posten erg weinig geld overblijft.

Dan nog een paar vragen over deelprogramma's.

1.4. verkeer en vervoer

Bij de beleidsindicator ziekenhuisopname nav vervoersongeval met een fietser staan we in BMW verband met 11% op eenzame hoogte. Wel staan we gelijk met de gemeente Groningen maar daar verwacht je ook een hoger percentage. *Wat is de reden en kunnen we dit verbeteren ?*

2.4 sociale zaken en Werk.

Voor de ontwikkelingen en knelpunten wordt verwezen naar het uitvoeringsplan van Werkplein / Ability. Voor een groot aantal gezamenlijke opgaven is dat logisch. Maar hier en daar hadden we toch graag een vertaling naar de eigen gemeente gezien.

Zo wordt de uitstroom uit de uitkering naar werk over de eerste periode van 2017 voor BMW berekend op 45%. Voor Winsum ligt dat volgens eerder verstrekte cijfers meer dan 6% lager.

Is dit ook de verwachting voor 2018 en wordt hier extra aandacht aan besteed ?

Een ander punt binnen dit deelprogramma is de beschutte werkplekken. Aangegeven wordt dat 17 beschutte werkplekken de doelstelling is voor eind 2018. Per 01-07-2017 is het aantal gerealiseerde beschutte werkplekken 2 . *Denkt u dat de doelstelling wordt gehaald in 2018?*

Jeugdzorg.

In 2015 spraken bij de overheveling van de jeugdzorg 23 Groninger gemeenten met elkaar dat ze de uitvoering gezamenlijk wilden regelen. Over 2017 blijkt er een tekort van zo'n 14 miljoen. Nu willen een groot aantal gemeenten niet meer bijdragen aan mogelijke tekorten elders. *Vraag: hoe staat de gemeente Winsum hierin? En wat betekent dit voor 2018 voor de zorgverlening en financieel.*

Huisvesting onderwijs

Dan hebben we nog een vraag over de ontwikkeling van de reserve huisvesting onderwijs. In de komende jaren vindt volgens het meerjarenraming (blz 196) geen noemenswaardige onttrekking plaats (in de jaren 2018 en 2019: 0). *Hoe moeten we dit plaatsen in het kader van de bouw van 2 brede scholen en de extra kosten vanwege het niet meegaan in de BS Winsum van drie scholen ?*

Tot slot vz wordt nog een schot voor de boeg gegeven mbt de reserves WMO en WWB. Deze wilt u in 2017 samenvoegen omdat de één uitgeput raakt en de ander (nog) steeds groeit. Dat dit een ongewenste situatie is delen we met u. Maar (ook) als schot voor de boeg, de oplossing delen we niet. We hebben te maken met drie deelgebieden / domeinen nl WMO , Participatie en ...

Jeugdhulpverlening. Ook de budgetten worden voor deze drie domeinen afzonderlijk verantwoord. Dan ligt het voor de hand om ook de eindafrekening gesplitst over 3 reserves te verantwoorden. Om het probleem van uitputting enerzijds en dreigend tekort anderzijds kan de wet van de communicerende vaten worden toegepast. Dit leidt op alle onderdelen tot duidelijkheid.

Vz. Onze fractie realiseert zich dat er nog het nodige moet gebeuren om onze gemeente met voldoende financiële ruimte in de nieuwe gemeente Het Hogeland in te schuiven. Dat zijn we aan onze partner- gemeenten verplicht. Dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden. We wensen iedereen die hier bij betrokken is de komende periode veel wijsheid toe.