

Nota zienswijzen Veegplan Buitengebied
Winsum



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Nota zienswijzen Veegplan Buitengebied Winsum

9 oktober 2017
Projectnummer 275.00.01.24.00



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Beantwoording zienswijzen	4
2.1	Zienswijze 1	4
2.2	Zienswijze 2 (Tennet)	4
2.3	Zienswijze 3	5
2.4	Zienswijze 4	6

1 Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Winsum heeft van 26 juli tot en met 5 september 2017 ter inzage gelegen. In deze periode kon een ieder zienswijzen inbrengen.

De gemeente ontving zienswijzen van:

Nr.	Naam	Adres	Datum
1	Wierda-Stichting	Stationsweg 1, 9951 BA Winsum	8 augustus 2017
2	TenneT	Postbus 78, 6800 AS Arnhem	15 augustus 2017
3	G. Slopsema	Korenlaan 20, 9991 BV Middelstum	31 augustus 2017
4	A.D. Everts	Schouwerzijlsterweg 12, 9951 TG Winsum	5 september 2017

Alle zienswijzen zijn binnen de terinzagetermijn binnengekomen en zijn daarmee dus ontvankelijk.

2 Beantwoording zienswijzen

2.1 Zienswijze 1

Indiener verzoekt de gemeente om het bouwblok in noordelijke richting op te schuiven, dan wel het bouwblok in noordelijke richting te verruimen tot en met het aldaar aanwezige grondstukje.

Indiener constateert namelijk dat het bouwblok verrassend genoeg de bebouwing aan de oost- en zuidzijde overlapt. Aan deze zijden liggen een gracht en een bomensingel, die voor het totale complex beeldbepalende en derhalve waardevolle elementen zijn.

Reactie gemeente

Het bestemmingsvlak met de bestemming 'Bedrijf' aan de Schouwerzijlsterdijk 12 is in dit veegplan niet gewijzigd en de zienswijze is op dit punt daarom niet gegrond.

Wel is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' aangepast, op grond van de bijgewerkte beleidsadvieskaart. Voor het perceel van indiener betekent dit dat er een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' op de bestemming ligt (en die indiener waarschijnlijk als bouwblok heeft aangezien). De begrenzing daarvan is nagenoeg gelijk aan de begrenzing van deze dubbelbestemming in het bestemmingsplan Buitengebied. De bestemming 'Waarde – Archeologie 4' is vervallen.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

2.2 Zienswijze 2 (Tennet)

Kleinschalige windturbines

Indiener verzoekt om bij de plaatsing van windmolens in de buurt van een hoogspanningsverbinding rekening te houden met een afstand, vanaf de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding, van de hoogte van de windturbine + rotorblad. Bij een windmolen van bijv. 15 meter hoog met een rotorblad van 5 meter, betekent dat een afstand van 20 meter vanaf de belemmerde strook.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan wordt alleen de mogelijkheid geboden om bestaande windmolens te vervangen, in die zin ontstaan er geen (nieuwe) risico's voor de hoogspanningsverbindingen. De gemeente heeft er echter ook geen bezwaar tegen om artikel 3.2 sub c onder 3 en artikel 6.2 sub b in 2 aan te vullen met een aan te houden afstand tot de hoogspanningsverbinding.

Vooroverleg

Indiener verzoekt de gemeente om TenneT TSO B.V. op te nemen in de procedure van vooroverleg ex artikel 3.1.1 lid 1 Bro, zodat TenneT vroegtijdig bij eventueel ingrijpende plannen wordt betrokken en een reactie kan indienen en kan beoordelen of de plannen (technisch) haalbaar zijn zonder dat de leveringszekerheid en veiligheid van een hoogspanningsverbinding in het geding komt.

Reactie gemeente

De gemeente neemt het verzoek ter harte en voegt TenneT toe aan de lijst van overleginstanties.

Overige informatie

TenneT verzoekt de gemeente om bij plaatsing van windmolens rekening te houden met het handboek Risicozonering Windturbines. TenneT acht het risico van windturbines op hun infrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek. Ook adviseert TenneT om zo nodig contact op te nemen met de contactpersoon die in de reactie wordt genoemd.

TenneT verzoekt om bij de voorbereiding van plannen voor de aanleg van een zonnepark ruim vooraf contact op te nemen met TenneT om te bespreken of de verwezenlijking van een park ook inderdaad mogelijk is. Bepalend hiervoor is o.a. de afstand tussen een gepland park en de aansluitmogelijkheid op een hoogspannings- of middenspanningsnet. Ook adviseert TenneT om zo nodig contact op te nemen met de contactpersoon die in de reactie wordt genoemd.

Reactie gemeente

De gemeente neemt de informatie voor kennisgeving aan. Voor dit bestemmingsplan zijn deze zaken niet aan de orde.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast op het punt van aan te houden afstanden van windturbines tot hoogspanningsverbindingen.

2.3 Zienswijze 3

Indiener verzoekt om het bedrijfsterrein kadastraal bekend Sectie A 105 aan de Van Swinderenweg 10 in Ezinge op te nemen als 'Bedrijf'. Indiener wil, zoals nu reeds het geval is, in ieder geval een deel van het perceel legaal blijven gebruiken voor bedrijfsdoeleinden en verwijst hierbij naar de uitspraak door de Raad van State van 17 september 2014, blz. 3 sub 2.3.

Reactie gemeente

Het perceel dat de indiener noemt, maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. De zienswijze is daarom niet gegrond.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

2.4 Zienswijze 4

Indiener geeft aan dat hij voor zijn perceel graag alle mogelijkheden ten aanzien van bouwen en opslag wil behouden zoals aangegeven in zijn reactie d.d. 28 november 2011 op het destijds ter inzage liggende voorontwerpbestemmingsplan voor het bestemmingsplan Buitengebied. Indiener geeft aan dat hij op deze brief nooit een reactie heeft gehad.

Reactie gemeente

Zoals ook al bij de beantwoording van zienswijze 1 is aangegeven, is het bestemmingsvlak met de bestemming 'Bedrijf' aan de Schouwerzijlsterdijk 12 in Winsum in dit veegplan niet gewijzigd en de zienswijze is op dit punt daarom niet gegrond.

Wel is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' aangepast, op grond van de bijgewerkte beleidsadvieskaart. Voor het perceel van indiener betekent dit dat er een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' op de bestemming ligt (en die indiener waarschijnlijk als bouwblok heeft aangezien). De begrenzing daarvan is nagenoeg gelijk aan de begrenzing van deze dubbelbestemming in het bestemmingsplan Buitengebied. De bestemming 'Waarde – Archeologie 4' is vervallen.

Overigens is de reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied van 2011 indertijd wel beantwoord. Hiervoor verwijzen we naar de Nota inspraak en overleg, waarin de brief als inspraakreactie 13 is opgenomen en waaraan ook een reactie van de gemeente is toegevoegd.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

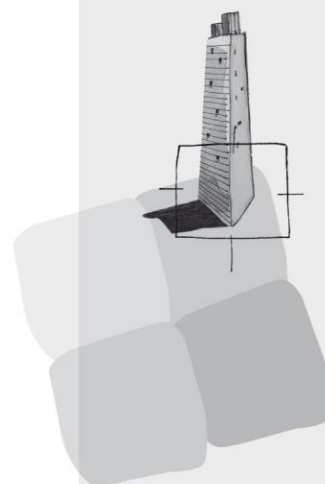
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Winsum

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
275.00.01.24.00



BügelHajema Adviseurs bv
Adviseurs voor
leefomgeving en
omgevingsrecht BNSP
Vaart NZ 50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort