



Verslag

Bijeenkomst herinvulling locatie
oude Togtemaarschool Bedum

Datum: dinsdag 10 december 2019
Tijd: 19.30 – 21.05 uur
Plaats: Trefcentrum Bedum, Professor Mekelstraat 1-5 Bedum

Verslaglegging: mevrouw L. Bloem

Aanwezig: 35 omwonenden/geïnteresseerden
de heer W. Haaijer (gemeente Het Hogeland)
mevrouw A. Veenhuis (gemeente Het Hogeland)
de heer H. Smilde (buro MA.AN)
de heer G. Mulder (Royal HaskoningDHV)

Opening

Mevrouw Veenhuis opent de avond en stelt de heer Smilde, de heer Mulder en de heer Haaijer voor. Ze licht het programma toe. Bezoekers krijgen een presentatie over de varianten van het ontwerp van de locatie van de oude school en het verkeersonderzoek. Mevrouw Bloem zorgt voor de verslaglegging tijdens deze avond. Bezoekers die hun gegevens invullen op de presentielijst krijgen het verslag van de avond thuisgestuurd.

Presentatie

Opening

De heer Smilde geeft een terugblik op het voorafgaand proces en toont het plangebied. Wat gaat er gebeuren op de plek die vrijkomt? Welke verbinding komt er met de nieuwe locatie? De genodigden krijgen later op de avond een presentatie waarin zichtbaar wordt hoe de locatie kan worden verbonden met het centrumplan en hoe het sport en groen in het plan wordt verwerkt.

Wat vooraf ging

- Zomer van 2018: eerste inloopsessie met omwonenden/geïnteresseerden;
- November 2018: bijeenkomst met omwonenden en gebruikers over locatie en proces;
- Maart en mei 2019: vervolgbijeenkomst met een aantal vertegenwoordigers van omwonenden en gebruikers uit Bedum;
- De informatiebijeenkomst op 10 december toont de resultaten van deze bijeenkomsten. Ook ligt het verkeersonderzoek voor. Het ontwerp met daarin de beelden van de skatebaan, de weg, het parkeren en referentiebeelden wordt toegelicht.

Reacties

- De heer Lauxen woont recht tegenover de nieuwe school. Hij deelt dat het verschil tussen de huidige situatie en de nieuwe situatie van de school nihil is en hij daarom het plan dus als niet prettig ervaart.

- Daarnaast wordt de vraag gesteld of de verkeersrichting in variant 1 eenrichting is of dat het beide kanten op gaat. De heer Smilde geeft aan dat in deze situatie beide kanten op gereden kan worden. Een aantal bezoekers denkt dat dit vermoedelijk (wederom) zal lijden tot verkeerschaos. De heer Smilde geeft aan dat verkeersdrukte niet helemaal kan worden voorkomen, omdat ouders binnen 15/30 minuten hun kinderen tegelijk brengen en halen. Er wordt bij de gedetailleerde uitwerking zo goed mogelijk rekening gehouden met de inrichting om dit zo goed mogelijk te structureren.
- De heer Westerhof vraagt of en hoe de Kiss&Ride(K&R)-plekken gerealiseerd worden. De heer Smilde laat zien dat deze in beide varianten voorkomen. Volgens de heer Smilde leidt de K&R plek in variant 2 tot een minder veilige situatie, waarop variant 1 het meest geschikt lijkt.

Verkeersveiligheid

De heer Mulder gaat in op de verkeersveiligheid aan de hand van de twee getoonde verkeersvarianten. De inrichting is erg belangrijk bij de ontsluiting van De Vliet. Ook de effecten van de St. Walfridusschool worden uitgebeeld; dezelfde oversteken spelen ook bij deze school. Variant 1 heeft de voorkeur, omdat deze volgens de heer Mulder het meest verkeersveilig is. Veilig Verkeer Nederland (VVN) deelt deze mening. Om die reden vindt de heer Mulder dat deze variant voldoende basis heeft verdere uitwerking.

Wensen uit eerdere sessies

De heer Mulder vertelt dat er rekening gehouden is met de reacties, ideeën en wensen uit eerdere bijeenkomsten. Enkele wensen/ideeën:

- K&R-plekken zullen centraal gerealiseerd worden bij de parkeerplaatsen;
- In de uitwerking wordt rekening gehouden met het speelplein in combinatie met groen en sport;
- Parkeerplekken zullen zo veel mogelijk gerealiseerd worden in een groene omgeving.

Skate- en groenpark

Het bedrijf "SkateOn" heeft een voorlopig ontwerp gemaakt van het gewenste skatepark. Dit is door bureau MA.AN ingepast in het ontwerp voor het totale parkgebied. Een omwonende vraagt of er voldoende verlichting komt in verband met verwachte overlast door "hangjeugd". Mw. Thijssen vraagt of en hoe er rekening gehouden wordt met de echogeluiden van het skatepark. Dhr. Benchagra (gebruiker van de skatebaan) antwoordt hierop dat een skatepark verdiept in de grond ligt dus de geluiden binnen het park gecentreerd blijven. Daarnaast wordt er dempend materiaal gebruikt; een betonnen ondergrond, waardoor de geluiden beperkt blijven. Het skatepark zal overlopen in een gewoon park waar men voor de rust heen kan en/of kan wandelen met bijvoorbeeld de hond. In het hele park worden verschillende hoogten aangebracht, door middel van beplanting en bakken.

Vragen en opmerkingen van omwonenden

- Dhr. Smit: ervaart overlast (echogeluiden) van het voetbalveldje tegenover zijn huis. Hij vraagt of er rekening wordt gehouden met het ontwerp waarbij de geluidsoverlast wordt beperkt. Hij uit zijn zorgen omdat er geen rekening is gehouden met de beglazing van de huizen. Hierop overweegt de heer Haaijer om het bespreekbaar te maken om het voetbalveld te verplaatsen. Een medebewoner geeft aan geen last te hebben van het voetbalveld, maar ervaart het juist als gezellig. De heer Haaijer verwacht geen extra geluidsoverlast van het skatepark omdat het op verdere afstand

ligt. Afgesproken wordt dat in de uitwerking terugkomt wat er gebeurt met het voetbalveldje.

- Dhr. Lauxen: vraagt waarom er geen nieuw geluidsoverlast onderzoek is gedaan. Tijdens een eerdere meting was de maximale 48 decibel meting al overschreden met 80 decibel. Daarop antwoordt de heer Mulder dat er bij deze uitwerkingen voornamelijk rekening is gehouden met de verkeersveiligheid in plaats van geluid. Eventuele geluidsoverlast komt weer aan de orde in de uitwerking. Dan wordt de wet geluidshinder toegepast. Kijkend naar de varianten is dat volgens de heer Mulder een extra reden om te kiezen voor variant 1. Bij variant 2 is extra reistijd nodig, dat betekent extra geluidsoverlast. De heer Lauxen vult aan dat er veel te hard gereden wordt over de klinkers.
- Dhr. De Goede (directeur Togtemaarschool): deelt dat er inderdaad geluidsoverlast wordt ervaren door de klinkers van de bestrating. Afgesproken wordt dat bestrating terugkomt in de uitwerking van de inrichting van De Vlijt.
- Dhr. Buikema deelt zijn zorgen over het aantal parkeerplekken. Volgens hem zijn dat er te weinig. Daarnaast stelt meneer de vraag wat er gebeurt op de locatie van de huidige parkeerplaatsen naast de gymzaal. De heer Haaijer antwoordt dat de invulling van de locatie, waar het gezondheidscentrum was gedacht, nog niet bekend is. De kans is groot dat hier appartementen komen, plannen hiervoor worden gemaakt. Het aantal parkeerplaatsen dat is uitgewerkt is volgens de heer Mulder en de heer Haaijer voldoende en bestond de wens van omwonenden om dit aantal zo beperkt mogelijk te houden.
- Een bewoner aan de Bazuinslaan vraagt hoe de bewoners straks bij hun huis kunnen komen, omdat er een fietspad gesitueerd staat. De heer Mulder geeft aan dat er een extra brede strook wordt aangelegd waar omwonenden naar hun woning kunnen rijden. Verderop komt een paaltje of iets dergelijks, waardoor automobilisten niet verder kunnen rijden. Een aantal omwonenden vreest dat mensen daar hun auto tijdelijk zullen parkeren voor het brengen/halen van hun kinderen.
- Mw. Ketelaar: geeft aan dat er onlangs een basketbalpaal vlak naast de straat bij het schoolplein is geplaatst (aan De Vlijt). Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties. Er loopt een verzoek via de gemeente om te kijken of deze verplaatst kan worden. De heer De Goede (directeur Togtemaarschool) geeft aan dat het klopt dat deze paal door omstandigheden niet op de juiste plek is geplaatst. De basketbalpaal is onder de aandacht bij de school en de gemeente.
- Mw. Van Dijken: stelt de vraag of een nieuw stuk weg aan De Vlijt wordt aangelegd zodat omwonenden voldoende ruimte hebben om van de oprit af te komen. De gemeente gaat uitzoeken of het technisch mogelijk is dat De Vlijt straat wordt uitgebogen in de Bazuinslaan. Dit komt bij de presentatie van de uitwerking terug.
- Dhr. Hoeksema: deelt zijn wens voor een voetgangersbrug (tussen de oude locatie Togtemaarschool en het nu doodlopende weggetje voor de woning Bazuinslaan 13), maar deelt ook zijn zorgen dat het niet door fietsers gebruikt moet worden. Geantwoord wordt dat deze alleen voor voetgangers zal worden.
- Mw. Westerhof: spreekt het vermoeden uit dat het plan al door de school en gemeente is kortgesloten en dat inbreng geen effect heeft. Ze vraagt bovendien waarom de parkeerplaatsen zo dicht op de nieuwe Togtemaarschool worden gebouwd. De heer De Goede (directeur Togtemaarschool) geeft aan dat de gemeente het plan zowel met de school als omwonenden heeft voorbereid. Over de parkeerplaatsen zegt hij dat deze zo goed mogelijk gesitueerd worden en bedoeld zijn voor zowel de St. Walfridusschool als de Togtemaarschool.

- Mw. Thijssen: geeft aan dat er twee bijeenkomsten zijn geweest waar zij geen uitnodiging voor heeft gekregen. De heer Haaijer vertelt dat omwonenden in de bijeenkomst in november 2018 ervoor gekozen hebben een delegatie van omwonenden te betrekken en dat dat de reden is dat er geen brede uitnodigen zijn verstuurd. Mevrouw deelt ook haar zorgen over het verkeers-geluidoverlast.
- Mw. Kuipers (namens VeiligVerkeer Nederland) geeft aan dat er voor de inrichting van dit "Togtemaarschool-plan" weinig alternatieven mogelijk zijn. Bij VVN is de locatie bekend en daarom is variant 1 in haar optiek de beste basis voor een verkeersveilige oplossing van het gebied.
- Dhr. Damminga: vraagt of er in het ontwerp voldoende is nagedacht over de verlichting van het nieuwe (skate)park. Tijdens iedere sessie zijn er zorgen geuit over de (huidige) overlast van 'hangjongeren'. De zorg bestaat dat de overlast alleen maar groter wordt. Mevrouw Veenhuis geeft aan dat deze vraag gaat over handhaving in de toekomst. De gemeente gaat zich hierop beraden. Om een hangplek minder aantrekkelijk te maken is voldoende verlichting in het park een belangrijk deel van de uitwerking.
- Dhr. Westerhof: vult aan dat het wellicht ook minder aantrekkelijk wordt om er te gaan 'hangen' als er camera's worden geplaatst. De heer V/d Mei ("jongere") geeft aan dat dat wat hem betreft niet zou afschrikken; er zullen meerdere plekken zijn waar jongeren zich zullen verzamelen.
- Dhr. Buikema: geeft aan dat er op 15 januari 2020 een rechtszaak gepland staat tegen het bestemmingsplan, over het gedempte water. Hij vraagt of er nogmaals geluisterd kan worden naar het plan wat is ingediend bij de gemeente. Als er een klein deel van de gedempte sloot wordt opengemaakt kan de rechtszaak van de stichting van tafel en kan er gestart worden met de aanleg van het terrein. De heer Haaijer geeft aan dat deze avond is om te spreken over de verkeersveiligheid en de plannen. Eerder zijn de zorgen door de omwonenden geuit over het huidige bestemmingsplan op de Togtemaarschool-locatie. Toen is al toegezegd dat na de sloop van de school een bestemmingsplan herziening opgesteld wordt waarbij de bouwmogelijkheid op dat terrein wordt verwijderd. Mevrouw Veenhuis biedt aan om hierover na de bijeenkomst verder te spreken.
- Dhr. De Goede: spreekt uit dat hij trots is op het resultaat van de bewonersgesprekken. Tijdens de vorige sessies is gebleken dat dit het beste plan lijkt. Men kan nooit iedereen tevreden krijgen. Hij hoopt dat het parkeerterrein en de invulling spoedig wordt aangelegd en dat dit niet vertraagd wordt door procedures over het bestemmingsplan.
Mevrouw Veenhuis vraagt de aanwezigen via handopsteking te laten weten of mensen willen wachten op een nieuw bestemmingsplan of niet. Een grote meerderheid stemt tegen.
- Dhr. Buikema: vraagt of de gemeente er op voorbereid is als toch blijkt dat de sloot moet worden opgehaald. De heer Haaijer antwoordt dat Het Waterschap hiervoor de vergunning heeft verleend. De gemeente wacht de uitspraak van 15 januari 2020 af.
- Dhr. Westerhof: vindt dat er niet helemaal geluisterd is naar alle wensen. Een aanwezige reageert hier op dat 'je het nooit voor iedereen goed kan doen. Dit plan lijkt immers de beste oplossing voor de kinderen en hun veiligheid'.
- Dhr. Lauxen: vindt dat de bejaarde bewoners van de sociale woningen door het nieuwe plan geen licht meer in huis krijgen en dat hun woongenot ernstig is belemmerd. Een groot deel van de aanwezigen lijkt het niet eens met de heer

Lauxen. Een omwonende vindt dat de gemeente op basis van deze sessies juist wel de bewoners laat meedenken.

- Mw. Laninga: vraagt hoe snel de afbraak van de school zal zijn. De heer Haaijer kan nog geen concrete datum noemen. De verwachting is in het tweede kwartaal van 2020. Omwonenden vragen in verband met oud en nieuw en de huidige vernielingen om een hek te plaatsen. De gemeente geeft aan dat de lege school bewoond wordt tijdens oud en nieuw.
- Een van de omwonenden vraagt wat de waarde is van een nieuw bestemmingsplan, aangezien het altijd gewijzigd kan worden. De waarde is in ieder geval dat er dan geen bouwrecht meer is zoals nu wel. Natuurlijk kan een bestemmingsplan gewijzigd worden, maar dan is er inspraak en het recht van bezwaar en beroep.
- Dhr. Buikema: bedankt de organisatie n.a.v. een gestuurde mail, over het opruimen van stelconplaten. Hij vraagt prints van de presentaties voor omwonenden die deze avond niet konden komen. Die ontvangt hij.

Vervolg

De heer Haaijer vertelt dat het plan wordt voorgelegd aan het college en zij hierover een besluit nemen. Na besluitvorming wordt het technisch ontwerp van de herinvulling uitgewerkt. Het nieuwe bestemmingsplan wordt in de loop van volgend jaar uitgewerkt als de herinvulling definitief vastligt. Dit proces zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Dat betekent dat er twee keuzes zijn.

1. Past de nieuwe invulling van de locatie oude Togtemaarschool in het huidige bestemmingsplan? Dan kan het meteen aangelegd worden.
2. Indien nee, dan is het wachten op een nieuw bestemmingsplan voordat de aanleg kan starten. Dat betekent dat er ongeveer twee jaar een braakliggend terrein ligt. En dit is niet de wens. Als iedereen het met het plan eens is kan overwogen worden om de aanleg vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan aan te leggen.

Verdere besluitvorming over het onderwerp publiceert de gemeente in de Noorderkrant. Voor wie de papieren krant niet ontvangt: de digitale versie van de gemeentepagina wordt elke woensdag gepubliceerd op de Facebookpagina van de gemeente en de gemeentelijke website. Er wordt aangegeven dat de krant niet overal bezorgd wordt. Mevrouw Veenhuis zegt toe dat de aanwezigen de besluitvorming via mail of post ontvangen.

Sluiting

Mevrouw Veenhuis vraagt of omwonenden opnieuw geïnformeerd willen worden over de verdere uitwerking van de plannen. De aanwezigen geven aan hier graag op in te willen gaan. De aanwezige omwonenden worden voor deze bijeenkomst persoonlijk uitgenodigd. Mevrouw Veenhuis sluit de bijeenkomst af, bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en heet allen welkom thuis.