

Minister van EZK
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uw kenmerk: DGKE-WO/19261252

Uw brief dd. 4 februari 2020

Onderwerp: Bezwaar tegen besluit minister EZK om ons verzoek om winningsvergunning NAM Warffum, dan wel instemming met winningsplan in te trekken af te wijzen.

Geachte minister,

Wij hebben met verbazing en grote teleurstelling kennis genomen van uw besluit om ons verzoek om de winningsvergunning van de NAM voor het Warffumveld, dan wel uw instemming met het winningsplan in te trekken, af te wijzen. Kennelijk hebben wij u onvoldoende duidelijk gemaakt dat snelle stopzetting van de gaswinning uit het Warffumveld dringend gewenst, noodzakelijk en onontkoombaar is.

Daarom tekenen wij hierbij bezwaar aan tegen dit besluit.
Hieronder lichten wij ons bezwaar nader toe.

1. Intrekken winningsvergunning

Bijzondere positie van het dorp Warffum; invloed van 2 velden

Bij uw afwijzing de winningsvergunning in te trekken houdt u in onze ogen geen rekening met de bijzondere positie waarin het dorp Warffum verkeert. Het dorp grenst namelijk aan het Groningenveld, en ondervindt daarvan dus alle risico's voor de veiligheid, zeer veel schade aan gebouwen door aardbevingen en verzakkingen en daardoor angst en onzekerheid bij inwoners. Bovendien ligt het dorp met zijn wierde bovenop het Warffumveld. Dat brengt extra risico op bevingen met zich mee en extra verzakking en zorgt bovendien voor extra onrust en extra gevoelens van onveiligheid.

In uw besluit beoordeelt u het Warffumveld los van de invloed van het Groningenveld. Dat is in onze ogen onjuist. Bij de beoordeling of de winning uit een gasveld toelaatbaar is zullen ook de risico's van het aangrenzende Groningenveld in de afweging betrokken moeten worden.

Die risico's waren voor het kabinet aanleiding om in de kamerbrief van 29 maart 2018 het volgende te schrijven:

“De gaswinning uit het Groningenveld wordt op zo kort mogelijke termijn volledig beëindigd. Die inzet is naar de opvatting van het kabinet de beste manier om de veiligheid en veiligheidsbeleving in Groningen te garanderen. De gaswinning in Groningen laat de laatste jaren een grotere voetafdruk in de regio achter dan nog maatschappelijk aanvaardbaar is. De aardbevingen veroorzaken niet alleen schade aan huizen en gebouwen, maar ook onzekerheid bij bewoners. En de versterkingsoperatie roept steeds indringender de vraag op of Groningen nog wel Groningen blijft. Het kabinet ziet deze situatie van een voortdurende gaswinning, geflankeerd door een massale schadevergoedings-, herstel- en versterkingsoperatie, niet als een bestendige maatschappelijke uitkomst. Het wordt tijd om de oorzaak van het aardbevingsrisico weg te nemen.”

Met andere woorden de risico's van de gaswinning uit het Groningenveld zijn onaanvaardbaar. Dat geldt daarmee ook voor Warffum. Wij wisten dat vanwege de vele schadegevallen in het dorp (meer dan 50% van de woningen heeft schade, vele daarvan twee, drie of meer keer) al lang. Die onaanvaardbare risico's zijn met de afbouw van de gaswinning ook niet meteen weg. Onduidelijk is hoe de bodem zich na de afbouw zal gedragen. Vermoedelijk hebben we nog tientallen jaren te maken met vele bevingen met de bijbehorende schade, onrust en onzekerheid. Veel is nog onbekend, alle reden om extra voorzichtig te zijn.

Het feit dat Warffum blootstaat aan ontoelaatbare risico's moet ons inziens aanleiding zijn om ook de winning uit het Warffumveld op de kortst mogelijke termijn te stoppen.

De redenering dat het Warffumveld slechts een klein risico met zich meebrengt is in onze ogen niet steekhoudend.

We staan immers, blijkens de opvatting van het kabinet, al bloot aan ontoelaatbare risico's door gaswinning. Dan is daarbovenop geen enkel aanvullend risico als gevolg van gaswinning acceptabel.

Te meer omdat er mogelijk sprake kan zijn van onderlinge beïnvloeding van beide velden. Nog veel is onbekend over wat zich afspeelt in de ondergrond. Doordat beide velden aan elkaar grenzen is of komt er mogelijk onderlinge beïnvloeding. Ook is er uiteraard een, weliswaar kleine, kans op het gelijktijdig of zeer kort na elkaar optreden van bevingen vanuit beide velden.

Bescherming rijksmonumenten

Warffum telt 41 rijksmonumenten, waarvan enkele (kerk en pastorie) middeleeuws. In Warffum bevindt zich bovendien het Openluchtmuseum Het Hoogeland, met een collectie gebouwen in het hart van Warffum, waaronder 7 van de 41 rijksmonumenten. Verder heeft de hele kern van het dorp de status van Beschermd Dorpsgezicht, waarmee de culturele waarde wordt onderstreept.

Met de aanwijzing van het Beschermd Dorpsgezicht in Warffum, heeft de rijksoverheid bepaald dat het hart van het dorp zodanige culturele kwaliteiten kent, dat het veilig gesteld moet worden voor toekomstige generaties. Datzelfde geldt voor de rijksmonumenten in het dorp. Sinds “Huizinge” is bij een groot deel van de monumenten in Noord-Groningen ernstige schade vastgesteld. Die schades waren in de oorspronkelijke winningsplannen niet voorzien.

De bescherming van deze rijksmonumenten is een extra argument om de winningsvergunning in te trekken.

Nakomen publieke toezegging

Op basis van de door u verstrekte informatie over de afbouw van de gaswinning in Groningen verwachtten de inwoners van Warffum en omgeving dat u de winningsvergunning voor het Warffumveld zou intrekken. In bijlage 1 en 2 zijn twee voorbeelden opgenomen van informatie vanuit de rijksoverheid over de beëindiging van de gaswinning in Groningen. In de koppen gaat het steeds over beëindiging van de gaswinning in Groningen. Dit werd vervolgens uiteraard ook overgenomen door de media. Warffum en dus ook het Warffumveld maken deel uit van Groningen. Door de berichtgeving ontstond bij de inwoners van Warffum en directie omgeving de verwachting dat niet alleen de winning uit het Groningenveld, maar ook die uit het Warffumveld op korte termijn beëindigd zou worden. De afwijzing van ons verzoek is in tegenspraak met de eerder door u gewekte verwachtingen bij de inwoners van Warffum en omgeving.

Steun gemeenteraad Het Hogeland

Wij wijzen u in dit verband ook op de motie die de gemeenteraad van Het Hogeland recent unaniem heeft aangenomen en die ook door het college van B&W werd omarmd. In deze motie (bijlage 3), spreekt de gemeenteraad uit: *“Het moreel onaanvaardbaar te vinden dat de inwoners van Warffum schade ondervinden van aardbevingen ten gevolge van winning van gas uit het Groningenveld en tevens, (gelet op de seismische omstandigheden aanzienlijk) risico blijven lopen op schade door (actieve) gaswinning in hun directe omgeving uit het Warffumveld.”*

Kleine velden/ gas van elders

U schrijft dat het beleid voor kleine velden erop is gericht winning uit kleine velden voort te zetten waar dit veilig kan.

Zoals hierboven al is uiteengezet is winning uit het Warffumveld niet veilig. Stoppen kan ook goed; het Warffumveld draagt maar heel beperkt, minder dan 1%, bij aan de jaarlijkse gasproductie.

Ook zelf schrijft u dat er altijd een zeker risico zit aan het winnen van gas uit kleine velden. Recent is dat nog eens extra duidelijk geworden door de beving met een kracht van 1.4 in Opende op zaterdag 22 februari 2020.

Uit de brief over het kleine veldenbeleid blijkt bovendien dat deze winning makkelijk vervangen kan worden door import, maar dat u daar niet voor kiest in verband met verder niet gekwantificeerde klimaatoverwegingen.

Het voorkómen van een kleine extra uitstoot van CO₂ vindt u kennelijk belangrijker dan de veiligheid en gezondheid van de inwoners rondom kleine gasvelden, het voorkomen van schade aan hun eigendommen en hun welbevinden. Dat is onacceptabel.

Uit het feit dat het kabinet nieuwe opsporingsvergunningen op land heeft uitgesloten volgt dat het kabinet deze kleine winningen op land kennelijk ook onacceptabel vindt.

Een extra reden om in Warffum nu te stoppen met de winning.

2. Intrekken instemming met het winningsplan

Winningsplan verouderd

Het winningsplan uit 2005 op basis waarvan NAM nu het gas wint uit het Warffumveld is volstrekt verouderd. De aannames met betrekking tot bodemtrilling waarop dit plan is gebaseerd zijn in het licht van de huidige kennis lachwekkend. Het plan beschrijft, zoals dat hoort, de integrale risico's op bodemtrilling voor Warffum, inclusief de risico's die door de winning uit het Groningenveld worden veroorzaakt. Het plan gaat uit van een maximale bodemtrilling van 3,9 op de schaal van Richter, met schades aan gebouwen die niet hoger zullen zijn dan € 1500. Schade blijft volgens het rapport beperkt tot een cirkel met een straal van 7 km rond het epicentrum van de beving. Allemaal volstrekt verouderde gegevens zoals we allen inmiddels weten.

Een beving met een kracht van meer dan 4,5 op de schaal van Richter is mogelijk volgens het SodM; de kans op een beving van 4,5 werd in 2013 berekend op 2%, terwijl de kans op een beving met een kracht van 5.0 ongeveer een half procent is. De veroorzaakte schades door bodemtrilling bedragen veelvoud van de € 1500 die in het plan worden genoemd. Schades die meer dan een factor 100 hoger uitvallen zijn geen uitzondering.

De schade beperkt zich zeker niet tot een cirkel met een straal van 7 km rond het epicentrum. Bij de beving van Huizinge bedroeg de straal van de schadecirkel volgens de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen ruim 35 km.

In een rapport van TNO uit 2016 over de seismiciteit van onshore gasvelden in Nederland¹, wordt de locatie Warffum als risicovol gezien, gelet op het relatief grote aantal invloedsfactoren in zowel boven- als ondergrond. Het totale risico wordt in dat rapport in tabel D.3. (*Totaal aan Invloedsfactoren ondergrond en bovengrond (totaal genormeerde score) en de risico score voor de gasvelden binnen de 3-mijls zone.*) voor het Warffumveld becijferd op 0,32. Van alle ruim 80 kleine velden is dat het op 6 na hoogste risicogetal. Daarmee is helder dat het Warffumveld één van de kleine gasvelden met het hoogste risico op bevingen is.

U schrijft dat het plan uit 2005 nog geldt, maar zoals hierboven nader toegelicht is dit gebaseerd op verouderde gegevens en zou dit voor u juist aanleiding moeten zijn uw instemming met het plan in te trekken.

Voor het Groningenveld waren de gewijzigde inzichten aanleiding om voortdurend nieuwe winningsplannen dan wel aanvullingen op winningsplannen voor te leggen waarop ook door belanghebbenden, zoals inwoners, bedrijven en overheden kon worden gereageerd.

Mocht u van oordeel zijn dat het intrekken van de winningsvergunning in dit stadium een stap te ver is, dan is intrekking van uw instemming met het winningsplan in elk geval noodzakelijk.

NAM zou dan een nieuw plan kunnen indienen, gebaseerd op een goede actuele beschrijving van de integrale risico's, inclusief de risico's veroorzaakt door het Groningenveld. Er komt dan gelegenheid voor overheden om te adviseren en voor burgers die het aangaat om in te spreken.

Ook op grond van de herziene werkwijze met betrekking tot gaswinning uit kleine velden die u in uw brief aan de Tweede Kamer van 30 mei 2018 over "Gaswinning uit de kleine velden in de energietransitie" (kenmerk DGETM-EO / 18031167) uiteen heeft gezet mag verwacht worden dat NAM tot een nieuw winningsplan wordt verplicht. In de betreffende brief aan de Tweede Kamer schrijft u het volgende:

"De wijziging van de Mijnbouwwet per 1 januari 2017 heeft ertoe geleid dat er in de besluitvorming nu meer expliciete aandacht is voor de veiligheid van burgers. Dit komt tot uitdrukking in de adviesrechten van decentrale overheden, de uitbreiding van de inspraakmogelijkheden, en het als onderdeel van het winningsplan opstellen van een seismische risicoanalyse.

Vanwege de zorgen van omwonenden over schade aan hun woning en de afhandeling daarvan, is vanaf najaar 2016 in diverse instemmingsbesluiten met winningsplannen de verplichting van een representatieve nulmeting aan gebouwen opgenomen. Dit is ook

¹ TNO-rapport R10164 Seismiciteit onshore gasvelden Nederland; 21 juni 2016.

gebeurd in gevallen waar de statistische kans op bodemtrillingen door TNO is ingeschat als verwaarloosbaar.”

Als de hier beschreven zorgvuldigheid wordt betracht bij nieuwe winningsplannen is het onontkoombaar dat gelet op de gewijzigde inzichten ook voor de locatie Warffum een nieuw winningsplan wordt opgesteld.

Door het huidige winningsplan in stand te laten ontnemt u overheden en burgers die het aangaat de mogelijkheid om hun inzichten over deze winning naar voren te brengen, nu de omstandigheden en inzichten zo drastisch gewijzigd zijn. Dit terwijl u in de nieuwe Mijnbouwwet juist zoveel belang hecht aan die inbreng.

Winningsplan 2014

Wat betreft het door NAM in 2014 ingediende plan schrijft u dat dit een nieuwe publieksvriendelijke beschrijving van het (bestaande?) plan was en dat dit niet heeft geleid tot een instemmingsbesluit.

Met het plan uit 2014 is iets merkwaardigs aan de hand. Het was tot voor zeer kort opgenomen op de website <https://www.nlog.nl/>, maar is daar, merkwaardigerwijs, inmiddels niet meer te vinden. Gelukkig hadden we het plan al gedownload en konden we het toch nog inzien.

NAM geeft de volgende reden voor het indienen van het plan uit 2014:

“De reden voor de actualisatie is dat de daadwerkelijke productie buiten de onzekerheidsband valt zoals vermeld in het vigerende winningsplan.”

Over een publieksvriendelijke versie geen woord. Het plan is ook in dezelfde technische terminologie geschreven als voorgaande plannen, volstrekt onduidelijk wat daaraan publieksvriendelijk is.

De reden dat het plan door NAM is ingetrokken is door NAM toegelicht tijdens de zitting van de rechtbank in Groningen 22 januari 2019. In verband met werkdruk heeft uw ministerie NAM verzocht het plan in te trekken. Blad 6 van het verslag van de zitting bij de rechtbank Noord Nederland dd. 22-1-2019 is bijgevoegd als bijlage 4.

Deze hele gang van zaken maakt ons achterdochtig en doet ons vermoeden dat NAM en uw ministerie bevreesd waren voor de procedure die samen zou hangen met een nieuw instemmingsbesluit. Om die reden hebben we in een WOB-verzoek verzocht om informatie over dit winningsplan die tussen uw ministerie en de NAM is gewisseld in de periode 2012 tot heden en om informatie die binnen uw ministerie over (de winning uit) het Warffumveld is gewisseld in diezelfde periode. Wij behouden ons het recht voor om indien uit deze procedure informatie komt die daartoe aanleiding geeft ons bezwaarschrift op dit punt aan te vullen.

Omdat NAM schrijft dat de reden voor de actualisatie is dat de daadwerkelijke productie buiten de onzekerheidsband valt zoals vermeld in het vigerende winningsplan is extra onduidelijk of het vigerende plan uit 2005 wel past bij de huidige winning.

3. Bevoegdheid

In uw brief geeft u aan dat u bevoegd bent de winningsvergunning, dan wel uw instemming met het winningsplan in te trekken op basis van limitatief in de wet opgenomen gronden en dat intrekking op verzoek van derden daar niet toe behoort. Het is juist dat de gronden in de wet zijn genoemd; uw bevoegdheid is echter niet vrijblijvend. Wanneer de gronden aanwezig zijn om in te grijpen bent u ook verplicht dit te doen.

In onze ogen zijn de zwaarwegende gronden in het geval van het Warffumveld aan de orde en is het daarmee gerechtvaardigd dat we een beroep op u doen en u middels ons verzoek wijzen op uw plicht om op te treden.

Met vriendelijke groet,

Wim Munters
Oosterstraat 20
9989AD Warffum

Erik de Graaf
Katershorn 13
9989EW Warffum

Kees van Wees
Onderdendamsterweg 1
9989TG Warffum

Jan van der Holst
Westervolge 66
9989ED Warffum

Kaarlo Schepel
Helpman 36
9989ET Warffum

Henny Paré
Groot Hofstraat 5
9989 BC Warffum

Erik van Raalte
Groot Hofstraat 5
9989 BC Warffum

Gerben Veenstra,
Bekemalaan 79,
9989 CM Warffum

Stijn van Genuchten,
Openluchtmuseum Het Hoogeland
Schoolstraat 4
9989 AG Warffum

Correspondentieadres:

Wim Munters
Oosterstraat 20
9989 AD Warffum

cc.:

- College van B&W Gemeente Het Hogeland;
- Gemeenteraad Het Hogeland;
- College van GS Provincie Groningen
- Provinciale Staten Groningen;
- Groninger Bodem Beweging (GBB);
- Vaste Kamercommissie EZK.

Kabinet: einde aan gaswinning in Groningen

Nieuwsbericht | 29-03-2018 | 13:52

De gaswinning uit het Groningenveld wordt volledig beëindigd. Alleen door het wegnemen van de oorzaak van het aardbevingsrisico kunnen de veiligheid en de veiligheidsbeleving in Groningen op afzienbare termijn worden gegarandeerd. Het kabinet neemt daarom maatregelen om de gaswinning zo snel mogelijk geheel af te bouwen.

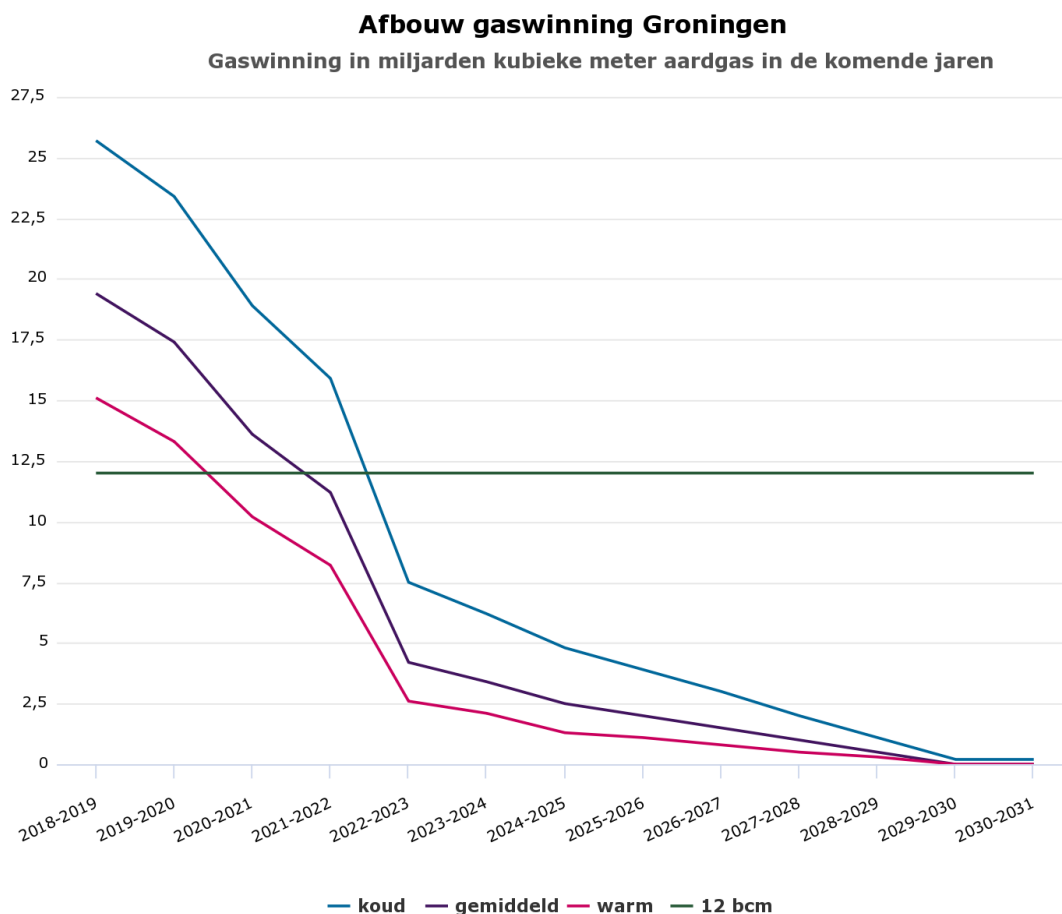
Uiterlijk per oktober 2022, maar mogelijk al een jaar eerder, daalt de gaswinning tot onder het niveau van 12 miljard Nm³. Afhankelijk van het effect van de maatregelen wordt vanaf oktober 2022 een daling voorzien naar 7,5 miljard Nm³ en mogelijk fors minder. In de jaren daarna wordt de gaswinning helemaal afgebouwd tot nul.

Dat staat in een brief van minister Wiebes van Economische Zaken en Klimaat over de gaswinning in Groningen waarmee de ministerraad heeft ingestemd. De gevolgen van de gaswinning zijn volgens het kabinet maatschappelijk niet langer aanvaardbaar. De aardbevingen veroorzaken schade aan huizen en gebouwen en zorgen voor onzekerheid bij bewoners. Bovendien heeft de versterkingsoperatie grote gevolgen voor het aanzicht van de provincie. Een voortdurende gaswinning, geflankeerd door een massale schadevergoedings-, herstel- en versterkingsoperatie, is volgens het kabinet dan ook geen houdbare situatie.

Het kabinet gaat hiermee verder dan het advies van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) om de gaswinning uit het Groningenveld terug te brengen tot 12 miljard Nm³ per jaar. Ook bij een jaarlijkse gaswinning op het niveau van 12 miljard Nm³ blijft het risico op een zware aardbeving bestaan. Voor het kabinet staat veiligheid voorop en daarom wordt de gaswinning uit het Groningenveld volledig beëindigd. Door het wegnemen van de oorzaak van de aardbevingen wordt de veiligheid in het gebied sterk verbeterd. Dit heeft ook een positief effect op de versterkingsopgave: Groningen kan Groningen blijven. Het kabinet geeft opdracht aan KNMI, SodM, TNO en NEN om op korte termijn het precieze effect op het veiligheidsrisico in kaart te brengen. De evident onveilige gebouwen moeten zonder vertraging worden versterkt. Daarna wordt samen met de regio bekeken wat het gevolg is voor de versterkingsoperatie en welke maatregelen nodig zijn voor de veiligheid. Het kabinet wil geen andere onomkeerbare stappen nemen totdat er meer helderheid is over het veiligheidsperspectief in de regio.

Het einde van de gaswinning in Groningen betekent een keerpunt voor de veiligheid in de regio. Daarmee zijn de overige maatschappelijke uitdagingen, zoals duurzaamheid, krimp en werkgelegenheid, nog niet van tafel. Het kabinet werkt samen met de regio aan een toekomstvisie voor het gebied. In het regeerakkoord waren daarvoor middelen gereserveerd ter waarde van 2,5% van de aardgasbaten. Het succes van die aanpak mag volgens het kabinet niet afhangen van het niveau van de gaswinning in Groningen. Daarom kijkt het kabinet naar een substantiële, meerjarige bijdrage aan Groningen die onafhankelijk is van de gasbaten en de omvang van de versterkingsoperatie.

Afbouw gaswinning Groningen



Gevolgen voor gaswinning

Veel maatregelen kunnen direct in gang worden gezet. Daarnaast wordt een deel van de maatregelen de komende tijd verder uitgewerkt. Op dit moment bedraagt de gaswinning uit het Groningenveld maximaal 21,6 miljard Nm³ in een gemiddeld jaar en maximaal 27 miljard Nm³ in een koud jaar. Gasunie Transport Services, de beheerder van het landelijke gasnet, heeft op basis van de maatregelen een tijdpad opgesteld voor de minimale winning die in de komende jaren nodig is bij een koud, een gemiddeld en een warm jaar. In dit tijdpad zijn de maatregelen opgenomen die het kabinet voldoende zeker acht, zoals de bouw van een nieuwe stikstofinstallatie, de afnemende vraag uit het buitenland en de ombouw van de 53 grootste industriële verbruikers van Groningengas. Afhankelijk van de weersomstandigheden en het succes van het aanvullende pakket aan besparingsmaatregelen, zoals extra inkoop van stikstof en een groter aantal bedrijven dat omschakelt op andere energiebronnen, kan de gaswinning sneller worden teruggebracht dan het tijdpad van het kabinet.

Bijlage 2 Website rijksoverheid op 8 februari 2019

Op 8 februari 2019 is op de hierna genoemde webpagina onderstaande tekst te vinden: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gaswinning-in-groningen/afbouw-gaswinning-groningen>

Afbouw gaswinning Groningen

De gevolgen van de gaswinning in Groningen zijn maatschappelijk niet langer aanvaardbaar. Daarom heeft het kabinet besloten de gaswinning zo snel mogelijk geheel af te bouwen. Op die manier wordt de oorzaak van het aardbevingsrisico weggenomen. Op korte termijn wordt het daardoor veiliger in de regio.

Dankzij de maatregelen van dit kabinet daalt de gaswinning komend jaar tot onder de 12 miljard Nm³. Dat is het veiligheidsniveau dat het Staatstoezicht op de Mijnen (SODM) adviseert. In de jaren daarna wordt de gaswinning helemaal afgebouwd tot nul. Het kabinet heeft verschillende maatregelen genomen om dit mogelijk te maken. Zo komt er een nieuwe stikstoffabriek in Zuidbroek. Ook worden industriële grootverbruikers omgebouwd, zodat zij geen Groningengas meer hoeven te gebruiken.

Bijlage 3 Motie gemeenteraad Het Hogeland



MOTIE Steunverklaring Warffum Alert

Raadsvergadering 5 februari 2020

Agendapunt 7: Ondersteuningsverzoek Warffum Alert

De raad van de gemeente Het Hogeland, in vergadering bijeen op 5 februari 2020, o.m. ter bespreking van een aan de raad gericht ondersteuningsverzoek van Warffum Alert en het Openluchtmuseum Het Hoogeland (verder: 'Warffum Alert'),

Kennis nemend van:

- het afschrift van de brief van Warffum Alert aan de minister van EZK, waarin deze dringend verzocht wordt de winningsvergunning verleend aan de NAM voor zover betrekking hebbend op het Warffumveld in te trekken;
- het verzoek van Warffum Alert aan de raad voornoemde brief te ondersteunen;
- de door Warffum Alert aangereikte informatie over de gaswinning en de lopende procedure aangaande de door de minister verleende omgevingsvergunning voor de NAM-locatie nabij Warffum;
- de van het college van b&w ontvangen 'factsheet' aangaande de winning van gas uit het Warffumveld en de situatie met betrekking tot de NAM-locatie bij Warffum.

Overwegende dat:

- de gaswinning in het Groningen-gasveld volledig zal worden afgebouwd;
- daarnaast de gaswinning in de kleine gasvelden (waartoe het Warffumveld behoort) wordt voortgezet totdat deze velden (nagenoeg) leeg zijn;
- het dorp Warffum gelegen is op het grensvlak tussen het Groningen-veld en het Warffumveld;
- de veiligheid van onze inwoners voorop staat
- de gemoedsrust, het vertrouwen en het gevoel van veiligheid bij de inwoners van Warffum ten gevolge van de gaswinning extra onder druk staat vanwege de onzekerheid over seismologische risico's;
- nieuwe schade door aardbevingen ten gevolge van de gaswinning ongewenst is;
- verdere gezondheidsschade ten gevolge van gaswinning in onze gemeente dient te worden voorkomen.



Spreekt uit:

1. Het moreel onaanvaardbaar te vinden dat de inwoners van Warffum schade ondervinden van aardbevingen ten gevolge van de winning van gas uit het Groningenveld en tevens (gelet op de seismische omstandigheden aanzienlijk) risico blijven lopen op schade door (actieve) gaswinning in hun directe omgeving uit het Warffumveld.
2. Dit oordeel aan de minister van EZK kenbaar te maken.

En gaat over tot de orde van de dag

R. Torringa (fractie GemeenteBelangen)

K. Berghuis (fractie CDA)

B. de Jong (fractie CU)

J.W. Nanninga (fractie PvdA)

A.M. Smits (fractie GroenLinks)

L. Visser (fractie SP)

A.A. Waal-van Seijen (fractie VVD)

Bijlage 4 Verslag zitting rechtbank Groningen Blad 6

zaaknummers: LEE 18/1678 en LEE 18/1680

blad 6

Munters: ik ben geen deskundige, dus ik kan er weinig over zeggen.

Voorzitter: dan over het winningsplan. Is dat er? Plan uit 2005 is het laatste?

Tieleman: ja, dat klopt. Van 2005.

Voorzitter: na 2005 is een en ander gebeurd. Weten wij allemaal. Was het niet beter geweest een nieuw winningsplan te maken? Andere vraag is wat is relatie tussen winningsplan en omgevingsvergunning als deze? Hangen risico's met elkaar samen?

Timmer: winningsplan loopt tot 2023 of 2025.

Tieleman: winningsplan is afgegeven tot 2025. Is nog niet zo ver. Als NMA dan verder wil moet er nieuw plan komen en moet naar instemming worden gekeken. Na 2005 is vooral onderzoek gericht op Groningenveld. Is ander veld. Seismische risicoanalyse door TNO bleek uit dat Warffum in categorie 1 zit; is lichtste categorie. Geen aanleiding voor actualisatie van winningsplan. In 2005 is het goed onderzocht.

Voorzitter: zijn onderzoeken TNO en NAM ingesteld voor mogelijke aanpassing winningsplan?

Timmer: was om seismische risicoanalyse te maken voor alle velden. Als uit die SRA blijkt dat er toename zijn dan nemen maatregelen of handhaving. SODM heeft die SRA gezien en heeft geen aanleiding voor opmerkingen.

Voorzitter: dus onderzoek zou aanleiding kunnen zijn voor aanpassing winningsplan?

Timmer: ja, als omstandigheden anders zijn geweest. Wel is in 2014 nieuw winningsplan ingediend, maar daar is niet op besloten en is ingetrokken. Bleek wel uit dat ons aannames klopten. Plan is ingediend omdat men intern bij NAM dacht dat volumegrens in beeld kwam. Plan is ingetrokken omdat dat niet zo was en ook omdat het bij ministerie erg druk was. Om die twee redenen hebben wij het ingetrokken.

Voorzitter: eisers Munters noemen de bevingen in het gebied en de bevingsschade. In hoeverre heeft zo'n winningsplan invloed op afgifte van omgevingsvergunning?

Pieters: hangt er van af wat activiteiten zijn. Bij reguliere winning kijken of winningsplan er is. Voor te stellen dat er soms winningsactiviteiten zijn waarvoor voorschriften nodig zijn. Maar niet nodig bij reguliere winning. Winningsplan heeft bepaalde levensduur; in dit geval tot 2025.

Voorzitter: wie bepaalt of winningsplan goed is?

Pieters: SODM is toezichthouder. En controleert of plan klopt. Heeft bevoegdheid om dat te doen.

Voorzitter: mail zit in stukken. Welke gegevens zijn overgelegd aan SODM voor deze vergunning?