

Leeuwarden,

21 februari 2020

Geachte leden van de Gemeenteraad van Het Hoge Land,

Ondergetekenden hebben kennis genomen van de "Zienswijzennota Bestemmingsplan Lauwersoog Waddenkwartier", gedateerd 22 januari 2019 (2020??). Naar aanleiding daarvan zijn wij van mening dat wij u moeten informeren over de volgende zaken:

- Op blz. 5 (8 regels van onderen) staat, dat ..." de wijzigingen tegemoet komen aan de ingediende zienswijzen". Wij zijn het daar niet mee eens; aan enkele punten uit de zienswijzen is tegemoet gekomen, aan andere niet.
- Op blz. 6 (par. 3.1.1. vierde regel) wordt beschreven dat er "een traject is gestart om met indieners van een zienswijze te komen tot consensus over nieuwe uitgangspunten voor het WEC." Dat is onjuist; het geldt wellicht voor enkele indieners, maar zeker niet voor alle.
- En op die zelfde blz. 6 staat in de volgende zin dat het "resultaat van dit proces is, dat er nu draagvlak is voor een bouwhoogte van maximaal 20m + NAP." **Dit laatste is pertinent onjuist; het leidt tot een verkeerd beeld van de werkelijkheid.**

Ter toelichting het volgende:

Proces

In de Zienswijzennota wordt gesuggereerd, dat bezwaarmakers zijn meegenomen in een hernieuwd proces om te komen tot een WEC 2.0. Dat is slechts ten dele het geval. Een kwartiermaker heeft met het on hold zetten van het proces WEC 1.0 een inventarisatie uitgevoerd bij een brede groep aan stakeholders. Hij is inmiddels van het toneel verdwenen zijn adviezen zijn slechts gedeeltelijk overgenomen. De nu beoogde aanpassing van het bestemmingsplan is in informerende zin tot ons gekomen en niet via een dialoog, zoals de het proces tijdens de kwartiermakersfase begon. Onduidelijk is tevens hoe stakeholders, niet zijnde de "risicodragende partners", betrokken worden bij het schetsontwerp van het gebouw. Wordt dat een transparanter proces of is het een presentatie van het eindbeeld?

Inhoud

Met de in het ontwerpbestemmingsplan aangegeven "ruimte in de hoogte" kan door de huidige architect (of door een andere, of eventueel in een later stadium) toegewerkt worden naar die grens. Wanneer u de maximale bouwhoogte limiteert op de hoogte in

het huidige bestemmingsplan, dan zal een architect in zijn/haar plan toewerken naar die hoogte.

Ons uitgangspunt voor een nieuw gebouw op het Waddenkwartier is dat het zo laag mogelijk moet zijn en het liefst opgaat in de skyline van het havengebied van Lauwersoog. Op grond van uw eigen uitgangspunten zou een maximale bouwhoogte gelijk aan de direct-omliggende bebouwing op het haventerrein passend zijn. Gebouwen van bijvoorbeeld Schierzicht en Sterkenburg zijn correcte referentiepunten; de Cleverinsluizen zijn dat zeker niet.

Conclusie

Het lijkt ons correct u mede te delen dat er geen sprake is van de gesuggereerde consensus over de nieuwe plannen en dat ondergetekenden niet per definitie akkoord zullen gaan met een ontwerpbestemmingsplan waarin een bouwhoogte wordt toegestaan van 20 m + NAP. Zienswijzen hierop zijn daarom zeker niet uit te sluiten.

Hoogachtend,

Watersportverbond

Wadvaarders

Toerzeilers

Kanobond Nederland

BMD, namens meerdere bedrijven (waaronder de directe "buren" van het Waddenkwartier) op het haventerrein van Lauwersoog

Waddenvereniging

Stichting Wad

Natuurmonumenten

Namens dezen,
M. (Maarten) Snel