



## **Raadsvergadering 15 april 2020**

### **Schriftelijke beraadslagingen**

Onderwerp: Scholenprogramma  
Agendapunt: 8

#### **Reactie College op inbreng van fractie(s)**

**De PvdA vraagt of de keuze om in Uithuizermeeden niet één school te realiseren maar 3 aparte scholen aardbevings- en toekomstbestendig te maken uiteindelijk een duurdere variant is?**

Als je het hebt over de kosten voor tijdelijke huisvesting is het nu voorliggende plan duurder, maar dit is beperkt. Door onderhandeling met NAM is een bedrag voor de nu noodzakelijke tijdelijke huisvesting overeengekomen waarmee het grootste deel gedekt is. Andere kosten zijn moeilijker te kwantificeren omdat ze in beide gevallen gemaakt hadden moeten worden; de plussen en minnen zijn niet exact tegenover elkaar gezet maar in grote lijnen bekijkend vallen ze ongeveer tegen elkaar weg.

**De VVD en de PvdA stellen vragen over de keuze om in Zandweer een nieuw gymlokaal te realiseren.**

De nieuwbouw van de gymzaal is onderdeel van de afkoop van de versteviging van de school én de gymzaal, inclusief de tijdelijke huisvesting. De gymzaal is gebouwd 1969 en in een matige staat. De kosten van versterking is door VIIA geraamd op circa € 600.000; voor de aanpassing en renovatie van dit gebouw (zoals de slechte pui met enkel glas) is nog niets geraamd. Door vervanging van het 50 jaar oude gebouw worden toekomstige onderhouds- en renovatiekosten voorkomen. Van de investeringsraming van 1,8 miljoen euro wordt bijna 1 miljoen gedekt door de afkoop.

Het gymlokaal en de school zijn aan elkaar gebouwd. De kosten van versterking plus de kosten van toekomstig onderhoud geeft een totaal som in de buurt van nieuwbouw.

Bezettingsgraad: de school gebruikt het gymlokaal iedere ochtend en drie middagen. Zandweer is rijk aan verenigingen, diverse verenigingen (zoals de voetbal- en gymvereniging) maken gebruik van het gymlokaal. Het is dus niet zo dat deze ruimte enkel in gebruik is bij de school. Onlangs is tijdens een dorpsbezoek van de gebiedswethouder aan Zandweer vanuit de inwoners gepleit voor het behoud van het gymlokaal, omdat deze voorziening voor het rijke verenigingsleven van essentieel belang is.

De zorgen van de PvdA en VVD fracties zijn terecht en ook de onze. Maar zolang de school er is, is een gymlokaal benodigd. Door straks het plan uit te werken met in gedachten de waarschijnlijke tijdelijkheid, moet er geen gymlokaal voor 40 jaar gebouwd worden. De keuze zal een meer systeemachtige bouw zijn; de investering is daarmee lager en na beëindiging kan het gebouw eenvoudiger verwijderd en hergebruikt worden.

**De fractie van Groen Links vraagt naar de effecten van het Corona-virus op de planning:**

Tot nu toe gaan werkzaamheden in de bouw, zij het in aangepaste vorm, door. Ook architecten en adviseurs werken door. Door telefonische of video vergaderingen gaat de voorbereiding ook gewoon door. Waar het straks mogelijk gaat knippen is als er overleggen met schoolteams of omwonenden plaats moeten gaan vinden. Ook presentaties die alleen digitaal worden gedaan zijn lastiger omdat 'het gevoel', zeg maar 'het elkaar in de ogen kunnen kijken', dan ontbreekt. In de huidige fase levert het nog niet direct grote vertraging op.

**De fractie van de Christen Unie stelt een vraag over de Algemene Reserve?:**

In aansluiting op de toelichting bij andere agendapunten kan hier specifiek aan toegevoegd worden dat het beroep op de AR voor afboeken van de boekwaarden van 1,8 ME de komende jaren gefaseerd gaat plaatsvinden. De afboeking moet plaatsvinden in het jaar dat het schoolgebouw gesloopt wordt. Bij verkoop staat er vaak ook een opbrengst tegenover het afboeken, waarmee de bedragen nog kunnen veranderen.