

# Verantwoordingsrapportage 2019



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Het Hogeland

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

< Verplicht in te vullen veld >

# Inhoudsopgave

## **1 Inleiding**

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG
- 1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019
- 1.4 Het Belang van de BAG
- 1.5 Leeswijzer

## **2 Bestuurlijke verantwoording**

- 2.1 Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf
- 2.2 Overzichtsdiagram
- 2.3 Verbetermaatregelen

## **3 Zelfevaluatie**

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

# 1 Inleiding

## 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG één basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsoBJECTEN, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

## 1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

## 1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019

De BAG verandert inhoudelijk zo weinig mogelijk, maar het moment van BAG 2.0 wordt wel aangegrepen om een aantal wijzigingen door te voeren. Als gevolg van de nieuwe wet BAG worden de gegevens in de LV samengesteld aan de hand van IM-BAG 2.0. Dit houdt in dat de bestaande gegevens in de LV getransformeerd moeten worden van IMBAG 1.0 naar IMBAG 2.0. Om de transformatie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 efficiënt en uniform te laten verlopen zijn er transformatieregels opgesteld. De inrichting van een nieuw kwaliteitsregime is één van de belangrijkste veranderingen bij de overgang naar de gewijzigde BAG wet- en regelgeving. Dit kwaliteitsregime is beschreven in het Kwaliteitskader 2018 op [Geobasisregistraties.nl](http://Geobasisregistraties.nl).

## 1.4 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

## 1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2019 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

## 2 Bestuurlijke verantwoording

### 2.1

#### Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

##### **Vooraf**

De periode waar verantwoording over wordt afgelegd loopt van 1-7-2018 tot 01-7-2019. De periode tot aan 31-12-2018 viel onder de verantwoordelijkheid van de voormalige gemeenten Bedum, Eemsum, Winsum en De Marne.

Voor de verantwoording van de periode 01-07-2018 tot 01-01-2019 heeft de ENSIA aangegeven dat het gemiddelde van de opgeheven gemeenten Bedum, Eemsum, De Marne en Winsum moet worden gehanteerd. Omdat de beheerder van het Kwaliteitsdashboard (Kadaster) de omgeving van de voormalige gemeente Winsum heeft omgezet naar de nieuwe omgeving voor de gemeente Het Hogeland, is de historie van de gemeente Winsum niet te raadplegen in het Kwaliteitsboard. Hierdoor kan geen waarheidsgetrouw gemiddelde worden bepaald van vier gemeenten over de gehele periode waarover verantwoording moet worden afgelegd. Zowel de toezichthouder als Het Kadaster zijn op de hoogte van deze situatie en geven dat, zonder dat de gemeente iets te verwijten valt, er geen volledig beeld kan worden gegeven voor de nieuwe gemeente. Er wordt geadviseerd om vooral te laten zien dat de nieuwe gemeente in control is voor wat betreft het beheer. Met deze nuance komen wij tot de volgende verantwoording.

Vanaf 1-1-2019 is de gemeente Het Hogeland als bronhouder verantwoordelijk voor het bijhouden en beheren van Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). De voorliggende verantwoording is met name gebaseerd op de periode na 1-1-2019. De periode hiervoor wordt vooral gezien als een erfenis van de latende gemeenten en het is daarmee het vertrekpunt voor de Gemeente Het Hogeland om het beheer, onderhoud en het gebruik van de BAG conform de gestelde normen op te pakken.

##### **Algemeen**

De gemeente Het Hogeland heeft op de vragenlijst vanuit de ENSIA-tool 130 punten gescoord, op een totaalscore van 205 punten. Dit komt neer op een percentage van 63%. De 'lat' is gelegd op een score van minimaal 75% van de totaalscore. De zelfevaluatie is verdeeld in de onderdelen: borging proces, tijdigheid, volledigheid en juistheid.

##### **Borging proces**

Op het onderdeel borging proces wordt een maximale score behaald. De BAG-processen zijn op een goede manier vormgegeven en vastgelegd. Het processenhandboek is up-to-date en een passend mandaat- en delegatiebesluit.

De kennis van de betrokken functionarissen is op het gewenste niveau. Voor het dagelijks beheer van de BAG-gerelateerde werkzaamheden is voldoende formatiecapaciteit.

##### **Tijdigheid**

De tijdigheid behaalt een score van 0%. Deze veel te lage score is onder andere ontstaan door de zogenaamde BAG-freeze, de periode de nodig was om de BAG-data van de latende gemeenten samen te voegen naar de omgeving voor de nieuwe gemeente Het Hogeland. In de periode van 14-12-2018 tot en met 08-01-2019 zijn er daarom geen BAG-mutaties uitgevoerd, met als gevolg dat maximale verwerkingstermijnen zijn overschreden.

Daarnaast zijn verleende omgevingsvergunningen, voor het onderdeel bouwen, in de vier opgeheven gemeenten niet tijdig gemeld bij BAG-beheer. Dit resulteert in een overschrijding van de maximale verwerkingstermijn (vijf dagen) voor panden, verblijfsobjecten en nummeraanduidingen.

### **Volledigheid**

Met de volledigheid van de BAG-registratie wordt bedoeld of alle BAG-relevante objecten in de registratie zijn opgenomen. Door middel van een tweejaarlijkse luchtfotovergelijking wordt bekeken of de registratie volledig is. Alle terugmeldingen/correctieverzoeken die via de landelijke BAG-Viewer worden onderzocht en behandeld. Op dit onderdeel is de afhandeling niet altijd binnen de vereiste termijn van twee dagen. De score voor dit onderdeel is gelijk aan het percentage dat als minimum wordt gesteld, zijnde 75%.

### **Juistheid**

De gegevens in de BAG-registratie dienen overeen te komen wat in de onderliggende brondocumenten vermeld is. Op het onderdeel juistheid is de score 50% als gevolg van het ontbreken van de periodieke steekproeven.

### **Verbeterpunten**

De conclusie van de zelfevaluatie is; dat de kwaliteit van de BAG-registratie onvoldoende is gebleken over de periode van 01-01-2019 tot 01-07-2019. Wel is te zien dat over het volledige jaar 2019 de kwaliteit van de BAG een stijgende lijn vertoont. Dit is met name te danken aan de verbeteringen binnen de processen in de ondersteunende applicatie (SquitXO) die door het Team VTH wordt gebruikt voor het behandelen van aanvragen tot nieuw- en verbouw van panden.

Het Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhavingstaken (VTH) heeft een belangrijke taak in de kwaliteit en volledigheid van de BAG. De processen van VTH en BAG zijn complementair en daarmee afhankelijk van elkaar. Er is nog veel winst te halen in betere afstemming en in de (keten)samenwerking. De eerste stappen daartoe zijn inmiddels gezet in een gezamenlijk overleg. Afsproken is dat de teams minstens driemaal per jaar bij elkaar komen om bijzondere zaken bespreekbaar te maken. Voor wat betreft de actualiteit zullen er afspraken worden gemaakt over de tijdige aanlevering van mutaties, hier zal actieve monitoring op plaatsvinden.

In 2020 zal met behulp van de meest recente luchtfoto's de kartering plaatsvinden. De vastgestelde nieuwe en gewijzigde BAG-objecten worden verzameld en verwerkt in de registratie. Ook hiermee zal de kwaliteit van de BAG naar een hoger niveau worden gebracht.

Het Team Belastingen is gestart met het project 'Taxeren op oppervlakte'. Door middel van een 3D-inhoudsbepaling wordt de gebruiksoppervlakte per verblijfsobject en WOZ-deelobject vastgesteld. Daar waar de onderlinge verschillen groter zijn dan 5% wordt de oppervlakte van een BAG-verblijfsobject gewijzigd opgevoerd naar de Landelijke Voorziening. Het doel van het project is om de kwaliteit van de BAG en WOZ te verhogen.

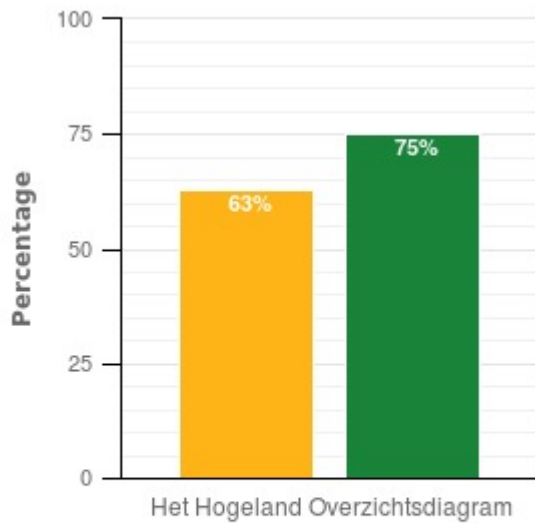
De afgelopen decennia is de WOZ-waarde van woningen grotendeels bepaald door de inhoud van de woning. De Waarderingskamer heeft in 2016 besloten dat vanaf 2020 niet gewaardeerd mag worden naar inhoud. Het Hogeland is genoodzaakt betrouwbare gebruiksoppervlakten te registreren voor haar woningen. In de BAG wordt de gebruiksoppervlakte van een verblijfsobject al meerdere jaren bijgehouden. Er is echter geconstateerd dat de BAG-gebruiksoppervlakte niet overal betrouwbaar is om de oppervlakte van WOZ-deelobjecten aan toe te verdelen.

De conclusie van de zelfevaluatie is dat de kwaliteit van de BAG-registratie van de gemeente Het Hogeland, op basis van de cijfers in het kwaliteitsdashboard niet voldoet aan de gestelde eisen van het ministerie. Gelet op de onbetrouwbare gegevens in het kwaliteitsdashboard en kijkend naar de huidige aanpak zou 'voldoende' te rechtvaardigen zijn. Bij de volgende verantwoording (2020) zal er een realistischer/betrouwbaarder beeld zijn. De gemeente Het Hogeland legt dan immers als bronhouder verantwoordelijkheid af over de hele periode.

## 2.2 Overzichtsdigram

Onderdeel	Waarde Het Hogeland	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	80	80	100,0 %
Deelscore Tijdigheid	0	45	0,0 %
Deelscore Volledigheid	30	40	75,0 %
Deelscore Juistheid	20	40	50,0 %
<b>Puntentotaal BAG lijst</b>	<b>130</b>	<b>205</b>	<b>63 %</b>

Overzichtsdigram



- 3.5 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in ... organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

## 2.3 Verbetermaatregelen

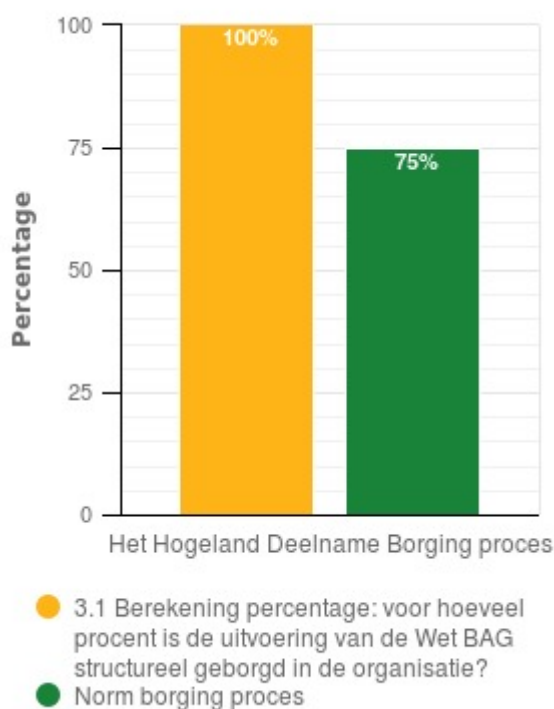
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Jaarlijkse afstemming en controle met de administratieve gegevens uit de BGT, WOZ en BRP inbedden in de processen ten behoeve van de bestands controle op inconsistenties en afwijkingen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Tijdigheid	Met het Team VTH en GEO-dienst gemeente Groningen moet worden gezocht naar mogelijkheden om de tijdigheid te verbeteren ten aanzien van mutaties in statussen en verwerking definitieve geometrie.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Geen maatregelen noodzakelijk.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Controle wordt opgenomen in de maandelijkse BAG-agenda.

## 3. Zelfevaluatie

### 3.1 Borging processen

**Deelscore Borging proces**



Bovenstaand diagram toont hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

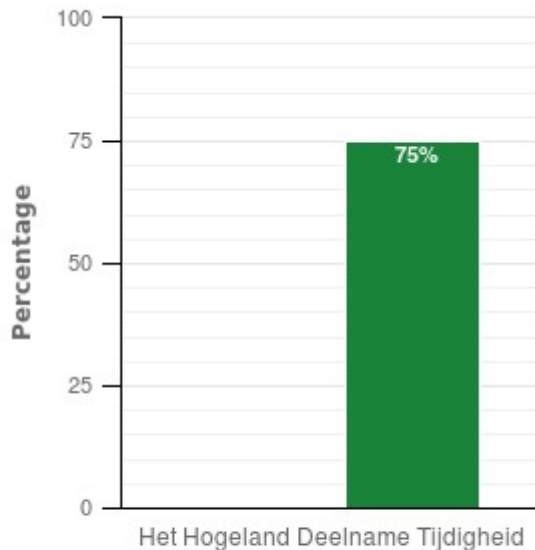
Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatie-capaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Het voldoet voor het dagelijks bijhouden van de BAG.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Korte afwezigheid (verlof e.d.) wordt binnen BAG-beheer opgelost. Bij langdurige afwezigheid wordt externe deskundigheid ingehuurd.

3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
Toelichting op gegeven antwoord:	De BAG-relevante processen zijn beschreven en vastgesteld, en uitvoerbaar voor alle functionarissen benoemd in die processen. Voor BAG 2.0 is een aangepast processenhandboek vastgesteld op 02-09-2019.
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De BAG-processen die invloed hebben op de kwaliteit zijn bij alle betrokkenen bekend en worden als zodanig uitgevoerd. De BAG-beheerder heeft hier een controlerende functie in.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Actualisatie op het laatste vastgestelde processenhandboek voor BAG 2.0 was tot op heden niet nodig.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle definitieve geometrie voldoet aan de kwaliteitseisen. Dit is ook overeengekomen met de GEO-Dienst Groningen. Vanaf heden vindt een tweejaarlijkse controle plaats op basis van de nieuwste luchtfoto.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle medewerkers die een taak/functie hebben binnen de BAG zijn beschreven.
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Er zijn voldoende beheersmaatregelen getroffen. Deze zijn allen opgenomen in het processenhandboek.

## 3.2 Tijdigheid

**Deelscore Tijdigheid**



- 3.2 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de tijdigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm tijdigheid

Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

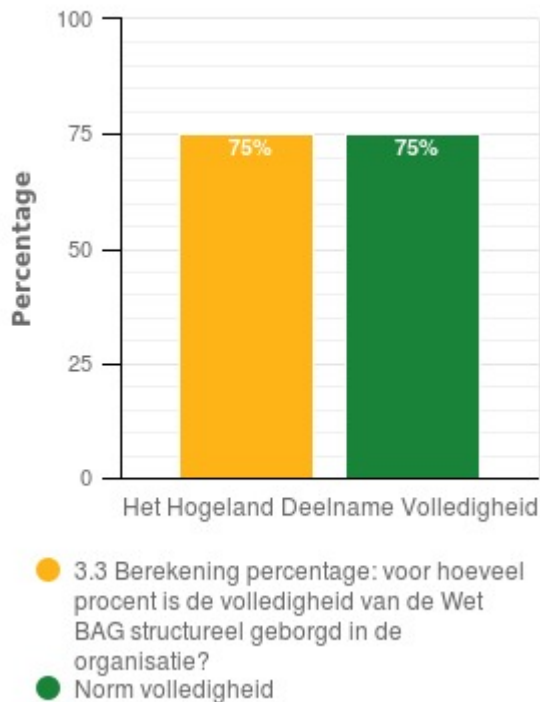
In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
1. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019 zoals deze in de BAG-kwaliteitsmonitor zijn opgenomen in ogenschouw. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor de actualiteit is uitsluitend gekeken naar de kwaliteit van de gemeente Het Hogeland die sinds 01-01-2019 bestaat. De kwaliteit van Het Hogeland is met name het gevolg van de opgeheven gemeenten Bedum, De Marne, Eemsum en Winsum. Daarbij speelt ook nog dat de kwaliteit van de opgeheven gemeente Winsum is niet meer beschikbaar in het dashboard. Dit doordat het Kadaster de omgeving van de voormalige gemeente Winsum heeft gebruikt voor de op 01-01-2019 gevormde gemeente Het Hogeland.

2. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie?	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor de actualiteit is uitgesluitend gekeken naar de kwaliteit van de gemeente Het Hogeland die sinds 01-01-2019 bestaat. De kwaliteit van Het Hogeland is met name het gevolg van de opgeheven gemeenten Bedum, De Marne, Eemsum en Winsum. Daarbij speelt ook nog dat de kwaliteit van de opgeheven gemeente Winsum is niet meer beschikbaar in het dashboard. Dit doordat het Kadaster de omgeving van de voormalige gemeente Winsum heeft gebruikt voor de op 01-01-2019 gevormde gemeente Het Hogeland.
3. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Heeft de gemeente in geval van een ontvangen terugmelding of correctieverzoek, na het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie?	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor de actualiteit is uitgesluitend gekeken naar de kwaliteit van de gemeente Het Hogeland die sinds 01-01-2019 bestaat. De kwaliteit van Het Hogeland is met name het gevolg van de opgeheven gemeenten Bedum, De Marne, Eemsum en Winsum. Daarbij speelt ook nog dat de kwaliteit van de opgeheven gemeente Winsum is niet meer beschikbaar in het dashboard. Dit doordat het Kadaster de omgeving van de voormalige gemeente Winsum heeft gebruikt voor de op 01-01-2019 gevormde gemeente Het Hogeland.

### 3.3 Volledigheid

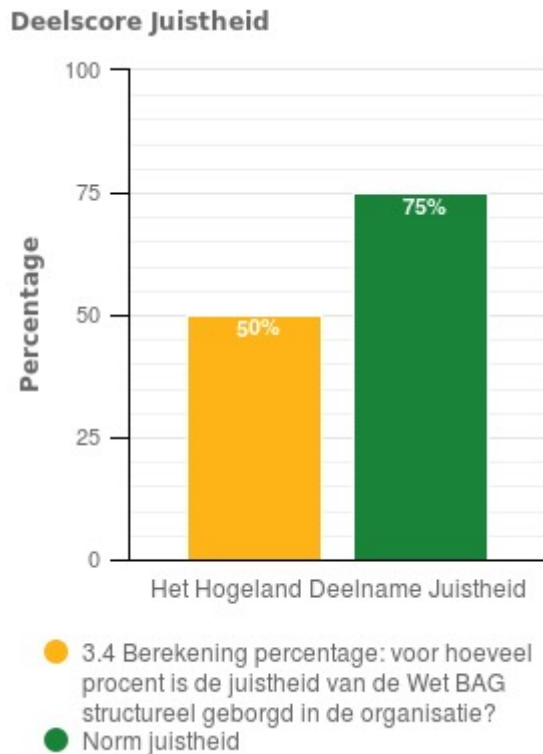
**Deelscore Volledigheid**



Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle relevante objecten, waarvoor vergunning is verleend, worden verwerkt in de BAG. Dit wordt gewaarborgd d.m.v. het processenhandboek, waaruit blijkt dat het initiatief bij de BAG-beheerder ligt om alle vergunningen na te gaan en te checken wat wel/niet BAG is.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Niet alle terugmelding worden binnen de gestelde termijn op onderzoek gezet. De bewaking van het onderzoek wordt direct verbeterd.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek inzendend?	Ja

Toelichting op gegeven antwoord:	De melder ontvangt bericht via het opgegeven e-mailadres.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Door middel van mutatiesignalering wordt jaarlijks gecontroleerd of de registratie volledig is.

### 3.4 Juistheid



Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Het voornemen om minstens 2x per jaar een steekproef uit te voeren is niet gedaan wegens een gebrek aan mogelijkheid en tijd.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt signaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Nee: Signalen worden niet maandelijks doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De maandelijkse check kan plaatsvinden via het Kwaliteitsdashboard van Kadaster. Dit wordt opgenomen in de maandelijkse BAG-agenda.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.

Toelichting op gegeven antwoord:	De BAG is sinds 01-01-2019 ondergebracht bij Team Gegevenshuis, samen met andere basisregistraties. Alle basisregistraties worden in principe dagelijks bijgehouden, verwerkt en gecontroleerd.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Ja, alle brondocumenten zijn analoog en digitaal terug te vinden.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

<b>In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2018 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.</b>	<b>Antwoord</b>
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn slechts gedeeltelijk gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	De herindeling heeft geresulteerd in meer vergunningen en met name terugmeldingen zijn ontvangen bij BAG-beheer dan bij de opgeheven gemeenten (Bedum, De Marne, Eemsum en Winsum) bij elkaar.
2. Hanteert uw gemeente het ter beschikking gestelde stappenplan om van BAG 1.0 naar BAG 2.0 te komen?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	De gemeente Het Hogeland is inmiddels met succes en zonder tegenslagen over gegaan naar het werkproces voor de BAG 2.0.
3. In hoeverre volgt u de planning van het stappenplan?	De voorgestelde planning wordt gevolgd en de voortgang stemt hiermee overeen
Toelichting op het gegeven antwoord:	De gemeente Het Hogeland is volgens planning door het stappenplan gekomen.
4. Hoe zijn uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier zijn prima
Toelichting op gegeven antwoord:	De leverancier heeft alle BAG-objecten op een goede wijze en zonder tegenslagen verwerkt in de LV-BAG.