

Beheer en Bestuur BGT

Verantwoordingsrapportage

Datum: 2019

Beheer en Bestuur

Basisregistratie Grootchalige Topografie



Bronhouder Het Hogeland

Datum dagelijks bestuur vaststelling:	< <u>Verplicht in te vullen veld</u> > >
---------------------------------------	--

Inhoudsopgave

1. Het belang van de Basis Grootchalige Topografie

- 1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)
- 1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties
- 1.3 (naam bronhouder) als verantwoordelijk bronhouder BGT

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1 Het belang van de Basisregistratie Grootschalige Topografie

1.1 Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)

De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is: de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor:

- een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar;
- administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren;
- een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk;
- kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

1.3 Het Hogeland als verantwoordelijk bronhouder BGT

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hier naast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

2 Bestuurlijke verantwoording

Vooraf

De periode waar verantwoording over wordt afgelegd loopt van 1-7-2018 tot 1-7-2019. De periode tot aan 31-12-2018 viel onder de verantwoordelijkheid van de voormalige gemeenten Bedum, Eemsum, Winsum en De Marne. Vanaf 1-1-2019 is de gemeente Het Hogeland als bronhouder verantwoordelijk voor het bijhouden en beheren van Basisregistratie Grootchalige Topografie. De voorliggende verantwoording is met name gebaseerd op de periode na 1-1-2019. De periode hiervoor wordt vooral gezien als een erfenis van de latende gemeenten en het is daarmee het vertrekpunt voor de Gemeente Het Hogeland om het beheer, onderhoud en het gebruik van de BGT conform de gestelde normen op te pakken. In algemene zin kunnen we stellen dat we het als Gemeente Het Hogeland goed doet. De herindeling en de transformatie richting nieuwe organisatie, brengt wel met zich mee dat processen moet worden geharmoniseerd of, als ze nog niet bestonden, moeten worden beschreven. Vervolgens kan er worden getoetst of de naleving/werking van deze processen er toe leiden de BGT voldoet aan de criteria van; actualiteit volledigheid en juistheid. De verantwoordingsperiode die wordt doorkruist door de herindeling, maakt de scores zoals in deze rapportage zijn opgenomen in sommige gevallen een vertekend beeld opleveren. Bij de volgende verantwoording (2020) zal er een realistischer/betrouwbaarder beeld zijn. De gemeente Het Hogeland legt dan immers als bronhouder verantwoordelijkheid af over hele periode.

Algemeen

De gemeente Het Hogeland heeft op de vragenlijst vanuit de ENSIA-tool 115 punten gescoord, op een totaalscore van 150 punten. Dit komt neer op een percentage van 77%. De 'lat' is gelegd op een score van minimaal 75% van de totaalscore. Het Hogeland is dus geslaagd voor de BGT. De zelfevaluatie is verdeeld in de onderdelen: borging proces, tijdigheid, volledigheid en juistheid.

Borging proces

Op het onderdeel borging proces wordt een score 64,3% behaald.

In de voormalige gemeenten werd de BGT niet in eigen beheer uitgevoerd. In de gemeente Het Hogeland is het beheer van de BGT ondergebracht bij het team Gegevenshuis. Dit team is verantwoordelijk voor beschikbaar stellen en bewaken van kwaliteit van basisregistratie gegevens.

Afhankelijk was het idee dat binnen Gegevenshuis twee functionarissen (2fte) zich bezig houden met beheer van de BGT. Voortschrijdend en rekening houdend met de personele opgave is dit teruggebracht naar 1,2 fte

Omdat vacatures nog niet direct ingevuld konden worden heeft Gemeente Het Hogeland heeft BGT-werkzaamheden uitbesteed aan de gemeente Groningen. Echter per 1 juni 2019 is er 1 FTE ingevuld voor BGT beheerder. De ondersteuning door Groningen is gedurende 2019 afgebouwd en per 2020 wordt de overige 0,2 wordt ondergebracht bij een andere functionaris binnen het Gegevenshuis.

In 2019 is het niet gelukt om een eigen processenhandboek op te stellen. Er is veel tijd gestoken in het pragmatisch realiseren van de mijlpalen zoals die voor fase 2 BGT (2020) op de rol stonden;

1. Processen voor het bijhouden zijn (technisch) ingericht
2. Terugmeldingen worden tijdig in behandeling genomen
3. Alle ongeclassificeerde objecten zijn omgezet in BGT-objecten
4. Objecten met attribuut transitie zijn omgezet naar de juiste waarde
5. De resterende gaten zijn opgevuld.
6. Verwerken van BAG-gegevens in de BGT
7. Actualiteit dient binnen de norm te komen.
8. De grenzen zijn nagelopen en in overleg met buurbronhouders zijn geometrische uniformiteitsissues opgelost.

De overdracht van bevoegdheden en taken zijn vastgelegd in mandaat- en delegatiebesluit. De kennis van de betrokken functionarissen is op het gewenste niveau. Voor het dagelijks beheer van de BGT-gerelateerde werkzaamheden is er voldoende formatiecapaciteit.

Tijdigheid

De tijdigheid behaalt een score van 75%. Dit is conform de norm. Door middel van koppelvlakken tussen de BAG en BOR kan er een hogere score gehaald worden op tijdigheid.

Volledigheid

Voor de volledigheid is een 83.3 % gehaald. Per 1 juni is er een start gemaakt met het oplossen van 6500 transitieobjecten. Mede hierdoor is de fase 2 BGT ruim op tijd gehaald. Dit tegen de verwachting van de Landelijke Voorziening in.

Juistheid

In een percentage uitgedrukt wordt 100% BGT-objecten juist vastgelegd. Hierbij moet wel worden aangetekend, dat er de voormalige gemeenten van het in Het Hogeland niet alle mutaties volgens de richtlijnen hebben bijgehouden. Dit betekent dat BGT in z'n geheel nog niet in lijn is met de werkelijkheid buiten. Dit zal in 2020 de nodige aandacht moeten krijgen. Momenteel wordt met het team infra en via eigen mutatiedetectie hard gewerkt aan de juistheid en actualiteit van de gegevens.

Verbeterpunten

In algemene zin blijft het nodig dat processen op bestaan, werking en naleving beoordeeld worden. Dit begint met het maken van een Processenhandboek en het goed toewijzen van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Veel processen zullen voor de gemeente nog beschreven en ingericht moeten worden. Niet alleen voor de BGT specifiek maak ook in relatie tot andere (basis)registraties. Denk hierbij aan het koppelen van de BAG en BOR.

De bevoegdheden en taken zijn vastgelegd in een delegatie- en mandaatbesluit. Voor wat betreft de actualiteit is er een slag te maken door afspraken te maken over de tijdige aanlevering mutaties en het inrichten van automatisch berichtenverkeer met de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) en de kernregistratie Beheer Openbare Ruimte (BOR).

Naast het goed vastleggen van gegevens zal de gemeente de BGT – met geometrische kenmerken en eigenschappen - beschikbaar moeten stellen voor al haar interne en externe afnemers. Deze gegevens worden bijvoorbeeld gebruikt bij de uitrol van de nieuwe Omgevingswet, het opstellen van de beheerplannen voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte en als onderlegger voor de Veiligheidsregio Groningen.

Voor wat betreft de landmeetkundige inwinning heeft In 2019 heeft de gemeente Groningen dat voor haar rekening genomen. Echter voor 2020 wil de gemeente meer regie, kortere lijnen en een snellere doorlooptijd van meetwerk realiseren. Daarvoor komt marktpartij om mutaties vanuit Mutatie Meld Systeem, verbeter de kaart (MMS), BOR en BAG in te meten. Deze actie sluit ook aan bij het opwerken van de volledigheid en actualiteit.

Tenslotte dient er een controle en aanvulling te komen op de object kenmerken, resulterend in een nieuw objectenhandboek BGT, gebaseerd op de landelijke standaard van het informatiemodel Geografie (IMGEO).

De conclusie van de zelfevaluatie is dat de kwaliteit van de Basisregistratie Grootchalige Topografie van de gemeente Het Hogeland voldoet aan de gestelde eisen van het ministerie.

2.1 overzichtsdigram

In onderstaand diagram valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau.

In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd.

Onderdeel	Waarde Het Hogeland	Maximale score	Percentages
Deelscore Borging proces	45	70	64,3 %
Deelscore Tijdigheid	15	20	75,0 %
Deelscore Volledigheid	25	30	83,3 %
Deelscore Juistheid	30	30	100,0 %
Puntentotaal BGT lijst	115	150	77 %

Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore in percentages van de bronhouder te reflecteren.

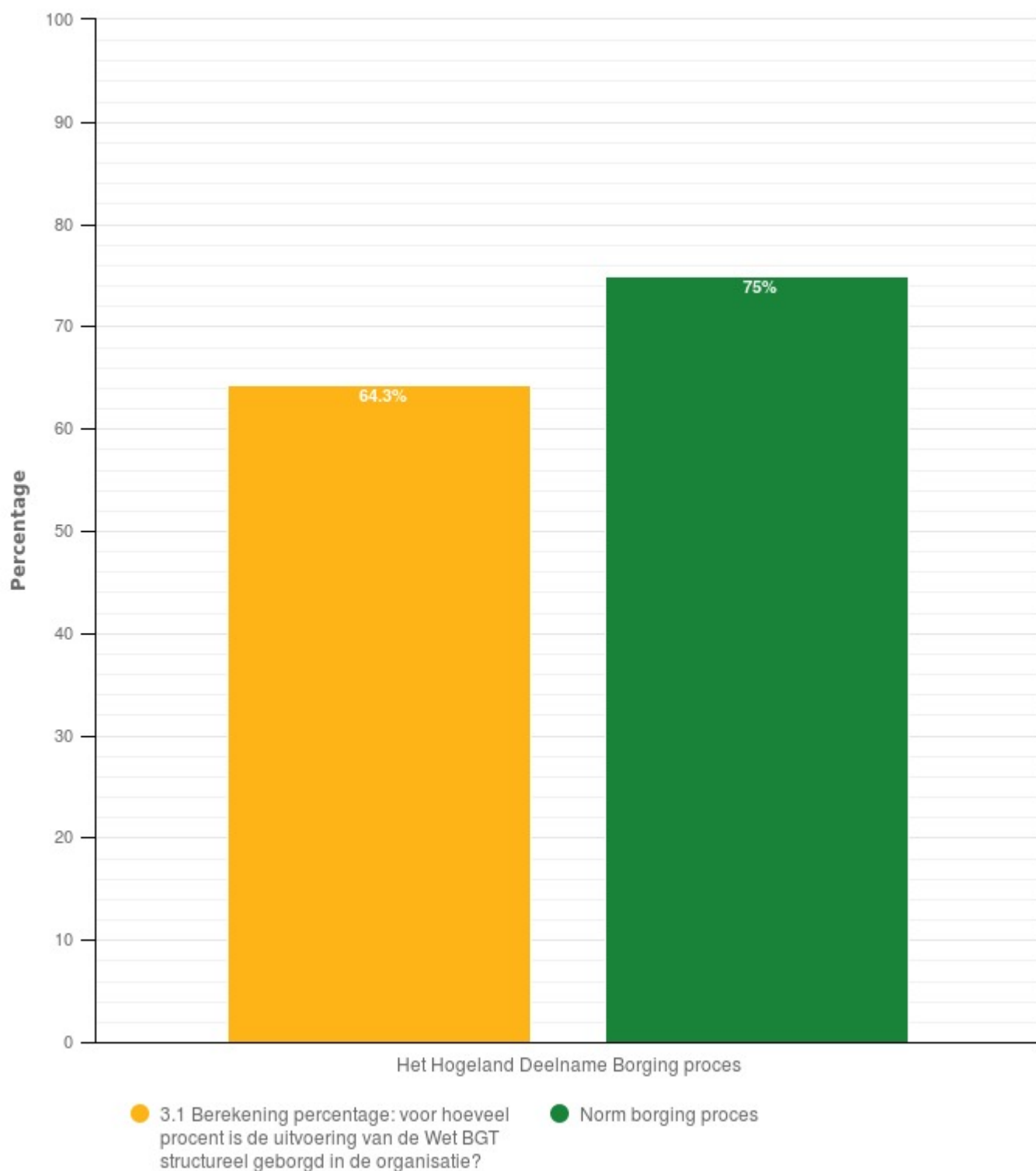
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BGT te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Per 1-1-2019 zijn de gemeenten Bedum, De Marne, Winsum en Eemsum opgegaan in de nieuwe gemeente Het Hogeland. Het eerste doel is om de basis op orde te krijgen. Dit geldt zowel voor de gegevens, de processen en de formatie die nodig is om dit als gemeente op adequate wijze uit te voeren. 2019 wordt gezien als een overgangsjaar. Naar verwachting zal e.a. per 2020 op orde zijn.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Verbetermaatregel is op 2 vlakken te onderscheiden en zal door de gemeente het Hogeland zelf worden opgepakt: 1 BOR, nadat het koppelvlak tussen DgDialog en Obsurve een feit is, zal de beheerafdeling met meer gedetailleerde informatie komen over de beheersobjecten. Dit zal als mutatiesignalering verwerkt worden in de BGT. Hiermee zal de BGT actueler worden. Daar waar geometrische achterstanden zijn zal de BGT beheerder landmeetkundige opdrachten verstrekken voor het inwinnen van nieuwe situaties. 2 BAG, er zal gekeken worden of en hoe er eventueel gekoppeld kan worden tussen BGT en BAG. De insteek zal zijn elkaars processen aan te vullen. Het idee leeft dat de BAG mutatiesignaleringen plaatst voor de BGT. Dit onderwerp zit in een precare fase en zal nog goed bekeken moeten worden.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Verbetermaatregel is op 2 vlakken te onderscheiden en zal door de gemeente het Hogeland zelf worden opgepakt: 1 BOR, nadat het koppelvlak tussen DgDialog en Obsurve een feit is, zal de beheerafdeling met meer gedetailleerde informatie komen over de beheersobjecten. Dit zal als mutatiesignalering verwerkt worden in de BGT. Hiermee zal de BGT actueler worden. Daar waar geometrische achterstanden zijn zal de BGT beheerder landmeetkundige opdrachten verstrekken voor het inwinnen van nieuwe situaties. 2 BAG, er zal gekeken worden of en hoe er eventueel gekoppeld kan worden tussen BGT en BAG. De insteek zal zijn elkaars processen aan te vullen. Het idee leeft dat de BAG mutatiesignaleringen plaatst voor de BGT. Dit onderwerp zit in een precare fase en zal nog goed bekeken moeten worden.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Sinds 1 juni 2019 zal het BGT beheer stapsgewijs over gaan naar de gemeente het Hogeland. Gemeente Groningen zal gefaseerd uit de ontzorging gaan. Ook wat betreft de juistheid zal de aangestelde BGT beheerder mechanismen inrichten voor signalering.

3 Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

Deelscore Borging proces



Bovenstaand diagram toont hoe de BGT is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten

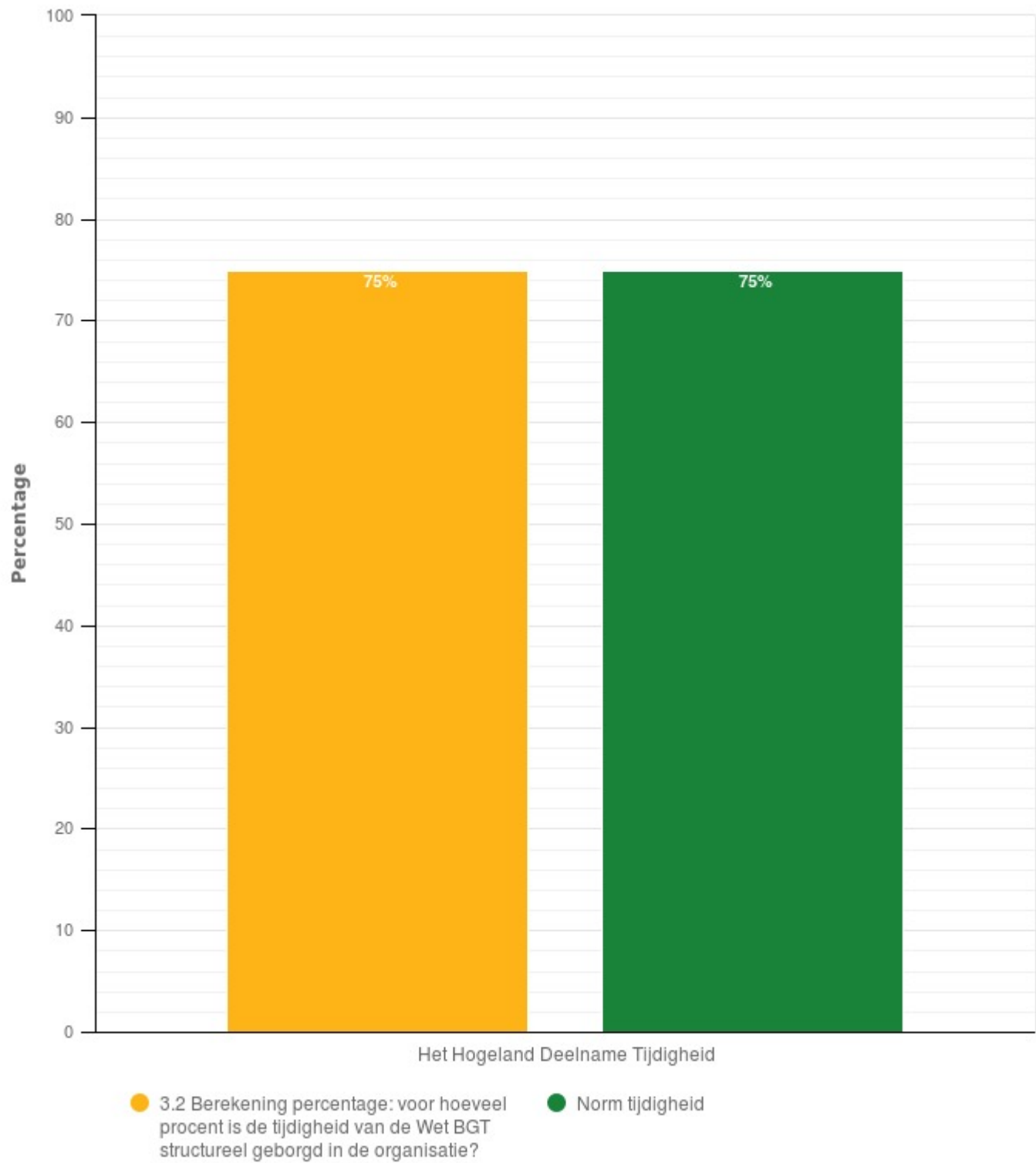
en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Nee: De formatiecapaciteit is onvoldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT.
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor de werkstroom zoals deze nu is, is het minimaal. Echter, voor het behalen van de mijlpalen 2020 onvoldoende. In de nieuwe gemeente Het Hogeland is dit een punt van aandacht en het streven is om per 2020 over voldoende capaciteit te beschikken.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Bij de afwezigheid van de BGT beheerder zal de gemeente Groningen de werkzaamheden overnemen. Dit is geheel ingericht en de mensen zijn ingewerkt.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT vastgelegd?	Ja: De processen zijn vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen zijn vastgelegd. Er is een processenhandboek binnen de afdeling Geo&Data van de gemeente Groningen: BGT Processenhandboek regionale gemeenten v2.
4. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT nageleefd?	Ja/Nee: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT worden deels nageleefd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Door het aantrekken van 1 fte BGT beheerder is er voldoende tijd om met de analyses van het kwaliteitsdashboard van het kadaster aan de slag te gaan en aan de mijlpalen voor 2020 te voldoen, echter is er nog geen voldoende ruimte om aan de actualiteit te voldoen. Voor 2020 wordt er verwacht veel mutatiesignaleringen vanuit BOR en BAG te kunnen ontvangen. Extra FTE zal er voor zorgen dat deze signaleringen verwerkt kunnen worden.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Nee, de processen zijn niet geëvalueerd, echter wordt er met het kwaliteitsdashboard BGT van het Kadaster wel gepeild hoever we zijn met de mijlpalen. De reden dat er geen evaluatie heeft plaatsgevonden heeft te maken met de herindeling van de gemeente Bedum, De Marne, Winsum en Eemsum per 1-1-19. Hieruit is de nieuwe gemeente Het Hogeland ontstaan. Het eerste doel is om e.a. op orde te krijgen v.w.b. de BGT. Processen dienen op nieuw te worden vastgesteld, evaluatie vindt plaats in 2020.

6. Wordt de geometrie van BGT objecten ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen?	Ja: Alle geometrie wordt ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen
Toelichting op gegeven antwoord:	Panden en infra worden landmeetkundig ingemeten, dat is ruim binnen de eisen
7. Zijn de bevoegdheden en taken van het, in de wet aangewezen, bestuursorgaan overgedragen aan de personen die door de bronhouder met de uitvoering zijn belast?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Ja, er is een FTE ingevuld voor het beheer van de BGT. Er is een mandaatstatuut waarin de benodigde bevoegdheden zijn gemandateerd.

3.2 Tijdigheid

Deelscore Tijdigheid



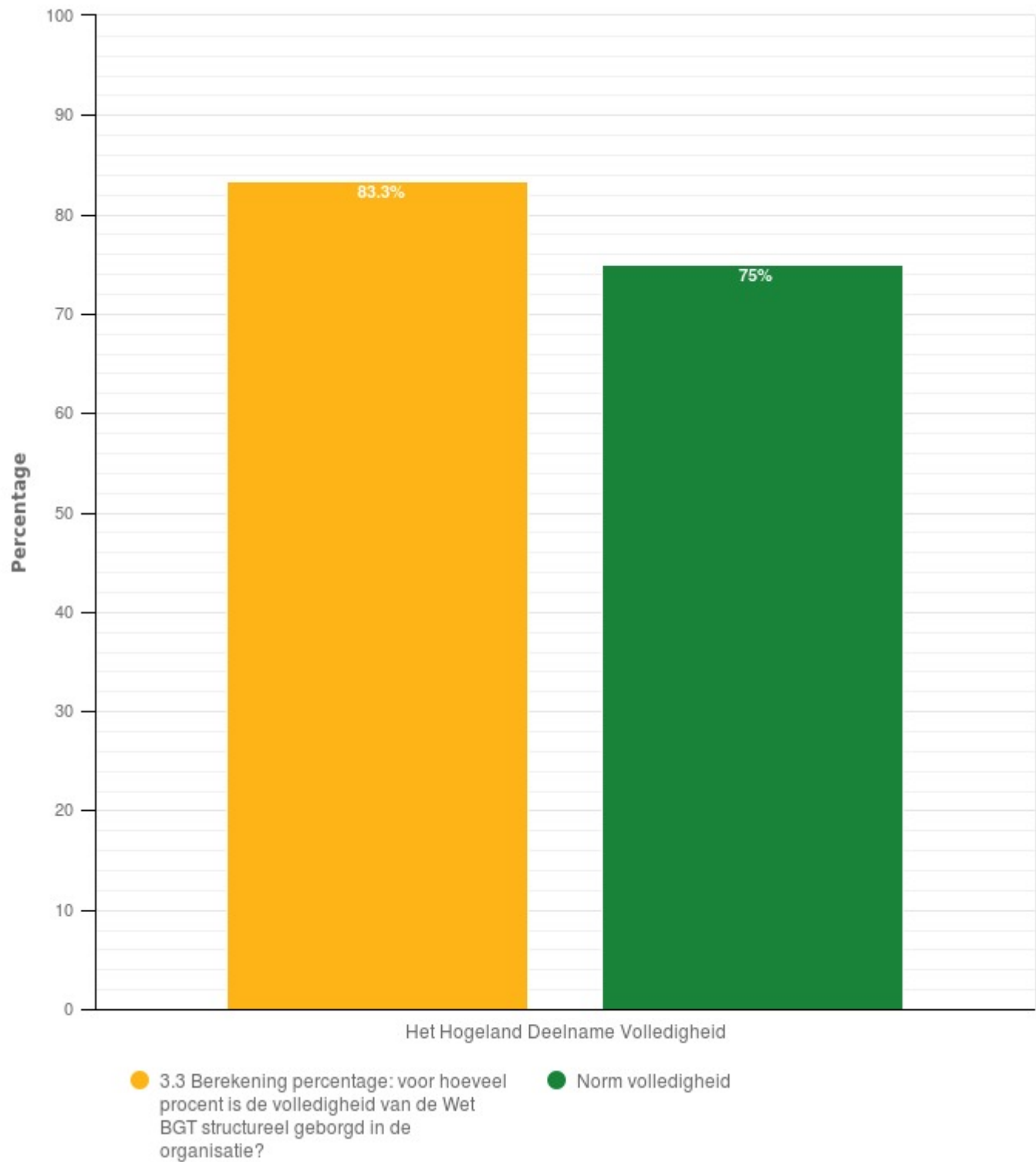
Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de mutaties in de registratie met bewijsmiddelen en de bijbehorende mutatiedatum.

Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?	Antwoord
1. Wordt elke relevante wijziging in de (fysieke) werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?	Ja/Nee: Er zijn nog onvoldoende maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een BGT-object in het terrein altijd tijdig wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is dit geregeld, echter voor Beheer Openbare Ruimte (BOR) moet hier nog een proces voor ingericht en beschreven worden.
2. Worden alle terugmeldingen tijdig afgedaan?	Alle terugmeldingen worden tijdig afgedaan
Toelichting op gegeven antwoord:	Het terugmeldsysteem wordt door de gemeente Groningen in de gaten gehouden.

3.3 Volledigheid

Deelscore Volledigheid



Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetsselement volledigheid in de organisatie is omgegaan. Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

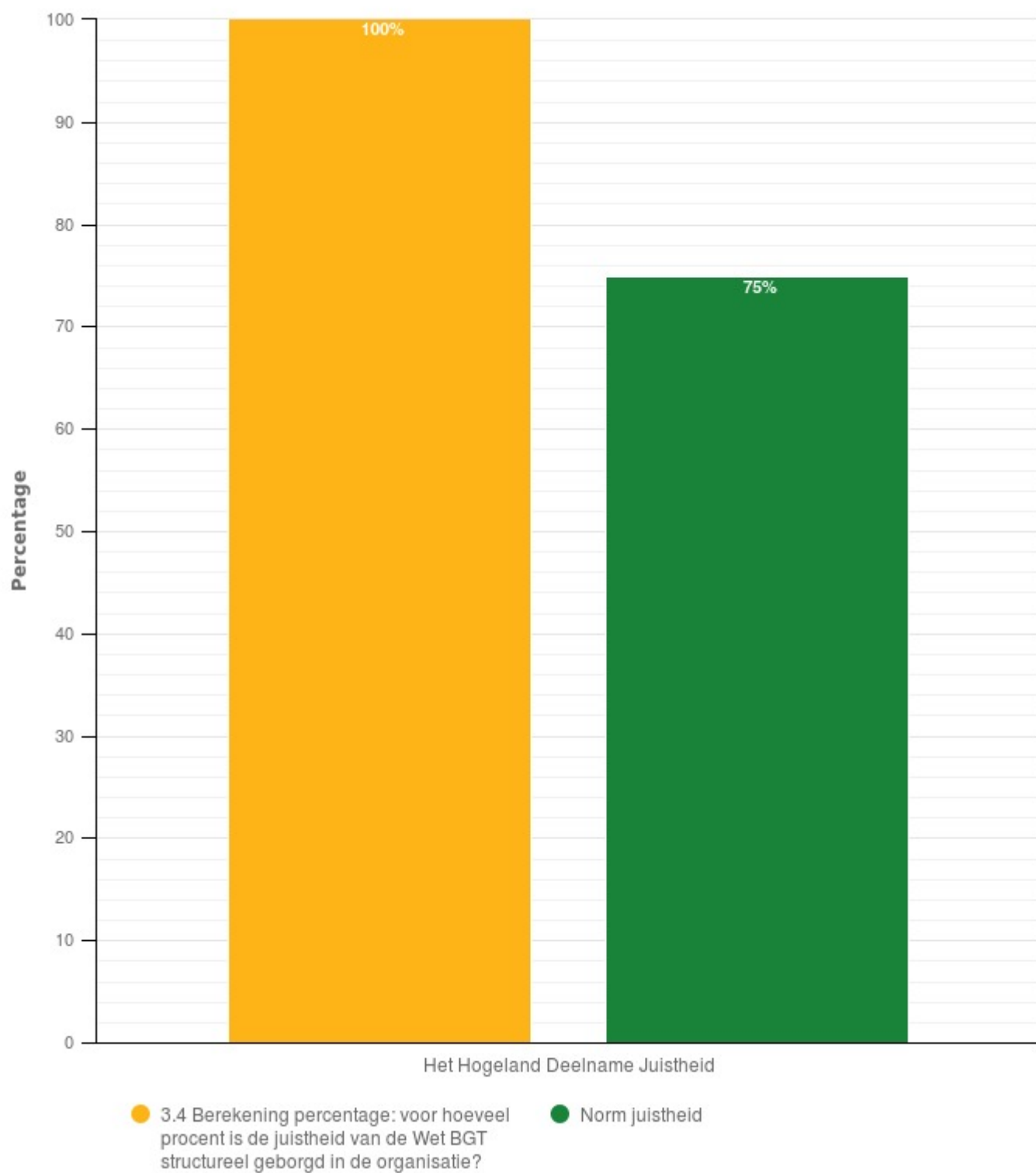
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?	Ja/Nee: Nog niet alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	We werken volgens het objectenhandboek van de SVB BGT, echter worden nog niet alle objecten bij gehouden.
2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Groningen geeft binnen de gestelde termijn antwoord.
3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Controle vindt plaats. Echter is dit incidenteel en niet structureel. Wat zoveel zegt dat er nog geen structureel proces van mutatie-signalering is ingericht.

Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetsselement volledigheid in de organisatie is omgegaan. Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?	Ja/Nee: Nog niet alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	We werken volgens het objectenhandboek van de SVB BGT, echter worden nog niet alle objecten bij gehouden.
2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Groningen geeft binnen de gestelde termijn antwoord.
3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Controle vindt plaats. Echter is dit incidenteel en niet structureel. Wat zoveel zegt dat er nog geen structureel proces van mutatie-signalering is ingericht.

3.4 Juistheid

Deelscore Juistheid



Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Worden de objectattributen juist in de BGT vastgelegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De controle macro's in het beheerspakket, en de controles bij de LV zorgen ervoor dat de verplichte attribuutwaardes in de BGT komen. Door het aantrekken van de nieuwe BGT beheerder is er een start gemaakt voor het oplossen van de mijlpaal transitiewaardes. Verwachting is dat deze tijdig opgelost zijn.
2. Wordt regelmatig gecontroleerd of de attribuutgegevens in de BGT juist zijn?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Doordat het Hogeland zelf muteert word er ook gekeken naar de juistheid van de attribuutgegevens van een object. Daar waar nodig worden deze aangepast. Het is NIET zo dat er specifiek naar onjuistheden wordt gezocht.
3. Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u jaarlijks of tweejaarlijks gebruik van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties toch te signaleren en te verwerken?	Ja: De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks of tweejaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken.
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks of tweejaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken. Een en ander wordt nog ondersteund door cyclomedia opnames op maaiveld niveau.