



gemeente
Het Hogeland

Beantwoording schriftelijke vraag/vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad

Onderwerp:	Behoud bomen Warringa-locatie
Portefeuillehouder:	H. Blok
Datum beantwoording:	2 juli 2020
Datum indienen vraag/vragen:	28 juni 2020
Vragensteller:	Jaap Heres
Fractie:	PvdA

Aan de gemeenteraad

De namens bovengenoemde fractie op grond van het reglement van orde van de gemeenteraad gestelde vraag/vragen betreffend bovenvermeld onderwerp beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

De fractie van de PvdA gaat er vanuit, dat er plannen bestaan voor de omgeving van de Warringa-locatie, zoals een groenplan. Is er daarbij ook aandacht voor de beeldbepalende, wellicht monumentale bomen, zoals de plataan, de linde en de twee vleugelnoten?

Beantwoording

Ja, de bomen worden gehandhaafd. Tijdens de uitvoering van werkzaamheden is er aandacht voor bescherming van deze bomen.

Vraag 2

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Winsum heeft op 6 maart 2012 het bomenbeleidsplan 2011 – 2021 vastgesteld, die in werking is getreden op 28 maart 2012. Heeft genoemde bomenbeleidsplan nog steeds rechtsgeldigheid?

Beantwoording

Tot hiervoor nieuw beleid is vastgesteld is dit, voorzover het de voormalige gemeente Winsum betreft, het vigerende beleid. Hetzelfde geldt voor de lijst waardevolle bomen.

Vraag 3

In genoemd beleidsplan staat in hoofdstuk 8 Samenvatting bomenbeleid, dat de waardevolle bomen in beeld zullen worden gebracht om zo deze bomen optimaal te kunnen beschermen. Daarnaast staat

geschreven, dat eens in de vijf jaar de lijst met waardevolle bomen zal worden geactualiseerd. Staan genoemde vier bomen op de Warringa-locatie op de lijst met waardevolle bomen?

Beantwoording

Nee.

Vraag 4

Kan het College de raad de laatst verschenen lijst met waardevolle bomen ter beschikking stellen?

Beantwoording

Ja (separaat bijgevoegd).

De lijst is na vaststellen niet meer gewijzigd. Wel hebben enkele mutaties plaatsgevonden. Dit betreft bomen die nu in gemeente Westerkwartier staan, en enkele bomen die zijn verwijderd omdat ze waren aangetast en/of onveilig waren. De bijgevoegde lijst is de opgeschoonde lijst.

Vraag 5

Mochten de vier genoemde bomen niet op de lijst met waardevolle bomen staan – wij kunnen ons dit eerlijk gezegd niet voorstellen – kan het College dan garanderen, dat deze bomen behouden blijven? In dat geval is het van groot belang, dat de bomen een goede ondergrond krijgen en voldoende ruimte voor de wortels onder de grond, zodat ze ook in de toekomst gezond blijven. Daarnaast is het ook van belang, dat de bomen tijdens de bouw van de nieuwe appartementen goed worden beschermd.

Beantwoording

Verwijderen van de bomen is niet aan de orde. Wanneer dit om enige reden verandert dan zal bij een aanvraag omgevingsvergunning de aanvraag beoordeeld worden conform de APV (hoofdstuk bewaren houtopstanden).

Er is in het project aandacht voor bescherming van de bomen. Het plan voorziet overigens geen werkzaamheden binnen de kroonprojectie van de bomen die daarop van invloed zijn. De ondergrondse groeiomstandigheden worden niet anders.

Vraag 6

Hebben de overige drie voormalige gemeenten ook een bomenbeleidsplan vastgesteld? Zo ja, kunt u ons omtrent de inhoud daarvan nader informeren?

Beantwoording

Niet alle voormalige gemeenten hebben dit gedaan. We hebben het Bomen- en groenstructuurplan 2012-2017 Gemeente Eemsmond separaat bijgevoegd.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

P.P.M. van Vilsteren,
Gemeentesecretaris

H.J. Bolding,
Burgemeester