

GemeenteBelangen Het Hogeland

Kadernota / Bouwstenennotitie 2020

bijdrage van de gemeenteraadsfractie van Gemeentebelangen Het Hogeland



bron: © 2020 Grondnet Grondverwerking & Hergebruik bv.

2 september 2020

Meneer de Voorzitter

Als vijfde in de rij is er al veel gezegd, en op sommige momenten zal ik volstaan met de verwijzing zonder het hele verhaal te doen.

Allereerst Hartelijk Dank voor de ambitieuze bouwstenen notitie.

Dank aan het College en de organisatie voor de inzet om dit kader samen te stellen.

.....

Voorzitter, we bespreken het kader voor de begroting op een ongebruikelijk moment. Daar hebben we met elkaar voor gekozen. De pandemie is aanleiding om dat te doen en tevens aanleiding tot bezinning en herwaardering. Wat is belangrijk? Dat maakt de beoordeling van de notitie ook lastig in de opmaat naar de begroting. Gemeentebelangen proeft in de bouwstenen een poging tot een evenredige verdeling van de lasten.

Maar ik moet zeggen het is wel even 'slikken'. Bij de eerste kennismaking met de notitie is het een 'hele dikke hap', om maar aan te geven dat het Gemeentebelangen niet licht valt. Ingrepen in de organisatie, verzwarende van de lasten en beperking van de participatie. Echter we zien de noodzaak om deze richting op te gaan. Het spreekt ons aan dat we met behoud van ambitie voortgaan. Daarbij vragen we veel van alle geledingen, de organisatie, inwoners, bedrijven en ook sociaal zwakkeren.



Voorzitter, Gemeentebelangen hecht aan het dorpen- en ondernemersfonds. (andere werkwijze, verbinding) Er zijn rollen, die de individuele inwoner of ondernemer alleen niet oppakt, maar die met ondersteuning van middelen uit de gemeente tot wasdom kunnen komen en kunnen leiden tot profilering van Het Hogeland. Het dorpen- en ondernemersfonds is voor Gemeentebelangen nog niet in haar kracht gekomen. Daar is tijd voor nodig.

Gemeentebelangen waardeert het dat er niet is gekozen voor de generieke korting

van subsidies. De verenigingen die hier gebruik van maken hebben een lastige tijd door de pandemie en verdienen continuïteit van de gemeentelijke bijdrage. Ook positief waarderen wij de mogelijkheid dat inwoners met een smalle beurs nagenoeg gratis mogen reizen met het openbaar vervoer.

Gemeentebelangen merkt dat de notitie een kosten kritische houding ademt. Als een andere organisatie kosten compenseert, hoeft de gemeente niet ook nog eens hetzelfde te doen. 'Dubbelop', zo gezegd, zoals bij de CER is niet nodig en zien we graag terug bij de begroting. Als U bij het maken van die begroting meer kosten kritische aanpassingen ziet, willen we daar graag verslag van. Zo zou het beperkte onderhoudsbudget een reden kunnen zijn de verkoop van onroerend goed te versnellen. We weten allemaal dat gebrekkig onderhoud een gebouw in sneltreinvaart van je af laat gaan. De makkelijk te verkopen panden, ofwel het laaghangende fruit in de onroerend goed portefeuille zou in een verkorte procedure kunnen worden verkocht. Gaat U dat opnemen?



Gemeentebelangen heeft vragen over het adagium 'Nieuw voor oud'. Het college beschrijft dat er alleen nieuwe investeringen worden gedaan als er oude worden opgegeven. Bij de begroting bepaalt de Raad waar bedragen aan worden besteed. U kunt het geld voor onderhoud van fietspaden toch niet zonder toestemming zomaar besteden aan een nieuwe weg. Dus, hoe gaat dat in zijn werk en hoe wordt de Raad daarbij betrokken. Als extra voorbeeld noemen we de tweede ontsluiting in Lauwersoog. Hoe verhoudt zich die tot andere problemen in de gemeente, bijvoorbeeld de verkeersafhandeling in Onderdendam, waar bijna alle fractie iets van hebben gevonden?

Gemeentebelangen heeft ook dringende vragen over jeugdzorg, wmo en participatie, we zijn het afgelopen jaar verrast door tegenvallers. We zien dat de taakstellingen toenemen en signaleren nog onvoldoende ontwikkeling van beleid door de gemeente. Wat wil het college bereiken met de jeugdzorg, wmo en participatie, wat is Uw doel en welke middelen zijn daarvoor nodig? Hebt U inzicht in Uw doelstelling en wilt U deze delen met de raad?

Bij de technische bespreking viel ons in het oog dat op de lange termijn (2023) de

financiering van de Jeugdzorg (– 1 milj) wegvalt, hoe gaat U dat opvangen?



Gemeentebelangen heeft tot slot een drietal wensen waarover zij graag het standpunt van het college hoort en nadrukkelijk ook van de andere partijen hoort of zij ons verzoek wil steunen.

1. Advies van de adviesraad HH. Gemeentebelangen heeft het advies van de Adviesraad HH gelezen en ter harte genomen, (evenals het antwoord van het College.) De adviesraad kiest in de beleving van Gemeentebelangen voor bezuinigingen op andere terreinen dan het sociale domein. Deze politieke keuze begrijpen we. In het voorstel van het college staan een aantal voorstellen die zeker bij de participatie zwaar ingrijpen. Wij vinden dat pijnlijk en zouden opnieuw advies willen van de adviesraad HH. Gemeentebelangen zou zich kunnen voorstellen dat een rechtvaardigere verdeling van de middelen naar inkomen over de totale groep in de participatie de pijn kan verzachten. Een grotere bijdrage als het inkomen lager is, is dat een sociaal alternatief? En Gemeentebelangen wil kinderen zoveel mogelijk ontzien, in de lijn van het College, extra aandacht te hebben voor de meest kwetsbaren. Hierover zou Gemeentebelangen op basis van de bouwstenennotitie de knelpunten voor kinderen en de oplossingen geadviseerd krijgen. Is het College bereid dit tweeledige advies aan te vragen?
2. Erfgoedcommissie. Er komt een nieuwe Omgevingswet met een gewijzigde rol voor de gemeente en andere verhoudingen tot ontwikkelingen op het ruimtelijk gebied. Zo ook wordt gewijzigd de verhouding tussen ambtelijke organisatie en projectontwikkelaars. Er lijkt sprake van een toenemende kwetsbaarheid van de ruimte in bebouwing en landschap, zeker waar het erfgoed betreft. Nu heeft de raad de erfgoedverordening in 2019 vastgesteld met daarin voorzien een erfgoedcommissie. Vorig jaar heeft Gemeentebelangen bij de voorjaarsnota 2019 gevraagd naar de vorderingen omtrent instelling van deze commissie. Gemeentebelangen zou nu willen aandringen op de daadwerkelijke instelling van een dergelijke (professionele) commissie en dat voornemen ook kracht bij willen zetten. Hoever is het College gevorderd en hoe kijken onze collega raadsfracties hiernaar?

3. Berg van Tjuchem

Voorzitter. De berg van Tjuchem is nog niet erg bekend, maar daar kan verandering in komen. Het betreft niet Tjuchem bij Siddeburen, maar Tjuchem, de streek ten zuidwesten van de Westerhornseweg in Usquert. Deze berg van Tjuchem is beter bekend als de vuilstort van Usquert en wordt op een beetje na gesloten voor gebruik. Na sluiting ligt daar een prachtig uitzichtspunt, met ten noorden uitzicht op het wad, ten westen het mooiste dorp van Nederland, ten oosten de molens van de Eemshaven en ten zuiden zicht op de Martinatoren. Een exclusief punt voor wandelaars, fietsers en wielrenners. Ik ga er niet op vooruitlopen hoe het Wielercomité Usquert het Nationaal Kampioenschap naar zich toe zal trekken als zij er in plaats van berg, het franstalige 'col' van maken.

Misschien zijn er nog meer recreatieve kansen voor de berg van Tjuchem, zoals bv. voor paardensport. Gemeentebelangen ziet kansen en wil om te beginnen het College vragen om een onderzoek in te stellen naar de recreatieve mogelijkheden voor de 'berg van Tjuchem' en de mogelijke benutting daarvan.

Dank voorzitter, voor Uw luisterend oor, wij wensen U veel wijsheid bij de beantwoording van onze vele vragen.