

Open brief aan de gemeenteraadsleden van de gemeente Het Hogeland.

Raadsleden,

Het kan u niet ontgaan zijn dat er de laatste maanden nogal wat reuring is ontstaan rondom het verlenen van een vergunning voor de uitbreiding van een megastal naar een gigastal aan de Abbeweersterweg 4 in Tinallinge. Waarom deze open brief?

Bij het lezen van het voorgenomen besluit van B&W over de uitbreiding van de stal aan de Abbeweersterweg 4 lijkt het dat er, op een klein puntje over een dakhelling, geen enkel bezwaar bestaat om de vergunning te verlenen. Ik vraag mij af of de raad zich goed realiseert wat de consequentie van een dergelijk besluit zal zijn:

In de vergunningaanvraag wordt gesproken over een uitbreiding van 490 melkkoeien, 182 stuks jongvee en 3 fokstieren (*de in 2016 vergunde situatie*), naar 609 melkkoeien en 325 stuks jongvee (*de beoogde situatie*). De vergunde situatie is echter *niet de feitelijke*. **Mts Verweij heeft nog nooit de vergunde vergunning gebruikt;** de *feitelijk situatie* is dat er ca. 360 melkkoeien en 58 stuks jongvee op de boerderij staan. Het bedrijf heeft nu al te weinig grond om de dieren in de *bestaande, feitelijke situatie* te kunnen voeden. (150 ha grasland, waarvan 40 in de buurt van Usquert). Voor Tinallinge en omgeving betekent dit nu al dat er regelmatig zware voertransporten door het dorp komen. Als er uitgebreid wordt naar de *vergunde situatie* zal al het voer voor 130 melkkoeien en 124 stuks jongvee van buiten aangevoerd moeten worden. Van de feitelijke naar de beoogde situatie gaat het om een uitbreiding van 249 melkkoeien en 143 stuks jongvee. Dit zijn eenvoudige rekensommetjes die nergens zijn terug te vinden in het voorgenomen besluit van B&W. B&W zou zich zelfs af moeten vragen of de in 2016 verleende vergunning niet moet worden ingetrokken omdat het bedrijf de ruimte die daarin wordt gegeven nog nooit heeft gebruikt. Immers, in de huidige stikstofcrisis kan het niet zo zijn dat een bedrijf rechten onbenut laat, terwijl anderen (huizenbouwers) ruimte nodig hebben.

In de aanvraag berekent het bedrijf dat de ammoniakemissie door het gebruik van een emissiearme stalvloer naar beneden zal gaan. **Deze berekeningen gaan uit van de vergunde situatie, niet van de feitelijke.** Als we daar wel vanuit gaan, zal de emissie wel degelijk toenemen en dus ook de overlast voor de bewoners van Tinallinge. Los hiervan kan ook getwijfeld worden aan de effectiviteit van emissiearme vloeren. In de praktijk werken ze veel slechter dan op papier berekend (sjoemelstallen). Ook is inmiddels gebleken dat de stallen gevaarlijk zijn; onder de vloer hoopt zich gas op dat eenvoudig kan exploderen. Er zijn al diverse ongelukken gebeurd.

Wanneer de vergunning wordt verleend, ontstaat hier op het mooie Hogeland één van de grootste melkveehouderijen van Nederland. Geen boerderij, maar agro-industrie. Wilt u dat? Gaat u akkoord met zo'n gigabedrijf in het mooie wierdelandschap? Natuurlijk heeft een dergelijk bedrijf negatief invloed op de leefomgeving van mensen, dieren en planten. Nu is het al zo dat er geen weidevogels meer in het gebied rond het bedrijf broeden; in de toekomst zal het erger worden. Van boeren uit de omgeving horen wij dat het bedrijf probeert om extra grond in de buurt aan te kopen. Als dat lukt zijn ook die gebieden verloren voor de natuur (een klein stukje plas-dras ter compensatie is echt niet voldoende).

Dan nog het volgende:

Op 28 mei van dit jaar ontving u een brandbrief waarin aan u, als raad, werd gevraagd om al de mogelijkheden die u ter beschikking heeft in te zetten om een uitbreiding van het betreffende bedrijf

tegen te gaan. Deze brief leidde tot het stellen van enkele vragen door de fracties van Groen Links en de PvdA. Het antwoord daarop van wethouder Dijkhuis kwam erop neer dat eerst de gemeente een beslissing moest nemen op de aanvraag. Daarnaast, en dat is interessant, stuurde de burgemeester op 15 juni een memo naar de raad waarin hij schrijft, ik citeer, "Reeds in het najaar van 2018 is er vooroverleg gevoerd met de aanvrager over hetzelfde bouwplan. Destijds is het akkoord bevonden bij toetsing aan het bestemmingsplan en het welstandsbeleid". Vooroverleg? Hoe? Met wie? Om e.e.a. boven water te krijgen heeft de stichting Tinallinge PLUS een Wob-verzoek ingediend. Het antwoord van de gemeente op dit verzoek was dat er geen stukken zijn waarop de burgemeester zijn memo op kan baseren. Hoe is dat dan gegaan? Aangezien het om een nogal grote uitbreiding gaat, waarvoor B&W het bestemmingsplan moeten wijzigen (uitbreiding is niet mogelijk mits...), kan het toch niet zo zijn dat een ambtenaar op een namiddag tegen de betreffende boer heeft gezegd dat het wel in orde is en hier verder geen notitie van heeft gemaakt? Er zijn immers geen stukken gevonden? Door wie is dit akkoord bevonden? Wat is er precies akkoord bevonden? Was dit 'vooroverleg' of 'achterkamertjespolitiek'? Het lijken mij belangrijke vragen voor de raad.

Beste raadsleden, wat wil ik met deze open brief bereiken?

Wat ik wil is dat u zich in deze materie rondom de vergunningverlening verdiept. Dat u B&W bevrucht en dat u zich daarbij realiseert dat het maatschappelijk belang en het belang van uw eigen burgers zwaarder moeten wegen dan het belang van enkel het betreffende bedrijf. Een bedrijf dat binnen de huidige vergunning nog genoeg ruimte heeft om te groeien. Ik wil met deze brief bereiken dat de raad deze zaak op haar agenda zet en dat de bezwaren van de burgers (zienswijzen) in een debat met B&W worden behandeld. Ik wil dat burgers over deze zaak spreektijd krijgen. Ik vind dat B&W zich moet verantwoorden naar de raad nu het gaat om zo'n omstreden en verstrekkend besluit.

Met vriendelijk groet,

Christien van der Wel,

Tot slot een ingezonden brief uit het Dagblad van het Noorden:

BRIEVEN

Uitbreiding stal is een gotspe

Nederland zit in een stikstofcrisis, veel bouwactiviteiten krijgen geen vergunning omdat de bouw stikstof(oxiden) uitstoot, wat slecht is voor de natuur. De stikstofuitstoot wordt voor een groot deel veroorzaakt door melkvee. Een koe stoot naast veel CO₂ en methaan 144 kg stikstof per jaar uit. Een gemiddelde auto 2 kg. De beperking van de snelheid op snelwegen levert volgens de meest optimistische schatting 72 gram stikstofvermindering per jaar per auto op. (bron: boerderij.nl en CBS). Dus als een boer in Tinallinge 300 melkkoelen extra wil, moet heel Noord-Nederland langzamer rijden op de snelweg om de stikstofuitstoot daarvan te compenseren. Het is een gotspe dat de gemeente Het Hogeland ook maar overweegt om een boer in Tinallinge vergunning te verlenen om zijn stal uit te breiden van 600 naar 900 koeien. (DVHN, 22/8)

Groningen, Prof. (emeritus) dr. T. van der Molen.