

Aan de Gemeenteraad van Het Hoge Land,  
t.a.v. Griffie  
Postbus 26  
9980 AA Uithuizen

griffie@hethogeland.nl

Afval

Uithuizen, 19-09-2020

Geachte dames, heren,

uit de lokale media heb ik vernomen, dat het college van B. en W. van mening is, dat de produktie van restafval in de gemeente Het Hoge Land gereduceerd dient te worden van 200 kg. tot 30 kg. per persoon per jaar. Hiertoe heeft men nieuwe afvalbakken t.b.v. de plaatselijke bevolking ter beschikking gesteld, die, naar ik heb begrepen, vanaf 1 januari 2021 gewogen zullen gaan worden. Verder zal, neem ik aan, het automatisme in werking treden, dat de kosten voor burgers, die het maximum van 30 kg. overschrijden, danig zullen gaan oplopen.

Mij dunkt, dat dit instrumentarium: bakken die gewogen gaan worden en de dreiging van hogere kosten (een besluit hieromtrent is er kennelijk nog niet), uitsluitend ten laste komt van de burgers. Er lijkt nergens sprake te zijn van een plan om het voor de burgers ook mogelijk te maken om hier aan mee te werken/te voldoen. Met andere woorden: het is voor burgers vrijwel onmogelijk om aan deze reducering te voldoen met als resultaat, dat zij, letterlijk, de rekening krijgen gepresenteerd.

-----

Naar mijn mening zijn de ernstige zorgen over milieu en klimaat op de eerste plaats zorgen van hele normale mensen, burgers. Bestuurders dienen er dan ook van uit te gaan, dat de bevolking goede plannen van het bestuur mee zal dragen. Voorwaarde is dan echter wel, dat het om goede plannen gaat en daar lijkt hier wel iets aan te schorten:

\*Is het bijvoorbeeld wel reëel om restafval in deze omvang te produceren? Ik vraag dit onder meer omdat ik heb begrepen, dat het Rijk er andere normen op na houdt, namelijk ongeveer de dubbele hoeveelheid, die overblijft( 60 kg. Dus). Indien de voorgenomen plannen niet realistisch zijn, worden de burgers enkel op kosten gejaagd, zonder dat er grote milieuwinst wordt geboekt.

\*ik neem aan, dat restafval de gemeente geld kost; maar hoe zit het dan met de lagere kosten die met het plan gerealiseerd gaan worden? Dat moet toch winst opleveren. Wordt deze winst verrekend met de extra kosten die burgers geacht worden te gaan opbrengen?

\*En waarom zou afval eigenlijk geld moeten kosten wanneer het gescheiden wordt aangeboden en als grondstof voor nieuwe producten dient/gaat dienen; productie met helemaal nieuwe grondstoffen kost toch ook een smak geld, waarvoor de industrie moet betalen?

\*Waarom wordt in Het Hoge Land niet, zoals op zoveel platsen, kunststofafval separaat aan huis ingezameld omdat dit toch goed gerecycleerd kan worden? Dit zou de hoeveelheid restafval al danig kunnen terugdringen.

\*Spant u zich, als gemeenteraadsleden (en College) er gelijktijdig ook voor in om de Rijksoverheid er toe te bewegen de verpakkingindustrie en winkels en supermarkten te verplichten om het gebruik van (kunststof) verpakkingen ernstig terug te dringen, bijvoorbeeld door het gebruik ervan flink te belasten en overmatig/onnodig gebruik fors te beboeten? Ik neem aan, dat u met mij van mening bent, dat de tijd voor zelfregulering door industrie en handel onderhand wel voorbij is en dat er geloofwaardige stappen nodig zijn op dit gebied.

\*En, voor het geval u geen stappen onderneemt of hebt ondernomen richting Rijksoverheid, dan vind ik het niet eerlijk om de verantwoordelijkheid alleen maar of hoofdzakelijk bij de laatste schakel van de produktie- en consumptieketen te leggen, namelijk bij de burger. De burger vraagt over het algemeen niet om overdreven verpakkingen; neen, hier telt het belang van produktie en distributie. Waarom moeten bijvoorbeeld cocktailtomaatjes zonodig verpakt worden in een plastic emmertje, waarbij de burger geen keuze heeft als hij cocktailtomaatjes wil hebben en dat emmertje (letterlijk) op de koop toe moet nemen en vervolgens met het afvalprobleem zit.

\*Denkt u overigens niet, dat uw sobere plan zal leiden tot meer onsociale deponering van afval, in de zin van zwerfafval, illegale stortingen en deponeren in afvalbakken van derden? Hoe denkt u hiermee om te gaan?

Graag zou ik willen, dat bovenstaande vragen en opmerkingen serieus en zichtbaar worden meegewogen bij de verdere besluitvorming over het systeem in onze gemeente.

Bij voorbaat dank,

Ton Krouwel