



Begrotingsbetoog

Allereerst zou ik graag een afspraak met elkaar willen maken, bij de voorbereiding op de begroting van 2021 gaan we echt intensiever inwoners betrekken.

Als tweede had ik graag het advies van de adviesraad over deze begroting meegekregen. U had toegezegd ze nauw te betrekken bij dit proces van bouwstenen. Bezuinigingen en begroting.

Wie de **inleiding** bij de begroting gelezen heeft, ziet wat de prioriteiten van ons college zijn:

1. Het eigen huishoudboekje op orde
2. Blijven werken aan de eigen ambities uit het collegeprogramma
3. Investeren om dit waar te maken

De prioriteiten van Lokaal sociaal zien er anders uit:

1. De inwoner aan het woord bij de keuzes die we maken
2. De basis op orde, financieel en organisatorisch
3. Investeren in samenlevingsopbouw en toekomstperspectief door het versterken van inwoners en verbeteren leefomgeving en welzijn.

Welke prioriteiten zouden de inwoners stellen als zij het voor het zeggen hadden?

In uw analyse legt u wederom de focus op de tekorten in de jeugdzorg en WMO. Dit is maar de halve waarheid, terecht dat u het rijk aanrekent dat zij niet over de brug komen met extra middelen. Maar u zelf doet ook wat met uw ambities en grote projecten en de wijze waarop de organisatie en het college hiermee omgaan.

U spreekt over moeilijke en pijnlijke keuzes die gemaakt moeten worden en dat u dat samen met de inwoners wilt gaan doen, hoe?

Uit het programmaplan:

Verkeersveiligheid:

Inclusief denken en doen blijft een dingetje, kunt u dit inclusief formuleren?

“Een veilige en bereikbare omgeving die tegemoetkomt aan de vitaliteit en zelfredzaamheid van ouderen.”

Werkgelegenheid:

Graag willen we u een verzoek doen, om in het kader van werkgelegenheid en onderwijs ondernemers actief aan te moedigen om leerwerkbedrijf te worden en zich aan te sluiten bij het Boris praktijk loket. Zodat meer mensen certificaten kunnen halen en praktijkervaringen opdoen.

Gaat u dit doen en geven wij als gemeente hierin zelf ook het goede voorbeeld?

Cultuur, recreatie, toerisme

In Muntendam heb je de Heemtuin, in Slochteren het blote voetenpad, in de wijk Leeuwenborg de jungle waar de vloer lava is en je een parcours kunt volgen in een strook groen dwars door die wijk heen.

Gratis, openbaar en vrij toegankelijk, waarom zet u zich niet in voor een soort gelijk initiatief in deze gemeente? Van gemeente Het Hogeland voor de inwoners?

Leefbaarheid en voorzieningen:

Oud voor nieuw in combinatie met het voornemen te schrappen in voorzieningen in dorpen en een huisvestingsplan wat al ver verweven zit in deze begroting zonder dat er in deze raad al fatsoenlijk over gesproken is. Zo staan er trouwens wel meer beleidstukken zogenaamd vastgesteld door de raad die ik nooit gezien heb.

Er is nul ruimte in deze begroting en u heeft weinig gedaan, op het ontzien van de minima na, met de andere kritische noten die er 2 september bij de bouwstenen notitie gekraakt zijn. Over schrappen in voorzieningen in dorpen, de coaches, het oud voor nieuw principe.

Kunnen we afspreken dat we vanaf nu in het kader van oud voor nieuw als raad ook de kans krijgen om te toetsen waar er met geld geschoven gaat worden. Of had u bedacht een carte blanche te krijgen?

Ik kan het mij niet herinneren dat er hard gejubeld is door “de raad”, op een enkeling na, over cultuurcoaches bijvoorbeeld. Waar nu de reserve kunst en cultuur even voor ingeruild wordt. Of moeten we het cultuur-combinatie-functionaris noemen?

Wat betreft het verkoop van vastgoed, 2 september de motie, gister namiddag pas het beloofde overzicht. Kom op nou, hoe kunnen we dit nog fatsoenlijk meenemen en waarom nu pas komen met het stuk, kwam dat u beter uit?

OZB-stijging:

Er is zo langzamerhand aan touw aan vast te knopen, want wat de areaal uitbreiding effectief gaat betekenen voor de hoogte van de OZB is mij niet duidelijk.

Ook ineens is daar een duidelijke boekhoudkundige truc 1% verhoging om de uren gemaakt voor afvalstoffen dekking te dekken voor nu en in de toekomst. U beseft dat u zichzelf tegenspreekt he, het was toch een gesloten systeem, maar dit valt er voor het begrotingsgemak even buiten?

Is deze stijging nu enkel om gaten in de begroting te dekken zonder dat u hoeft te snijden in ambities?

Jeudzorgplafond:

Wettelijk kan en mag dit niet, Jeugdzorg en WMO zijn opneemregelingen. Een gemeente heeft zorgplicht. Een plafond gaat daar niet mee samen. U geeft aan als signaal naar het rijk, maar wat een onzin, want het is zo het probleem van de inwoners. Het teruggeven van de sleutel van de gemeentekas door Stadkanaal was wel een effectief signaal.

Tot kamervragen aan toe en wie weet extra steun vanuit de provincie. U goochelt met het jeugdzorgplafond een begrotingsgat dicht. Geeft een lelijk signaal af aan inwoners.

Wat denkt u, gaat dit kamervragen en extra geld opleveren?

Weet u nog mijn hartenkreet aan het eind van mijn betoog over jeugdzorg en de gekwetste kinderzielen. Ineens is daar een aanvullende taakstelling op verblijf. Knijpen aan het einde van de keten terwijl de voorkant nog niet goed geregeld is.

Zolang de provincie maar niet in onze gemeentekas komt kijken is het goed, dan maar ten koste van een klein aantal heel kwetsbare inwoners een onwettelijke maatregel opnemen in de begroting voor de buhne. Teleurstellend, iets wat wij van Lokaal sociaal u zwaar aanrekenen.

De havens:

Eemshaven:

Sinds dit voorjaar is de Eemshaven aangewezen als gebied van nationaal strategisch belang in de nationale omgevingsvisie

Wat houdt dit in?

Vergeet u Oudeschip, Koningsoord en alle andere omwonenden niet bij alle plannen?

Ons pareltje **Noordpolderzijk**:

Terwijl we plannen hebben om gemeentelijk vastgoed af te stoten kocht het college toch een gebouw aan in Noordpolderzijk. Hoe zit dit, wat voor ouds is er voor dit nieuws uitgegaan?

In de krant vernam ik dat de knoop over de spoelzee ondanks de toezegging dus nog niet doorgehakt is. Wanneer was u van plan geweest de raad daar over te informeren of heb ik wat gemist?

Werelderfgoed centrum Lauwersoog

Op basis van de informatie die u tot heden verstrekt heeft laat u de raad op oneigenlijke gronden besluiten.

Nu staat het in de begroting, slim. Want na wat verschuivingen in de lange termijn agenda komen we pas in 2021 hier inhoudelijk weer hierover te spreken in deze raad.

Graag een eerlijke reactie op de volgende stellingen, waar of niet waar:

- 1. De toegezegde lijst van 50 om het draagvlak aan te tonen bestaat niet, het akkoord van Ribe kent afhakers, op dit moment komen wij aan hooguit 11 samenwerkingspartners naast de stuurgroep. Waarvan de rollen variëren en onduidelijk zijn.**
- 2. Er zijn tot op heden geen financiële partners gevonden en hoeveel het zeehondencentrum inbrengt aan eigen middelen is ongewis. Het verdien model discutabel, met subsidies een gebouw laten bouwen en dan aan andere subsidiepartners een hoog bedrag aan huur vragen die betaald moet worden uit hun eigen subsidie gelden, ook slim.**
- 3. Het is onduidelijk hoeveel gemeenschapsgeld bestaande uit subsidies, bijdragen uit gemeente Hogeland en de provincie, uiteindelijk in totaal in dit project gaan zitten en wat de mate en functie wordt van de openbare ruimten in het gebouw.**

4. De een aanpassing in de governance en bredere verdeling van de macht en zeggenschap blijft uit. Voor afgehaakte samenwerkingspartners naast de financieel te hoge drempel die opgeworpen is om deel te nemen, ook een grote reden om af te haken.

De statuten maken het mogelijk dat er maar 1 iemand directeur is en blijft en dat deze persoon het zo goed geregeld heeft dat niemand hem kan ontslaan behalve hij zelf.

5. In December besluit de stichting zelf tot een GO of No GO. Wethouder de Visser gaf aan dat er al een Go was van het college en de stuurgroep, waar de stichting ook deel van uit maakt in februari dit jaar.

Zij verzekerde ons dat de exploitatie sluitend was, financiële basis solide genoeg, draagvlak en draagkracht onder samenwerkingspartners en mede investeerders was een feit. Op basis van stukken die wij niet kunnen inzien maar zij wel gezien had, dat moesten we dan maar op de blauwe ogen geloven. Eerst zien en dan geloven wordt onmogelijk gemaakt.

6. Stemmen gaan op dat u het NPG wilt aanspreken vanuit de stuurgroep WEC of de nieuwe deal. De toekomst zal uitwijzen wat hier van waar is. Er wordt in elk geval geen strobreed in de weggelegd. De Rol die de gemeente schetst te hebben komt niet overeen met de daadwerkelijke inzet en botst met het feit dat de wethouder namens ons, de raad, het hoogste orgaan, deelneemt aan de stuurgroep, die de kar trekt voor dit project.

Dan nog 1 dringende vraag: Dit voorjaar betaalden we 5 ton aan kosten zonder te waar die kosten uit bestonden, reden, de vertraging. Inmiddels is het plan weer vertraagd, wie draait er nu op voor verdragingskosten?

Tot zover