



## Memo

### Raad

Aan: Raad  
Van: College  
Cc:

Datum: 16 november 2020  
Onderwerp: Reactie op wensen en bedenkingen Agenda voor de Wadden  
Zaaknummer:

Geachte leden van de raad,

#### Inleiding

Op 23 september is de ontwerp-agenda voor het Waddengebied 2050 behandeld in uw raad. U heeft besloten om ons een aantal wensen en bedenkingen mee te geven ten aanzien van de ontwerp-agenda. Deze wensen en bedenkingen hebben wij doorgestuurd richting onze bestuurlijke vertegenwoordigers vanuit de Vereniging van Waddenzeegemeenten. Daarnaast heeft het Rijk een brief ontvangen met het verzoek om te reageren op de door ons gegeven wensen en bedenkingen.

#### Beantwoording en onze reactie

De wensen en bedenkingen zijn meegenomen in de brede consultatie die er is geweest voor de ontwerp-agenda voor de Wadden 2050. Alle ingediende wensen en bedenkingen zijn van antwoord voorzien. Voor onze wensen en bedenkingen zijn antwoorden geformuleerd (zie ook bijlage 'nota van antwoord' vanaf nummer 58). In de nota van antwoord wordt veel verwezen naar andere beantwoording. Enigszins vrij vertaald is de beantwoording op onze vier wensen en bedenkingen als volgt:

1. De uitgangspunten uit de Agenda voor de Wadden worden doorvertaald in het Nationaal Waterplan 2020-2025. Voor het Westgat wordt nog opgemerkt dat er een evaluatie plaats vindt rondom het baggeren in 2018. Er wordt gewacht met definitieve conclusies trekken totdat de evaluatie is afgerond medio 2021;
2. Voor de Agenda voor de Wadden 2050 wordt een uitvoeringsprogramma opgesteld. In het uitvoeringsprogramma is ruimte om projecten rondom toerisme en cultuur op te nemen. Concretisering vindt plaats in de voorbereiding van het uitvoeringsprogramma. De gemeenten zijn hier actief bij betrokken;
3. Idem beantwoording onder punt 2;
4. De begrenzing van het Natura 2000 gebied wijzigt met deze Agenda niet. De begrenzing schuift dus niet landinwaarts op en eindigt aan de voet van de dijk. In de beantwoording wordt er verder op gewezen dat het uiteraard de bedoeling is dat landbouwbelangen in alle gevallen van integrale kustontwikkeling volwaardig worden meegenomen.

De wensen en bedenkingen onder punt 1 en 4 zijn door meerdere partijen ingebracht. Als het gaat om de beantwoording van de punten 2 en 3 dan is het antwoord wat ons betreft voldoende. Wij zijn zelf actief betrokken als gemeente bij de totstandkoming van het uitvoeringsprogramma en er is volop ruimte om hierin projecten en initiatieven in te brengen.

Wel hadden wij gehoopt op een meer proactieve beantwoording en niet alleen een verwijzing naar een nog op te stellen plan.

Voor wat betreft de beantwoording van de wensen en bedenkingen onder punt 1 en 4 is de gegeven beantwoording wat ons betreft nog onvoldoende. De bereikbaarheid van de havens in het Waddengebied is van groot belang voor onze gemeente. De bereikbaarheid van Lauwersoog is in het geding en de toezeggingen in de beantwoording, waarbij de uitgangspunten uit de Agenda over de duurzame bereikbaarheid moeten worden doorvertaald naar het Nationaal Waterplan 2020-2025, zijn niet hard genoeg. Belangrijkste punt hierbij is het feit dat er in het concept Nationaal Waterplan staat dat er niet gebaggerd wordt of mag worden in de buitendelta. Dit is voor het Westgat een groot probleem. Daarbij is het helemaal niet nodig om dergelijke passages op te nemen, gezien het vergunning technisch op zich geen probleem hoeft te zijn als er gebaggerd wordt in de buitendelta mits hierbij maar een relatie gelegd kan worden met de hoofdvaarroutes. Wij blijven bij het standpunt dat doorwerking van de Agenda voor de volle honderd procent wordt doorvertaald naar het Nationaal Waterplan 2020-2025. Dit uitgangspunt is overigens volledig in lijn met het advies dat is afgegeven door het Omgevingsberaad en sluit aan bij het Pact van Marrum dat al eerder is gesloten tussen natuurorganisaties en de havens.

De beantwoording van ons punt over de landbouwbelangen voldoet voor het punt van de begrenzing van het Natura 2000 gebied, maar is voor wat betreft het zwaarder laten wegen van het landbouwbelang nog wat aan de magere kant. Dit kan en moet in het bewuste hoofdstuk 3.10 Landbouw beter worden uitgewerkt.

Vervolg

Voor de punten 1 en 4 zullen wij onze vertegenwoordiger in het bestuurlijk overleg, de heer Schoute (wethouder Den Helder), mee geven dat de beantwoording voor deze punten voor onze gemeente nog onvoldoende zijn. Het punt dat betrekking heeft op het Westgat is van dusdanig groot belang voor onze haven in Lauwersoog dat wat ons betreft ondertekening van de Agenda geen doorgang gaat krijgen als aan dit punt niet wordt voldaan. Vanuit de Vereniging van Waddenzeegemeenten zijn meer van dergelijke breekpunten benoemd vanuit andere gemeenten. Uitgangspunt vanuit de Vereniging van Waddenzeegemeenten is dat er geen ondertekening plaats vindt door de Waddenzeegemeenten als er niet unanieme steun is voor de Agenda vanuit alle gemeenten. Wij worden gesteund met ons standpunt voor de duurzame bereikbaarheid van alle Waddenzeehavens door de andere gemeenten.

Hoogachtend,  
Het college van B&W,

H.J. Bolding  
burgemeester

P.P.M. van Vilsteren  
secretaris