



gemeente
Het Hogeland

Raadsvergadering 9 december 2020

Interpellatie MFA Bedum

Onderwerp: Interpellatie raad
Agendapunt: 6a

GEBUNDELDE VRAGEN VAN DE FRACTIES



PARTIJ VAN DE ARBEID

01. In de memo van 26 november jl. wordt gesprokenmelding gemaakt van een vervolgonderzoek op het haalbaarheidsonderzoek. Kunt u ons over de bevindingen van het vervolgonderzoek nader informeren en bent u bereid om het vervolgonderzoek ter beschikking te stellen van de raad?
02. Aan welke criteria moest het project voldoen om in aanmerking te komen voor de NPG-gelden?
03. Wanneer zijn deze criteria u bekend geworden?
04. Op basis waarvan trekt u de conclusie dat het project niet in aanmerking zou komen voor NPG-gelden?
05. Heeft u hierover contact gehad met het projectbureau?
06. De provincie Groningen heeft de initiatiefnemers een subsidie toegezegd ten bedrage van €. 350.000,-- voor de maatschappelijke functies. Wat is de status van deze subsidie na het besluit van uw College?
07. Klopt het, dat van de gesprekken tussen de betrokken wethouders en de vertegenwoordigers van de SV Bedum en de Stichting Ontwikkeling MFA geen verslagen en/of besluitenlijsten zijn gemaakt?
08. Zo, ja waarom niet?
09. Wij stellen vast, dat investeren in deze coronatijd in het algemeen als zeer verstandig wordt beschouwd. Zeker nu onze economie onder zware druk is gekomen vanwege de pandemie en dat we daarnaast kunnen vaststellen, dat de gemeente tegen heel gunstige rentetarieven geld kan lenen. Wil het College overwegen het bedrag, dat

naast het reeds beschikbaar gestelde budget nodig is om het project te realiseren zijnde ca. € 2.00.000,-- op de kapitaalmarkt te lenen? Zo neen, waarom niet?

10. Bij het project De Tirrel hebben we gezien dat het extra benodigde bedrag van € 8 miljoen wordt afgeschreven over meerdere jaren en de jaarlijkse kapitaallast beperkt is. Is dat bij dit project niet aan de orde en waarom niet?
11. Heeft het College alternatieven, niet zijnde de nieuwbouw van de kleedkamers, met de initiatiefnemers besproken? Zo neen, waarom niet?
12. Heeft het College met de initiatiefnemers een gefaseerde aanpak besproken. Zo neen, waarom niet?
13. Heeft het College buiten de NPG-gelden nog gekeken of het project op een andere wijze gefinancierd kan worden? In dit verband noemen wij de compensatiegelden in het kader van de vervanging van de 380 kV-verbinding Eemhaven Oosteinde - Vierverlaten en of vrijvallende budgetten.
14. Wij zouden graag een tijdslijn ontvangen van de ontwikkelingen rondom de MFA Bedum vanaf het moment, dat de gemeente Bedum daarbij werd betrokken tot en met de dag waarop uw College z'n besluit heeft kenbaar gemaakt.



Op 26 november heeft het college via een memo aan de raad laten weten dat zij van mening is dat het project MFA Bedum, binnen de beperkte financiële mogelijkheden van de gemeente, onvoldoende garanties biedt om succesvol te kunnen worden ontwikkeld.

1. Waarom heeft het college er voor gekozen om op deze manier de raad te informeren over dit collegebesluit?
2. Waarom heeft het college de raad niet betrokken in besluitvorming over voortzetting van dit project? M.a.w waarom is de raad op een zijspoor gezet?
3. Is het college het met ons eens dat de raad op basis van deze memo op dat moment onvoldoende informatie heeft gekregen en dit veel vragen zou gaan oproepen?

Op verschillende momenten heeft de raad vragen gesteld over de voortgang van het proces rond de MFA in Bedum. Dit omdat de informatievoorziening vanuit het college summier is geweest, de raad moest steeds zelf om informatie vragen.

4. Is het college het met ons eens dat de informatievoorziening proactiever richting de raad had gekund?
5. Er is een stuurgroep gevormd met vertegenwoordigers van de gemeente, de wethouder en de initiatiefnemers van de MFA Bedum. Kan het college aangeven hoe deze overleggen zijn verlopen? Waarom zijn er geen verslagen gemaakt van deze overleggen?
6. De raad kreeg signalen dat het proces voorspoedig verliep, en dat er nog wat details zouden moeten worden uitgezocht. Hoe kan het dat er binnen een paar week een complete omwenteling is gekomen in de haalbaarheid van de MFA?

Uit vervolgonderzoek is gebleken dat er zo veel risico's zijn dat er geen zicht is op een financieel haalbaar MFA.

7. Kan het college aangeven welke vele risico's dat zijn?
8. Heeft het college ook gekeken naar de haalbaarheid binnen onze eigen begroting, dus los van NPG gelden?
9. Zo nee, waarom niet? Wij zien een positieve meerjarenraming waar ons inziens best wel ruimte zit.
10. Heeft het college de mogelijkheden van maatschappelijk financieren onderzocht?

De belangrijkste conclusie is dat op basis van de criteria van het NPG, een aanvraag voor het MFA Bedum geen kans maakt.

11. Op basis van welke criteria komt het college tot de conclusie dat er geen NPG gelden beschikbaar zullen komen? Licht hier een onderzoek aan ten grondslag? Welke onderzoeksvragen zijn gesteld?
12. Als er een onderzoek aan ten grondslag ligt, komt dat dan ook naar de raad?
13. Is het project MFA Bedum ook daadwerkelijk ingediend bij NPG?

Tijdens de raadsvergadering op 9 december stelt de raad het Bidbook en Lokaal Programmaplan gemeente Het Hogeland vast. Daarin wordt in meerdere passages gesproken over multifunctionele accommodaties en multifunctionele ontmoetingsplekken (pag 32, 33, 47).

14. Kan het college de raad uitleggen waarom de Multifunctionele accommodatie in Bedum niet aan deze omschrijving voldoet?
15. Aan welke aanvullende criteria zou de MFA Bedum moeten voldoen om wel te passen binnen de voorwaarden genoemd in het Bidbook?

In augustus 2020 is het haalbaarheidsonderzoek toekomstbestendige multifunctionele (sport)voorziening Bedum met de raad gedeeld.

16. Het college geeft aan dat het mogelijk is om voor 1,5 miljoen de kleedaccommodatie te vervangen, terwijl het haalbaarheidsonderzoek ruim 2 miljoen aangeeft. Kan het college dit verschil verklaren?
17. Is er rekening gehouden met bijkomende kosten als besloten wordt om alleen de kleedkamers te vervangen? Kosten zoals tijdelijke huisvesting en stijgende bouwkosten? En ook de onveranderde verkeerssituatie en het tekort aan parkeergelegenheid?
18. Is er voldoende gekeken naar de mogelijkheden aangaande de positionering van het bouwheerschap? Dit om optimaal gebruik te kunnen maken van subsidieregelingen?
19. Wat is de status van dit haalbaarheidsonderzoek? Is het formeel vastgesteld?

Het initiatief is omarmd door gemeente het Hogeland en opgenomen in het collegeprogramma 2019 – 2022 'Doar gruit en bluit'. Op 25 juni 2019 is een projectopdracht vastgesteld door het college.

20. Wat is de inhoud van deze projectopdracht? Kan de raad hier kennis van nemen?

Het initiatief van de MFA is ook omarmd door de raad, de inzet was om dit burgerinitiatief te laten slagen. Het is 1 van de grote projecten die is overgegaan vanuit de voormalige gemeente Bedum. Het is niet alleen een project wat gaat over stenen maar ook in het kader van leefbaarheid en het samenbrengen van mensen is dit een prachtig plan wat door de initiatiefnemers tot in de puntjes is uitgewerkt.

21. Heeft het college voldoende inzet gepleegd om dit plan succesvol te laten slagen? Is er voldoende meegedacht op alle fronten?
22. Waarom heeft het college er niet voor gekozen met de partners in gesprek te gaan en te blijven om te kijken naar alternatieven?
23. Wat zijn nu de vervolgstappen?

Nadat de fractie van de PvdA een interpellatiedebat heeft aangevraagd hebben wij ook te kennen gegeven dat er vragen bij ons leven die wij willen stellen inzake het door het college genomen besluit om geen verder onderzoeksbudget beschikbaar te stellen voor het MFA in Bedum. .

Nu hebben wij reeds van u de vragen van de PvdA en het CDA ontvangen en deze 37 vragen dekken over het algemeen ook onze vragen en wij zouden deze antwoorden dan ook willen afwachten.

Op 3 december hebben wij van het college een memo ontvangen inzake een NPG analyse MFA Bedum. Een belangrijke vraag inzake deze memo is de vraag in hoeverre er bij het interne NPG bureau men bekend is met dit project? Er lijkt belangrijke informatie van dit project te ontbreken bij het ingevulde format. Is het college het eens met de stelling dat de informatie hier getoond niet geheel juist danwel compleet lijkt te zijn? En dat derhalve de uitkomst vermoedelijk niet representatief is voor de haalbaarheid van een aanvraag bij het Nationaal Programma Groningen?

Vraag 1.

Het college heeft burgerparticipatie, de inwoners betrekken bij hun leefomgeving, hoog in het vaandel staan.

En dan nu dit. Een groep mensen die viereneenhalfjaar hun best heeft gedaan om de MFA Bedum handen en voeten te geven. Niet zomaar een plan, maar een totaal uitgewerkt geheel. Een pracht project. Dit wordt in een halve minuut door dit college van tafel geveegd. Hoe denkt u dat deze mensen zich voelen? Kunt u zich iets bij hun enorme teleurstelling voorstellen? Ze zijn eenvoudigweg aan het lijntje gehouden. Kan het college het eigen handelen in deze evalueren en met de raad delen? Hoe is het proces de afgelopen jaren verlopen? Kunnen we daar een overzicht (factsheet) van krijgen?

Vraag 2.

De raadsleden krijgen even een memo en klaar. Een aantal van ons vernamen het nota bene via de media. Vindt het college dit de juiste weg van raadsleden informeren? Zo nee, hoe gaat het college dit in de toekomst doen?

Vraag 3.

Raadsleden zouden bij grote projecten betrokken worden. Dat is het college alweer vergeten, zo vlak na de Tirrel blamage? Hoe zorgt het college dat de raad betrokken wordt en blijft bij haar handelen?

Vraag 4.

Er is geen geld voor de MFA. Eén telefoontje van de MFA groep en het blijkt dat er wellicht toch een mogelijkheid is om NPG gelden in te zetten.

Heeft het college zitten slapen? Hadden ze geen zin om het uit te zoeken? Wat is dit voor amateurisme? Kan het college dit verklaren?

Vraag 5.

Hoe moeten inwoners van deze gemeente, wanneer ze op deze manier behandeld worden, vertrouwen houden in de politiek?

Vraag 6.

Wethouder de Vries zit er net en kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor deze gang van zaken. De vorige portefeuillehouder heeft ook het NPG onder haar hoede. Waarom is er vlak voor het vallen van de beslissing geschoven binnen de portefeuilles van de wethouders? Zou het niet logischer zijn om dit door de wethouder, die al jaren bij het project betrokken is, af te laten handelen.

Vraag 7.

Welke mogelijkheden ziet het college nog in de begroting om het plan wel te realiseren? Is het college bereid om op korte termijn met een voorstel hierover naar de raad te komen?

De stichting MFA voelt zich slecht meegenomen in het verhaal. Onder andere het rapport met betrekking tot de NPG-gelden uit de laatste memo van 3 december is niet vooraf aan hen teruggekoppeld en besproken. Ook de raad is ons inziens onvoldoende in het proces meegenomen.

1. Graag willen wij van het college weten hoe het zit met de communicatie. Hoe is er in de afgelopen maanden gecommuniceerd met zowel de stichting MFA, de SV Bedum als richting de raad?

In juni 2019 is duidelijk geworden dat het college als randvoorwaarde heeft gesteld dat dorpshuisachtige functies zich moeten concentreren in het centrum van Bedum en niet in de MFA. De stichting MFA zag de dorpshuisfunctie als een essentieel onderdeel van de MFA. Desalniettemin is besloten door te gaan met de MFA. Na meerdere overleggen is overeenstemming bereikt tussen gemeente het Hogeland, SV Bedum en de stichting MFA om gezamenlijk te onderzoeken of een MFA in een afgeslankte vorm mogelijk is.

2. Kunt u aangeven welke risico's er nog zitten aan het project?
3. Zijn alle mogelijke kosten zoals bv van de ontsluiting, bestemmingsplanwijziging etc meegenomen.
4. Kunt u aangeven hoe de financiering hiervoor is/wordt geregeld?

In het memo van 3 december jl wordt aangegeven dat het project MFA niet in aanmerking komt voor NPG-geld

5. Kunt u aangeven wat wel en wat niet mogelijk is?
6. Wat zijn de criteria?
7. Kunt u ons meer duidelijkheid geven over het onderzoek en de onderbouwing van het rapport?

Planologie:

Bedum is een groeikern. Er is grote druk op de huizenmarkt onder andere vanuit de stad Groningen. Vooral jonge gezinnen vestigen zich in het dorp. Mede hierdoor is er een (forse?) toename van het aantal (jeugd)leden van de voetbalvereniging. Ook de populariteit van het damesvoetbal zorgt voor veel extra leden.

8. In hoeverre is de huidige locatie voldoende toekomstbestendig/duurzaam?
9. Is er gekeken naar andere locaties die gemakkelijker te bereiken zijn en waar voldoende ruimte is voor eventueel verder uitbreiding, parkeren enz
10. Is hier ooit een haalbaarheidsonderzoek naar gedaan?

Voor de ontwikkeling van het centrum van Bedum is NPG geld beschikbaar gesteld.

11. Hoe verhoudt het maatschappelijk deel van de MFA zich tot de centrumplannen van Bedum?
12. Is het denkbaar dat (een deel van) de maatschappelijke en/of commerciële ontwikkelingen die nu ondergebracht zouden worden bij het MFA een plek zouden kunnen vinden in de nieuwe centrumplannen?



Lokaal Sociaal
Sociaal, groen en lokaal

Over de Memo NPG analyse MFA Bedum: “MFA Bedum en het Nationaal Programma Groningen”

1. Door wie is de memo gemaakt?
2. Wie zijn de “wij” die geoordeeld hebben?
3. Wanneer is het gemaakt en wanneer is het opgeleverd?
4. Welke bronnen zijn geraadpleegd om de analyse te maken?
5. Is de analyse binnen de stuurgroep besproken, zo wel, wat kwam daaruit?
Zo niet waarom heeft deze bespreking niet plaatsgevonden.
6. Is over de analyse contact opgenomen met NPG en wist u dat dit tot de mogelijkheden behoort? Zo ja wat kwam daaruit en zo nee waarom niet

Het eerste raadsbesluit van de Tirrel was er sprake van een overschrijding van 9.4 miljoen. De tweede na het vertrek van wethouder Blok ging over 8.2 miljoen. De Tirrel zat nog niet in de begroting. Nu wel in de najaarsnota waar we het volgende week over hebben.

De 1,2 miljoen, was in het eerste raadsvoorstel al wel gedekt, het was een zogenaamde meevaller volgens het college bij de tweede van 13 oktober.

7. Hoezo is er dan nu geen geld voor het MFA binnen de grote projecten?
8. Wie heeft op basis waarvan wanneer besloten dat de dorpshuisfunctie onder de plus op de centrumplannen moest vallen in plaats van binnen het MFA? Op welke wijze zijn inwoners bij deze keuze betrokken?
9. Schuiven met plussen en geld kan blijkbaar getuige Boogplein Winsum, waarom is er volgens het college hier dan geen ruimte voor een dergelijke oplossing?
10. Kunt u de verschillen in de financiële overzichten inzichtelijk maken tussen de kostenstaatjes van de initiatiefnemers en het college zoals ook besproken tijdens de livestream?
11. Kunt u inzichtelijk maken hoe de kosten eruit zien en uit welke posten zij gedekt kunnen worden wanneer u uitgaat van drie verschillende onderwerpen, ten eerste de Multifunctionele accommodatie met o.a. huisvesting voetbalclub, de tweede de aanleg kunstgrasveld(en), de derde de aanpassingen in de openbare ruimte. Met per uitsplitsing eventuele financiering mogelijkheden binnen onze eigen begroting of in een aanvraag voor het NPG
12. Waarom zijn hier koppelkansen ontmoedigd, in plaats van aangemoedigd. Kan hier alsnog naar gekeken worden met een positieve grondhouding? Denk bijvoorbeeld aan de dorpshuisfunctie.

Het memo dat wij als GroenLinks op 26/11/20 ontvangen hebben waarin staat dat er volgens het college te veel risico's zijn om de ontwikkeling van het MFA verder te kunnen ondersteunen heeft ook bij ons vragen opgeroepen.

Andere partijen hebben over het proces al veel vragen gesteld, wij zijn benieuwd naar de antwoorden die wij as woensdag bij het interpellatiedebat omtrent dit onderwerp zullen ontvangen.

Aanvullende vragen die wij nog hebben na bestudering van alle stukken:

1. De analyse van het college en de analyse van de Stichting MFA omtrent het in aanmerking komen voor NPG gelden geven een totaal andere uitkomst. Is het college bereid om samen met de Stichting en het NPG te kijken of het MFA Bedum toch in aanmerking komt voor NPG gelden?
2. Stel dat dit zo is en het MFA Bedum zou de beoogde bijdrage uit het NPG kunnen Ontvangen, zijn er dan nog andere risico's die voor het college aanleiding zijn om de ontwikkeling van dit project niet te ondersteunen?