

Beantwoording raadsragen ten behoeve van interpellatiedebat over MFA Bedum van 9 december 2020

Onderstaand treft u de beantwoording van een deel van de gestelde raadsragen aan. De overig gestelde vragen maken deel uit van de uitwerking van de aangenomen motie "Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans". Op dit moment worden daarvoor de gesprekken met de Stichting Ontwikkeling MFA gevoerd.

1. Aan welke criteria moest het project voldoen om in aanmerking te komen voor de NPG-gelden?

Projecten moeten voldoen aan een viertal ambities, te weten Economie, Werken en leren, Leefbaarheid en Natuur & Klimaat

En daarnaast ook aan een zestal randvoorwaarden:

- *Participatie*
- *Integraliteit*
- *Proportionaliteit*
- *Samenhang*
- *Toekomstbestendigheid*
- *cofinanciering*

2. De provincie Groningen heeft de initiatiefnemers een subsidie toegezegd ten bedrage van € 350.000,- voor de maatschappelijke functies. Wat is de status van deze subsidie na het besluit van uw College?

De subsidie is beschikbaar aan de Stichting en wat de status daarvan is, is ons niet bekend. Onze inschatting is dat als er geen MFA komt, de subsidie ook komt te vervallen.

3. Klopt het, dat van de gesprekken tussen de betrokken wethouders en de vertegenwoordigers van de SV Bedum en de Stichting Ontwikkeling MFA geen verslagen en/of besluitenlijsten zijn gemaakt?

Het eerste jaar zijn er geen formele verslagen gemaakt, dit jaar wel.

4. Zo, ja waarom niet?

In het begin moest de gemeente de MFA in de beoogde vorm afwegen tegen het deels nog op te stellen beleid. De bal lag toen voornamelijk bij de gemeente en hiervoor was een aktielijst/verslagen niet nodig. Er was vooral veel intern werk te verrichten.

5. Wat is de status van dit haalbaarheidsonderzoek? Is het formeel vastgesteld?

Het haalbaarheidsonderzoek is niet door het college vastgesteld.

6. Het initiatief is omarmd door gemeente het Hogeland en opgenomen in het collegeprogramma 2019 – 2022 'Doar gruit en bluit'. Op 25 juni 2019 is een projectopdracht vastgesteld door het college.

Wat is de inhoud van deze projectopdracht? Kan de raad hier kennis van nemen?

Het resultaat van deze projectopdracht is een haalbaarheidsanalyse waarin de gemeentelijke (beleids)kaders zijn bepaald om het project MFA te laten slagen. Deze opdracht is bij de beantwoording gevoegd.

7. Graag willen wij van het college weten hoe het zit met de communicatie. Hoe is er in de afgelopen maanden gecommuniceerd met zowel de stichting MFA, de SV Bedum als richting de raad?

Begin juli is met de Stichting, SV Bedum en portefeuillehouders de afspraak gemaakt het haalbaarheidsonderzoek in augustus af te ronden en een raadsvoorstel voor te bereiden. Dit voorstel zou in oktober in de raad komen.

Tijdens een raadsinformatiebijeenkomst bij SV Bedum in september heeft de Raad een toelichting op het plan gehad en is het haalbaarheidsonderzoek kort besproken. Portefeuillehouder heeft toen aangegeven dat het college meer tijd nodig heeft en dat de raad van oktober niet gehaald zou worden.

Omdat de besluitvorming op zich liet wachten, is in de collegevergadering van 4 november besloten met de Stichting en SV Bedum in gesprek te gaan. Dit gesprek heeft op 9 november plaatsgevonden.

8. De raadsleden krijgen even een memo en klaar. Een aantal van ons vernamen het nota bene via de media. Vindt het college dit de juiste weg van raadsleden informeren? Zo nee, hoe gaat het college dit in de toekomst doen?

De raad is altijd de eerste partij die geïnformeerd wordt over collegebesluiten. Vanwege het belang van het onderwerp bent u van dit memo via een app op de hoogte gesteld. Dat sommige media raadsleden informeren, ligt buiten ons bereik. Uiteraard hebben de regionale media pas na het informeren van de raad informatie ontvangen. In dit geval was een half uur nadat de raad was geïnformeerd.

9. Wethouder de Vries zit er net en kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor deze gang van zaken. De vorige portefeuillehouder heeft ook het NPG onder haar hoede. Waarom is er vlak voor het vallen van de beslissing geschoven binnen de portefeuilles van de wethouders? Zou het niet logischer zijn om dit door de wethouder, die al jaren bij het project betrokken is, af te laten handelen.

Daar heeft het college niet voor gekozen.

10. Wie heeft op basis waarvan wanneer besloten dat de dorpshuisfunctie onder de plus op de centrumplannen moest vallen in plaats van binnen het MFA? Op welke wijze zijn inwoners bij deze keuze betrokken?

Het college heeft geoordeeld dat een dorpshuisfunctie passender is in het centrum van dorpen.