

Van: Stichting Ontwikkeling MFA Bedum
Memo: reactie op raadsvoorstel MFA
Datum: 26 maart 2021

Geachte raadsleden Het Hogeland,

Met verbijstering, boosheid en enorme teleurstelling heeft Stichting Ontwikkeling MFA Bedum op donderdagmiddag 18 maart jl kennisgenomen van de mededeling van het college om te stoppen met de MFA in Bedum.

Op 9 december 2020 is de motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans' met algemene stemmen aangenomen. De kern van de motie is dat er een plan ligt voor de MFA Bedum met voldoende draagvlak en dat moet worden onderzocht wat nodig is om de MFA **wél** te realiseren.

Tussenfase

In de gesprekken onder leiding van Frans Keurentjes (dd 30-12-20 en 5-1-21) hebben wij aangegeven dat wij een tussenfase zoals het college voorstelde, niet zagen zitten. Wij zagen er meer heil in om te starten met de definitiefase.

SV Bedum en stichting MFA hebben zich van goede wil getoond om toch mee te werken aan de tussenfase en wederom de schouders eronder te plaatsen. Na 5 lange jaar hebben wij het wederom opgebracht om veel vrije tijd (overdag en 's avonds) in dit project te steken, dit terwijl het college 2 dure externe partijen voor hen de kar heeft laten trekken.

In de tussenfase hebben een vijftal overleggen plaats gevonden (twee maal over de risico's en kansen, twee maal over de NPG en éénmaal over het uitwerken van een haalbare variant). Van al deze overleggen zijn gespreksverslagen gemaakt die openbaar zijn (zie www.mfabedum.nl).

De tussenfase heeft een rapport opgeleverd die antwoorden geeft op de in de motie gestelde vragen. Wij zijn blij met het resultaat van het rapport en de duidelijkheid dat dit geeft ten aanzien van de investeringen, risico's, NPG mogelijkheden en KANSEN!

Door alle betrokkenen bij de overleggen is uitgesproken dat veel inhoudelijke en belangrijke punten in de tussenfase niet uitgewerkt kunnen worden en dat in de definitiefase pas de echte uitwerking van het plan MFA duidelijk wordt. Dit is in de gespreksverslagen ook zo benoemd en ook opgenomen in het eindrapport van Vundamenz.

Raadsvoorstel gemeente

Op vrijdag 9 maart hebben we het raadsvoorstel en bijlagen ontvangen ("Raadsvoorstel MFA definitief maart 2021"). Behalve de vele feitelijke fouten en onjuistheden is het raadsvoorstel geen afspiegeling van hetgeen besproken is in de vijf overleggen, geen juiste vertaling van het eindrapport van Vundamenz en al helemaal geen antwoord op de ingediende motie van 9 december.

Dit willen we hieronder verduidelijken.

1. Is een MFA noodzakelijk?

Het meest bijzondere in het raadsvoorstel is de volgende passage:

“Het antwoord op de centrale vraag ‘Wat is nodig om het project MFA te laten slagen?’ is: extra middelen. Voorafgaand aan de vraag of er extra middelen beschikbaar gesteld zouden moeten worden ligt de afweging of een MFA noodzakelijk is. Vanwege alle ontwikkelingen in het centrum en de mogelijkheid om ook daar meerdere maatschappelijke functies onder te kunnen brengen, zien wij die noodzaak niet.”

Het college geeft dus aan dat er extra middelen nodig zijn om de MFA wel te realiseren. **Dit is hét antwoord op motie**, maar deze keuze wordt niet aan de raad voorgelegd.

Maar nu ineens komt er een extra vraag (die niet in de motie staat) of een MFA noodzakelijk is. Deze “move” van het college is niet opportuun, dit is namelijk al een gepasseerd station! Het college van Het Hogeland heeft al in het voorjaar van 2019 aangegeven geen dorps huis in de MFA te willen vestigen met het oog op het centrumplan. In onderling overleg is toen afgesproken om de MFA te verkleinen en het dorps huisdeel te schrappen. Hierdoor zijn het onderling geen concurrerende voorzieningen meer. In alle gesprekken met het college die vanaf medio 2019 tot nu toe zijn gevoerd is de vraag of een MFA wel noodzakelijk is, nooit benoemd. Ook in de gesprekken in de tussenfase is dit geen onderwerp van gesprek geweest. De argumentatie van het college komt als een donderslag bij heldere hemel en heeft op geen enkele manier een relatie met de motie van 9 december 2020. Wat ons betreft en hopelijk ook van de gemeenteraad: geen discussie over mogelijk!

2. De middenvariant is niet goed verwoord en uitgelegd

In de overleggen is een “middenvariant” uitgewerkt. Na de eerste drie overleggen is gebleken dat een dergelijke middenvariant de meest interessante optie zou zijn voor alle drie partijen (gemeente, SV Bedum en stichting) omdat hierbij:

- a. De benoemde risico's voor de gemeente grotendeels worden weggenomen
- b. De provinciale subsidie à € 350.000 gehandhaafd blijft
- c. Er een investeringsbijdrage vanuit het bedrijfsleven van € 500.000 komt
- d. De MFA in aanmerking komt voor een bijdrage vanuit de NPG

In het raadsvoorstel wordt niet duidelijk gemaakt dat in de middenvariant

- SV Bedum investeert in het maatschappelijk deel (kantine & vergaderruimte)
- SV Bedum een half kunstgrasveld financiert
- en dat SV Bedum zelf ook ruim € 300.000 investeert in de kleedkamers.

In deze middenvariant wordt een extra bijdrage van € 1,1 miljoen gevraagd van de gemeente, een gemeentegarantie van € 250.000 aan SV Bedum verleend en het aandragen van de MFA voor een bijdrage uit de NPG.

3. Definitiefase

In de tussenfase is al snel duidelijk geworden dat de tussenfase zoals die door het college is ingericht, niet geschikt is om concrete antwoorden te geven op de motie. Alle deelnemers aan de vijf overleggen hebben aangegeven dat meerdere zaken geconcretiseerd moeten worden in de definitiefase. In het eindrapport is daar dan ook op meerdere punten op gewezen om zaken te concretiseren in de definitiefase.

Het is dan ook zeer bijzonder dat het college nu voor de tweede keer het plan MFA afschiet zonder overleg met de raad, zonder inhoudelijke onderbouwing vanuit een definitiefase en wederom zonder overleg met de initiatiefnemers. Terwijl één van de vragen uit de motie juist is om een voorbereidingskrediet te overwegen om de definitiefase in te kunnen gaan.

4. Nieuwe kleedkamers

In het raadsvoorstel geeft het college aan dat de MFA niet noodzakelijk is. Het college wil echter wel de 1,5 miljoen die al geserveerd is besteden aan nieuwe kleedkamers. Het college erkent ook meteen dat de 1,5 miljoen niet voldoende zal zijn en zal de Raad daarom vragen om extra middelen ter beschikking te stellen. Hoeveel extra middelen nodig zijn en gevraagd worden, wordt daarbij in het midden gelaten. Het lijkt ons dat de raad dit vooraf toch wel wil weten wat aan hen gevraagd wordt?

Verder wordt er ook voorbij gegaan dat deze noodgreep de volgende consequenties heeft:

- SV Bedum krijgt **niet** het hoognodige extra kunstgrasveld.
- De herinrichting, toegankelijkheid en veiligheid rond het sportpark wordt **niet** aangepakt.
- De subsidie van de provincie à € 350.000 komt te vervallen.
- De bijdrage vanuit het bedrijfsleven à € 500.000 komt te vervallen.
- Er extra geïnvesteerd moet worden in tijdelijke huisvesting tijdens de sloop- en bouwperiode (begroot op € 400.000).
- Zonder de extra inkomsten uit de MFA kan SV Bedum niet investeren in een nieuwe kantine en vergaderruimte .
- Er kan geen beroep worden gedaan op het NPG.

5. Middenvariant MFA afgezet tegen alleen nieuwe kleedkamers

Het is uiteraard interessant om een vergelijk te maken tussen de middenvariant voor de MFA en het alternatief van de gemeente om nieuwe kleedkamers te gaan bouwen. Onderstaand overzicht geeft inzicht in de bijdrage die de gemeente in beide gevallen zal moeten gaan doen. Daarbij wordt ook aangegeven wat het gaat opleveren.

Gefinancierd door:	Onderdeel:	Basisvariant MFA:	Voorstel college:	Verskil:
		"met haalbare basisvariant komt MFA in aanmerking voor NPG"	"alleen kleedkamers voor SV Bedum"	"gemeente investeert alleen in kleedkamers versus investeert in basisvariant MFA"
Gemeente Het Hogeland	kleedkamers	€ 1.644.929,00	€ 1.963.490,00	
	kunstgrasveld	€ 220.000,00	geen kunstgrasveld	
	LED verlichting	€ 50.000,00	geen LED	
	Infrastructuur	€ 550.000,00	geen aanpassing infra	
	sloop	€ 100.000,00	€ 100.000,00	
	tijdelijke huisvesting	€ -	€ 400.000,00	
	bijdrage gemeente	€ 2.564.929,00	€ 2.463.490,00	€ 101.439,00
SV Bedum Subsidie Provincie à € 350.000 Bijdrage bedrijfsleven à € 500.000	Kantine & vergaderruimte	€ 725.104,00	PM	
	kunstgras	€ 219.720,00	€ -	
	LED verlichting	€ 50.454,00	€ -	
	kleedkamers PLUS	€ 318.560,00	€ -	
	bijdrage SV Bedum	€ 1.313.838,00	PM	
Nationaal Programma Groningen	Maatschappelijke plus	€ 968.400,00	€ -	
	Vitaal Sportpark	€ 150.000,00	€ -	
	Alternatief voor Trefcentrum	PM	€ -	
	aan te vragen bij NPG	€ 1.118.400,00	€ -	
Totale investeringskosten		€ 4.997.167,00	€ 2.463.490,00	€ 2.533.677,00

* er wordt uitgegaan van gebruik making van de SPUK-regeling. Indien er voor de BOSA-regeling gekozen kan worden dan zal de investering voor de gemeente in de basisvariant € 200.00 lager zijn.

Wat natuurlijk gelijk opvalt is dat de middenvariant MFA een bijdrage van de gemeente van afgerond € 2.565.000,- vraagt. Deze middenvariant is inclusief een extra kunstgrasveld en herinrichting van de openbare ruimte (o.a. bevordering van de veiligheid rond het sportpark en 72 extra parkeerplaatsen)! Alleen het aanpakken van de kleedkamers kost de gemeente een bijdrage van afgerond € 2.463.000,- en dit is dus zonder:

- Extra kunstgrasveld
- Herinrichting openbare ruimte (€ 550.000,-)
- Vitaal sportpark (o.a. openbare buitensportplaats en sportattributen, voor iedereen toegankelijk)
- CO2 neutraal sportpark en restwarmte van FrieslandCampigna
- Maatschappelijke functies voor ontmoeting, voor 's Heeren Loo, Golden Raand, Colourful Het Hogeland, kinderopvang, etc, etc.

Daarnaast wordt in het voorstel van het college vergeten dat SV Bedum zal moeten investeren in een kantine en vergaderruimte waar tegenover geen extra inkomsten staan zoals die er in de MFA wel zijn. SV Bedum zal onafhankelijk extern rapport laten opstellen in navolging op het collegebesluit. Hierdoor zullen wij een aantal zaken niet belichten die betrekking hebben op SV Bedum. Het kan uiteraard zijn dat sommige zaken dubbel belicht worden.

De verklaring van bovenstaande verschillen komt doordat de middenvariant in aanmerking komt voor € 850.000,- subsidie. Deze bijdrage komt in 'het plan' van het college te vervallen. Daarnaast komt de middenvariant in aanmerking voor NPG gelden, want er zijn op alle ambities hele mooie plussen te realiseren waarvan is vastgesteld dat deze in aanmerking komen voor NPG gelden.

Al met al loopt de gemeenschap van Bedum ongeveer € 2 miljoen aan subsidiemogelijkheden mis als de raad instemt met het ondoordachte plan en besluit van het college.

Antwoorden op de motie

Na vijf overleggen in de tussenfase zijn de antwoorden op de motie voor ons helder:

Vragen:	Antwoorden:
Wat is er nodig om de MFA mogelijk te maken?	Een extra gemeentelijke bijdrage van € 1,1 miljoen
Wat zijn de risico's voor de gemeente?	In de middenvariant zijn deze beperkt en te overzien
Komt de MFA in aanmerking voor een bijdrage vanuit de NPG?	JA! Mits de gemeente een extra bedrag van 1,1 miljoen wil investeren.

De keus voor u als gemeenteraad Het Hogeland

Als gemeenteraad heeft u het budgetrecht en het laatste woord. Kiest u voor een enorme impuls voor de Bedumse samenleving die ruim € 1.000.000,- extra kost of een extra kostenpost van € 963.000,- die weinig toegevoegde waarde heeft. Geeft u € 2.5650.000,- uit voor een complete MFA die veel problemen oplost en perspectief biedt of geeft u liever € 2.463.000,- uit aan alleen kleedkamers?

De 'oplossing van het college' vraagt maar € 100.000,- minder bijdrage van de gemeente maar voorziet NIET in:

- Ruimte voor SV Bedum om te investeren in een kantine en multifunctionele ruimtes
- Ruimte voor SV Bedum om te groeien, zowel sportief als maatschappelijk
- Het noodzakelijke extra kunstgrasveld
- Een 'vitaal' sportpark (o.a. openbare buitensportplaats en sportattributen)
- 72 extra parkeerplaatsen die noodzakelijk zijn voor het hele sportpark en alle verenigingen
- Beperking parkeeroverlast voor omwonenden
- Veilige openbare ruimte rondom het hele sportpark
- Plaats voor zorginstellingen zoals 's Heeren Loo en de Golden Raand
- Plaats voor Colourful Het Hogeland
- Plaats voor een kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang
- Plaats voor leren en flexwerken
- Plaats voor maatschappelijke initiatieven
- Plaats om jongeren op te vangen
- In een alternatief voor maatschappelijke functie 'Het Trefcentrum'
- Plaats voor de cardioloog, fysiotherapie en sportschool
- Mogelijkheden om het gebouw CO2 neutraal te bouwen en te verwarmen (restwarmte Friesland Campina)

Bij alleen nieuwe kleedkamers hebben we te maken met:

- WEL meer overlast voor omwonenden (verkeersoverlast door te weinig parkeerplaatsen)
- WEL veel meer langdurige overlast voor omwonenden doordat de tijdelijke huisvesting ten koste zal gaan van parkeergelegenheid.
- WEL veel meer langdurige overlast voor alle gebruikers van het sportpark doordat de tijdelijke huisvesting ten koste zal gaan van parkeergelegenheid.
- WEL veel meer langdurige overlast voor alle leden van SV Bedum

Wat wij de hele tijd al vermoeden, en tijdens de tussenfase ook door ambtenaren is uitgesproken, is dat de investeringen en vooral de budgetoverschrijdingen in het project 'De Tirrel' 1 op 1 consequenties heeft voor het project MFA Bedum. Hier ligt een taboe op om dat uit te spreken, maar is een feit!

Wij en heel veel mensen in Bedum zijn van mening dat de MFA in Bedum hierdoor niet mag worden geslachtofferd. Waar een politieke wil is, is een weg! Het college heeft wederom haar onwil getoond en voegt geen daad bij al hun mooie woorden (wij omarmen het MFA plan, etc, etc) en beleidsnotities. Wij vragen ons ook af waar wij de laatste maanden nu weer heel veel vrije tijd in hebben gestoken. Voor het college lag de uitkomst al vast!

Wij vinden het teleurstellend en erg jammer dat de Bedumse bevolking nu weer gedwongen wordt om zich te mobiliseren en dat feiten verkeerd door het college worden verwoord.

Wij hebben echter vertrouwen dat de gemeenteraad 14 april de enig juiste beslissing zal nemen. Wij roepen de gemeenteraad dan ook op het besluit van het college om te stoppen met de MFA van tafel te vegen. We vragen de raad om een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen om de volgende stap voor de realisatie van een MFA in Bedum in te kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van Stichting Ontwikkeling MFA Bedum,

Gert-Jan Hageman (voorzitter)

Vincent Geerling

André van Haag