



gemeente  
**Het Hogeland**

## Beantwoording schriftelijke vraag/vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Onderwerp:</b>                   | Gevolgen vernietiging aanslagen rioolheffing door rechtbank Noord Nederland |
| <b>Portefeuillehouder:</b>          | Eltjo Dijkhuis  |
| <b>Datum beantwoording:</b>         | 09-03-2021  |
| <b>Datum indienen vraag/vragen:</b> | 17-02-2021  |
| <b>Vragensteller:</b>               | Stefan van Keijzerswaard  |
| <b>Fractie:</b>                     | VVD   |

### Aan de gemeenteraad

De namens bovengenoemde fractie op grond van het reglement van orde van de gemeenteraad gestelde vraag/vragen betreffend bovenvermeld onderwerp beantwoorden wij als volgt.

#### Vraag 1

Welke gevolgen heeft deze uitspraak in financiële zin voor de gemeente Het Hogeland?

#### Beantwoording

Op dit moment heeft dit geen gevolgen. Er wordt pro forma hoger beroep aangetekend tegen de uitspraak. Wij wachten ook op de uitspraak in een soortgelijke zaak die speelt voor de voormalig gemeente Ten Boer. Deze zaak is behandeld op 24 februari jl en er zal binnenkort uitspraak worden gedaan.

#### Vraag 2

Indien de financiële gevolgen al eerder administratief verwerkt zijn, kunt u dan aangeven op welke manier dit heeft plaatsgevonden?

#### Beantwoording

De financiële gevolgen zijn niet administratief verwerkt, omdat het niet zeker is of er financiële gevolgen zijn. In overleg met onze accountant hebben de lopende bezwaarprocedures een plaats gekregen in de Risicoparagraaf.

### **Vraag 3**

Uit de uitspraak valt op te maken dat de voormalige gemeente De Marne een uitzondering heeft gemaakt bij opleggen van de rioolheffing bij een deel van de garageboxen op haar grondgebied. Dit was de reden voor de woningcorporatie om een bezwaar- en juridische procedure te voeren.

Wat is de reden waarom de voormalige gemeente De Marne deze keuze heeft gemaakt?

### **Beantwoording**

De gemeente De Marne heeft indertijd geen garageboxen meegenomen in de heffing. Men wilde hiermee problemen omtrent de kostendekkendheid voorkomen. Dit besluit is indertijd bewust genomen in overleg met de controlerend accountant van dan moment. Hiervoor is gekozen omdat men in de veronderstelling was dat geen sprake was van een indirecte aansluiting of indirecte afvoer, waardoor niet voldaan is aan het belastbare feit.

### **Vraag 4**

Zijn de keuzes ook gemaakt in de voormalige gemeenten Bedum, Eemsmond en Winsum? Zo ja, zijn er ook vanuit deze gemeenten vorderingen te verwachten? En welke financiële omvang hebben deze aanslagen?

### **Beantwoording**

De aanslagen voor de jaren 2014 tot en met 2018 van de voormalige gemeenten De Marne, Winsum en Bedum (BMW) worden op basis van No Cure No Pay betwist namens de woningbouwvereniging. Het maken van bezwaar tegen de rioolheffing is een landelijke gecoördineerde aanpak. De bezwaren binnen onze gemeente lijken alleen per direct door de woningbouwvereniging gestopt te kunnen worden. Dit door het intrekken van de opdracht bij de gemachtigde.

Voor iedere gemeente en voor de verschillende jaren is er vaak een andere reden voor het bezwaar tegen de aanslagen. Zo werd in het verleden de kostendekkendheid vaak bestreden. De achtergrond van de bezwaren is ook nog niet bij alle bezwaren bekend gemaakt. Het onderwerp van de garageboxen speelt niet bij voormalig Bedum en Winsum.

Deze zaken spelen niet tegen de aanslagen van voormalig gemeente Eemsmond.

Een totaaloverzicht van de lopende zaken en de bedragen die ermee gemoeid zijn is hieronder opgenomen.

| <b>Overzicht lopende bezwaren woningbouwvereniging ivm rioolheffing</b> |              |               |
|---|--------------|---------------|
| <b>Voormalig</b>  | <b>Jaren</b> | <b>Bedrag</b> |
| Bedum   | 2014-2018    | € 1.135.000   |
| Winsum  | 2014-2018    | € 1.174.418   |
| De Marne  | 2014-2018    | € 2.059.000   |

### **Vraag 5**

Hoe zit het met de aanslagen rioolheffing jaren 2017 en 2018 van de voormalige gemeenten? Is hier de uitzondering ook toegepast? Zo ja, zijn er ook vanuit deze jaren vorderingen te verwachten? En welke financiële omvang hebben deze aanslagen?

### **Beantwoording**

Tot en met 2018 zijn er geen wijzigingen geweest in de manier van werken. Voor wijzigingen was op dat moment geen reden. Het advies van de accountant is gevolgd en de vrijstelling voor garageboxen is in stand gehouden. Ook voor deze jaren is er bezwaar gemaakt tegen de aanslagen. Het totaalbedrag over deze jaren is € 1.835.000.

### **Vraag 6**

Maakt de gemeente Het Hogeland vanaf 2019 ook deze uitzondering? Zo ja, welke gevolgen hebben deze uitspraak voor deze eventuele vorderingen? En welke financiële omvang hebben deze aanslagen?

### **Beantwoording**

De uitzondering voor de garageboxen is er niet meer in onze huidige gemeente. De gemachtigde heeft namens de woningbouwvereniging ook bezwaar ingediend over 2019 en 2020. De huidige uitspraak mbt voormalig gemeente De Marne heeft geen gevolgen voor de vorderingen/bezwaren over de jaren 2019 en 2020.

Note:

De rioolheffing in Het Hogeland heeft veel minder elementen in zich dan die tot nu toe naar voren gekomen zijn in de bezwaren tegen de voorgaande jaren. Echter in de eerste 2 jaren (in de aanloop naar de harmonisatie) is de rioolheffing wel gebaseerd geweest op de oude gemeentelijke situaties. Het college voert indringende gesprekken met de betreffende woningbouwvereniging over de rioolheffing uit de voormalige gemeenten en de effecten die de rechtszaken hebben op het onderling vertrouwen. De gemeente besteedt op dit moment onevenredig veel tijd en geld aan deze rechtszaken. Externe deskundigheid wordt ingehuurd om ons bij te staan in deze zeer ingewikkelde materie. Voor 13 april 2021 staat het hoger beroep Bedum 2014 op de rol bij de Rechtbank in Leeuwarden.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

P.P.M. van Vilsteren,  
Gemeentesecretaris

H.J. Bolding,  
Burgemeester