

Geachte raadsleden, een open brief met betrekking tot de omgang met dorpshuizen, het (toekomstig)dorpshuizen beleid van de gemeente en in het specifiek de situatie in Kantens.

Het voorgenomen dorpshuizen beleid klinkt alsof er hoofdzakelijk budgettair bespaard moet worden, in het hele beleid is nergens een (meetbare) prestatie indicator te vinden waarmee de gemeente faciliterend en controlerend kan werken. De genoemde bedragen (3000,-/jaar) hebben hooguit een link naar de gemeentelijke lasten die op een dorpshuis in eigen beheer rusten. Het benoemde onderhoudsfonds bevat nauwelijks voldoende geld om de genoemde NEN onderhoudsplanning extern op te laten maken. Het te verwachten horeca beleid heeft het vermoeden in zich over het beperken van commerciële activiteiten waardoor ook de inkomsten van de dorpshuizen al meteen onder druk komen te staan. Waarom wordt er niet gezocht naar de toegevoegde waarde die dorpshuizen bieden, waarom worden de dorpshuizen “zakelijk” op afstand gezet. In plaats van dichterbij de burger te komen vergroot men op deze wijze juist de afstand.

De signalen van teruglopende leefbaarheid in de wijken is een actueel verkiezingsthema. Vrijwel alle partijen vinden dat blijkens een recente blog van de LSA.

<https://www.lsabewoners.nl/nieuwe-aandacht-voor-wijken-en-regie-van-bewoners/> “Dat ontmoeten een voorwaarde is voor gemeenschapszin en goed samen leven is iedereen het wel over eens. En dat daarom ontmoetingsplekken belangrijk zijn ook. Een aantal partijen vinden dit echt een taak van de gemeente”.

Terwijl de landelijke politiek besluit dat er meer geld moet naar dit thema, lijkt het Hogeland te willen besluiten juist minder geld naar de wijken (=dorpen) te sturen en voornamelijk generaliserend (allemaal hetzelfde bedrag, los van functie en toegevoegde waarde die een individueel dorpshuis heeft). Kortom, dit voelt niet juist om op de gekozen manier een dorpshuizenbeleid vorm te geven.

Specifiek Kantens

Een poosje geleden kwam er via de pers en voorlichting vanuit de gemeente het bericht dat men in Kantens gaat beginnen met de versterkingsopgave. Daarbij werd ook aangegeven dat men met het dorp in gesprek zou gaan om te bezien wat er nog meer mogelijk zou zijn voor het dorp. Gezamenlijk kansen aanpakken heette het.

Op dit moment heerst het gevoel dat er nul komma nul van dat streven waar aan het worden is. De communicatie tussen bewoners en versterkingscoördinator ligt stil, bij de eerste gesprekken bleken er best wel wat mensen zich ongehoord voelden en dat de school inmiddels al gebouwd wordt vinden veel mensen een gemiste kans.

De gemeente biedt het dorpshuis aan de beherende stichting aan voor 1 Euro, een gebouw vol nog niet geclassificeerde aardbevingsschade en een aantal punten van achterstallig onderhoud. Zonder de NEN onderhoudsplanning... (voor zover bekend bij de gebruikers van het pand)

Het voorgenomen beleid trekt de stekker uit een goed draaiend dorps huis waar de afgelopen 4 jaar veel andere dorps huizen met veel nieuwsgierigheid naar hebben gekeken. Het bruist van de activiteiten, wordt door veel verenigingen gebruikt en is altijd wat te doen voor iedereen. Precies zoals men in Kantens vindt dat een dorps huis moet functioneren. Precies zoals adviesorganen vinden hoe een dorps of buurthuis zou moeten werken. Verbindend, luisterend en activerend.

Advies aan de raad

Bekijk elk dorp op haar eigen merites, zie wat de functie van het dorps huis is, benoem prestatie indicatoren. Bouw in Kantens als onderdeel van de totale versterking en vanuit de behoefte van het dorp een nieuw dorps huis waarin alle verenigingen terecht kunnen. Integreer voetbal (daar is men zeer enthousiast) en jeugdhonk en faciliteer sportieve activiteiten met een goede sporthal. Dan maak je bewoners enthousiast en bereikt je de gewenste cohesie en het samenwerken. Samen kunnen we het, Kantens is er klaar voor, komt u ook ver de brug?

Wij wensen u veel sociale wijsheid bij uw beslissing.



Dorps huisbeheerder Kantens