

Fractie GemeenteBelangen Het Hogeland - Verzoek om nadere informatie

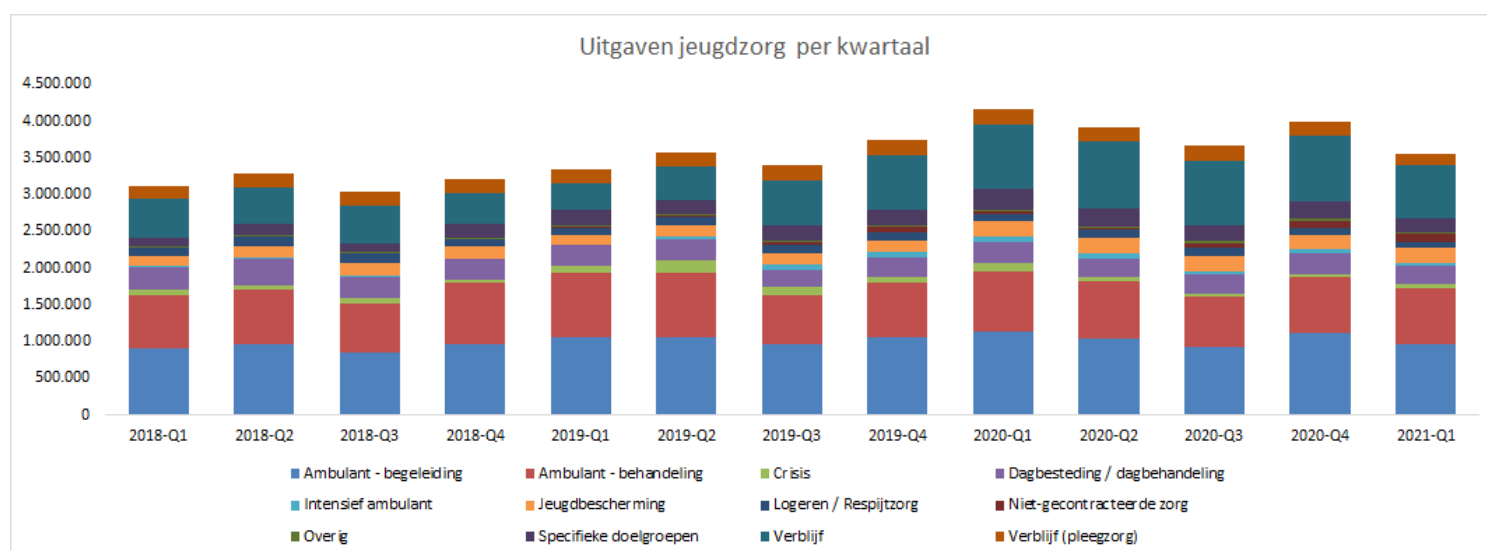
Naar aanleiding van de rapportage 'Tussentijdse informatievoorziening Jeugdwet' heeft de fractie van GemeenteBelangen Het Hogeland een aantal vragen gesteld.

Opmerking vooraf

Ten tijde van het opstellen van de rapportage is gebruik gemaakt van de dataset van 31 maart 2021. Voor de beantwoording van onderstaande vragen is gewacht op de meest recente dataset van 3 mei 2021. Hierdoor wordt een zo compleet mogelijk beeld gegeven. Desondanks wordt opgemerkt dat de betaalde zorg over het eerste kwartaal van 2021 niet compleet is aangezien er in de komende datasets nog bestedingen verantwoord worden die op dit moment nog niet gedeclareerd of betaald zijn. Pas na ongeveer 7 maanden na afloop van een betreffende maand is ongeveer 99% van de zorg gefactureerd.

Vraag A: Op blz 7 van het memo staat een staafdiagram uitgaven jeugdzorg per kwartaal t/m 2020. We zouden dit overzicht graag aangevuld zien met een staaf van de uitgaven over het 1 e kwartaal 2021.

Antwoord A: Zie onderstaande grafiek waarin ook het eerste kwartaal van 2021 staat opgenomen



Vraag B: Hoeveel is er in totaal aan uitgaven voor de jeugdzorg begroot in 2021 zonder rekening te houden met de taakstelling (bruto) en hoeveel is er aan uitgaven begroot rekening houdend met de taakstelling 2021. (netto) ?

Antwoord B:

In de primaire begroting 2021 is een bedrag geraamd van 17.279.000 voor Zorg in Natura en 372.000 voor PGB. Hier tegenover staat een taakstelling van 3.005.000 opgenomen in de begroting. In de voorjaarsnota 2021 wordt hierbij nog de administratieve verwerking van de beheersmaatregelen aan toegevoegd aangezien deze 'netto' in de begroting waren opgenomen.

Vraag C: Hoeveel is er rekening houdend met de taakstelling per onderdeel begroot voor het 1e kwartaal 2021

Antwoord C:

Zoals ook tijdens de raadsinformatie bijeenkomst in februari 2021 is toegelicht, is de bezuinigingstaakstelling niet toegerekend aan de verschillende maatregelen. Ook is er geen planning in de tijd. Hierna wordt toegelicht waarom de taakstelling niet toegerekend is aan de afzonderlijke maatregelen maar dat de uitgaven als totaal worden gemonitord.

Implementatie kost tijd, effecten op termijn zichtbaar

Nadat de beheersmaatregelen zijn geïmplementeerd wordt verwacht dat deze maatregelen leiden tot lagere uitgaven. Op voorhand was niet bekend welke maatregel op welk moment geïmplementeerd zou zijn. Het implementeren van de maatregelen kost immers tijd waarbij de gemeente bijvoorbeeld op het gebied van inkoop moet voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden (aanbestedingsprocedures).

Nadat een beheersmaatregel is geïmplementeerd kost het tijd voordat de effecten waarneembaar uit de beschikbare data blijken. Dit wordt enerzijds veroorzaakt doordat de bestaande voorzieningen niet 'geforceerd' onderworpen zijn aan het nieuwe beleid. De effecten van de maatregelen worden alleen voorzien bij potentiële nieuwe instroom en bij herindicaties (aflopende voorzieningen). Daarnaast moeten de actoren binnen de jeugdzorg zich de nieuwe afspraken eigen maken (gedragscomponent).

Maatregelen interfereren met elkaar

De beheersmaatregelen interfereren met elkaar. Dit wordt uitgelegd aan de hand van twee voorbeelden. De maatregel Ondersteuner Jeugd en Gezin (OJG) bij de huisarts zou moeten leiden tot minder verwijzingen naar jeugdzorg door de huisarts. Dat wil niet zeggen dat de jeugdige daarmee helemaal geen verwijzing meer krijgt. Als de jeugdige via het voorliggende veld alsnog bij het Sociaal Team van de gemeente uitkomt, zou alsnog een verwijzing naar jeugdzorg kunnen worden afgegeven. Het aantal verwijzingen bij de huisarts daalt in dit geval weliswaar, maar het totaal aantal kinderen in de jeugdzorg niet.

Een tweede voorbeeld. De besparing die gerealiseerd wordt door het inzetten op meer gebruik van voorliggende voorzieningen (bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werker) kan niet meer gerealiseerd worden door de maatregel 'kernproces jeugd'. Door het ontbreken van het voorstel tot het inzetten van een maatwerkvoorziening kan deze niet meer in het proces worden getoetst en toegerekend aan deze beheersmaatregel.

Externe factoren / autonome ontwikkelingen

Naast de ontwikkelingen die volgen uit de beheersmaatregelen weten we dat er ook andere ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op de uitgaven jeugdzorg. In de prognose hebben we voor deze ontwikkelingen geen afzonderlijke verwachting per productcategorie opgesteld. De twee belangrijkste ontwikkelingen betreffen de ontgroening op Het Hogeland en de mogelijke gevolgen van de coronapandemie. Onbekend is welke effecten deze ontwikkelingen hebben op beheersmaatregelen en de kosten van de jeugdzorg op Het Hogeland.

'80-20-regel'

In eerdere rapportages is verslag gedaan van de zogeheten 80-20 regel. Een gering aantal van de jeugdigen zorgt voor een aanzienlijk deel van de jeugdzorgkosten. Eén cliënt meer of minder in een verblijfssetting scheelt op jaarbasis minimaal 100.000 euro. Gezien de geringe omvang van Het Hogeland laat het aantal zich lastig prognosticeren, maar heeft een jeugdige extra in verblijf wel grote financiële gevolgen. Dit geldt andersom eveneens.

Diverse variabelen / complex stelsel

In samenspraak met de RIGG zijn in de afgelopen jaren op verschillende manieren de data geanalyseerd om meer grip en inzicht te krijgen op de toenemende kosten in de jeugdzorg. Telkens is gebleken dat er 'te' veel variabelen zijn die van invloed zijn om de ontwikkeling in de uitgaven (eenduidig) te verklaren. Met verschillende variabelen wordt bedoeld: verschillende verwijzers, stapeling van producten, 'cliënt-reis', verzilvering, zorgaanbieder etc.