

Bijlage 4 reactie gezamenlijke energie coöperaties

In het laatste Energiebestuur kwam het **beleid kleinschalige Energie Opwekking** ter sprake. Het is zaak dat we daar, zoals gemeld in de aantekeningen van het Energiebestuur, voor 1 maart op reageren, en dat kunnen we ook.

De gemeente deelde onder andere in het Energiebestuur met de vertegenwoordigers van het Lombokoverleg dat

Het blijkt dat dit beleid ooit is aangenomen zonder dat de consequenties goed zijn doorgedrongen. Het lijkt verstandig om via het Lombokoverleg te reageren. De vraag is nog of je misschien beter 1 groot stuk van 500 hectare kan nemen dan allemaal kleine van 10 hectare.

Uit alle gesprekken die we in het Lombok overleg hebben gevoerd met de coöperaties en ook in het Energiebestuur is wel gebleken dat er duidelijke ideeën leven. In het Lombok overleg zitten naast coöperaties ook koepelvertegenwoordigers, ondernemers en vertegenwoordigers van het hoger onderwijs.

Ik denk dat ik onze reactie wel kan samenvatten door te zeggen:

1. Kleinschalige energie opwekking dicht bij de verbruikspunten worden toegejuicht. Immers, energie moet meer lokaal, decentraal en democratisch worden - ieder zoveel mogelijk zijn eigen niet-fossiele opwek en opslag.

echter

2. Wij zien ook veel mogelijkheden in grotere opwek installaties die veel meer gezinnen en bedrijven kunnen voorzien van stroom. Die zullen niet gemakkelijk bij de dorpen te plaatsen zijn en die zullen vaak beter te situeren zijn op plaatsen waar ze minder ingrijpend in de leefomgeving zullen zijn. *(Als voorbeeld binnen het Lombok overleg is daar het plan om in de Lauwerpolder 80 hectare aan te leggen, tussen twee dijken, zodat het niemand stoort. Voorbeelden van nog grotere installaties op minder kwetsbare plaatsen zijn goed denkbaar en dienen zich ook al aan.)*

Een kernpunt lijkt ook

dat draagvlak (los van lokaal eigendom) een lastig punt is.

Daarover hebben we heldere standpunten. Wij zijn er vrij zeker van dat draagvlak niet of nauwelijks is los te zien van lokaal eigendom. Wij willen er voor zorgen dat dat de burgers van Het Hogeland ook de voordelen plukken van de vele grootschalige opwek installaties die nodig zullen zijn. Wij willen de gemeente helpen om te komen tot een beleid waarin alle burgers profiteren.

(Let wel: Niet door een gebiedsfonds, dat naar ons idee altijd te schamel is, maar door echt risicodragend mee ontwikkelen, met het doel de energie binnen de gemeentelijke regie terug te brengen. Het is voor ons onaanvaardbaar dat grote energieprojecten geregistreerd en beheerd worden door externe partijen (grote kapitaalkrachtige bedrijven) en het is nog veel meer onaanvaardbaar dat de gerealiseerde projecten ook zomaar weer kunnen doorverkocht. Het te behalen rendement willen wij terug zien vloeien in de gemeente.)

Hiermee zullen we in de gemeente Het Hogeland wel draagvlak kunnen creëren, want simpel gezegd betekent lokaal eigenaarschap (50% of meer) niet dat dat alleen ten goede moet komen aan kleine clubjes zoals die van ons. Het voordeel moet gemeentebreed zijn, met uiteraard daarnaast de gebruikelijke compensatie voor degenen die er dicht bij wonen.

Daarnaast:

Zon op dak stimuleren door dakeigenaren financieel te ondersteunen.

Bedrijven stimuleren om iets met opslag te doen. Grotere bedrijven (Rixona, Friesland Campina, Heiploeg) zijn een grijs gebied (want geen mkb) maar kunnen wel bijdragen.