

Bijlage 6 reacties van diverse ontwikkelaars

Tips voor draagvlak: zorg voor goede landschappelijke inpassing; ook sociale inpassing (bv. werken met lokale partijen voor onderhoud/ monteurs); zorg dat de baten lokaal landen (en niet dat SDE naar Zweden/ China/ “cowboys” gaat); energiedemocratie- ook voorkomen energie armoede (er zijn wel constructies te verzinnen zodat ook mensen met een kleine beurs kunnen meeparticiperen)

Stroom leveren aan de omgeving

Één groot park voor de hele gemeente?

Specifiek beleid maken voor biodiversiteit/ ecologie/ dubbel grondgebruik: ook mogelijkheid landbouw tussen de panelen te bedrijven; toerisme; educatie

Specifiek beleid maken voor zon op dak; daken kunnen gecompliceerd zijn vanwege constructie; juridische overeenkomst voor gebruik dak (vastleggen voor langere tijd)/ fiscale oplossingen onderzoeken om dakeigenaren te verleiden/ advieskosten subsidiëren?/ wellicht meer overhead dan bij zon op grond

Aandacht voor netcapaciteit

Juist op onvruchtbare/ slechtere landbouwgrond

Dichtbij de dorpen roept juist weerstand op, en daarmee weerstand tegen de hele energietransitie.

Grotere parken verder uit de bebouwing, kleine parken zouden aansluitend kunnen zijn.

De kosten voor grote en kleine parken zijn vergelijkbaar, met dalende SDE worden kleine parken minder rendabel. Daardoor is het lastiger om bij kleinschalig iets voor de omgeving te doen

Kleine windmolens kunnen eigenlijk niet meer uit. Suggestie om grotere dorpsmolens te onderzoeken.

Een aanvrager stelde voor om een middenstation van Enexis als mogelijk energielandschap aan te merken, en daarmee als bijzondere locatie. Omdat dit station middenin het buitengebied ligt werd dit door gemeente en provincie als onwenselijk beoordeeld, in ieder geval vanuit landschappelijke aspecten.