



Woordvoering Voorjaarsnota 2021/Algemene beschouwingen

Datum: 7 juli 2021

Voorzitter,

Dit jaar geen zinkende boten of onbestuurbare vliegtuigen in onze bijdrage. Gelet op de steeds korter wordende spreektijd beperkt mijn fractie zich hoofdzakelijk tot de twee onderdelen van de voorjaarsnota 2021. Als eerste de bestuursrapportage en aansluitend de voorgestelde kaders.

Bestuursrapportage

Het college geeft aan dat het financieel perspectief in vergelijking met de begroting 2021 is verslechterd. Een zin waar je bijna niet eens meer raar van opkijkt. Zeker omdat we dit al jaren horen.

Bij het vorige agendapunt zijn de effecten van de meicirculaire besproken.

Hiermee is het beeld voor 2021 iets positiever geworden. De jaren 2022 en verder laten dat beeld nog niet zien. Wij delen de conclusie van het college dat deze voorjaarsnota geen conceptbegroting is voor de begroting van 2022.

Richting die begroting komen er nog voorstellen om tot het gewenste financiële plaatje te komen.

Er is nog veel onduidelijk over de herverdeling van het gemeentefonds en de structurele verhoging van de bijdrage voor de jeugdzorg. Bij het vorige agendapunt hebben we daar al stil bij gestaan.

In de bestuursrapportage staan weer veel posten met afwijkingen genoemd. Sommige wat duidelijker dan anderen. Mijn fractie wil bij een aantal onderdelen kort stil staan.

Als eerste het beleidsplan wegen, bruggen en openbare verlichting. Eerder vandaag hebben wij dit onderwerp al besproken. U stelt voor 1,3 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve wegen en 215.000,- aan de bestemmingsreserve civiele constructies. Een prima eerste stap. Maar voor de VVD nog niet voldoende.

Als tweede punt. De papierinzameling vanaf 2022. Gaan de papierinzamelaars er financieel op voor- of achteruit in 2022? Kan het college daar al iets over zeggen? Anders moeten wij als raad hier wellicht een extra kader voor meegeven.

Als derde punt. Meerjarig Onderhoudsplan Vastgoed. Kan het college toezeggen dat zij geen onnodige investering meer doet in de voormalige gemeentehuizen totdat er een besluit is genomen over de nieuwe huisvesting? Wij hebben het hier eerder met de betreffende portefeuillehouder over gehad bij het vaststellen van de kaders voor de huisvesting. Daar was toen wat onduidelijkheid over.

Als vierde punt. De woonplannen algemeen. Hoe staat het met de differentiatie van verschillende woningtypes (huur en koop) bij de herontwikkeling van nieuwe plannen? In het verleden hebben de PvdA en VVD gevraagd hier specifiek aandacht voor te hebben bij nieuwe plannen. Zijn daar inmiddels concrete plannen voor?

Als vijfde punt. De stand van zaken bouw De Tirrel. Het college geeft aan dat de bouw is begonnen. Alles loopt volgens planning. Ook de gesprekken over het beheer en exploitatie lopen volgens plan. Dat is mooi! Er staat ook een financiële stand van zaken. Hier staat niet expliciet bij vermeld dat alles volgens planning verloopt. Onze vraag is dan ook of dit volgens planning verloopt?

Als zesde en laatste punt. De taakstellingen. Jeugdzorg. De conclusie van het college is dat de taakstelling wellicht niet goed te realiseren is. Dat kan wel zo zijn, maar wat is dan wel een realistische taakstelling? Wij tasten hierover nog steeds in het duister.

Voor de rest complimenten voor taakstellingen op personeel en efficiency. De voortgang hierin ziet er prima uit.

Dan de voorgestelde kaders.

Een groot deel van de voorgestelde kaders kan op steun van de fractie van de VVD rekenen. Denk hierbij aan:

- het handhaven taakstelling.
- Incidenteel budget wegen, bruggen en gebouwen.
- benodigde middelen tweede ontsluitingsweg Lauwersoog.
- uitvoeren onderzoek met referentiegemeenten.

Daarnaast heeft de VVD haar vraagtekens bij het ontbreken van het kader over de gemeentelijke heffingen. In de inleiding staat dat het streven erop is gericht om de heffingen alleen te verhogen met een inflatiecorrectie. Mag de VVD dit lezen als een kader? Het staat als zodanig niet benoemd bij de voorgestelde kaders. Maar omdat u het zo expliciet benoemd in de inleiding lijkt ons dat een slip of the pen.

Verder snapt mijn fractie de keuze van dit college om op sommige onderdelen alleen voor 2022 budget te zoeken. Natuurlijk had de VVD graag gezien dat de raad ook de achterstanden voor wegen, bruggen zou willen wegwerken. En dat er meer geld voor beter groenonderhoud beschikbaar kan worden gesteld. Daar zou het college op in moeten zetten voor de komende jaren.

Wat de VVD betreft is dat mogelijk op het moment dat er duidelijkheid komt over de bijdrage vanuit het rijk voor de jeugdzorg. Dat geld kan naar de jeugdzorg, maar de taakstelling blijft gehandhaafd. Het extra geld dat wij jaarlijks nog stoppen in de jeugdzorg vanuit onze eigen spaarpot gaat naar het op orde brengen van onze basistaken. Voor de VVD zijn dat goed onderhoude wegen, bruggen en groenonderhoud. Hoe kijken de andere fracties hiernaar?

Voorzitter, natuurlijk hebben wij ook beelden bij de energietransitie en klimaatdoelstellingen. Maar je kan niet alles in 6 minuten stoppen. Op dit terrein liggen mooie kansen voor Het Hogeland, daar mogen we nog wel een tandje bijzetten. Kernwoorden hierbij zijn voor de VVD: doelmatig, menselijke maat, positieve impact omgeving en betaalbaar.

Voorzitter dit was het in eerste termijn.