



gemeente  
**Het Hogeland**

## Beantwoording schriftelijke vraag/vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad

<b>Onderwerp:</b>	Aanvraag omgevingsvergunning Boerenbedrijf Maatschap Rentmeester, Boterdiep Oz. 3 te Zuidwolde
<b>Portefeuillehouder:</b>	E. Dijkhuis
<b>Datum beantwoording:</b>	29 september 2021
<b>Datum indienen vraag/vragen:</b>	31 augustus 2021
<b>Vragensteller:</b>	Jaap Heres
<b>Fractie:</b>	PvdA

### Aan de gemeenteraad

De namens bovengenoemde fractie op grond van het reglement van orde van de gemeenteraad gestelde vraag/vragen betreffend bovenvermeld onderwerp beantwoorden wij als volgt.

### Reactie algemeen vooraf

Blijkbaar is er veel onrust in Zuidwolde e.o. over de uitbreidingsplannen van het pluimveebedrijf aan de Boterdiep OZ 3 te Zuidwolde. Wij begrijpen deze zorgen en snappen dat er nog veel vragen zijn van omwonenden die nog niet (naar tevredenheid) zijn beantwoord. Vragen die in dit stadium vooral beantwoord moeten worden door de initiatiefnemer. Wij hebben daarom de initiatiefnemer geadviseerd om de omwonenden nogmaals te informeren en in gesprek te gaan om zo het draagvlak voor dit initiatief te vergroten. Dit is echter een rol voor de initiatiefnemer. Het is onze rol om de aanvraag te toetsen aan ons beleid en aan de bestaande regelgeving (voor onder andere bouwen, ruimtelijke ordening en milieu). Omdat het hier nog een aanvraag betreft (welke nog niet compleet is) en dus nog inhoudelijk moet worden beoordeeld kan het college nog geen volledige duidelijkheid geven over de aanvraag en wat ons voorgenomen (ontwerp)besluit wordt. Het is niet dat we geen openheid van zaken willen geven, maar dit is niet het juiste moment. Wanneer door het college een (ontwerp)besluit is genomen kunnen wij deze toelichten.

### Vraag 1

Behelst de thans aangevraagde omgevingsvergunning hetzelfde plan, als welke tijdens de op 15 februari 2020 gepresenteerde plannen tot bouw van een nieuwe stal en het daarmee te nemen maatregelen voor het milieu en dierenwelzijn?

### **Beantwoording**

Nee, de aanvraag betreft niet de bouw van een nieuwe pluimveestal. De aanvraag betreft een overdekte uitloop aan de bestaande pluimveestallen.

Er vindt geen wijziging in de vergunde veestapel van de vigerende vergunning plaats. Dit betekent geen verandering in het aantal te houden dieren of het huisvestingssysteem. Er wordt een overdekte uitloop voor de dieren aan de bestaande pluimveestallen gerealiseerd.

### **Vraag 2**

Zo neen, kunt u de verschillen aangeven en bent u bereid ons de thans ingediende plannen en aanvraag omgevingsvergunning te verstrekken? Indien u daartoe niet bereid bent graag een gemotiveerd antwoord, waarin met name wel antwoord komt op het eerste deel van de vraag onder 1.

### **Beantwoording**

*Zoals aangegeven is de aanvraag nu alleen voor de uitloop van de twee bestaande stallen en nog niet voor de nieuwe stal. De aanvraag is op dit moment nog niet compleet. Zodra de aanvraag compleet is wordt deze ter inzage gelegd.*

### **Vraag 3**

Tijdens de inloopbijeenkomst werd de aanwezigen toegezegd dat alle rapporten en onderzoeken (genoemd met name een MER-rapport) ter beschikking zou worden gesteld. Is er een MER onderzoek uitgevoerd? Zo ja kunt u er voorzorgen, dat deze ter beschikking komt van alle aanwezigen?

### **Beantwoording**

Op 22 juni 2020 is een aanmeldnotitie ingediend vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend en op 15 juli 2021 is hierop een beoordelingsbesluit genomen. In dit beoordelingsbesluit is besloten dat voor de beoogde wijziging aan de Boterdiep Oostzijde 3 te Zuidwolde geen milieueffectrapport of een milieueffectbeoordelingsrapport nodig is.

Het beoordelingsbesluit zal onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning. Deze zal, wanneer er een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd, bijgevoegd worden en onderdeel uitmaken van de vergunning.

#### **Vraag 4**

Hoe beoordeelt het College de houding van de Boerenbedrijf Maatschap Rentmeester en diens adviseur Agra-Matic over de wijze van informeren van de aanwezigen van de informatiebijeenkomst na 15 februari 2020? En over de weigering mails van o.a. een volksvertegenwoordiger niet te beantwoorden?

#### **Beantwoording**

*Agra-Matic heeft een verslag gemaakt van de bijeenkomst en alle reacties van de aanwezigen bijgevoegd. Naar wij hebben begrepen is deze toegestuurd aan de aanwezigen.*

#### **Vraag 5**

Sinds de inloopbijeenkomst en de publicatie van de omgevingsaanvraag d.d. 13 augustus 2021 is veel tijd verstreken. Weliswaar in een tijdsgewricht, die tamelijk hectisch en ongewoon was. Echter met name de omwonenden van het boerenbedrijf zijn lange tijd in spanning gelaten met de onzekerheid of er al dan niet iets zou gebeuren. Staan er voor een dergelijke procedure tijdslimieten? Vindt het College het aanvaardbaar, dat de omwonenden meer dan ander halve jaar in spanning zijn gelaten of er al dan niet een omgevingsvergunning zou worden aangevraagd?

#### **Beantwoording**

De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is op 22 juni 2020 ingediend. De aanmeldnotitie was niet volledig door het ontbreken van diverse gegevens. Een aantal keren is een brief met verzoek om aanvullende gegevens verzonden, omdat de aanmeldnotitie en de hierop ingediende aanvullingen niet volledig waren (29 juli 2020; 26 oktober 2020; 20 januari 2021). Op 17 september 2020, 16 december 2020 en 18 maart 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Voor de procedure voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt artikel 7.17, lid 1 Wet milieubeheer. Hierin is een termijn van 6 weken genoemd. Deze termijn is een termijn van 'goede orde'.

Omdat de aanmeldnotitie niet volledig was, zijn diverse keren om aanvullende gegevens gevraagd. De termijn wordt dan opgeschort met de periode die nodig is voor het aanleveren van de gevraagde gegevens. Op 18 maart 2021 was de aanmeldnotitie volledig. Op 26 mei 2021 is het advies op de aanmeldnotitie naar het bevoegd gezag Het Hogeland gezonden en op 15 juli 2021 is het besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de adviseur verzonden.

In de beoogde situatie is ook een uitbreiding in rundvee vermeld (35 stuks zoogkoeien (A 2.100), 25 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) en 50 stuks Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7.100), het aantal vergunde schapen (50 stuks) blijft gelijk en de 4 mestkalveren (A 4.100) worden niet meer gehouden.

In dit geval is eerst de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen. Het is afhankelijk van de initiatiefnemer (Rentmeester) of er wel of niet een aanvraag omgevingsvergunning voor de beoogde situatie wordt ingediend.

### **Vraag 6**

Tijdens de eerdergenoemde inloopbijeenkomst werden diverse klachten omtrent stank- overlast e.d. naar voren gebracht. Bij het stellen van mondelinge vragen (mede namens GroenLinks; raad 25 februari 2020) zijn deze klachten ook aan de orde gesteld. Schriftelijke beantwoording heeft plaatsgevonden. Aanvullend hierop: zijn er na 8 februari 2020 opnieuw klachten binnengekomen? En heeft de hercontrole in 2020 plaatsgevonden v.w.b. de klacht d.d. 22 februari 2019 en wat was het resultaat daarvan?

### **Beantwoording**

Op de volgende data zijn opnieuw klachten binnengekomen na 8 februari 2020: 23 maart 2020 (Z.HHL.020453), 19 augustus 2020 (Z.HHL.028211), 4 januari 2021 (Z.HHL.034924).

Naar aanleiding van de klacht van 22 februari 2019 hebben meerdere controles op locatie plaats gevonden. Er is gehandhaafd op de stankoverlast vanwege niet overdekte opslag van mest. Vervolgens heeft Rentmeester een omgevingsvergunning aangevraagd (en gekregen) voor het bouwen van een overdekte mestopslag. Hiermee is de handhavingszaak afgehandeld.

### **Vraag 7**

Kunt u ons informeren over de status van de WNB-vergunningaanvraag (doc.nr. K21884 – 2020 – 074729)? Heeft deze invloed op de procedure, die nu bij de gemeente loopt?

### **Beantwoording**

Ten gevolge van een uitspraak van de Raad van State 20 jan 2021 is intern salderen niet langer Wnb-vergunningplichtig. De aanvraag om Wnb-vergunning was hierop gebaseerd en is daarom op 16 maart 2021 door de aanvrager ingetrokken. De Wnb-vergunning-procedure is daarmee beëindigd.

### **Vraag 8**

Klopt het, dat door middel van deze WNB-vergunning uitbreiding van het bedrijf is gevraagd door het houden van 110 stuks rundvee en 50 stuks schapen? Dit betekent naast het realiseren van een uitbreiding van het aantal kippen tot 60.000 een forse uitbreiding van de huidige aantallen dieren. Daarnaast merken wij op, dat de uitbreiding met rund- vee en schapen tijdens de inloopbijeenkomst totaal niet aan de orde is geweest.

Hoe reageert het College op deze uitbreiding en het feit, dat deze tijdens de inloopbijeenkomst niet is gemeld? Was het College op de hoogte van de uitbreiding van deze aantallen rundvee en schapen?

### **Beantwoording**

De ingetrokken Wnb aanvraag betreft een beoogde veestapel (dieraantallen en staltypen) die overeenkomt met de beoogde veestapel (dieraantallen per stal en huisvestingssystemen) in de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling.

### **Vraag 9**

Heeft de gemeente Het Hogeland een rol gespeeld in de WNB-vergunningaanvraag (zoals bijv. het indienen van een zienswijze o.i.d.)?

### **Beantwoording**

Nee, de gemeente heeft geen rol gespeeld in de WNB-vergunningaanvraag.

### **Vraag 10**

Indien de gemeente Het Hogeland een zienswijze heeft ingediend kunnen wij daar inzage in krijgen?

### **Beantwoording**

De gemeente heeft geen zienswijze ingediend.

### **Vraag 11**

Zou het College willen bevorderen, dat er een vervolg komt op de inloopbijeenkomst van 15 februari 2020 alvorens de omgevingsvergunning wordt verleend?

### **Beantwoording**

Ja, ambtelijk is reeds bij initiatiefnemer aangeven dat dit raadzaam is. Maar wij benadrukken dat dit een aangelegenheid is voor de initiatiefnemer zelf.

### **Vraag 12**

Welke acties heeft de gemeente Het Hogeland sinds 15 februari 2020 ondernomen richting de omwonenden en belanghebbenden? Zijn er vragen door omwonenden, belanghebbenden en of belangstellenden gesteld sinds 15 februari 2020? Zo ja, kunnen wij daar afschriften van krijgen (correspondentie tussen gemeente/College en ondergetekende daargelaten)?

### **Beantwoording**

Er is contact geweest met omwonenden en daarbij uitleg gegeven over de planologische procedure. Bedoeling was om toelichting te geven op het gemeentehuis, maar toen kwamen de Coronamaatregelen.

### **Vraag 13**

In een eerder stadium is er gevraagd naar een meting van fijnstof e.d.. Voor zover ons bekend is deze niet uitgevoerd. Wil het College thans toezeggen, dat er een 0-meting komt, zodat kan worden gemonitord of er al dan niet een toename zal zijn van fijnstof, endotoxinen en stank?

### **Beantwoording**

Een omwonende heeft in mei 2020 verzocht tot het uitvoeren van een fijnstofmeting. Wij hebben daarop een memo opgesteld (juni 2020) waarin is toegelicht waarom een fijnstofmeting geen zin heeft. De omwonende is middels een brief op de hoogte gesteld. Datzelfde geldt voor een grofstofmeting aangezien er geen normstelsel bestaat waaraan getoetst kan worden. Stofhinder kan hooguit beperkt worden door (extra) toezicht bij het bedrijf van Maatschap Rentmeester. De volledige memo is toegevoegd.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

P.P.M. van Vilsteren,  
Gemeentesecretaris

H.J. Bolding,  
Burgemeester