

Van:
Klankbordgroep Boterdiep Wz, Bedum

Bedum, 11-02-2022

Aan:
De gemeente Het Hogeland
t.a.v. het College van B&W, gemeenteraad en griffie
Postbus 26, 9980 AA Uithuizen

Betreft: Bezwaar 'Reconstructie Boterdiep Wz' (Z.HHL.035501)

Geachte leden van het College van B&W, gemeenteraad en griffie,

De klankbordgroep van Boterdiep Wz Bedum, is geschokt door de brief 'Reconstructie Boterdiep Wz' die wij op 29-01-2022 van gemeente Het Hogeland ontvingen. De brief meldt een versoering van de plannen omtrent de reconstructie van Boterdiep Wz in Bedum. Het nieuwe idee is om de stalen damwand te vervangen door een natuurlijke oever, waarbij o.a. het beloofde voetpad verdwijnt. Met deze brief willen wij bezwaar maken tegen dit voorstel.

In 2019 zijn de bewoners van Boterdiep Wz, vertegenwoordigd door een klankbordgroep bestaande uit een aantal bewoners, betrokken geweest bij het ontwikkelen van de plannen voor de reconstructie. Vanaf 2020 zijn we als klankbordgroep eigenlijk niet meer bij de plannen betrokken geweest, ondanks dat wij herhaaldelijk hebben gemaild om te vragen naar de voortgang. Eind 2020 is er tijdens een Webinar nog een herzien plan gepresenteerd, daarna hebben we niks meer gehoord. Tot uw brief van 29-01-2022. Deze brief geeft de indruk dat er niet veel meer over is van de plannen die we destijds gezamenlijk hebben uitgedacht. Door uw voorstel vervalt tot onze grote teleurstelling een van de mooiste ideeën die we hadden, namelijk een wandelpad langs het Boterdiep.

Uit uw brief blijkt dat de gewijzigde koers van de gemeente niet gestuurd wordt door een voorkeur voor een natuurlijke oever, maar door een voorkeur voor een goedkopere optie. Veel Bedumers zijn al erg ontevreden over het beleid van Hogeland, omdat projecten in Bedum worden afgeschoten of versoerd. Het belangrijkste voorbeeld hierin is wel het multifunctioneel centrum. En nu gebeurt het weer bij 'ons project': het oorspronkelijke plan wordt volledig uitgekleeft, uit financiële overwegingen. Dit alles gebeurt in de context waarin al vele jaren wordt beloofd het Boterdiep Wz grondig aan te pakken. Volgens de bewoners die hier al langer woonachtig zijn, wordt dit zelfs al tientallen jaren beloofd!

Naast de zeer gebrekkige communicatie van de afgelopen jaren en, naar het lijkt, de loze beloften die zijn gedaan, hebben wij een behoorlijke lijst met vragen, zorgen en argumenten, waarop wij graag een antwoord of reactie zouden willen ontvangen. De belangrijkste punten leggen wij in deze brief voor:

1. Wij begrepen van de fa. Hak dat zij in de afgelopen anderhalf jaar, tijdens het vervangen van de hoofdgasleiding en hoofdwaterleiding, veel stalen ankers van de bestaande betonnen damwand hebben door moeten slijpen. Daarnaast bleek dat een significant aantal van de ankers volledig doorgerot/vergaan is. Met deze stalen ankers is de betonnen damwand onder de weg door verankerd met betonnen contragewichten die in de grond voor de huizen liggen. De betonnen damwand staat in tegenstelling tot anderhalf jaar geleden nu dus zo goed als 'los'. De toch al zwakke bestaande damwand heeft zodoende nagenoeg geen steun meer. Als u uw plannen omtrent de natuurlijke oever uitvoert, dan is het onvermijdelijk dat de damwand die niet goed meer verankerd is, samen met de eventueel nieuw aangebrachte grond het kanaal inglijdt en de weg nog verder zal verzakken. Het is onzes inziens dus geen optie om Boterdiep Wz zonder een nieuwe damwand te reconstrueren. Uiteindelijk zal dat tot meer kosten leiden, dan als er nu eenmalig wordt geïnvesteerd in een stalen damwand.
2. Vorige week is gesproken met Jaap Heres, raadslid bij gemeente het Hogeland. Hij gaf aan al een aantal vragen gesteld te hebben over de situatie aan het Boterdiep. Hij vertelde ook dat er nog geen geld toegezegd is door de Raad voor de revitalisering. Hij gaat dit uitzoeken. Hij kon zich herinneren dat er in de oude gemeente Bedum ca 5 ton beschikbaar was voor een nieuwe damwand. Wij willen graag weten of dit bedrag klopt en of dit bedrag ook binnen gemeente Het Hogeland nog steeds gealloceerd is voor de nieuwe damwand. De notitie van Heres (dd. 27-01-2022) met zijn vragen hebben wij, ter informatie, als aparte bijlage bijgevoegd.
3. In uw brief schrijft u dat het Waterschap eerst ook tegen de natuurlijke oever was, maar haar mening heeft herzien. Het Boterdiep is, aldus het Waterschap breed genoeg om wat dicht te slibben. Wij begrepen dat als het kanaal hier wordt versmald (wat door dichtslibbing gegarandeerd gebeurt), deze elders ter compensatie verbreed dient te worden. Dit brengt ook kosten met zich mee. Wij vragen ons af hoe deze extra kosten zich verhouden tot een eventuele besparing in kosten voor de reconstructie Boterdiep Wz.
4. We hebben begrepen dat het eerste voorstel, waar de klankbordgroep wél mee akkoord was, überhaupt nooit is voorgelegd bij de Raad. Wij willen graag opheldering over deze kwestie, want hierdoor is bij ons de indruk ontstaan dat onze inspraak niet meer is geweest dan een wassen neus en dat de gemeente Het Hogeland ondertussen gewoon een eigen plan heeft getrokken, waarbij volstrekt voorbij is gegaan aan de wensen van de bewoners. Mochten wij verkeerd geïnformeerd zijn, dan ontvangen wij graag de notulen waaruit blijkt dat ons voorstel wel degelijk ter tafel is geweest.

Als klankbordgroep van Boterdiep Wz spreken wij de wens uit om weer als serieuze gesprekspartner aan tafel te zitten bij het herontwerpen van Boterdiep Wz. Naast dat wij ernstig bezwaar maken tegen de natuurlijke oever zoals deze nu is voorgesteld, zijn er in de afgelopen jaren vele andere vragen ook onbeantwoord gebleven. Deze vragen willen wij weer ter tafel hebben. Wij willen onder andere praten over de volgende onderwerpen:

1. De lantaarnpalen. In 2019 hebben wij de voorkeur uitgesproken voor stijlvolle, bij de allure van de straat passende lantaarnpalen. Zonder overleg zijn in 2020 echter de goedkoopst mogelijke lantaarnpalen neergezet. Bij navraag kregen wij het bericht dat er geen geld was voor andere lantaarnpalen. Op vele plaatsen in Bedum staan prachtige lantaarnpalen (bv. Boterdiep Oz), waarom kon het daar wel en hier niet? Waar is nog ruimte om onze wens toch te realiseren?
2. De aanlegsteigers. De klankbordgroep heeft in 2019 aangegeven graag een aantal aanlegsteigers te willen. Wat is de status van dit voorstel in de nieuwe plannen?
3. Bestrating. De gemeente gaf aan te willen asfalteren, met als enige argument dat dit het rijgeluid van auto's het beste dempt. De klankbordgroep gaf destijds de voorkeur voor een klassieke gebakken (of betonnen look-a-like) bestrating die beter past bij de karakteristieke uitstraling van de straat. Na enig speurwerk blijkt dat er bestrating bestaat, die in elke kleur geproduceerd kan worden, stiller is dan asfalt, goedkoper (zowel in aanschaf als in onderhoud) en milieuvriendelijker. Wij willen deze optie samen met u verkennen (<https://www.verkeerskunde.nl/artikel/hoe-stil-kan-een-sstraatsteen-zijn>; <https://www.struykverwoinfra.nl/productselector/stenen/geluidsreducerende-bestrating/silentway-stenen/silentway-stenen-21x10-5.html>)

Wij zijn als bewoners trots op ons Boterdiep Wz. Het is een van de mooiste stukken in Bedum, niet alleen om te wonen, maar ook om te wandelen en te fietsen. De afgelopen decennia is deze straat ernstig verwaarloosd en wij zouden graag zien dat het eindelijk weer een straat wordt waar heel Bedum trots op is. Met het vooruitzicht van een mooie weg met wandelpad, heeft een heel aantal bewoners van Boterdiep Wz de opslag, het zand, de stenen en het klei t.b.v. de werkzaamheden van het afgelopen anderhalf jaar (!) voor lief genomen. U kunt zich voorstellen dat uw brief als een donderslag is binnen gekomen.

Wij zien uw reactie op ons bezwaar tegemoet. Ook zien we uit naar uw uitnodiging om weer mee te praten in de besluitvorming rondom dit project.

Namens de klankbordgroep van Boterdiep Wz,

