



Raadsvoorstel

Onderwerp: Besluit op bezwaar
Datum: 28 maart 2022
Agendapunt: 8
Behandeling: Besluitvormend
Portefeuille-
houder(s): Burgemeester
Steller: Mijke Pier m.pier@hethogeland.nl
Zaaknummer: Z.HHL.051097, Z.HHL.051098 en Z.HHL.051099

1. Samenvatting

Er zijn drie gelijkluidende bezwaarschriften ontvangen tegen drie besluiten van de raad die te maken hebben met AVG-verzoeken. Er heeft een heroverweging plaatsgevonden, op basis waarvan aan de bezwaren tegemoet wordt gekomen.

2. Gevraagd of voorgesteld besluit

Vorgesteld wordt om de bezwaarschriften gegrond te verklaren en aanvullende overzichten met de gevraagde informatie, voor zover beschikbaar, te verstrekken.

3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Op 17 juni 2021 is er een inzageverzoek op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG-verzoek) ingediend. Een inwoner heeft verzocht om inzage te krijgen in de persoonsgegevens die door de raad worden verwerkt. Voor de afdoening van een AVG-verzoek staat een termijn van vier weken. Het college heeft daarom op 16 juli 2021 een voorlopige reactie gegeven op het verzoek en aangegeven dat het verzoek nog onder de aandacht wordt gebracht bij de raad.

Bij het uitblijven van een later besluit vanuit de raad heeft de betrokkene een ingebrekestelling ingediend op 28 september 2021. Op 18 oktober 2021 heeft de raad het voorlopige oordeel van het college overgenomen en op deze manier beslist op het AVG-verzoek en de ingebrekestelling. Tegen het besluit van de raad heeft betrokkene een pro forma bezwaarschrift ingediend op 29 november 2021, aanvullend zijn bezwaargronden ontvangen op 3 januari 2022. Thans heeft er op 10 februari 2022 een ambtelijke hoorzitting plaatsgevonden.

3.2 Bevoegdheid raad

Het primaire besluit is genomen door de raad. Hierdoor dient het besluit op het bezwaarschrift te worden genomen door de raad.

3.3 Wettelijk of beleidskader

Het wettelijk kader wordt gevormd door het de Algemene verordening gegevensbescherming, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht.

4. Beoogd resultaat (of effect)

Beslissing op bezwaar op de drie bezwaarschriften.

5. Toelichting

Het bezwaarschrift richt zich op twee punten:

1. Voor zover stukken zijn verstrekt, stellen bezwaarden zich op het standpunt dat het college niet betrokken had kunnen zijn bij het AVG-verzoek. Het college had geen voorlopig oordeel mogen geven en stukken kunnen sturen, omdat het college niet de kennis had om een voorlopig oordeel te geven, omdat het verzoek gericht was aan de raad.

In reactie daarop wordt overwogen dat de griffie de raad ondersteunt in het uitvoeren van haar werkzaamheden. De griffie heeft echter niet de staf om alle werkzaamheden uit te voeren en het college ondersteunt daarom waar nodig de griffie. In dit geval heeft het college in deze rol ondersteuning geboden met behulp van een voorlopig oordeel. Hierna heeft de raad dit voorlopige oordeel overgenomen en bekrachtigd in een door hem genomen besluit.

2. Voor zover er informatie is verzonden aan bezwaarden over de verwerking van persoonsgegevens, wordt er gesteld dat er onvoldoende is verzonden. Er zouden meer persoonsgegevens bij de raad bekend moeten zijn, dan nu uit de stukken blijkt.

In reactie daarop wordt overwogen dat een bezwaar aanleiding is voor een heroverweging. Daarom is opnieuw gekeken welke stukken aanwezig zijn (geweest) bij de raad. Waar in het primaire besluit is gekozen om documenten te verstrekken, is bij de heroverweging ervoor gekozen om op een andere wijze het AVG-verzoek af te doen. Bij het opnieuw beoordelen van het verzoek is een overzicht gemaakt van de aan de raad gerichte correspondentie die betrekking hebben op de betrokkene. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt wat het doel van de verwerking is geweest. Dit overzicht wordt aan de betrokkene verstrekt.

6. Financiële aspecten en wijze van dekking

Gelet op de termijnoverschrijding voor het nemen van een besluit, heeft de rechtbank reeds een dwangsom bepaald. De dwangsom ter hoogte van € 184,00 per betrokkene zal worden uitbetaald.

7. Inbreng belanghebbenden

Bezwaarden zijn op 10 februari 2022 gehoord.

8. Vervolgtraject

8.1 Uitvoering

Betrokkenen zullen een beslissing op bezwaar toegezonden krijgen samen met een overzicht waar in de AVG-verzoeken om is gevraagd.

8.2 Tijdsplan

De toezending van de besluiten zal geschieden binnen een week nadat de raad een besluit genomen heeft.

Bijlage(n):

1. AVG-verzoek (3)
2. Voorlopig oordeel
3. Genomen besluit op AVG-verzoek en ingebrekestelling
4. Bezwaarschrift (3)
5. Verslag hoorzitting dd. 10 februari 2022
6. Concept-beslissingen op bezwaar (3)

Achterliggende documenten:

Winsum, 15 maart 2022

Burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland,

Gemeentesecretaris,

Burgemeester,

Paul van Vilsteren

Henk Jan Bolding