

InvraPlus  
T.a.v.  
Oosterweg 127  
9751 PE HAREN

Per email en per post

Cc: College B&W en de raad van gemeente Het Hogeland

Betreft: Reactie op de Invra Plus presentatie 2 mei 2022 in 't Schienvat

Kantens, 9 mei 2022

Op 2 mei presenteerde InvraPlus de uitkomsten van gesprekken met belanghebbenden in het versterkingsgebied in de Kooistraat e.o. in Kantens betreffende een BLVC plan. Het onderzoek van InvraPlus komt voort uit één van de voorwaarden die de gemeenteraad aan de wethouder heeft opgelegd. Deze voorwaarden zijn:

1. het stedenbouwkundige plan is een visiedocument en aanpasbaar. De mogelijkheid blijft bestaan dat het plan wordt aangepast als project toezeggingen niet kunnen worden waargemaakt;
2. de wethouder moet zijn toezegging voor realisatie substantiële woningbouw in Kantens met locatie voorstellen onderbouwen;
3. de wethouder moet onderzoek doen naar realisatie van een tijdelijke weg gedurende de versterkingsoperatie (onderdeel BLVC plan);
4. de wethouder moet zorgen voor een inspraak situatie voor de inrichting van de omgeving;
5. het traject tijdelijke woningen naar de kern van het dorp moet zo snel mogelijk een veilig tracé worden;

Dit schrijven gaat over punt 3, de onvrede bij belanghebbenden en omwonenden over de uitkomsten van het onderzoek naar de realisatie van een tijdelijke weg over het terrein van vv KRC. De positionering van de tijdelijke weg is in een aantal door InvraPlus gevoerde besprekingen onderwerp van gesprek geweest. De noodzaak van een doorsteek Bredeweg-Kooistraat wordt onderkend, maar voor de omgeving blijkt de aangeboden optie onbespreekbaar.

Een tijdlijn van deze besprekingen geeft aan dat er sprake is van een lang traject. Op 15 december 2021 is het stedenbouwkundige plan door de gemeenteraad aangenomen.

Op 2 februari 2022 hebben gemeentelijke medewerkers versterking een bezoek gebracht aan belanghebbende w KRC. In het gesprek wordt aangegeven dat de gemeente een organisatie gaat zoeken die een afweging gaat maken over realisatie van een tijdelijke weg. De gemeente kiest voor de organisatie InvraPlus. Partijen in Kantens hebben geen inspraak in de keuze van InvraPlus en zijn niet betrokken- en geïnformeerd over de inhoud van de opdracht aan InvraPlus. Zijn er eventuele randvoorwaarden / een financiële grenzen in de opdracht opgenomen?

Op 8 maart 2022 is er een bespreking tussen vv KRC en InvraPlus over de opzet van het onderzoek dat zij gaat doen. De tijdelijke weg is, zoals eerder vermeld, een onderdeel van het totale BLVC plan dat InvraPlus gaat opstellen. KRC is daarin een belangrijke belanghebbende, omdat een weg over het sportterrein de vereniging zwaar raakt. Er dient een oplossing voor oefenruimte gerealiseerd te

worden. KRC heeft opties voor deze oplossing in een visiedocument op 7 januari al aan de politiek aangeboden.

Op 11 april 2022 is er een bespreking met de bewoners / omwonenden en het VDK. Onderwerp is projectoverleg BLVC plan en afweging varianten tijdelijke bouwweg.

Op 21 april 2022 wordt er een uitnodiging verspreidt voor een presentatie op 2 mei 2021 door InvraPlus over de uitkomsten van de gesprekken en afspraken die er zijn geschreven voor de aannemers tijdens de versterkingsopgave. Ook wordt er uitleg gegeven over de bouwroute / tijdelijke bouwweg.

De conclusie van de omwonenden na deze avond is dat de inhoud van de InvraPlus presentatie niet overeenkomt met de aan te bieden inhoud volgens de uitnodiging, te weten:

De omwonenden die hebben deelgenomen aan de gesprekken met InvraPlus vinden hun inbreng niet tot nauwelijks terug in de presentatie van InvraPlus. Het betreft wat hun betreft dan ook niet een presentatie van de besproken punten in de besproken gesprekken;

Over afspraken met aannemers wordt in de presentatie niets concreets verteld, ook niet over de te maken afspraken, nog in het rapport te verwerken;

Er is vrijwel geen onderzoek geweest of benodigde informatie verzameld om gefundeerd beslissingen te nemen over de punten. Uitgangspunten in de presentatie zijn niet onderbouwd met onderzoeksresultaten en worden daardoor gedegradeerd naar meningen. Gepresenteerde mogelijkheden kunnen uiteindelijk niet realiseerbaar blijken te zijn en worden onmogelijkheden, waardoor ze in de presentatie onterecht als mogelijkheden worden gepresenteerd;

Er is geen informatie opgenomen over de verbinding met werkzaamheden in het versterkingsgebied en bouwverkeer van andere(buiten het gebied Kooistraat en omgeving) in het dorp te versterken woningen. Er ontstaat in dat geval nog meer hinder in het dorp. De gevolgen voor het dorp als ook deze huizen in de periode tm 2025 worden versterkt worden niet benoemd.

● Wat betekenen de versterkingswerkzaamheden als overlast voor de rest van het dorp. Alle gepresenteerde maatregelen zijn nogal geconcentreerd op het te versterken gebied, maar ook de rest van het dorp en omliggende dorpen gaan overlast ervaren. Deze overlast en hoe daar mee om te gaan zou ook moeten worden benoemd.

De presentatie biedt weinig toegevoegde waarde ten opzichte van de al bekende situatie. Veel "oude wijn in nieuwe zakken" situaties:

Inzake de route aan- en afvoer van bouw materiaal was de enige reële optie al bekend (via Stitswerderweg);

De noodzaak voor een tijdelijke weg /doorsteek vanaf de Bredeweg naar de Kooistraat was ook bekend;

' Het ontbreken van budget was ook bekend;

Nieuw aspect is de te realiseren opslag / bouwlocatie tegenover het voetbalveld en de verwachte noodzakelijke omvang ervan. Nieuw aspect is dat voor realisatie van deze opslaglocatie wel budget lijkt te zijn, maar dat er „met de grondeigenaar geen bedragen aangeboden zijn. Mogelijk overschrijdt de gevraagde vergoeding het budget en is deze optie geen reële optie.....

Conclusie presentatie:

Alle omwonenden, belanghebbenden en InvraPlus zijn het erover eens dat een doorsteek BredewegKooistraat overlast verlagend werken voor een groot gedeelte van de omgeving. De noodzaak van een doorsteek Bredeweg-Kooistraat is daarom geen discussie meer, uitvoering is een voorwaarde.

Resteert een niet geaccepteerde voorkeursvoorstel van InvraPlus en de omwonenden en belanghebbenden over de positie van de doorsteek: Over het oefenveld of vlak achter de vv KRC accommodatie langs en dicht langs de woning Bredeweg .

Op basis van het afwegen van de voordelen en nadelen van beide opties blijkt heel duidelijk dat de keuze van InvraPlus voor een tracé tussen de kantine en Bredeweg enkel is genomen op basis van een financieel argument (hogere kosten) en aantoonbaar niet is gebaseerd op basis van Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, een drietal aspecten waarvan InvraPlus zegt ze te willen optimaliseren.

Het financiële voordeel is vrijwel het enige benoembare voordeel ten opzichte van het tracé over het oefenterrein. InvraPlus lijkt tot deze keuze gedwongen. Dit vermoeden wordt bevestigd door een media bericht op 5 mei in een artikel van het Dagblad van het Noorden over de trajectkeuze in Kantens. De weergegeven gemeentelijke reactie op de voorkeur van InvraPlus is dat de route past binnen het budget.

Omdat media berichten niet altijd als werkelijk standpunt van gevraagden geïnterpreteerd kunnen worden, is niet duidelijk of deze weergave de werkelijke bedoelde gemeentelijke reactie is, en dat financiën een bepalende rol spelen in de uitkomst van het onderzoek. In dat geval krijgt geld van voorrang op veiligheid c.q. objectieve BLVC elementen en dat is kwalijk.

Een opsomming van een aantal punten die de voorkeursoptie weerspreken worden in dit schrijven weergegeven. De opsomming zal niet volledig zijn, er zullen ongetwijfeld punten niet zijn benoemd.

#### De voorkeur wijkt af van de uitgesproken voorkeuren van omwonenden en belanghebbenden in besprekingen

Er zijn door InvraPlus diverse besprekingen met belanghebbenden geweest. Zoals eerder vermeld, de presentatie wekt niet de indruk dat de medewerkers van InvraPlus naar de bewoners geluisterd hebben en dat hun opmerkingen zijn meegenomen in het proces met betrekking over hen voorkeurs routing over het sportveld.

In vrijwel alle besprekingen is een route over het oefenveld als de door inwoners gewenste oplossing voorgedragen en niet voor een route tussen de accommodatie en Bredeweg . Toch kiest InvraPlus voor een niet eerder benoemde- een door InvraPlus zelf bedachte route. Een route waarvan hen (op basis van de bespreking met vv KRC) al bekend is dat deze optie op basis van ondermeer technische aspecten geen optie is.

Doordat de aangegeven voorkeuren van omwonenden niet terugkomen in de gekozen voorkeursoptie geeft InvraPlus aan omwonenden en belanghebbenden niet als serieuze gesprekspartner te hebben beschouwd. De meningen van deze groepen (die te maken krijgen met de overlast) lijken in de bepaalde voorkeursoptie van ondergeschikt belang, terwijl zij van prominent belang horen te zijn! Routing over het oefenveld kent (ten opzichte van de aangedragen voorkeursoptie tussen Bredeweg 28 en de KRC accommodatie) volgens omwonenden en belanghebbenden alleen maar voordelen. De route tussen de accommodatie en Bredeweg leidt tot meer- in plaats van minder overlast. Het enige nadeel van de routing over het oefenveld zijn de kosten voor het verplaatsen van een oefenhoek. Echter, deze verplaatsing biedt Kantens kansen voor de toekomst.

De woning Bredeweg (waar de voorkeursoptie op enkele meters van de woning loopt). Deze woning valt niet binnen het te versterken gebied en heeft geen "banden" met de belevingsproblematiek, maar wordt nota bene ongewild opeens een middelpunt van de problematiek..... Van vrijwel geen overlast naar 100% overlast.

De woning wordt sinds kort bewoond door een jong gezin met een pasgeboren dochter, waarvan de moeder in de zorg werkt en in nachtdiensten werkzaam is. De rust die dit gezin (ook overdag)

nodig heeft zal bij een keuze voor de route van InvraPlus overdag volledig verdwijnen. Het is overduidelijk dat de impact van transport met zogenaamd "klein materieel" verrijkers en tractoren met kiep/bakwagens enorm zal zijn. Dit gezin gaat gedurende een periode van meerdere jaren dagelijks onacceptabele trilling- en geluidsoverlast gaan ondervinden. Alleen al om deze reden is het aangeboden tracé geen optie. Ook omdat het overlast is die kan- en moet worden voorkomen door voor het alternatieve tracé over het oefenveld te kiezen.

De route met de minste overlast voor alle omwonenden en belanghebbenden is de route over het trainingsveld. Dit tracé heeft ook verreweg de voorkeur van de meeste inwoners van Kantens. De mening van de mensen in de omgeving zou het zwaarst gewogen moeten worden, dit zijn immers de mensen die met deze overlast te maken krijgen!! Er is geen draagvlak voor de aangedragen voorkeursroute van InvraPlus.

De voorkeur van de bewoners en belanghebbenden voor deze optie is overigens niet nieuw, maar gedurende een rondleiding eind november met wethouder en de gemeenteraad en diverse correspondentie in december 2021 en januari 2022 ook aan de politiek formeel bekend gemaakt.

InvraPlus heeft aangegeven dat haar voorkeur mede is ingegeven door de gekozen rijrichting op de bouwopslagplaats en dat daardoor een voorkeur voor een doorsteek nabij de accommodatie en Bredeweg ontstaat. Als echter de rijrichting op het land tegenover KRC wordt omgedraaid, kom je uit ter hoogte van het trainingsveld, de gewenste ligging van een tijdelijke weg vanuit de omwonenden.

#### Meer overlast tracé Bredeweg — Kooistraat.

In de voorkeursoptie van InvraPlus zal groot materieel nog steeds de route Bredeweg-Kooistraat moeten volgen. Dat is nu juist een voor omwonenden onwenselijke route. Bij een route over het oefenveld zal ook groot materieel via de doorsteek kunnen aanrijden en wordt de Bredeweg-Kooistraat grotendeels ontlast, een hoofddoel van de tijdelijke weg.

Kleiner materieel leidt ook nog tot veel meer vervoersbewegingen en dus tot meer overlast. Verder zullen de kosten stijgen door meer op- en overslag handelingen. Hogere kosten die de aannemer door zal berekenen en meegewogen moeten worden ten opzichte van de kosten van een andere routing.

#### De voetpad verbinding Bredeweg-Kooistraat verdwijnt.

Het voetpad tussen Bredeweg en de accommodatie van vv KRC verdwijnt bij keuze van de voorkeursoptie en kan niet meer worden gebruikt als voetpad tussen de tijdelijke woningen en de Kooistraat. Bij het InvraPlus voorstel kan bijvoorbeeld de basisschool vanaf de tijdelijke woningen alleen via de Bredeweg worden bereikt. Het is bekend dat dit een veel onveiliger traject is dan het huidige voetpad.

Het voetpad kan bij de keuze van het oefenterrein enigszins worden verlegd naar de noordzijde in plaats van langs het blok nr 39-45 en daardoor behouden blijven over een groot deel van de versterkingsoperatie.

#### Medewerking derden

De voetbalvereniging KRC wil graag meewerken aan het minimaliseren van overlast. Zij heeft de mogelijke opties al eens geanalyseerd. Dat heeft geleid tot een op 7 januari 2022 aan de gemeenteraad verzonden visiedocument. Dit document is ook op de website van de gemeente (onder de raadsstukken) terug te vinden. Als voor de opties in het visiedocument wordt gekozen ontstaan er op lange termijn voordelen voor KRC en voor het dorp en accepteert KRC tijdelijke overlast. Een claim voor overlast schade wordt in dat geval niet overwogen. Dit standpunt verandert bij een traject langs de achterdeur. Dat zal leiden tot veel meer overlast en schade. Naar verwachting zal KRC daar een vergoeding voor verwachten.

Eén van de intern binnen KRC al beoordeelde alternatieven opties is de gepresenteerde voorkeursoptie van InvraPlus. Deze optie leidt tot veel meer overlast (zowel voor de vereniging als de bewoners van Bredeweg ), en zal tot schade (en kosten) aan de accommodatie (eigendom KRC), de woning aan de Bredeweg en leidingwerk gaan leiden. Ook lijkt de bodem ongeschikt voor langdurig bouwverkeer en is er een te beperkte ruimte tussen de accommodatie en Bredeweg om klein- maar ook zwaar

bouwverkeer langs deze route de omgeving in te leiden. Op basis van alle voor- en nadelen is dit tracé voor KRC geen optie.

Het is overigens nog maar de vraag of KRC überhaupt bereid is deze overlast te accepteren omdat er een ander (beter) alternatief is aangeboden.

Daarnaast zullen nulmeting kosten, de herstelkosten van de accommodatie en een vergoeding aan KRC en de bewoners tot extra kosten gaan leiden. Herstel van de schade aan beide panden zal een kostenpost met zich meebrengen. Deze kosten kunnen worden vermeden en kunnen weleens hoger worden dan de kosten voor verplaatsing van de oefenhoek. Omdat een specificatie van de berekende realisatiekosten volgens InvraPlus niet is versterkt is niet duidelijk of er wel rekening is gehouden met deze kosten in de financiële afweging die InvraPlus lijkt te hebben gemaakt....

#### De factor tijd

In de InvraPlus presentatie is de afwegingsfactor tijd genoemd, haalbaarheid van te nemen maatregelen voor start werkzaamheden. Het aspect tijd kan een argument zijn om voor een andere dan de beste routing te moeten kiezen. Het betreft gebrek aan tijd voor realisatie van een weg en een oefenveld vòòr de aanvang van de versterkingsactiviteiten.

Betreffende de weg, de beschikbare informatie bij vv KRC (opgevraagd bij een wegenbouwer) geeft aan dat een tijdelijke asfaltweg over het oefenveld op korte termijn (voor aanvang geplande werkzaamheden) gerealiseerd kan worden.

De oplossing "verplaatsing oefenveld" kan worden gerealiseerd door gedurende de realisatietijd (tijdelijk dus!) op het hoofdveld te oefenen. Bij een langere periode van slecht weer zal het hoofdveld teveel belast worden en zal er een tijdelijke oplossing gevonden moeten worden. Bijvoorbeeld tijdelijk uitwijken naar een andere sportaccommodatie met kunstgras, iets wat voorheen ook werd gedaan als de oefenhoek (door regenval) niet te gebruiken is.

Het aspect tijd in met betrekking tot de weg en oefenveld speelt dan ook vrijwel niet. Bovendien is de vermeende tijdsdruk door de gemeente zelf gecreëerd door traag handelen in de zoektocht naar de organisatie InvraPlus.....

De Vereniging Dorpsbelangen Kantens heeft in e-mail verkeer naar projectleider haar zorgen over te weinig snelheid in de uitvoering al in een vroegtijdig stadium kenbaar gemaakt. Het VDK heeft ook aangegeven dat het aspect tijd voor omwonenden geen argument zal zijn om noodzakelijke overlast beperkende maatregelen te schrappen. Dit uitgangspunt is dan ook bij de gemeente bekend.

#### Onvoldoende financiële middelen

Deze situatie is niet nieuw. In december 2021 heeft de wethouder al aangegeven dat er binnen het budget van 1,6 miljoen Euro geen ruimte is voor de kosten van een tijdelijke weg en secundaire te treffen maatregelen als verplaatsing van de oefenhoek. Waarschijnlijk waren niet alle te treffen maatregelen bekend en zijn ze niet vertaald in kosten. Zo zouden wij graag willen weten hoeveel geld er is gereserveerd voor de aanleg van een opslaglocatie. Op voorhand lijkt met de EUR 1,6 miljoen een te laag budget beschikbaar.

Uit voortschrijdend inzicht en nader onderzoek (ondermeer door InvraPlus), blijkt dat er meer maatregelen en financiële middelen nodig zijn om de versterking met zo weinig mogelijk overlast voor de omgeving te kunnen uitvoeren. Het is bij alle partijen duidelijk dat een traject over het KRC terrein daarbij onvermijdelijk is.

Conclusie: Er (de gemeente?) dient budget gegenereerd moeten worden om te komen tot de meest optimale oplossing. In december 2021 is al aan de wethouder gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken of deze meerkosten zijn te claimen bij verantwoordelijke instanties. Of deze aan de vraag

gevolg heeft gegeven is niet duidelijk. Graag worden wij geïnformeerd over de overlegsessies die er zijn geweest.

Mocht declaratie bij derden niet mogelijk zijn dan zal de gemeente de meerkosten beschikbaar moeten stellen, de noodzaak van de te treffen maatregel van een doorsteek is vanuit meerdere belanghebbenden aangetoond.

In de beslissing is de uitgave ook af te zetten in combinatie met realisatie van te realiseren koppelkansen voor Kantens en het verbeteren van de leefbaarheid van het dorp als geheel, argumenten die nergens worden benoemd.

#### Wat verwachten de omwonenden en belanghebbenden?

Zij verwachten dat InvraPlus een nieuwe afweging gaat maken. InvraPlus is beter geïnformeerd over de verwachtingen inzake de doorsteek binnen de omgeving. Een routing over de oefenhoek van KRC is aantoonbaar beter op basis van BLVC argumenten. Deze route wordt ook het meest gedragen binnen de omwonenden en belanghebbenden. Indien InvraPlus deze mening op basis van de geïnventariseerde informatie ook is toegedaan, zou de voorkeursoptie moeten veranderen.

Zij verwachten dat InvraPlus in haar rapportage aangeeft welke argumenten leiden tot een voorkeur. Ook willen zij geïnformeerd worden over de weging die u een groep belanghebbenden en aan een argument meegeeft en ook waarom dit gewicht eraan wordt toegekend.

Zij verwachten dat de argumenten voor afwijkingen van een tracé over de oefenhoek op een dusdanige in de rapportage worden opgenomen dat entiteiten en personen uit het rapport kunnen de afwijkende meningen kunnen opmaken ten opzichte van de keuze van de doorsteek.

Mocht het financiële argument het meest zwaarwegend zijn geweest in een keuze, dan willen zij weten waarom dit financiële aspect zwaarder weegt dan het verlichten van overlast voor een grote groep mensen, ofwel wat mag overlast kosten. Daarnaast willen zij een gedetailleerde opstelling van de kosten van elk alternatief, hoe dit bedrag is bepaald (offertes?) en de materiaalkeuzes (bijvoorbeeld asfalt of beton/stelconplaten) waarvoor is gekozen.

Onvoldoende budget heeft is een belangrijk, maar al lang bekend probleem. Het budget mag volgens de omgeving alleen ondergeschikt zijn in de keuze van de meest optimale optie op basis van BLVC argumenten. Bij een tekort zal de budgethouder een oplossing moeten vinden. Dit uitgangspunt is de wethouder door de gemeenteraad in december overigens ook al opgedragen in de raadsvergaderingen.

Binnen welke termijn realisatie veilig traject tijdelijke woningen- terrein vv KRC plaatsvindt. De voorkeuren zijn bekend en dienen uitgevoerd te worden.

Omdat er sprake is van een korte termijn tot de volgende bespreking volgt (over 2 weken, gemeten vanaf 2 mei?), verwachten deze week een antwoord omtrent hoe u denkt om te gaan met de ontstane situatie en welke acties u denkt te ondernemen.

Mocht u met ons van gedachten willen wisselen om tot een oplossing te komen, dan zijn wij daartoe graag bereid. In dat geval kunt u met ondergetekende contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners Kooistraat e.o. te Kantens / vv KRC

De aangewezen woordvoerder-contactpersoon.