



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

| | |
|---|---|
| Datum vaststelling door College van B&W | 19-04-2022 |
| Henk Jan Bolding, Burgemeester | Handtekening:  |

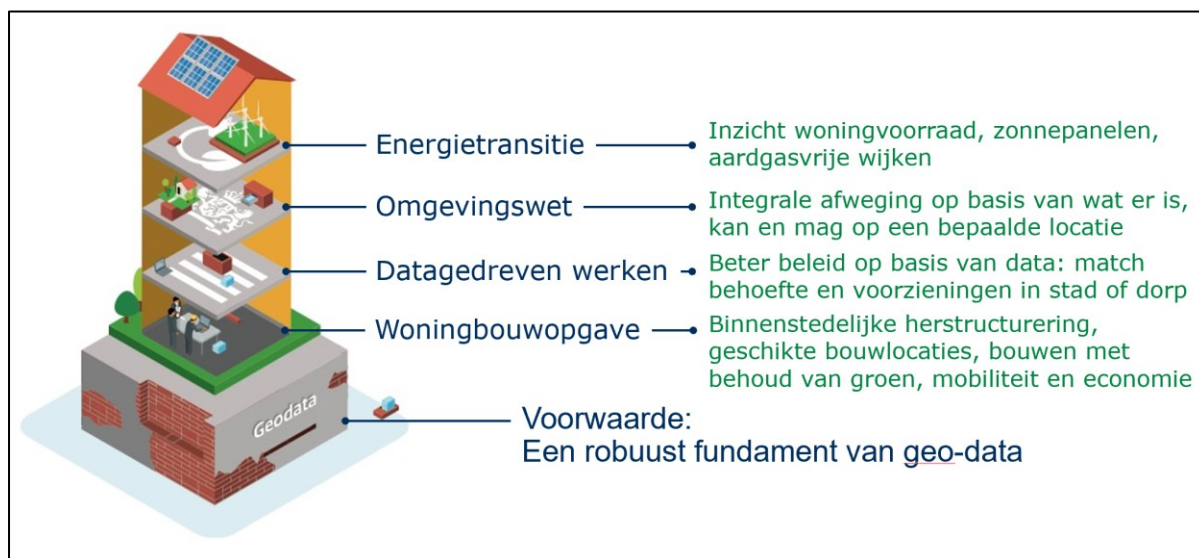


Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Managementsamenvatting | 3 |
| 1. Inleiding..... | 7 |
| 1.1 Wettelijke taak | 7 |
| 1.2 Winstpakkers voor de organisatie | 7 |
| 2. Resultaten | 10 |
| 2.1 Resultaten in 2021..... | 10 |
| 2.2 Trend over meerdere jaren | 11 |
| 3. Verbeterplan | 11 |
| 3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde | 12 |
| 3.2 Nieuwe verbetermaatregelen | 14 |

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.




Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.


Het beheer van de BAG, BGT en BRO is belegd bij het team Gegevenshuis. Het beheer bestaat uit:

- Registratie van de basisregistratiegegevens
- Kwaliteitstoetsing en controle van de totale basisregistratie op juistheid, actualiteit en volledigheid;
- Onderzoek, en verwerking van terugmeldingen die extern en intern worden gedaan als er twijfel is aan de kwaliteit van basisregistratiegegevens;
- Uitzetten/doorzetten van terugmeldingen aan de teams VTH en Infra om gegevens te herstellen, aan te vullen en (opnieuw) aan te leveren;
- Mutatiedetectie om nieuwe en of aangepaste objecten op te sporen en vast te leggen;
- Beheer verbindingen richting landelijke voorzieningen LV-BGT en LV-BAG, LV-BRO en interne systemen;
- Proceseigenaar kwaliteitsborging basisregistraties;


Scores geobasisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):

| Basisregistratie | Score | Consequenties score | Verbetermaatregelen |
|------------------|---|--|---|
| BAG |  | <ul style="list-style-type: none"> Gegevenskwaliteit: Gegevens zijn niet actueel, volledig of juist. Hierdoor ontstaan risico's in de besluitvormings- en dienstverleningsprocessen waarin deze gegevens gebruikt moeten worden. Dit raakt bijvoorbeeld de opgaven m.b.t. Omgevingswet, Energietransitie, maar heeft ook z'n weerslag op de uitvoering Wet WOZ, correcte aanslag oplegging en de (digitale) dienstverlening vanuit burgerzaken. Capaciteit: Vanwege achterstanden die zijn ontstaan en de kwaliteit die is geleverd door de voormalige gemeenten, is de werkvoorraad te hoog t.o.v. de beschikbare capaciteit. De achterstanden worden langzaam weggewerkt. Er wordt meer verbouwd, gebouwd en terug gemeld dan voor de herindeling, waardoor er achterstanden in de aanlevering en verwerking ontstaan. Procesmatig werken: Er wordt (nog) niet eenduidig gewerkt volgens de vastgestelde processen. Oorzaak: hoge workload, weinig tijd, andere prioriteitsstelling om de slag naar procesmatig werken te maken; | <ul style="list-style-type: none"> 0,5 fte extra BAG beheer per 1-7-2022 Onderzoek en beoordeling capaciteit (Fte en kennis) Team VTH om de BAG-processen uit te voeren; (3^e kwartaal 2022) Investering procesmatig werken BAG en VTH; (2^e kwartaal 2022) Beter inzet en gebruik beschikbare systemen; (Opleiding/Inrichting); (2^e/3^e kwartaal 2022) Invoering interne terugmeldvoorziening voor alle basisregistraties; (3e/4e kwartaal 2022) Impact analyse Wet Kwaliteitsborging bouw (WKB) en gevolgen voor de BAG en VTH (2^e/3^e kwartaal 2022) Actieplan terugmeldingen n.a.v. taxatie, waardering op oppervlakte per 2022 WOZ (2^e Kwartaal 2022) Tot 1-10-2022 continuering externe ondersteuning. (wegwerken achterstanden, procesoptimalisatie, implementatie nieuwe software) |

 < 75% onvoldoende  vanaf 75% voldoende

| Basisregistratie | Score | Consequenties score | Verbetermaatregelen |
|------------------|---|---|--|
| BGT |  | <ul style="list-style-type: none"> Gegevenskwaliteit: Volgens de norm op orde, maar er liggen nog veel oude mutaties die verwerkt moeten worden; Capaciteit: In de basis op orde, maar er zijn veel ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving die tot extra en soms onvoorzien werk leiden; Procesmatig werken; Processen zijn zowel in bestaan als in werking, nog niet op orde en geïmplementeerd, hierdoor bestaat het risico dat de kwaliteit van gegevens onvoldoende wordt geborgd. Met als gevolg dat het (kosten)beheer van de openbare ruimte en het gebruik door mede-overheden en derden niet (goed) mogelijk is. Ook kunnen risico's ontstaan in de besluitvormings- en dienstverleningsprocessen waarin deze gegevens gebruikt moeten worden. | <ul style="list-style-type: none"> Achterstanden wegwerken aan BOR kant en geautomatiseerd aanleveren aan BGT; (1-7-2022) Functioneel beheer en gebruik BOR-systeem inrichten en borgen, verantwoordelijkheid Team Infra; (1-10-2022) I.s.m. het team infra BGT-processenhandboek opstellen en implementeren; (1-10-2022) |

■ < 75% Onvoldoende
 ■ vanaf 75% voldoende

| Basisregistratie | Score | Consequenties score | Verbetermaatregelen |
|------------------|--|---|---|
| BRO |  | <ul style="list-style-type: none"> De BRO maakt het mogelijk om bodem- en ondergrondgegevens via een digitaal loket op te vragen en aan te leveren. Doordat niet alle gegevens, juist, volledig en tijdig worden geleverd wordt het doel, dat de BRO bijdraagt bij aan meer efficiëntie en een betere dienstverlening door de overheid, onvoldoende gehaald. Oude, maar nog wel actuele, gegevens zijn vaak niet in dezelfde mate gedigitaliseerd, gestandaardiseerd en geharmoniseerd, waardoor ontsluiting in de landelijke voorziening bewerkelijk is. | <ul style="list-style-type: none"> Beter positioneren van de BRO-beheerder door het aanstellen van een Bodem-coördinator in het team Infra. Hierdoor wordt helder waar BRO-gegevens worden gegenereerd en door wie en wanneer de gegevens worden aangeleverd aan de BOR-beheerder. (3^e kwartaal 2022) Het opstellen van een leveringsprotocol BRO. Waarin rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn vastgelegd en leveringsafspraken worden gemaakt (3^e kwartaal 2022) |

■ < 60% Onvoldoende
 ■ vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties:

| Registratie | Score 2018 | Score 2019 | Score 2020 | Score 2021 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|
| BAG | * | 63% | 68% | 67% |
| BGT | * | 77% | 87% | 81% |
| BRO | N.v.t. | 71% | 67% | 55% |

*Dit is van de latende gemeenten van voor de gemeentelijke herindeling 1-1-2019

Op basis van de zelfevaluatie zien we dat BAG en de BRO onder de norm scoren. De BGT scoort boven de norm. Over het geheel genomen zien we een teruglopende score t.o.v. vorig jaar. We zien een toename in het aantal mutaties en vanuit kwaliteitsanalyses komt naar voren dat geregistreerde gegevens niet altijd aan de vastgestelde normen voldoen. Bovendien komen er meer terugmeldingen binnen, waardoor er meer onderzoek moet worden gedaan naar de kwaliteit van de gegevens. Ook de processen die ervoor zorgen dat de kwaliteit wordt geborgd, moeten in bestaan en werking nog beter worden ingericht en uitgevoerd.

Positief is dat, zoals het stelsel van basisregistraties beoogd, er meer en meer gebruik wordt gemaakt van basisregistraties. Gevolg is ook dat er meer meldingen binnen komen over de juistheid, volledigheid en actualiteit van gegevens. De terugmeldingen helpen om de kwaliteit te verbeteren, maar zorgen ook voor extra werk. Dit geldt niet alleen voor de beheerders van de basisregistratie, maar heeft ook impact op de organisatieonderdelen die de gegevens moeten aanleveren. In de praktijk wordt ervaren dat er niet altijd voldoende capaciteit beschikbaar is om alle mutaties conform de geldende normen en vereisten uit te verwerken.

Ook worden er stappen voorwaarts gezet. Er worden achterstanden weggewerkt en processen worden geautomatiseerd geoptimaliseerd. Echter, om het been echt bij te trekken zijn er aanvullende maatregelen nodig. Tezamen moeten die er voor zorgen dat we de gestelde normen gaan halen. De verwachting is dat we het komende jaar de neerwaartse trend gaan om buigen en toewerken naar de gewenste kwaliteit.

Daar waar het niet lukt om mutaties tijdig te verwerken, wordt er een prioritering aangebracht en wordt de keuze gemaakt om de verwerking van gegevens die het meeste impact hebben op inwoners, de lopende taken en dienstverlening van de gemeente voorrang te geven. Gevolg is dat we (nog) niet altijd scoren conform de gestelde normen zijn.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitorsput of het geotechnisch sonderonderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

Hieronder worden de winstpakkers van geobasisgegevens voor inwoners en ondernemers van Het Hogeland beschreven. Sommige hiervan zijn meer indirect van aard, bijvoorbeeld omdat ze in eerste instantie gericht zijn op een efficiëntere taakuitvoering van de eigen organisatie of die van (landelijke) gebruikers. Andere winstpakkers hebben een meer directe relatie met de inwoners en ondernemers.

Woningbouwopgave

Wat voor soort woningen moeten we bouwen in welke wijk op welke locatie? Daarvoor is inzicht nodig in verhuisbewegingen (volumes, welke gezinssamenstelling verhuist van woning soort A naar woningsoort B, met welke WOZ-waarde/verkoopprijs en welke oppervlakte naar welke wijken en buurten). Daarvoor zijn data nodig uit de BAG, WOZ, BRP, BGT, bestand wijken en buurten en van het Kadaster. Met behulp van deze gecombineerde data kan beter onderbouwd de woningbehoefte door de gemeente, provincie of Rijk worden vastgesteld. Dit beeld kan vervolgens worden gematcht met de mogelijke woningbouwlocaties. Ook het aanwijzen van de wat grotere bouwlocaties kan beter op basis van data worden uitgevoerd dan op basis van emotie en lokale deelbelangen. Een aanzienlijk deel van de woningen zal worden gerealiseerd buiten of grenzend aan stad of dorp en

hiervoor is inzicht in het land nodig: de grootte (Kadaster, BRT), voorzieningen in de buurt (BGT, BRT), eigendom (BRK), prijs (WOZ-waarde/BRK).

Energietransitie

Woningcorporaties hebben vragen als: 'Op welke panden in mijn portefeuille kan ik het beste zonnepanelen installeren?' Een belangrijk deel van het antwoord schuilt in geodata: zuidelijke ligging daken (BAG, BGT), schaduw van andere gebouwen (nationaal hoogtebestand, BAG, BGT) en benutbare oppervlakte daken (collectief beeldmateriaal, gunstige locaties voor warmtepompen en warmte/koudeopslag (BAG, BGT, BRO).

Omgevingswet

Zonder geodata geen DSO en zonder DSO geen functionerende Omgevingswet. Immers, bij elke vergunningsaanvraag moeten de volgende vragen worden beantwoord: 'Om welk object gaat het (wat is het), waar staat het precies (waar is het) en op welk perceel ligt het (van wie is het)?' Deze data komt uit verschillende geobasisregistraties (WOZ, BAG, BGT, BRK).

Burgerparticipatie

Bij bijvoorbeeld beheer en onderhoud van groen, speelweides, trapveldjes en speeltoestellen, wordt voor gemeente en bewoners veel makkelijker als duidelijk is over welke objecten afspraken worden gemaakt en waar die zich precies bevinden (op de kaart).

Belasting heffen

over onroerende zaken, waterschapsbelasting of andere heffingen is vrijwel onmogelijk zonder actuele informatie (bijvoorbeeld locatie, oppervlakte, bouwjaar) over gebouwen, terreinen, sloten, etc.

Wijkgericht werken

wordt moeilijk als er geen inzicht bestaat in de objecten (van huizen, winkels en kantoren tot straatmeubilair, parkeerplaatsen en groen) en de locatie van al die objecten.

Ondermijning

Het opsporen van ondermijning gaat vrijwel altijd gepaard met het combineren van data. Deze data betreft niet alleen personen of bedrijven (subjecten), maar vaak ook objecten. Zowel subjecten als objecten beschikken over unieke identificatienummers. Door subjectgegevens via ID's te verrijken met eigendoms- en locatiegegevens (BRK, BAG, WOZ) ontstaat nieuwe informatie die gebruikt kan worden in het kader van fraudebestrijding.

Waar is iets, wat is iets en welke kenmerken het heeft

Is relevant voor enorm veel processen. Denk bijvoorbeeld aan stedelijke ontwikkelingsprojecten, beheer openbare ruimte, aanleg van wegen, grondwaterstand beheren, bestrijden van processierupsen, plannen van evenementen, efficiënte thuiszorgplanning, routes voor afval ophalen, versturen van stemkaarten, feliciteren van 100-jarigen, etc. Zonder actuele, juiste en volledige data zijn deze processen moeilijk uit te voeren en gaat er veel mis. Daarom moeten de geobasisregistraties BAG, BGT en BRO van hoge kwaliteit zijn.

De Ambulancezorg Nederland

Navigeert bij een melding op basis van de adressen en coördinaten van woningen die allemaal in de BAG staan met een hoge actualiteitswaarde. Binnen 4 dagen na het ontstaan van een object, staat een locatie in de BAG terwijl de routeplanners vaak pas ieder kwartaal worden bijgewerkt. Dit kan in spoedgevallen mensenlevens schelen.

Geodata worden gebruik door de hele samenleving.

Het gebruik van de geobasisregistraties is enorm, indirect en divers. Vaak gebruiken medeoverheden, burgers en bedrijven geo-informatie zonder dit door te hebben. Denk aan het invoeren van een adres in de routeplanner, het opzoeken van een postcode, het bekijken van een kaart, opzoeken van de kwaliteit van het zwemwater in meertjes, vragen als: 'Waar is hier de dichtstbijzijnde pizzeria' (of museum, ziekenhuis, parkeergarage, etc.). Allemaal vragen die beantwoord worden door bevraging van geobasisregistraties.

Gebruikers combineren datasets

Aangezien 'de ketting zo sterk is als de zwakste schakel' is, is de juistheid van geobasisgegevens cruciaal. Als dat niet zo is, bijvoorbeeld doordat een individuele bronhouder steken laat vallen, gaan processen verkeerd bij grotere, landelijk opererende organisaties.

Waterbeheer:

Het gebruik van de BGT om de kaarten van het oppervlaktewater te optimaliseren.

Het gebruik van de BRO:

- Om (grote investeringen in) dijkversterkingen beter op maat te kunnen maken; • Om de kans op verzilting vanuit het grondwater of verzakking of vervuiling vanwege mijnbouwactiviteiten beter te kunnen voorspellen; en
- Om het toenemende grondwatertekort en de effecten daarvan beter te kunnen monitoren (lange lijnen).

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

| Basisregistratie | Onderdeel | Score in % |
|------------------|------------------------------------|------------|
| BAG | Categorie 1: gegevenskwaliteit | 61 % |
| | Categorie 2: proces en organisatie | 80 % |
| | Totaalscore | 67 % |

Vanaf 75% voldoende

Vanuit diverse kwaliteitscontroles, maar ook vanuit de dagelijkse beheertaak blijkt in de praktijk dat de gegevenskwaliteit niet zoals is overgenomen van de voormalige gemeenten niet zo op is als gedacht. Hier worden overigens wel stappen gezet, maar door de toenemende mutaties en het in kaart brengen van de werkelijke kwaliteit en de corona pandemie, waarin het lastiger samenwerken was, hebben de verbetermaatregelen er nog niet toe geleid dat scores op hoog gaan.

| Basisregistratie | Onderdeel | Score in % |
|------------------|------------------------------------|------------|
| BGT | Categorie 1: gegevenskwaliteit | 85 % |
| | Categorie 2: proces en organisatie | 75 % |
| | Totaalscore | 81 % |

Vanaf 75% voldoende

Geen aandachtspunten

| Basisregistratie | Onderdeel | Score in % |
|------------------|------------------------------------|------------|
| BRO | Categorie 1: gegevenskwaliteit | 60 % |
| | Categorie 2: proces en organisatie | 50 % |
| | Totaalscore | 55 % |

Vanaf 60% voldoende

Voor het onderdeel “Proces en organisatie” geldt de bewustwording van de wettelijke verplichting als broneigenaar en de invulling daarvan onvoldoende is geborgd. Het aanleveren van BRO gegevens is niet structureel geborgd d.m.v. een heldere taakverdeling en procesafspraken.

2.2 Trend over meerdere jaren

| Registratie | Score 2018 | Score 2019 | Score 2020 | Score 2021 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|
| BAG | * | 63% | 68% | 67% |
| BGT | * | 77% | 87% | 81% |
| BRO | N.v.t. | 71% | 67% | 55% |

*Dit is van de voormalige gemeenten en van voor de gemeentelijke herindeling 1-1-2019

Op basis van de zelfevaluatie zien we dat BAG en de BRO onder de norm scoren. De BGT scoort boven de norm. Over het geheel genomen zien we een teruglopende score t.o.v. vorig jaar. We zien een toename in het aantal mutaties en vanuit kwaliteitsanalyses komt naar voren dat geregistreerde gegevens niet altijd aan de vastgestelde normen voldoen. Bovendien komen er meer terugmeldingen binnen, waardoor er meer onderzoek moet worden gedaan naar de kwaliteit van de gegevens. Ook de processen die ervoor zorgen dat de kwaliteit wordt geborgd, moeten in bestaan en werking nog beter worden ingericht en uitgevoerd.

In 2019 zijn we gestart met het in beheer nemen van de basisregistraties zoals de voormalige gemeenten die hebben overgedragen aan de nieuwe gemeente Het Hogeland. Vanuit kwaliteitscontroles, maar ook in de dagelijkse praktijk blijkt dat de kwaliteit niet zo 'op orde' is als gedacht. Hierbij trekken we elke dag het been een beetje bij, maar met regelmaat komen er ook zaken naar voren die laten zien dat er nog een lange weg te gaan is om de basis op orde te krijgen en te houden. Dit geldt zowel over kwaliteit van de gegevens, als voor het proces dat er voor moet zorgen dat de gegevens juist, volledig en tijdig worden geleverd en verwerkt. We concluderen dat een samenvoeging van vier gemeenten meer tijd nodig heeft om deze processen goed in te richten, te stroomlijnen en uit te voeren. Het is een andere manier van werken die nog onvoldoende geïmplementeerd en geadopteerd is. Het moge duidelijk zijn dat de afgelopen twee jaren, waarin we te maken hadden met de corona-pandemie, niet hebben bijgedragen aan snellere en betere inrichting van deze processen. Het tegendeel is waar. Corona heeft er voor gezorgd, dat we op onderdelen wat teruggeworpen zijn en wat slechter scoren.

Positief is dat, zoals het stelsel van basisregistraties beoogd, er meer en meer gebruik wordt gemaakt van basisregistraties. Gevolg is ook dat er meer meldingen binnen komen over de juistheid, volledigheid en actualiteit van gegevens. De terugmeldingen helpen om de kwaliteit te verbeteren, maar zorgen ook voor extra werk. Dit geldt niet alleen voor de beheerders van de basisregistratie, maar heeft ook impact op de organisatieonderdelen die de gegevens moeten aanleveren. In de praktijk wordt ervaren dat er niet altijd voldoende capaciteit beschikbaar is om alle mutaties conform de geldende normen en vereisten uit te verwerken.

Ook worden er stappen voorwaarts gezet. Er worden achterstanden weggewerkt en processen worden geautomatiseerd geoptimaliseerd. Echter, om het been echt bij te trekken zijn er aanvullende maatregelen nodig. Tezamen moeten die er voor zorgen dat we de gestelde normen gaan halen. De verwachting is dat we het komende jaar de neerwaartse trend gaan om buigen en toewerken naar de gewenste kwaliteit.

Daar waar het niet lukt om mutaties tijdig te verwerken, wordt er een prioritering aangebracht en wordt de keuze gemaakt om de verwerking van gegevens die het meeste impact hebben op inwoners, de lopende taken en dienstverlening van de gemeente voorrang te geven. Gevolg is dat we (nog) niet altijd scoren conform de gestelde normen zijn.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

BAG

Primair is ingezet op:

- voldoende capaciteit in uren, ontwikkelen van kennis en vaardigheden;
- de optimalisering van de processen in werking en bestaan;

Er is extra capaciteit ingehuurd en er is een start gemaakt om processen te optimaliseren. Daarnaast is er een beter zicht op het achterstallig onderhoud. Hierdoor is duidelijk geworden wat de werkelijke kwaliteit is en welke inhaalslagen nodig zijn om de normen te halen. Ook is de opdracht verstrekt om de het BAG systeem (iObjecten) te upgraden naar de meeste recentste versie. Na verwachting is de nieuwe versie in het 2^e kwartaal van 2022 operationeel en zullen een aantal processen geautomatiseerd en efficiënter gaan verlopen.

Wat nog niet gelukt is, is om met VTH goede procesafspraken te maken, zodat mutaties vanuit het VTH proces, juist, volledig en tijdig worden aangeleverd. Hetzelfde geldt voor het oppakken en afhandelen van interne en externe terugmeldingen.

Wat wel inzichtelijk is gemaakt is dat, om het beheer van de BAG aan te laten sluiten bij de workload, er te weinig fte beschikbaar is om de gewenste norm te halen. Momenteel is er 1,8 fte beschikbaar en wordt er 0,5 fte ingehuurd. Vanwege het belang van kwaliteitstoetsing, het werk wat daar achterweg komt i.c.m. toenemende interne en externe terugmeldingen wordt structurele uitbreiding noodzakelijk geacht.

BGT

Primair is ingezet op:

- Processen automatiseren
- Processenhandboek opstellen en procesmatig werken

Voor beide onderdelen geldt dat ze ten dele, maar onvoldoende gehaald zijn. Net als vorig jaar maakt de corona-pandemie het lastig om hier samen met de leverancier en het team Infra invulling aan te geven. Het met elkaar inrichten van processen, zeker als het nieuwe processen zijn, gaat het beste als je elkaar fysiek ziet en met elkaar het gesprek er over voert. E.a. was gepland voor het 4^e kwartaal van 2021, maar heeft vanwege de aangescherpte corona maatregelen niet plaatsgevonden. Daarbij komt dat de implementatie en de ingebruikname van het pakket voor het beheer van de openbare ruimte (BOR) door het team Infra nog niet is afgerond, waardoor de geautomatiseerde koppeling tussen BOR-BGT nog niet is gerealiseerd. Gevolg hiervan is dat nog veel mutaties niet verwerkt zijn in de BGT.

BRO

Primair is ingezet op:

- Het verkrijgen van brondocumenten en verwerking in de Landelijke Voorziening;
- Werk- en procesafspraken maken voor de levering van BRO registratieobjecten;

Via ingenieursbureaus worden bodemonderzoeken aangeleverd in het BRO-portaal. Na controle door de BRO-beheerder worden ze verwerkt in de Landelijke voorziening. Dit proces loopt op zich goed.

Waar het nog niet goed gaat is de sturing op de verstrekking van onderzoeksopdrachten vanuit de gemeente. Hierdoor is het voor de BRO-beheerder niet duidelijk of alle BRO objectmutaties worden aangeleverd voor verwerking en registratie in de Landelijke voorziening.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

BAG

Voor de BAG geldt dat de processen zijn beschreven, maar dat het in de praktijk nog niet lukt om alle processtappen goed uit te voeren. Vaak heeft dat te maken met de hoeveelheid werk dat er ligt vanuit het reguliere werk. Vanuit de BAG worden kwaliteitscontroles uitgevoerd en er komen interne en externe terugmeldingen binnen en generen daarmee ook weer 'extra' werk. Zowel aan de kant van de BAG als aan de kant van VTH is momenteel te weinig capaciteit om alle mutaties te verwerken. Wat hier voor VTH ook nog in meespeelt is het grote oppervlakte van de Gemeente. Hierdoor kost het veel tijd om de terugmeldingen vanuit de BAG, waarbij een locatiebezoek nodig is, af te ronden. Verder zien we een toename in bouwactiviteiten -gezien de woningbouwopgave zal die de komende jaren alleen maar toenemen- die zowel aan de kant van VTH, maar ook aan de kant van de BAG leiden tot een hogere werkvoorraad. Tenslotte is er een trend waarneembaar waarin het voor inwoners makkelijker wordt om vergunning vrij te gaan bouwen. De verwachting is dat die trend wordt versterkt door de Wet Kwaliteitsborging bouw (WKB). Gevolg is dat aanpassingen aan gebouwen, die van invloed zijn op de BAG, niet meer via de huidige processen worden aangeleverd en geregistreerd worden. Voor de inwoners kan dat gevolgen hebben. Bijvoorbeeld omdat vanwege een verbouwing de gebruikersfunctie of indeling van een gebouw veranderd. Als dat niet juist in de BAG wordt vastgelegd, kan dat bijvoorbeeld betekenen dat een aanvraag voor woningtoeslag wordt afgewezen. Voor de gemeente zijn er ook gevolgen, want verbouwingen kunnen leiden tot een aanpassing van de taxatiewaarde en dat moet worden meegenomen in de uitvoering van de WOZ. Er zullen dus bouwactiviteiten zijn die niet meer via de lijn van VTH bij de BAG terecht komen. Dit is te ondervangen door zogenaamd mutatie-detectie. Door luchtfoto's van verschillende jaren op elkaar te leggen worden verschillen zichtbaar die bij VTH worden neergelegd te beoordeling. Door de mutatie-detectie kan er sprake zijn van meer vergunningverlening, toezicht dan wel handhaving achteraf en aanpassingen in de BAG. Dit is een andere manieren van werken die naar alle waarschijnlijkheid per 1-1-2023 werkelijkheid wordt. Om de BAG op het juiste niveau te krijgen zijn de volgende verbetermaatregelen geformuleerd:

- 0,5 fte extra BAG beheer per 1-7-2022
- Onderzoek en beoordeling capaciteit (Fte en kennis) Team VTH om de BAG-processen uit te voeren; (3^e kwartaal 2022)
- Investeren procesmatig werken BAG en VTH; (2^e kwartaal 2022)
- Beter inzet en gebruik beschikbare systemen; (Opleiding/Inrichting); (2^e/3^e kwartaal 2022)
- Invoering interne terugmeldvoorziening voor alle basisregistraties; (3^e/4^e kwartaal 2022)
- Impact analyse Wet Kwaliteitsborging bouw (WKB) en gevolgen voor de BAG en VTH (2^e/3^e kwartaal 2022)
- Actieplan terugmeldingen n.a.v. taxatie, waardering op oppervlakte per 2022 WOZ (2^e Kwartaal 2022)
- Tot 1-10-2022 continuering externe ondersteuning. (wegwerken achterstanden, procesoptimalisatie, implementatie nieuwe software)

BGT

Voor de BGT geldt dat de score boven de norm is, maar dat de uitvoering van verbetermaatregelen zoals die vorig jaar zijn opgesteld noodzakelijk blijven. Dit is nodig om in de toekomst ook de gestelde normen te halen. Dit zal met name worden bereikt als de processen van het Team Infra en het beheer en gebruik van de BOR-applicatie op orde zijn en aansluiten op het BGT-proces.

Concreet gaat het om de volgende verbetermaatregelen;

- Achterstanden wegwerken aan BOR kant en geautomatiseerd aanleveren aan BGT; (1-7-2022)
- Functioneel beheer en gebruik BOR-systeem inrichten en borgen, verantwoordelijkheid Team Infra; (1-10-2022)
- I.s.m. het team infra BGT-processenhandboek opstellen en implementeren; (1-10-2022)

BRO

De BRO taken blijven lastig te adresseren binnen de organisatie. Hierdoor worden de gestelde normen niet gehaald. Het is niet duidelijk waar opdrachten worden verstrekt en hoe die moeten worden terug geleverd aan de BOR-beheerder. Om hier beter invulling aan te geven zijn de volgende verbetermaatregelen geformuleerd:

- Beter positioneren van de BRO-beheerder door het aanstellen van een Bodem-coördinator in het team Infra. Hierdoor wordt helder waar BRO-gegevens worden gegenereerd en door wie en wanneer de gegevens worden aangeleverd aan de BOR-beheerder. (3^e kwartaal 2022)
- Het opstellen van een leveringsprotocol BRO. Waarin rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn vastgelegd en leveringsafspraken worden gemaakt (3^e kwartaal 2022)