

Gemeente Het Hogeland
T.a.v. Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Gemeenteraad
T.a.v. de heer [REDACTED]

Betreft: Verzoek tot handhaving - problematiek omtrent de bootnomaden te Warfhuizen, en in deze met name de pitbull/stafford en de eigenaar van deze pitbull/stafford

Winsum / Warfhuizen, 17 februari 2023

Geacht college, gemeenteraad en de heer [REDACTED]

Helaas zijn wij genoodzaakt u deze brief te schrijven omdat er geen maatregelen getroffen worden tegen risicovolle situaties.

Deze brief ontvangt u van 4 hondeneigenaren welke (ernstige) problemen hebben ondervonden met een pitbull/stafford, maar ook met de eigenaar van deze hond.
Deze ervaringen leest u verderop in de brief.

Deze verhalen zijn bij ons bekend, maar dat hoeft niet te zeggen dat er niet meer excessen zijn geweest.

Gedane meldingen leveren niets op.

Aangifte doen bij de politie is niet mogelijk omdat honden als 'zaken' gezien worden. Deze pitbull/stafford moet kennelijk dus eerst een mens grijpen.

De boa blijkt ook niet in staat de situatie in goede banen te leiden, sterker nog, de indruk wordt gewekt dat hij niet neutraal is maar juist erg op de hand van de bootnomaden. (of is het angst?)

Na elk contactmoment met de gemeente valt het daarna volledig stil. En als er vervolgens door ons gevraagd wordt naar de voortgang horen we ook niets. Pas toen er echt aan 'bellen' werd getrokken kwam er een beetje beweging en werd er contact gezocht. Overigens was de reactie dat de gemeente niets kan doen.

In onze optiek hebben we te maken met 2 risicovolle situaties:

1. Een hond die aanvalt. Zowel los als aangeliend.
2. Zijn eigenaar die niet onderkent welk probleemgedrag zijn hond vertoont, en geen maatregelen wil treffen om dit te voorkomen.

Dit heeft meerdere, ernstige gevolgen, hieronder een aantal;

- Angst van vrijwel alle bewoners en wandelaars om te wandelen bij de Vaart Oostzijde. Men ontwijkt deze plek. Naast het nare en bange gevoel wordt dus ook het woon- en leefgenot op deze manier ontnomen;
- Provocerend gedrag van deze bootnomaden naar de dorpsbewoners, door nu juist met de hond (aan een te lange lijn) door het dorp te gaan lopen. Hoe kunnen de dorpsbewoners ze nu nog ontwijken?
- Intimidatie van de bootnomaden, en hun vrienden, naar de hondeneigenaren door verbaal agressieve reacties.

Nadat de hond van [REDACTED] is aangevallen heeft zij de heer [REDACTED] met klem gevraagd om een onderzoek naar het gedrag van deze hond te laten uitvoeren, en aan te sturen op een aanlijngebod en een muilkorfgebod.

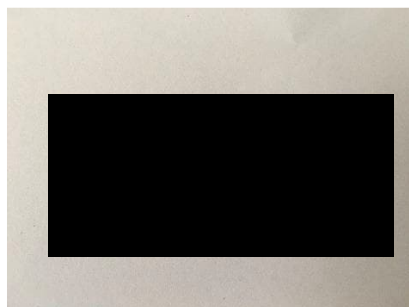
Echter dit 'onderzoek' blijkt gewoon een bureaustudie te zijn op basis van wat de heer [REDACTED] hierover vertelt heeft en op basis van de meldingen van voorvallen die bij de politie gedaan zijn. Naar ons inziens kan je het gedrag van een hond niet vanaf een bureau beoordelen, maar zal je de hond bij een hondenschool in diverse situaties terecht moeten laten komen, om vervolgens zijn reacties/gedrag in kaart te brengen.

Dit alles bij elkaar opgeteld maakt dat wij hierbij een verzoek om handhaving indienen.

Wij verzoeken u met klem om onderstaande verhalen zorgvuldig te lezen, en hierna in te zien dat zowel de manier waarop de hond aanvalt, de gevolgen van zijn aanvallen, maar vooral het gedrag van de eigenaar een onhoudbare situatie is, en dat hier minimaal een muilkorfplicht en een aanlijnplicht noodzakelijk is.

Ook is de reactie van hondentrainer [REDACTED] over dit soort honden als bijlage toegevoegd. Belangrijke uitspraken van hem zijn met een stift gemarkeerd.

Namens [REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

■■■■■, eigenaar Gino

Mijn hond ■■■■ was nog maar 7 maanden. Ik was op de terugweg van mijn avondwandeling. Het was 9 uur en al donker. Plots zag ik de hond ■■■■ van de eigenaar van die botentroep aan de vaart midden op de weg liggen. ■■■■ sprong op en greep mijn hond bij zijn keel. Een hoop gegil van mijn hond. Ik schreeuwde dat ■■■■ los moest laten. Ik was alleen. Een afschuwelijk gebeuren. ■■■■ sleepte mijn hond naar de sloot en ik hoorde een plons en in het donker ging het geschreeuw door. Ik schreeuwde om hulp en uiteindelijk vanuit het donker kwamen er 2 mensen uit de boot. Een van de mannen kon met veel moeite ■■■■ van mijn hond afhalen. ■■■■ probeerde mijn hond onder water te houden. Plots was het stil. Ik schreeuwde en huilde en dacht dat mijn hond dood was. In het donker kon ik hem niet vinden. Overstuur liep ik naar huis. Thuisgekomen stond mijn hond gestressed en gewond voor mijn huis. Hij was bang van me. Eindelijk mee naar binnen genomen en hem schoongemaakt. De grote wonden vielen mij nog niet direct op. Politie gebeld en hebben mij het verhaal aangehoord. Nee meneer dat is niet goed zei de agent. Ik kan horen dat u overstuur bent. We zullen er wat aan gaan doen want straks pakt hij nog een kind zei de agent. We maken er werk van. U hoort van ons. De andere dag zag ik pas goed wat de schade was. Naar de dierenarts in Winsum geweest en verschillende krammen op zijn wonden gezet en spuiten gekregen. Een rekening van bijna 200 euro bij elkaar. Probeerde dat bij die bootman terug te krijgen. Ik kreeg veel agressie en de bootman vertelde dat mijn hond zijn hond had aangevallen. Ik werd bang van die bootman. Ik was alleen toen het gebeurde en had verder geen getuigen. Dus vechten tegen de bierkaai. In de verhalen naar politie en gemeente is de agressie van die ■■■■ vaak benoemd maar welk verhaal is waar. Naderhand hoorde ik dat daarna ook andere honden zijn aangevallen en nog steeds doet de gemeente niets. Een schande dat mijn verhaal nooit serieus is genomen. Al 2 jaar durft mijn hond daar niet meer langs en ik kan mijn vertrouwde wandeling richting Abelstok niet meer doen. Waar is de binding tussen de gemeente met zijn burgers??? Waarom heeft de politie dit niet serieus genomen? Die hond had allang een muilkorf op moeten hebben. De boa die de bemiddeling doet tussen gemeente en die bootman is niet pluis. Geeft alleen het verhaal door van de waarheid (leugen) van die bootman en speelt dat hele spelletje mee dat wij als dorpsbewoners maar wat verzinnen. Er zijn natuurlijk veel meer klachten over die botentroep aan de vaart maar dat is inmiddels bekend. Ik ben ook benaderd door SBS6 om mijn verhaal te doen. Ik heb gezegd dat ik eerst de datum van 1 maart wil afwachten. Gemeente zou dan vanaf die datum een andere plek zoeken voor die bootmensen met hun botentroep en hun ijzerhandel. Mocht er na 1 maart toch nog niets gebeuren dan gaan we de landelijke pers er bij halen.



Verhaal vertelt door de oppas [REDACTED] die met [REDACTED] liep toen hij gegrepen is

Op een avond in december lieten wij [REDACTED], de hond van de overburen uit, rond een uur of zeven 's avonds.

[REDACTED] was aangeliend en we liepen over de Vaart Oostzijde het dorp uit.

Vanuit het donker, bij de bootjes, werd [REDACTED] opeens aangevallen door de hond van de 'bootjesmensen'.

De hond liep los, had geen enkel signaal vooraf gegeven en hij beet [REDACTED] overal waar hij maar kon.

Ik had [REDACTED] aan de lijn en probeerde de hond van [REDACTED] af te krijgen, maar het beest liet niet los. Pas toen de eigenaar kwam, en hij de hond vastgreep, wilde hij loslaten.

Door het donker konden we de wonden van [REDACTED] niet zien. We waren blij dat hij nog leefde en (wat moeizaam) kon lopen.

Toen ik de eigenaar van de hond aansprak op wat er gebeurd was, gaf hij twee reacties;

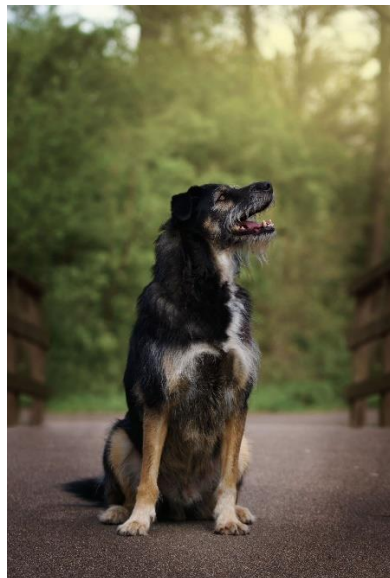
- Ten eerste vond hij het onbegrijpelijk dat wij zo laat nog onze hond gingen uitlaten.
- En ten tweede vond hij dat er niets gebeurd was, want alles was toch goed afgelopen.

Verder ging het gesprek niet, want hij ging direct daarop naar binnen. Voor wat er gebeurd was nam hij geen enkele verantwoordelijkheid.

Later bleek dat [REDACTED] wel degelijk bijtonden had, en dat [REDACTED] geluk had gehad met zijn tuigje. De hond had er doorheen gebeten en hoe het was afgelopen zonder deze bescherming weet ik niet.

Ik weet wel dat sinds die tijd mijn vriendin en mijn kinderen niet meer langs de boten durven als de hond daarbuiten is.

Ik heb de hond nog regelmatig daarna los zien lopen. Vorige week nog voor het laatst!



Wij wandelen heel regelmatig met onze honden over het fietspad van het gemaal bij Abelstok richting Warfhuizen.

Zo ook 12 januari jongstleden. Dit keer waren we met 3 personen en 3 honden.

Toen we op de terugweg waren hoorden we achter ons ineens iemand roepen en schreeuwen, er kwam een stafford/pitbull-achtige vechthond met een enorme snelheid achter ons aangerend op wel 150-200 meter en daar achteraan rende een vrouw.

Op een gegeven moment leek de hond terug te gaan naar de eigenaresse (en man met nog een grote hond) waarna die opnieuw achter ons aan kwam. Dit gebeurde een paar keer en de hond kwam steeds dichterbij met zijn blik strak gericht op onze honden.

De vrouw schreeuwde in paniek naar ons "til je hond op! Til je hond op!"

Dit was voor ons geen mogelijkheid.

We hebben tijdens dit incident onze honden zo snel mogelijk aangelijnd en op een gegeven moment met ons lijf en stem de hond bij ons weg kunnen houden en terug kunnen sturen naar de bazin voordat hij bij onze honden kon komen.

Uiteindelijk kon ze de hond pakken en aanlijnen en konden we allen opgelucht ademen. Vooropgesteld dat dit met een sisser is afgelopen, want het was anders een bloedbad geworden.

Wij zijn van mening dat deze hond op zijn minst een aanlijnplicht en muilkorfplicht moet krijgen, zeker gezien de reactie van de vrouw en het gedrag van de hond.



■■■■■, eigenaresse ■■■■■

Zondag 8 januari liep ik met mijn hond ■■■■■ bij mijn huis aan de Vaart Oostzijde weg voor een heerlijke wandeling 'rondje Abelstok'. Ik had ■■■■■ aangeliënd.

Over de brug van Kromme Raken gekomen zag ik in de verte een man lopen met een hond aangeliënd en een hond los. Deze hond kwam heel hard op ons afgerend. De man riep ■■■■■ kom hier' maar ■■■■■ kwam niet en stond in no-time recht tegenover mijn hond. Het is een vaststaand feit dat wanneer honden tegenover elkaar staan waarvan 1 los is en de ander aangeliënd, dat dit meestal gedoe en aanvaringen onderling oplevert. Daarom maakte ik mijn hond los, en de 2 gingen leuk spelen.

Ondertussen kwam de man met de aangeliënde hond (de pitbull/stafford) doodleuk onze kant opgelopen en toen hij slechts een halve meter van ■■■■■ en ■■■■■ stond begon hij naar mij te schreeuwen: "Het is jouw schuld, jij bent verantwoordelijk". Ik begreep werkelijk niet waar hij het over had. Hij herhaalde deze woorden nog een keer en zijn hond nam een sprong naar voren, sleurde de man mee, en dook vol op de keel van ■■■■■.

Doodeng, en mijn 1^e gedachte was: dit is zijn einde!

De man schreeuwde naar mij: "Trek je hond los". Ik dacht: 'als ik mijn hond lostrek, scheurt hij helemaal uit elkaar' en zei tegen de man "Maak de bek van je hond open". De man schreeuwde "nee dat doe ik niet, trek je hond los". Echt overal bloed, vreselijk.

Mijn hond draagt een zeer sterk tuigje, en toen ik zag dat de pitbull/stafford de huid van mijn hond al helemaal kapot gescheurd had en alleen het tuigje nog in zijn bek had.

Ik riep naar de man "niets doen, hou alleen je hond vast" en heb als de bliksem het tuigje los kunnen klikken en mijn hond eruit kunnen trekken. De pitbull had vrij snel door dat hij geen vlees meer had en spuugde het tuigje uit.

De man schreeuwde toen weer "Het is jouw schuld, jij bent verantwoordelijk".

Ik vroeg de man: "Waarom heb je mij niet gewaarschuwd?".

Dat heb ik gedaan zei hij. Ik zei daarop "Ja, toen je slechts een halve meter van de honden af stond! Je had mij veel eerder kunnen waarschuwen, je had verderop kunnen wachten, maar dat heb je allemaal niet gedaan".

Hij begon verder te schreeuwen, was verbaal zeer agressief en defensief.

Ik dacht bij mijzelf, dit is volstrekt zinloos, en ik moet direct met ■■■■■ naar huis om zijn verwondingen te bekijken.

Een uur later lag ■■■■■ op de operatietafel; een wond van 15 cm lang en 10 cm diep.

Door het tuigje heeft ■■■■■ het overleefd.



Bericht van [REDACTED] aan de Gemeente op 23 januari 2023.
Hier heeft de gemeente geen enkele reactie op gegeven.

Tot mijn ontsteltenis las ik op 23 januari jl. in het Dagblad van het Noorden op pagina 18 in het artikel over 'zoektocht naar plek oude boten Warfhuizen' dat de hond van een wandelaar de hond van de nomaden heeft aangevallen en dat die hond van de nomaden zich alleen maar verdedigd heeft. Ik ben de 'wandelaar met hond', tevens eigenaar van een woning aan de Vaart Oostzijde te Warfhuizen.

Bijzonder is dat de geïnterviewde heer [REDACTED] ook een schrootboot bewoner, hier uitgebreid over vertelt, terwijl hij er niet bij is geweest. Hij weet werkelijk niet waar hij het over heeft en is dus en plein public keihard aan het liegen!

Mijn hond heeft absoluut NIET aangevallen, maar is juist aangevallen door de vechthond / pitbull van een van de bootbewoners. Dit verhaal is bij u bekend.

Afgelopen vrijdag stapte ik met mijn hond de voordeur van mijn huis uit en terwijl ik de deur op slot draaide kreeg ik ongevraagd een hele grote bek (ja bek, gezien de aard van zijn reactie, anders had ik het woord 'mond' gebruikt), van een man op klompen met een bulterriër. Aanvankelijk dacht ik 'die man spoort niet, gewoon negeren'. Dit blijkt een vriend van de bootnomaden te zijn. (ik dacht eerst die [REDACTED] maar blijkt een dorpsbewoner te zijn).

Echter, nu na het lezen van het artikel, waar ik, ook al is het niet met naam en toenaam, door hem beschuldigd wordt van een aanvallende hond.

En dus komt het gedrag van de schreeuwende man in een ander licht te staan en ervaar ik het als intimiderend en bedreigend.

Situatieschets: mijn voordeur is circa 10 meter van de weg af, waar hij aan de overkant liep.

Nogmaals, zijn gedrag en het interview in de krant ervaar ik als intimiderend, bedreigend en onveilig en dit wil ik pertinent niet, en al helemaal niet als ik gewoon op mijn eigen grond sta!!!

Ook dit wekt de indruk dat de bootnomaden en hun vrienden provoceren en intimideren, en dat de situatie steeds verder uit de hand loopt.