

Schriftelijke vraag/vragen

cf. art. 32 Reglement van Orde gemeenteraad het Hogeland

Datum:	12-04-2023
Vragensteller:	Gerard ten Brink en Kor Berghuis
Fractie:	VVD en CDA Het Hogeland
Onderwerp:	Toegankelijkheid militair oefenterrein in het Lauwersmeer.
Voor de procedure bij het indienen/beantwoorden van schriftelijke vragen zie document 'Procedure schriftelijke vragen' in de map 'Afspraken en spelregels' (in iBabs).	

Toelichting/inleiding

Bij de fracties van het CDA en de VVD zijn de afgelopen tijd zorgen binnengekomen over de toegankelijkheid van het militairoefenterrein in het Lauwersmeer.

Parkeerplaatsen zijn met betonblokken afgesloten en fiets- en wandelpaden zijn met hekken afgesloten. Dat er in verband met de dijkverzwaring een aantal paden zijn afgesloten is begrijpelijk maar nu zijn er meerdere fiets- en wandelpaden afgesloten die niets met de dijkverzwaring te maken lijken te hebben.

In de voormalige gemeente De Marne zijn in 2017 en 2018 in goed overleg met de beheerder van het terrein kruisingen van fietspaden met tankbanen van beton voorzien om te voorkomen dat fietsers stranden in het rulle zand en om het gebied toegankelijker te maken voor mindervaliden. Dit heeft de gemeente een kleine 2 ton gekost, waarbij de afspraak is gemaakt dat het onderhoud door de beheerder (domeinen) zou worden uitgevoerd.

Tevens maken de fietspaden ook onderdeel uit van het landelijke fietsroutenetwerk (LF10). Defensie en de gemeente De Marne hebben zich altijd op het standpunt gesteld om het militair oefenterrein zo toegankelijk mogelijk te maken voor zowel inwoners als toeristen tenzij oefeningen het niet toe zouden laten. Helaas zien we dat het gebied steeds meer wordt afgesloten voor inwoners en toeristen.

De fracties van het CDA en de VVD hebben hierover de volgende vragen:

Vraag/vragen

1. Is het college bekend met het feit dat er diverse wandel- en fietspaden zijn afgesloten met hekken? Zo ja, is dit in overleg met de gemeente gegaan?

Ja, het college is hiervan op de hoogte. Er komen bij alle partijen veel meldingen binnen over de afsluiting. Daarom is er op 18 april een overleg geweest tussen het waterschap, het

rijksvastgoedbedrijf, defensie en de gemeente. Uit dit overleg kwam naar voren dat op dit moment onduidelijk is waarom welke afsluitingen er zijn en wie hier verantwoordelijk voor is.

In het kader van de dijkversterking zijn er een aantal afsluitingen.

Deze afsluitingen zijn de uitkomst van een zienswijze van Defensie/Rijksvastgoedbedrijf over het Projectplan Water – Dijkversterking Lauwersmeerdijk Vierhuizergat. Defensie heeft in deze zienswijze aangegeven: “Een afsluiting van de gehele kustweg leidt tot toename van recreatieve bewegingen over het oefenterrein. Een toename aan recreatieve bewegingen is van invloed op de veiligheid van de militaire oefeningen”.

Naar aanleiding van de zienswijze is er overleg geweest tussen het waterschap en defensie/rijksvastgoedbedrijf. Vervolgens is er met het Routebureau Groningen (namens en in afstemming met provincie/Nationaal Park en gemeente) overleg geweest over de omleidingsroutes en de mogelijkheden binnen de eisen van defensie. Toen dit beperkt bleek is afgesproken dat alle partijen, ook gemeente en provincie/Nationaal Park, regelmatig tussentijds evalueren om te kijken of tijdens het project toch meer paden opengesteld kunnen worden.

Daarnaast zijn er afsluitingen rond de aanleg van het zonnepark en zijn er de komende periode afsluitingen i.v.m. oefeningen van defensie.

Voor de volledige afsluitingen voor de dijkversterking en de aanleg van zonnepanelen zijn hekken geplaatst. Deze afsluitingen zijn zowel door de week als in het weekend.

Uit controle blijkt dat er nu meer hekken zijn geplaatst dan noodzakelijk is voor de projecten. Er is afgesproken te inventariseren wie deze afsluitingen heeft geplaatst en waarom.

2. Wat is hiervan de reden?

Zie antwoord op vraag 1.

3. Is het college ervan op de hoogte dat er afspraken zijn met de voormalige gemeente De Marne en beheerder, dat de gemeente de kruisingen met de tankbanen van beton heeft voorzien en dat de beheerder zorg zou dragen voor het onderhoud? (zie raadsvoorstel van 27 maart 2018)

Ja, het college is daarvan op de hoogte.

4. Is het college het met de fractie van het CDA en de VVD eens dat afsluiting van het gebied ongewenst is in het kader van toerisme en recreatie?

Ja, het college is het er mee eens dat de afsluiting van het gebied ongewenst is in het kader van toerisme en recreatie.

5. Is het college bereid om met domeinen/defensie in overleg te gaan om de toegankelijkheid zoals ooit afgesproken te waarborgen?

Zoals bij het antwoord op vraag 1 al aangegeven heeft inmiddels overleg plaatsgevonden met de betrokken partijen. Er wordt op dit moment gewerkt aan een oplossing. Hiervoor zijn de gemeente, het waterschap en de aannemerscombinatie in gesprek met defensie. Er wordt onder andere onderzocht welke routes veilig opgesteld kunnen worden zodat het aantal afsluitingen verminderd kan worden. De planning is voor het hoogseizoen met een oplossing te komen.

Fractie VVD: Gerard ten Brink
Fractie CDA: Kor Berghuis