

Aan Gemeenteraad
Gemeente Het
Hogeland Postbus 26
9980 AA Uithuizen insum, 19 mei 2023

Gemeente	Hogeland
MEI 2023	
Nr.	

Betreft: zorgen gevolgen extra verkeer na ingebruikname de Tirrel in Winsum

Geachte gemeenteraad,

Nu aanstands de Tirrel in gebruik zal worden genomen door in eerste instantie bewoners van De Twaalf Hoven, maar na de zomervakantie de betreffende twee BO-scholen en andere nieuwe gebruikers (kinderopvang en sportfaciliteiten) wil ik u herinneren aan de door mij op 9 mei 2021 naar het college van B&W gezonden brief m.b.t. te verwachten gevolgen van intensivering van verkeer op de Meeden.

In mindere mate door gebruik van de Twaalf Hoven, maar weldegelijk na het in gebruik nemen van de Tirrel door de andere genoemden, zal naar verwachting de verkeersstroom op de Meeden aanmerkelijk intensiever worden. Voor met name de schoolkinderen zie ik een verkeerssituatie ontstaan die ernstig aandacht behoeft. Vandaar dit schrijven als herinnering aan mijn geuite zorg in mijn voornoemde brief van twee jaar geleden.

In de hoop dat een voorgenomen renovatie van de Meeden met aandacht voor de zwakke verkeersdeelnemers wordt uitgevoerd, een vriendelijke groet,

Onderstaand bedoelde brief van 9 mei 2021.

Betreft: bezwaar m.b.t. voorgenomen renovatie van de Meeden in Winsum

Winsum, 9 mei 2021

Geacht College,

Door ingebruikname van de Tirrel zal het verkeer op de Meeden intensiever worden waardoor naar verwachting de verkeersveiligheid in het gedrang zal komen. Om die reden is besloten de Meeden te renoveren. Als lid van de Tirrel-verkeerswerkgroep is mij in 2018 bekend geworden dat bij de renovatie de Meeden zal worden versmalt. De gedachte daartoe zou zijn dat zodoende het langzame verkeer (fietsers) de snelheid van het gemotoriseerde verkeer zal afremmen waardoor de verkeersveiligheid zal zijn gewaarborgd. Voor mij een onnavolgbare redenering. Deze oplossing zie ik als een gevaarlijk experiment, het zal ten koste gaan van de meest kwetsbare verkeersdeelnemers, te weten de fietsers,

met name de kinderen (juist een in aantal toenemend deelnemende groep die vanwege de Tirrel, hun school, van de Meeden gebruik zal maken).

Ik zie realisatie van twee gescheiden fietspaden als enige werkelijk werkende oplossing.

Om die reden maak ik bij deze bezwaar tegen enkel versmalling van de Meeden zonder werkelijk veilige verkeerstechnische invulling voor de fietsende verkeersdeelnemers.

Ik verzoek u met klem bij de voorgenomen renovatie van de Meeden aan beide kanten van de weg een gescheiden fietspad aan te leggen.

De Meeden betreft een ontsluitingsweg voor de aan beide zijden gesitueerde wijken, tevens betreft het een doorgaande weg voor verkeer Winsum-Onderdendam. Vanwege die laatste functie maakt noodgedwongen ook zwaar vrachtverkeer en (groot) landbouwverkeer gebruik van de Meeden. Beide voertuig-categorieën zijn door de jaren heen fors groter geworden. Het landbouwverkeer betreft lang niet meer paard-en-wagen, het is heden ten dage eerder industrieel verkeer te noemen.

De Meeden is indertijd met beleid ontworpen (breder dan de aansluitende wegen die de wijk ingaan) en functioneerde ondanks haar beperkingen redelijk wel. Vanwege de beperkingen is er in het verleden echter meerdere keren nodige aandacht gegeven moeten worden aan de voor fietsers gevaarlijke situatie. Daarop zijn enkele functionele snelheid remmende maatregelen getroffen.

Overigens is na aanleg van de Meeden de verkeersintensiteit fors toegenomen, dit dwingt nu, mede vanwege gebruik van de Tirrel, tot een andere uitvoering. Niet enkel de gevolgen van gebruik van de Tirrel zal de verkeersintensiteit verhogen, ook de woonwijk Munster en invulling van het Bobenco-terrein (totaal ca. 175 woningen) zijn/worden er debet aan.

Ter zijde genoemd, maar evengoed in lijn met de genoemde oplossing verkeersveiligheid op de Meeden: als deelnemer van de door de gemeente Winsum in voorjaar 2015 geïnitieerde Verkeersadviesgroep heb ik toen ingebracht dat de aanleg van een 'omweg' ten Oosten van Winsum een hoognodige oplossing zal zijn voor veel verkeersknelpunten elders in het dorp, vooral betreffende de Meeden. Helaas is mijn inbreng niet gehonoreerd als advies naar de gemeente.

Bij deze herhaal ik mijn genoemde inbreng van toen. Deze omweg, zou Buitensingel kunnen worden genoemd, zie ik nog steeds als een juiste oplossing voor, mede, de Meeden.

Twee recente berichten in Dagblad van het Noorden zijn voor mij reden bij u vernoemt bezwaar in te dienen en u mijn verzoek te doen.

Op 22 april j.l. stond in het DvhN een artikel met de kop 'Wat doen we met de megatrekkers?', een hartenkreet vanuit meerdere disciplines. Op 8 mei j.l. een artikel met de kop 'Veilig fietsen staat voorop', geschreven vanwege de door de gemeente Westerwolde voorgenomen verkeersmaatregelen. Meer artikelen zou ik u kunnen tonen.

Dat zwaar vrachtverkeer en in het bijzonder de steeds grotere landbouwvoertuigen, gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaken is algemeen bekend, dat wordt ook in de artikelen duidelijk genoemd, daartoe is geen discussie nodig. Wél is discussie nodig over hoe gevaarlijke verkeersstromen in veilige banen te leiden. Oftewel, hoe om te gaan met conflicterende verkeersstromen? Welke verkeerstechnische oplossingen moeten worden gecreëerd om de openbare weg voor alle (!) deelnemers veilig te hebben. Fietsers en voetgangers zijn een kwetsbare groep deelnemers, met name zij moeten worden beschermd. Deze twee groepen leggen het af tegen het 'geweld' van met name het 'zware' verkeer, fietsers en voetgangers delven bij een ongeluk het onderspit. Veelvuldig laten organisaties in de media van zich horen over deze problematiek, zo nu ook de LTO Noord in het voornoemde artikel van 22 april.

Op de genoemde op 27 november 2018 gehouden bijeenkomst van de Tirrel-werkgroep

Verkeer heb ik mijn zorgen geuit, heb aangegeven dat met enkel het versmallen van de Meeden de fietsers, met name kinderen (!), op onverantwoorde wijze worden ingezet voor het temmen van het gemotoriseerd verkeer. Hierbij aangegeven dat beide verkeersstromen ernstig conflicteren met elkaar en dat de fietsers/kinderen de meest kwetsbare deelnemers zijn. Heb daartoe aangegeven dat het scheiden van die verkeersdeelnemers de enige oplossing is om de verkeersveiligheid voor de fietsers te bevorderen. Heb genoemd dat er bij het tracé van de Meeden, ingeval de huidige wegbreedte wordt versmald, ruimte genoeg is om aan beide zijde van de weg een daarvan gescheiden fietspad aan te leggen. De Tirrel-coördinator gaf daarop aan dat zij enkel invloed had op het tracé-gedeelte ter hoogte van de Tirrel, maar niet het tracé-deel buiten het 'Tirrel-gebied', daarvoor was de gemeente de verantwoordelijke instantie.

Op 12 februari 2019 is voor belangstellenden een informatiebijeenkomst over de gevorderde Tirrel-plannen gehouden. Daar heb ik, wederom, mijn zorgen geuit en mijn oplossing aan de daar aanwezige (toenmalig) betrokken wethouder kenbaar gemaakt. Die wimpelde mijn oplossing van gescheiden fietspaden af met de woorden

'verkeersdeskundigen hebben aangegeven/bepaald dat de bedachte versmalling van de weg de juiste oplossing is. De gemeente conformeert zich daar aan'. Met de notering 'verkeersdeskundigen' zijn mijn zorgen echter volstrekt niet verminderd. Ik vind de voorgenomen renovatie (enkel versmallen van de weg) een roekeloos plan, feitelijk een experiment. Een experiment waarbij kinderen worden ingezet om het op te nemen tegen het geweld van vracht- en landbouwverkeer.

Mijn zorgen over de voorgenomen renovatieplannen van de Meeden zie ik na 12 februari 2019 veelvuldig onderschreven door meerdere berichten in de media van ter zake doende organisaties. Daarin noemen zij allen dat de fietser, met name kinderen, als verkeersdeelnemer de meest zwakke partij is. Allen pleiten zij voor realisatie van van elkaar gescheiden rijstroken.

Fietzers, met name de kinderen, mogen niet worden opgeofferd aan een experiment waarvan de uitkomst desastreus zal uitpakken voor die verkeersdeelnemers.

U kan de verantwoordelijkheid van het experiment niet aan. Sterker gesteld, u mag de verantwoordelijkheid voor het experiment niet op u nemen. Gaat gebeuren waar ik voor vrees dan zal u daartoe worden aangesproken. Mijn verzoek: kies voor optimale veiligheid. In de hoop op een reactie die in de lijn ligt van mijn geuite zorg en voorgestelde oplossing, een vriendelijke groet,