



Herbestemming & hergebruik



Bestemmingsplan

De Tille Uithuizen

Identificatienummer: NL.IMRO.1966BP04DeTille-ON01





Bestemmingsplan

De Tille Uithuizen

Identificatienummer: NL.IMRO.1966BP04DeTille-ON01



Onderdelen van dit bestemmingsplan

- 1 Toelichting en bijlagen
- 2 Regels en bijlagen
- 3 Verbeelding

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Opzet van het bestemmingsplan	11
1.5	Leeswijzer	11
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het plan	12
2.1	Bestaande situatie	12
2.2	Toekomstige situatie	13
Hoofdstuk 3	Beleid	16
3.1	Rijksbeleid en regelgeving	16
3.2	Provinciaal beleid	19
3.3	Regionaal	22
3.4	Gemeentelijk beleid	23
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	25
4.1	Algemeen	25
4.2	Bodem	25
4.3	Water	27
4.4	Erfgoed	29
4.5	Ecologie	31
4.6	Stikstof	34
4.7	Rail- en wegverkeerslawai en industrielawai	34
4.8	Luchtkwaliteit	36
4.9	Geur	36
4.10	Bedrijven en milieuzonering	37
4.11	Externe veiligheid	40
4.12	Verkeer en parkeren	41
4.13	Kabels en leidingen	42
4.14	MER-toets	43
Hoofdstuk 5	Juridische toelichting	44
5.1	Planopzet en systematiek	44
5.2	Toelichting op de regels	44
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	47
Hoofdstuk 7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	48
7.1	Vooroverleg	48
7.2	Zienswijzen	48
Bijlagen bij toelichting		49
Bijlage 1	Bodemonderzoek	50
Bijlage 2	Bodemonderzoek akker	125
Bijlage 3	Digitale Watertoets	184
Bijlage 4	Quickscan Wet Natuurbescherming	193
Bijlage 5	Verkeerslichtenkaart bomen en houtopstanden	226
Bijlage 6	Quickscan Flora & Fauna	248
Bijlage 7	Stikstofdepositieberekening	284
Bijlage 8	Akoestisch onderzoek	319

Bijlage 9	Notitie externe veiligheid	358
Bijlage 10	Advies Veiligheidsregio Groningen	371
Bijlage 11	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	373
Bijlage 12	Participatiedocument	399
Regels		471
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	472
Artikel 1	Begrippen	472
Artikel 2	Wijze van meten	479
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	480
Artikel 3	Woongebied	480
Artikel 4	Waarde - Archeologie 4	482
Hoofdstuk 3	Algemene regels	484
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	484
Artikel 6	Algemene bouwregels	485
Artikel 7	Algemene gebruiksregels	486
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	487
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	489
Artikel 10	Algemene procedureregels	490
Artikel 11	Overige regels	491
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	492
Artikel 12	Overgangsrecht	492
Artikel 13	Slotregel	493
Bijlagen bij regels		495
Bijlage 1	Lijst van toegestane beroepen en bedrijven	496

Toelichting

Hoofdstuk I Inleiding

I.1 Aanleiding

In het Groninger Zorg Akkoord zijn door 18 zorgaanbieders in de provincie onder meer afspraken gemaakt over de aardbevingbestendigheid van zorgcomplexen in en rondom het bevingsgebied. Kort gezegd moeten zorgcomplexen met het oog op de veiligheid van bewoners 30 minuten kunnen blijven staan bij een aardbeving met een kracht van 5 op de schaal van Richter. De locatie 'De Tille' in het zuiden van Uithuizen van aanbieder Lentis voldoet niet aan deze eis. Ook een zorglocatie van aanbieder Cosis voldoet niet aan de eis. Om te kunnen conformeren aan het Groninger Zorg Akkoord moeten de locaties worden herontwikkeld, in deze opgave hebben de twee partijen elkaar gevonden. Samen hebben zij het plan ontwikkeld om gezamenlijk, in Uithuizen, een nieuwe, toekomst- en aardbevingsbestendige woonvorm voor mensen met een zorg- en/of ondersteuningsvraag te realiseren.

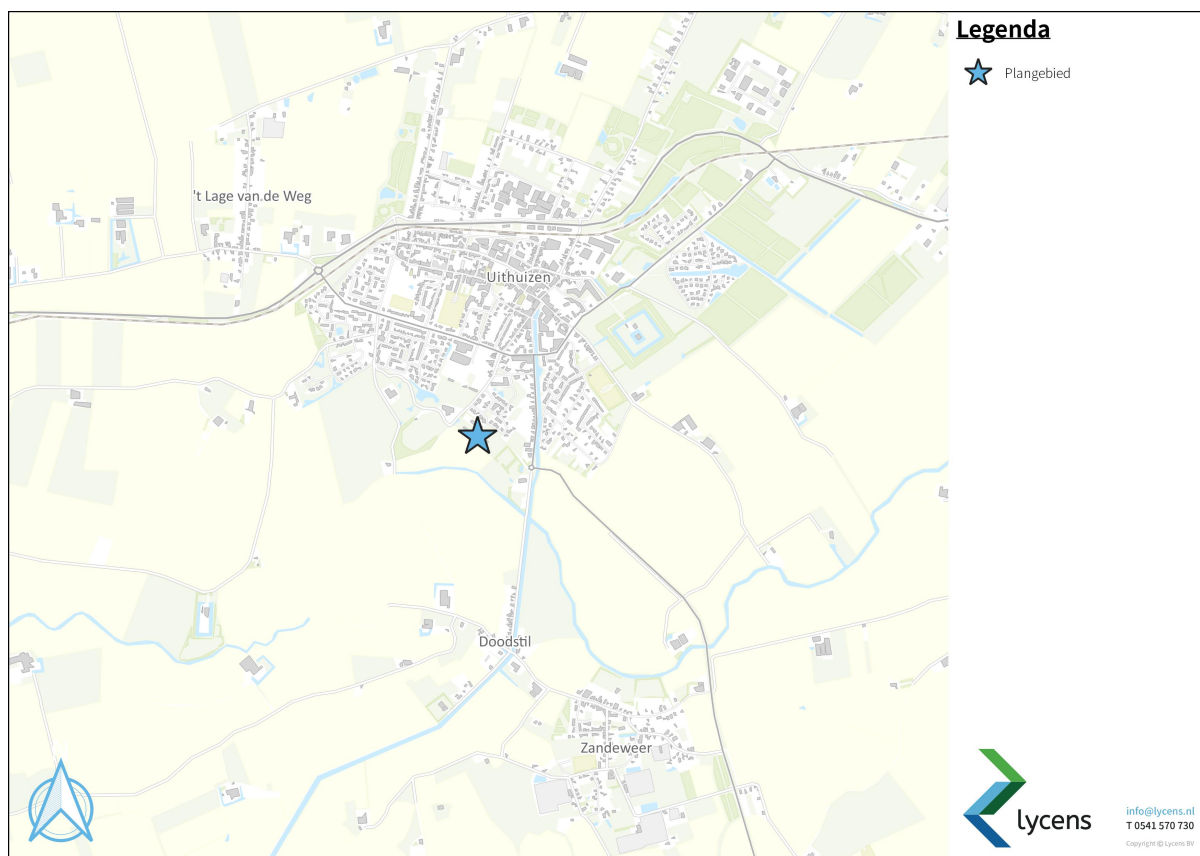
Na uitgebreid onderzoek naar mogelijke locaties, is de locatie De Tille van Lentis als meest geschikte locatie gekozen voor de beoogde herontwikkeling. In de bestaande situatie wordt de locatie reeds gebruikt voor zorgdoeleinden, het huidige gebouw, waar circa 48 bewoners kunnen wonen verdeeld over 24 wooneenheden, wordt gesloopt. Het gehele plangebied wordt herontwikkeld als woongebied inclusief zorg en ondersteuning. In dit bestemmingsplan worden maximaal 104 zorgwooneenheden mogelijk gemaakt verdeeld over drie clusters. Daarnaast voorziet het plan in de ontwikkeling van een multifunctioneel centrum. Het centrale idee achter de samenwerking tussen de zorgorganisaties is het realiseren van een toekomstgericht geïntegreerd totaalconcept van wonen, ontmoeten, welzijn, zorg, dagbesteding en dienstverlening voor mensen met een zorgvraag in Uithuizen en omgeving. Hiervoor worden op locatie voorzieningen gecreëerd voor zowel de bewoners en medewerkers van de woonzorglocatie als bewoners uit de naaste omgeving ten behoeve van (beschermde) dagbesteding en ontmoeting.

De beoogde ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee in een passend juridisch-planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

I.2 Ligging en begrenzing plangebied

Ligging

Het plangebied aan de Oude Tilsterweg 23 bestaat uit een bestaand zorgcomplex met omliggende gronden in de bebouwde kom, aan de rand van de kern Uithuizen. Aan de noordzijde van het plangebied ligt een woonwijk, ten westen ligt basisschool 'De Schelp' en aan de oost- en zuidzijde liggen agrarische gronden. Figuur I.1 toont de situering van het plangebied ten opzichte van de omgeving.



Figuur 1.1 Ligging plangebied ten opzichte van de omgeving

Begrenzing

De begrenzing van het plangebied is in figuur 1.2 weergegeven. Voor de begrenzing van het plangebied zijn de kadastrale percelen gemeente Uithuizen, sectie E nummers 3945, 3946 en Sectie H nummers 243 (ged.), 960 en 499 aangehouden. Het plangebied heeft een gezamenlijk oppervlakte van circa 37.810 m². Voor de exacte begrenzing van voorliggend bestemmingsplan wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit plan.



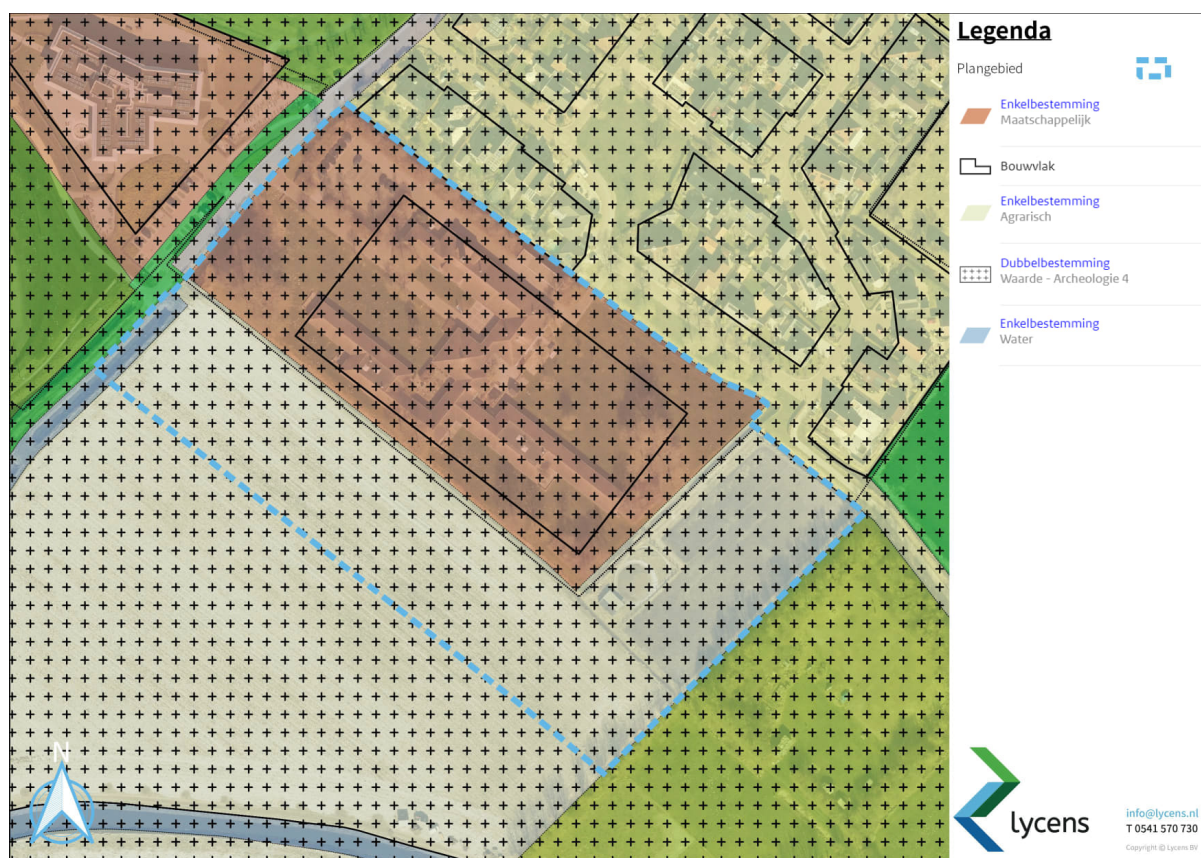
Figuur 1.2 Begrenzing plangebied

I.3 Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan 'Uithuizen'

Het ter plaatse van het plangebied vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Uithuizen' welke onherroepelijk is vastgesteld op 14-01-2016. Figuur 1.3 toont het bestemmingsplan ten opzichte van het plangebied.

In het bestemmingsplan is het plangebied bestemd als 'Maatschappelijk', 'Water' en 'Agrarisch'. Ter plaatse van de bestemmingen 'Water' en 'Agrarisch' geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Ter plaatse van de bestemming 'Maatschappelijk' geldt een bouwvlak.



Figuur 1.3 Uitsnede bestemmingsplan 'Uithuizen'

Agrarisch

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische doeleinden, waaronder agrarische cultuurgrond. Ter plaatse van de tot het plangebied behorende gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

Maatschappelijk

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke doeleinden, waaronder maatschappelijke voorzieningen met uitzondering van jongerencentra. Volgens artikel 1.58 van de planregels moet onder 'maatschappelijke voorzieningen' worden verstaan: 'educatieve, sociaal-medische, sociaalculturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook productiegebonden detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen'. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor bij de maatschappelijke voorzieningen horende parkeervoorzieningen (artikel 9.1, aanhef en onder i). Gebouwen en overkappingen mogen enkel binnen het bouwvlak worden gebouwd, de maximale goothoogte bedraagt 5,5 m en de maximale bouwhoogte 9 meter. Ter plaatse van het bouwvlak geldt geen maximaal beheerpercentage of -oppervlakte.

Tot een gebruik strijdig met de bestemming, wordt in ieder geval gerekend: (a) het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden anders dan aan de maatschappelijke functie ondersteunende horeca en (b) het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel anders dan aan de maatschappelijke functie ondersteunende detailhandel.

Water

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor hoofdwatgangen die een belangrijke functie vervullen in de waterhuishouding, alsmede watercompensatiegebieden. Ter plaatse van de bestemming mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

Waarde - Archeologie 4

Ter plaatse van de voor 'Agrarisch' bestemde gronden geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. De gronden zijn naast de daar voorkomende bestemming mede bestemd voor het herstel en behoud van archeologische (verwachtings)waarden. Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd waarbij de bodem dieper dan 0,45 m -Mv wordt geroerd, met uitzondering van:

- bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met ten hoogste 200 m² wordt uitgebreid;
- bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 200 m² ten behoeve van andere daar voorkomende bestemming(en).

Indien bovengenoemde drempelwaarden (mogelijk) worden overschreden dient middels archeologisch onderzoek te worden aangetoond dat (eventueel) aanwezige archeologische waarden niet worden geschaad.

Strijdigheid

Agrarisch

Initiatiefnemers zijn voornemens een stalgebouw voor dagbesteding met daaraan ondergeschikt een dierenweide te realiseren ter plaatse van de bestemming. Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden onder meer bestemd voor: (a) agrarische cultuurgrond; (b) grondgebonden agrarische bedrijven, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf'; (c) een kwekerij, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kwekerij' en (d) bedrijfswoningen. Met daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Aangezien het stalgebouw hoofdzakelijk ten dienste van de dagbesteding en daarmee de zorginstellingen zal staan, past het gebruik niet binnen de bestemming 'Agrarisch'.

Daarnaast geldt dat gebouwen en overkappingen uitsluitend mogen worden gebouwd ter plaatse van bepaalde functieaanduidingen en binnen een bouwvlak (artikel 3.2.1, aanhef en onder a en c). Het bestemmingsplan definieert 'gebouw' als volgt: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt (artikel 1.39). Gelet op het voorlopige ontwerp en het beoogde gebruik van het stalgebouw, wordt gesteld dat de deze kwalificeert als 'gebouw' zoals bedoeld in de planregels. Ter plaatse van de beoogde locatie van het stalgebouw is geen sprake van een bouwvlak of functieaanduiding en dus geen gebouw toegestaan.

De realisatie en het beoogde gebruik van het stalgebouw zijn derhalve strijdig met het bestemmingsplan.

Maatschappelijk

Het beoogde gebruik van het plangebied voor wonen met zorg door de zorginstellingen is hedentendage niet meer passend binnen de bestemming 'Maatschappelijk' zoals volgt uit het bestemmingsplan 'Uithuizen'. Volgens de planregels zijn de voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden bestemd voor sociaal-medische voorzieningen en horeca ten dienste van deze voorzieningen. De zorginstellingen kwalificeren als sociaal-medische voorzieningen. Echter is sprake van wonen met daaraan ondergeschikt het verlenen van zorg. Dit is een brede definitie, waar het aanbieden van (24-uurs)zorg onder valt. De zorg wordt verleend aan zorgbehoevenden met een zorgindicatie, al dan niet op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz). De beoogde ontwikkeling is hierin niet passend bij de vigerende maatschappelijke bestemming.

Het te realiseren multifunctioneel centrum voorziet in de realisatie van een theehuis. Dit theehuis vormt een ontmoetingspunt welke hoofdzakelijk wordt gebruikt voor de dagbesteding van cliënten/bewoners van Cosis. Naast dagbesteding in de bediening zijn er ook ruimtes voor samenkomen, keramiek of diensten. De algemene ruimte kan tevens worden opgedeeld ten behoeve van het huisvesten van meerdere groepen en is voor gezamenlijk gebruik door, en voor, de bewoners van Lentis en Cosis.

Het theehuis is daarnaast een plek voor ontmoeting. Ontmoeting tussen inwoners van Uithuizen, tussen inwoners en bewoners van de nieuwe Tille, tussen de verschillende verenigingen die Uithuizen rijk is, tussen schoolkinderen, tussen ouders, buurtbewoners en medewerkers van de zorgorganisaties. Zij vinden in het theehuis een plek waar men elkaar tegen kan komen. Dat zorgt voor een plek waar personeel van de zorgorganisaties elkaar ontmoeten, elkaar vragen kunnen stellen over vakkennis van de ander, waar uitwisseling van expertise plaats vindt en waar men elkaar om hulp kan vragen. Ook kan het theehuis gebruikt worden voor het organiseren van activiteiten. Als ontmoetingsplek zorgt het theehuis daarmee voor verbinding van het plangebied met de buurt, de omgeving en Uithuizen. Eenieder kan hier terecht voor koffie met gebak terwijl de kinderen in de speeltuin spelen of bij de dierenweide zijn. Het theehuis is maximaal 7 dagen per week open van 9.00 uur tot 18.00 uur en bij activiteiten tot maximaal 22.00 uur, waarbij het schenken van alcohol een mogelijkheid is.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat het theehuis hoofdzakelijk ten dienste staat van de zorgorganisaties en daarbij in het speciaal van de dagbesteding. Daaraan ondergeschikt is het gebruik van het theehuis als horecabestemming door derden. Hierin wijkt het plan af van hetgeen is toegestaan binnen het vigerende bestemmingsplan 'Uithuizen'.

Bovendien wijkt het bouwplan af van de bouwregels die volgen uit artikel 9.2.1 van de planregels van het bestemmingsplan 'Uithuizen'. Zo zal er buiten het bouwvlak worden gebouwd (a) en zullen de zorgcomplexen worden gebouwd zonder kap (e) en zal het theehuis niet voldoen aan de eis dat de kap minimaal 30 graden moet zijn (e).

Zowel het beoogde gebruik als het bouwplan passen niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk waarbij de planregels worden aangepast zodat het bouwplan en het beoogde gebruik mogelijk zijn.

Water

Ter plaatse van de bestemming zijn geen ingrepen voorzien, er is geen sprake van strijdigheid.

Waarde - Archeologie 4

De dubbelbestemming wordt conform het vigerende bestemmingsplan 'Uithuizen' overgenomen in voorliggend plan. Bij de aanvraag van omgevingsvergunningen wordt indien noodzakelijk een archeologisch onderzoek overlegd.

Bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan mini-windturbines'

Op 28 juni 2016 is het bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan mini-windturbines' vastgesteld. Om inwoners en ondernemers uit de gemeente ruimte te bieden om, onder voorwaarden, hun eigen energie op te wekken is in dit bestemmingsplan vastgelegd hoe dit mogelijk wordt gemaakt.

In voorliggend bestemmingsplan zijn algemene afwijkingsregels (Artikel 8) opgenomen die de realisatie van mini-windturbines mogelijk maken. Deze regels conformeren aan het facetbestemmingsplan.

Bestemmingsplan 'Herziening bestemmingsplan Uithuizen'

Op 15 september 2016 is het bestemmingsplan 'Herziening bestemmingsplan Uithuizen' vastgesteld. In het bestemmingsplan 'Uithuizen' is een aantal omissies geconstateerd, middels de herziening zijn deze omissies hersteld.

De hieronder opgesomde omissies zijn in het bestemmingsplan hersteld:

- Agrarisch: Verduidelijking bouwwerken waarop de regels van toepassing zijn.
- Water: (Bestemmingsomschrijving) Herstel benaming artikel in aanhef.
- Algemene Afwijkingsregels: (Afwijking bouwhoogte zend-, ontvangst- en antennemasten) Herstel afstemming met beleidsregels vastgesteld Antennebeleid.

Het plan voorziet niet relevante bepalingen voor dit bestemmingsplan.

Bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan Eemsmond Gebouwd Erfgoed'

Op 12 juli 2018 is het bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan Eemsmond Gebouwd Erfgoed' vastgesteld. In het bestemmingsplan is het voorbereidingsbesluit van 13 oktober 2016 uitgewerkt. Dit bestemmingsplan biedt, in verlengde van het voorbereidingsbesluit, bescherming aan gebieden waar de cultuurhistorische, landschappelijke en/of stedenbouwkundige waarden onder druk kunnen komen te staan als geen nadere afweging kan plaatsvinden ten aanzien van sloop en nieuwbouw van panden, bijvoorbeeld als gevolg van schade door de gaswinning in het gebied.

Het plangebied kent de dubbelbestemming 'Waarde - Ruimtelijke kwaliteit', hiermee dient de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse worden beschermd. Ter plaatse van het plangebied gelden geen nadere aanduidingen, ook is het plangebied niet opgenomen in bijlage 1 of 2. De in de dubbelbestemming opgenomen planregels voorzien derhalve niet in relevante bepalingen voor onderhavig bestemmingsplan.

Bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Facetregeling geitenhouderijen'

Op 28 oktober 2020 is het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Facetregeling geitenhouderijen' vastgesteld. In het bestemmingsplan is het voorbereidingsbesluit van 27 mei 2020 uitgewerkt. Met het plan is het thema geitenhouderijen in de geldende bestemmingsplannen herzien. Het bestemmingsplan regelt dat nieuwe geitenhouderijen en uitbreiding van bestaande geitenhouderijen niet meer zonder zwaarwegende afwegingen ten aanzien van de gezondheidsrisico's van in omliggende functies aanwezige personen worden toegestaan. Onder geitenhouderijen wordt de activiteit "houden van meer dan dertig geiten" begrepen.

Voorliggend bestemmingsplan conformeert aan het facetbestemmingsplan, in de planregels is een regel opgenomen die bepaalt dat het houden van meer dan 30 geiten niet is toegestaan.

Bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan Harmonisatie Het Hogeland'

De aanleiding voor het opstellen van het facetplan is de wens om een aantal bestaande bestemmingsplanregelingen van de voormalige gemeenten De Mame, Winsum, Bedum en Eemsmond te harmoniseren. Per 1 januari 2019 zijn de vier gemeenten gefuseerd tot gemeente Het Hogeland.

Het plan voorziet niet in voor voorliggend bestemmingsplan relevante bepalingen.

1.4 Opzet van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan "De Tille Uithuizen" bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- bijlagen bij de toelichting;
- verbeelding;
- regels;
- bijlagen bij de regels.

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. Op de verbeelding is de bestemming van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven. Aan deze bestemming zijn regels gekoppeld teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van voortliggende toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij weergave en motivering van het bestemmingsplan en bij uitleg van verbeelding en planregels.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe, etc.). Na dit inleidende hoofdstuk volgt in Hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied en de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende van invloed zijnde milieu- en omgevingsaspecten zoals geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie en water die bij de totstandkoming van het bestemmingsplan zijn betrokken en beoordeeld. In Hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet toegelicht. Hier wordt de juridische procedure tot vaststelling beschreven en verantwoord. In Hoofdstuk 6 wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht, waarna tot slot in Hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt beschreven aan de hand van de onderwerpen vooroverleg en zienswijzen.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied aan de Oude Tilsterweg 23 kent in de bestaande situatie het zorgcomplex van Lentis met omliggende gronden, gelegen in de bebouwde kom aan de rand van de kern Uithuizen. Het zorgcomplex heeft een bruto vloeroppervlak van circa 3.100 m² en is gebouwd in 1975. Het terrein is ingericht met parkeerplaats, bijgebouwen en groen. Het gebouw kent één bouwlaag met kap, aan de voorzijde van het complex is de hoofdontsluiting met parkeerterrein gesitueerd. Figuur 2.1 toont een luchtfoto van de locatie.

In de bestaande situatie is de zorginstelling 'Wonen Uithuizen' van initiatiefnemer Lentis in het zorgcomplex gevestigd. Hier kunnen personen van tussen de 20 en 65 jaar terecht wanneer zij een psychiatrische stoornis hebben en voor langere tijd zijn aangewezen op psychiatrische zorg. Het complex biedt huisvesting aan maximaal 48 personen. Figuur 2.2. geeft een weergave van de bestaande inrichting binnen het plangebied.

Ten oosten en zuiden van het plangebied bevinden zich agrarische percelen. Het oostelijke perceel is in de bestaande situatie in gebruik als weide, het zuidelijke perceel is in gebruik als akker.



Figuur 2.1 Luchtfoto bestaande situatie



Figuur 2.2 Inrichting bestaande situatie

2.2 Toekomstige situatie

De zorgorganisaties Cosis en Lentis hebben het gezamenlijk voornemen om de bestaande zorglocatie 'De Tille' te Uithuizen te herontwikkelen naar een nieuw, modern en aardbevingbestendig woon-zorgcomplex. Om te voorzien in de veranderende vraag naar ondersteunende woonzorg en aardbevingsbestendige woonzorggebouwen wordt de locatie herontwikkeld tot een woongebied met verschillende woonzorg-clusters met in totaal maximaal 104 zorgwooneenheden. Naast de woongebouwen wordt een multifunctioneel centrum ontwikkeld bestaande uit een stalgebouw en een theehuis. Deze gebouwen dienen hoofdzakelijk ten behoeve van dagbesteding voor bewoners van de zorgwooneenheden. Het terrein wordt verder ingericht met bijbehorende bebouwing, parkeergelegenheid, water, groen, speelvoorzieningen voor kinderen en een dierenweide. Onderstaande figuur 2.3 toont een impressie van de toekomstige inrichting van het plangebied.



Figuur 2.3 Impressie inrichting toekomstige situatie

Landschappelijke inpassing in de omgeving

Het terrein van de Tille ligt aan de zuidrand van Uithuizen. Deze groene dorpsrand bestaat uit een afwisseling van agrarische veldjes en recreatieve voorzieningen. Het is een groene rafelrand die een ontspannen overgang vormt tussen het dorp en het open landschap. Het karakter van het terrein van het nieuwe zorgcentrum sluit aan op deze zone. Buiten het open hof van de gebouwen krijgt het terrein een agrarisch karakter dat doet denken aan een boeren erf. Moestuinen, dierenweides en natuurlijk spelen krijgen hier een plek. De groenstructuur bestaat uit knotwilgen, fruitbomen en bloemrijk gras. Wandelpaden bieden de mogelijkheid om ommetjes te maken. Om deze zone wordt een fietspad gelegd dat de fietsroute aan de zuidkant van Uithuizen compleet maakt. Deze functies sluiten aan op de behoefte van de bewoners en het terrein krijgt semi-openbaar karakter. Hierdoor wordt interactie tussen dorpsbewoners en Tille-bewoners gestimuleerd.

Stedenbouwkundige herinrichting

Binnen het open hof van de woongebouwen bevindt zich een meer besloten wereld. De vormgeving is tuinachtig van karakter. Auto's zijn te gast op het terrein en parkeren bij de ingang. Elk gebouw staat in een eigen tuin wat het groen dicht bij de bewoners brengt en privacy biedt. Het theehuis vormt de schakel tussen de wereld binnen en buiten het hof. Terrassen en ontmoetingsplekken bij het theehuis zijn voor gezamenlijk gebruik. Het wordt dé ontmoetingsplek van de Tille. In het ontwerp wordt bewust met materialen omgegaan. Ten eerste wordt bewust gekozen voor rustige neutrale kleuren en zachte materialen als basis om bewoners niet onnodig te overprikkelen. Op plekken waar de buitenruimte gezamenlijk gebruikt wordt en waar beleving centraal staat komen zitplekken en zintuigenborders (voelen, ruiken, zien, horen). Het ontwerp stimuleert biodiversiteit door gebruik te maken van een diverse inheemse beplanting. Regenwater wordt zoveel mogelijk lokaal geïnfiltreerd of vertraagd afgevoerd. Zo draagt het plan bij aan het klimaatbestendig maken van de leefomgeving.

Wonen in combinatie met zorg

De initiatiefnemers hebben hun eigen specialisme op het gebied van zorg en zullen gevestigd worden in een eigen gebouwcluster waarbij het uitgangspunt is dat een bewoner niet meer hoeft te verhuizen. Wanneer een bewoner ook zorg nodig heeft van een andere organisatie, kan dat in alle woningen op het terrein. Naast de zorgwooneenheden worden in de gebouwen ook ruimtes voor medewerkers en gemeenschappelijke voorzieningen voor de bewoners gerealiseerd.

De zorgorganisaties beschrijven hun gezamenlijke doelgroep als 'mensen met een intensieve ondersteuningsvraag'. Het woonzorgconcept bestaat uit een samenhangend gecoördineerd aanbod van wonen, werken, ontmoeten, welzijn, diensten en een 24-uurs aanwezigheid van niet-inplanbare zorg. Hierbij valt te denken aan mensen met dementie, mensen met een somatische ondersteuningsvraag, of een verstandelijke of psychische beperking. Het woonzorgconcept in Uithuizen heeft een directe relatie met de samenleving, waarbij de bewoners worden ondersteund in het zo zelfstandig mogelijk wonen door het aanbieden van planbare zorg, dagbesteding, eerstelijnszorg en bijvoorbeeld respijtzorg.

Gebouwcluster – Cosis

De door Cosis geleverde zorg richt zich op mensen met een verstandelijke beperking voor wie wonen met begeleiding en

verzorging noodzakelijk is. Het gaat om zowel jongeren, volwassenen als ouderen (18 jaar of ouder) die oorspronkelijk uit Uithuizen of omgeving komen. Ze kunnen 24 uur per dag een beroep doen op een van de medewerkers. Hiervoor ontvangen ze een indicatie vanuit de Wet langdurige zorg (VG 3 t/m 6).

Gebouwcluster – Lentis

De door Lentis geleverde zorg richt zich op mensen met ernstige psychische problemen die ongemakken ervaren op meerdere levensgebieden (gezondheid, werk en inkomen, sociale relaties) en daardoor langdurige zorg en ondersteuning nodig hebben. Het gaat om mensen van 21 jaar of ouder, waarbij de gemiddelde leeftijd tussen de 45 en 50 jaar ligt. Er is een indicatie vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) of Wet langdurige zorg (Wlz) voorhanden.

Gebouwcluster – senioren/ouderen

Het gebouwcluster – senioren/ouderen is gericht op het mogelijk maken van nieuwbouw voor ouderenzorg, zowel intramuraal als via scheiden van wonen en zorg. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om mensen met een thuiszorg- of WLZ-indicatie, zoals mensen met (beginnende) dementie of een somatische zorgvraag, die behoefte hebben aan een geclusterde vorm van wonen met 24-uurszorg in de directe nabijheid. Cliënten van Cosis dagbesteding kunnen hier ondersteunen in de diensten (bijvoorbeeld in tuinonderhoud, afvalinzameling, boodschappen, schoonmaak).

Multifunctioneel centrum

Het centrale idee achter de samenwerking tussen de zorgorganisaties is het realiseren van een toekomstgericht geïntegreerd totaalconcept van wonen, ontmoeten, welzijn, zorg, dagbesteding en dienstverlening voor mensen met een intensieve zorgvraag in Uithuizen en omgeving.

Cosis en Lentis gaan ook samenwerken op het gebied van Werken, Dagbesteding en Leren (WDL). Hiervoor worden op locatie voorzieningen gecreëerd voor zowel de bewoners en medewerkers van de woonzorglocatie als bewoners uit de naaste omgeving ten behoeve van (beschermde) dagbesteding en ontmoeting. Er wordt een belangrijke ontmoetingsfunctie voor Uithuizen gerealiseerd in de vorm van een multifunctioneel centrum (theehuis en stalgebouw met dierenweide).

De meerwaarde van een integrale woonzorgvoorziening die passend is in zijn omgeving wordt van groot belang geacht. Naast wonen moet er ruimte zijn voor diverse sociale, maatschappelijke ontmoetingsfuncties, waar niet alleen de bewoners van de locatie gebruik van maken, maar die bereikbaar en beschikbaar zijn voor alle bewoners en organisaties in Uithuizen.

Theehuis

Het theehuis is gesitueerd aan de entree van het gebied en vormt de schakel tussen het hof en Uithuizen. Bestemd voor dagbesteding ten behoeve van de cliënten van Cosis met een horecagelegenheid, waarbij de bediening wordt verzorgd door cliënten. Naast dagbesteding in de bediening zijn er ook ruimtes voor keramiek of diensten. De algemene ruimte kan tevens worden opgedeeld ten behoeve van het huisvesten van meerdere groepen en is voor gezamenlijk gebruik door en voor de bewoners van Cosis en Lentis, maar ook mensen van buitenaf voor koffie met gebak. Dagbestedingstijden zijn van 9.00 uur tot 16.00 uur. Het theehuis is 7 dagen per week open van 10.00 uur tot 17.00 uur (reguliere tijden) en bij evenementen tot maximaal 22.00 uur, waarbij het schenken van alcohol een mogelijkheid is.

Stalgebouw

Het stalgebouw is op zichzelf multifunctioneel. De hoofdfunctie is dagbesteding voor cliënten van Cosis. Hiervoor voorziet het gebouw in kantoorruimte voor personeel, een werkplaats voor cliënten, opslag van materialen en diervoer, hokken voor kleinvee en voorzieningen als toiletten, kleedruimte en lockers.

Het is een plek om planten en groenten te verpotten, water te tappen, materialen op te slaan, een fietsband te plakken, te klussen, zagen, kloven en handwerk te verrichten. Dit kan incidenteel ook dienstverlenend voor bijvoorbeeld een vereniging uit Uithuizen, waarbij de cliënten de dienst leveren.

Onderschikt is het gebruik van het stalgebouw ten behoeve van de dierenweide waarbij ruimte is voor externe bezoekers. Daar waar het mogelijk is om kennis te maken met de boerderijdieren door dicht bij de dieren te komen. Het gebouw is maximaal 7 dagen per week geopend op reguliere tijden van 9.00 tot 18.00 uur en bij activiteiten tot maximaal 22.00 uur.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid en regelgeving

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

In dit geval is geen sprake van een lokale ontwikkeling waarmee Rijksbelangen zijn gemoeid. Met het geïntegreerde woonzorgconcept waarbij wordt geïnvesteerd in aardbevingsbestendigheid wordt bijgedragen aan de prioriteit van 'Sterke en gezonde steden en regio's'. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Rijksbeleid zoals verwoord in de NOVI.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.1.2.1 Algemeen

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), artikel 3.1.6., tweede lid is beschreven dat wanneer een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt dit plan een beschrijving omvat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Daarom is het noodzakelijk dat in een bestemmingsplan, maar ook in een inpassingsplan van rijk of provincie of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, nadrukkelijk wordt stilgestaan bij de vraag of er behoefte is aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Bij het invullen van de vraag naar de behoefte en locatie zijn de volgende uit artikel 1.1.1. Bro van toepassing:

1. Bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.
2. Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. In het Bro is geen

ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Inmiddels heeft jurisprudentie reeds bepaald bij welke minimale omvang sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Conform jurisprudentie is bij 11 woningen geen sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921) en bij 12 woningen wel sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953). Conform jurisprudentie (ABRvS 2 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2921) betreft het realiseren van maatschappelijke voorzieningen omtrent (woon)zorg een vorm van 'stedelijke ontwikkeling'.

3.1.2.2 Doorwerking in het onderhavige plan

3.1.2.2.1 Toets aan begripsbepalingen

Voordat de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt doorlopen, moet de vraag worden beantwoord of er wel sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Zorgwooneenheden

Voorliggend bestemmingsplan maakt de realisatie van maximaal 104 zorgwooneenheden mogelijk. In de bestaande situatie is in het plangebied sprake van 24 (maatschappelijke) zorgwooneenheden ofwel een zorgcomplex. Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van nieuwe zorgwooneenheden mogelijk, in de zin van de Bro betreft dit een daarom een woningbouwlocatie en dus een stedelijke ontwikkeling.

Vervolgens moet worden bepaald of deze stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Wanneer een ontwikkeling voorziet in de reducering of verplaatsing van bebouwing wordt dit niet gezien als stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder.

Het bestaande zorgcomplex 'De Tille' kent 24 (maatschappelijke) wooneenheden. Onderhavig bestemmingsplan maakt de realisatie van maximaal 104 zorgwooneenheden mogelijk. Er worden daarmee in totaal 80 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Dit is meer dan 12 woningen en er is derhalve sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' conform ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarmee van toepassing en de Laddertoets moet worden doorlopen. Hiertoe dient de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling te worden beschreven. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling.

Multifunctioneel centrum

Het plan maakt de realisatie van een multifunctioneel centrum bestaande uit een theehuis en een stalgebouw mogelijk. De realisatie van deze bebouwing is binnen het vigerende planologische regime niet mogelijk. Omdat de bebouwing wordt gerealiseerd ten behoeve van dagbesteding van cliënten wordt geconstateerd dat sprake is van maatschappelijke voorzieningen omtrent woonzorg en derhalve een 'stedelijke ontwikkeling'.

Vervolgens moet worden bepaald of deze stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is. Voor overige stedelijke functies (niet zijnde wonen) wordt in een overzichtsuitspraak van de Raad van State gesteld, dat voor andere stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Bro in de vorm van een terrein 'in beginsel' geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500 m² bedraagt. Bestaat de andere stedelijke ontwikkeling uit de toevoeging van een gebouw, dan ligt de ondergrens 'in beginsel' bij een bruto-vloeroppervlakte van minder dan 500 m².

Het theehuis en stalgebouw hebben een maximaal gezamenlijk oppervlakte van circa 850 m². Dit is meer dan 500 m². Deze bebouwing is op basis van het vigerende planologische regime niet mogelijk. Daarmee is sprake van 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' en moet de Laddertoets worden doorlopen.

3.1.2.2.2 Laddertoets

De toelichting van het bestemmingsplan moet een beschrijving bevatten van de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Daarbij is het niet relevant of het plangebied binnen of buiten bestaand stedelijk gebied ligt. Als de ontwikkeling voorziet in een behoefte en gepland is binnen bestaand stedelijk gebied, dan wordt voldaan aan de Ladder.

Behoeftebepaling

De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen. Voor wonen kan dit schaalniveau de gemeentegrens overstijgen. Naast kwantitatieve aspecten, kunnen ook kwalitatieve aspecten een rol spelen bij de beschrijving van de behoefte. Bij woningen kan daarbij vooral worden gedacht aan specifieke woontypen, wooncategorieën en woonmilieu's. Bij overige functies, waaronder maatschappelijke functies omtrent woonzorg, is het ruimtelijk verzorgingsgebied meestal de gemeente of een groter gebied. Bij de beoordeling van de behoefte moet het bestaande aanbod betrokken worden.

Woonzorggebouwen

Voorliggend plan voorziet in de herontwikkeling van een bestaande zorglocatie ten behoeve van de bouw van nieuwe woon(zorg)eenheden. Hiertoe wordt het bestaande, niet aardbevingsbestendige zorgcomplex van Lentis, gesloopt. De maatschappelijke wooneenheden die hierdoor verdwijnen worden herbouwd in de toekomstige situatie. In aanvulling hierop worden nieuwe woon(zorg)eenheden voor Lentis gerealiseerd en worden eenheden van Cosis herplaatst op locatie de Tille. In aanvulling op de 70 eenheden van Lentis en Cosis worden 34 nieuwe woon(zorg)eenheden mogelijk gemaakt. Hiermee wordt voorzien in bestaande en nieuwe behoefte. Daarbij is in het 'Afwegingskader Woon- en zorginitiatieven' van gemeente Het Hogeland inzichtelijk gemaakt dat er de aankomende jaren behoefte is aan innovatieve woon-zorginitiatieven, voorliggend plan sluit hierop aan. Gesteld wordt dat voorliggend plan voorziet in de actuele behoefte.

Multifunctioneel centrum

Deze bebouwing staat hoofdzakelijk ten dienste van de dagbesteding voor cliënten uit de woonzorggebouwen. De zorgorganisaties Lentis en Cosis zijn voornemens samen te werken op het gebied van Werken, Dagbesteding en Leren (WDL). In het Groninger Zorgakkoord is verwoord dat behoefte bestaat aan nieuwe innovatieve zorgconcepten. Omdat Uithuizen een dunbevolkt verzorgingsgebied is, is samenwerking noodzakelijk om te komen tot een economisch houdbaar concept en lokale aanpak. Door de krachten van de zorgorganisaties te bundelen ontstaan verscheidene koppelkansen. De dagbesteding en mogelijkheden tot ontmoeten zijn hier essentieel voor, het multifunctioneel centrum voorziet hierin. Hier kunnen bewoners, personeel en mensen uit de buurt elkaar tegenkomen. Het op een innovatieve wijze samenwerken wordt hiermee mogelijk door gebruik te maken van elkaars expertise en kennis te delen, in die zin heeft het multifunctioneel centrum een belangrijke interne functie. In externe uitwerking zorgt het multifunctioneel voor verbinding met de omgeving. Doel is dat bewoners onderdeel blijven van de lokale leefgemeenschap en Uithuizen, het multifunctioneel centrum vormt in die zin een brug naar de omgeving door de omgeving als het ware toe te laten tot het woonzorgconcept. Gesteld wordt dat het multifunctioneel centrum daarmee voorziet in actuele behoefte.

Bestaand stedelijk gebied

Wanneer de ruimtelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en gepland is binnen bestaand stedelijk gebied, dan wordt voldaan aan de Ladder. In de provinciale omgevingsverordening is het huidige perceel waarop de Tille is gevestigd aangeduid als 'bebouwd gebied'. Het overige deel van het plangebied dat de bestemming 'Agrarisch' kent is aangeduid als 'buitengebied'.

De woonzorggebouwen en het theehuis worden gebouwd ter plaatse van als 'bestaand stedelijk gebied' aangeduide gronden. Dit blijkt bovendien uit de bestaande inrichting met een woonzorgcomplex en bijkomende voorzieningen, de stedenbouwkundige samenhang met de omgeving en de van toepassing zijnde bestemming en regels, sprake is van bestaand stedelijk gebied. Noemenswaardig is dat in het vigerende bestemmingsplan grote bouwvrijheid geldt, technisch gezien zou het gehele bouwvlak kunnen worden bebouwd vanwege het ontbreken van een bebouwingspercentage. Met voorliggend plan worden de bouw mogelijkheden in zekere zin ingeperkt.

Het stalgebouw wordt mogelijk gemaakt ter plaatse van als 'buitengebied' aangeduide gronden. Het stalgebouw mag uitsluitend worden gerealiseerd ter plaatse van het voormalige als 'agrarisch' bestemde perceel. In de nieuwe situatie wordt hier een bouwvlak met de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - stal' van toepassing. In de bestaande situatie is op het perceel een bouwwerk geen gebouw zijnde gesitueerd van circa 50 m² voor het schuilen van paarden. Conform de vigerende bestemmingsplanregels van de bestemming 'agrarisch' is het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken niet mogelijk. Bestaande overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak mogen worden gehandhaafd.

Omdat deze stedelijke ontwikkeling plaatsvindt buiten bestaand stedelijk gebied moet conform artikel 3.1.6 lid 2 Bro worden gemotiveerd waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Daarbij spelen de beschikbaarheid en geschiktheid van locaties binnen bestaand stedelijk gebied een rol.

Het stalgebouw staat hoofdzakelijk ten dienste van de zorgactiviteiten en specifiek de dagbesteding. Daaraan ondergeschikt is het gebruik ten behoeve van de bijbehorende dierenweide. Het stalgebouw voorziet onder andere in een werkplaats voor de dagbesteding. Het agrarische perceel is hier uitermate geschikt voor, hier is voldoende ruimte voor de dieren om te grazen, cliënten kunnen hier in de buitenlucht activiteiten uitvoeren en dieren verzorgen. Het stalgebouw en de dierenweide zijn daarmee van groot belang voor de dagbesteding. Deze ruimte is niet beschikbaar binnen het bestaand stedelijk gebied. Daarbij zijn het stalgebouw en de dierenweide van belang om de ontwikkeling te verbinden met de omgeving. Zij zullen, net als het theehuis, mensen uit de omgeving naar het plangebied trekken. Hierdoor behouden de bewoners en het woonzorgcomplex de verbinding met de lokale gemeenschap.

Geconstateerd wordt dat de mogelijkheid tot het bouwen van een stalgebouw voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.3 Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan - het ruimtelijke besluit- maakt meer bebouwing mogelijk dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Derhalve is sprake van een nieuw beslag op de ruimte en dus is de Laddertoets van toepassing. Uit het bovenstaande volgt dat aantoonbaar sprake is van behoefte aan de beoogde stedelijke ontwikkelingen. Het plan voorziet grotendeels in de herontwikkeling van bestaande stedelijk gebied. Voor het deel van het plan dat niet plaatsvindt in bestaand stedelijk gebied is aantoonbaar dat hiervoor binnen bestaande stedelijk gebied geen plek is. Het plan voldoet daarmee aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Groningen

De Omgevingsvisie 2021 van de provincie Groningen bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Doel van de omgevingsvisie is het aantrekkelijke woon- en leefklimaat in de provincie verder verbeteren. Het accent in het beleid ligt op het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden, naast het beschermen van de karakteristieke bebouwde en onbebouwde elementen. De provincie wil ruimte bieden voor ondernemerschap om in te spelen op de dynamische ontwikkelingen. Activiteiten lopen steeds meer door elkaar heen. Dat heeft gevolgen voor het ruimtegebruik. Functies, als bijvoorbeeld wonen en werken, zijn steeds minder van elkaar gescheiden. Door samenwerking met medeoverheden en andere partijen en het leveren van maatwerk wil de provincie haar doelen bereiken.

Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze Omgevingsvisie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, landschap en cultureel erfgoed, natuur, verkeer en vervoer, water, milieu en gebruik van natuurlijke hulpbronnen samengevoegd en inhoudelijk met elkaar verbonden. Er zijn ook onderdelen opgenomen van het provinciale beleid voor economie, energie en cultuur en welzijn, voor zover die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. In deze Omgevingsvisie is al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen':

Ruimte

- Ruimtelijke kwaliteit
- Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- Ruimte voor duurzame energie
- Vitale landbouw

Natuur en landschap

- Beschermen landschap en cultureel erfgoed
- Vergroten biodiversiteit

Water

- Waterveiligheid
- Schoon en voldoende water

Mobiliteit

- Bereikbaarheid

Milieu

- Tegengaan milieuhinder
- Gebruik van de ondergrond

De Omgevingsvisie is een kaderstellend document voor de uitwerking van het beleid op deelterreinen door de provincie zelf en door gemeenten en waterschappen. Ook voor andere partijen (bedrijven) die iets willen dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, biedt de Omgevingsvisie houvast. De provincie wil met de Omgevingsvisie ruimte bieden en uitnodigen. Maar uit deze Omgevingsvisie vloeien ook richtlijnen en voorschriften voort, die zijn vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening. Hiermee werkt het omgevingsbeleid (ruimtelijke ordening, water, mobiliteit en milieu) door in plannen van gemeenten en waterschappen.

Het initiatief is niet strijdig met de omgevingsvisie en deze vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.2.2 Omgevingsverordening Groningen

De Omgevingsverordening Provincie Groningen 2021 (hierna Omgevingsverordening genoemd) bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Deze regels richten zich op de thema's ruimtelijke ordening, water, infrastructuur, milieu en ontgrondingen. De Omgevingsverordening is nauw verbonden met de Omgevingsvisie provincie Groningen 2021 zoals hierboven is beschreven. Hieronder zijn de artikelen weergegeven die relevant zijn voor het plangebied:

- beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen (afdeling 2.1);
- niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies, zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik (afdeling 2.3);
- woningbouw (artikel 2.15.1).
- invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen (artikel 2.23.3).

Afdeling 2.1: Beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen

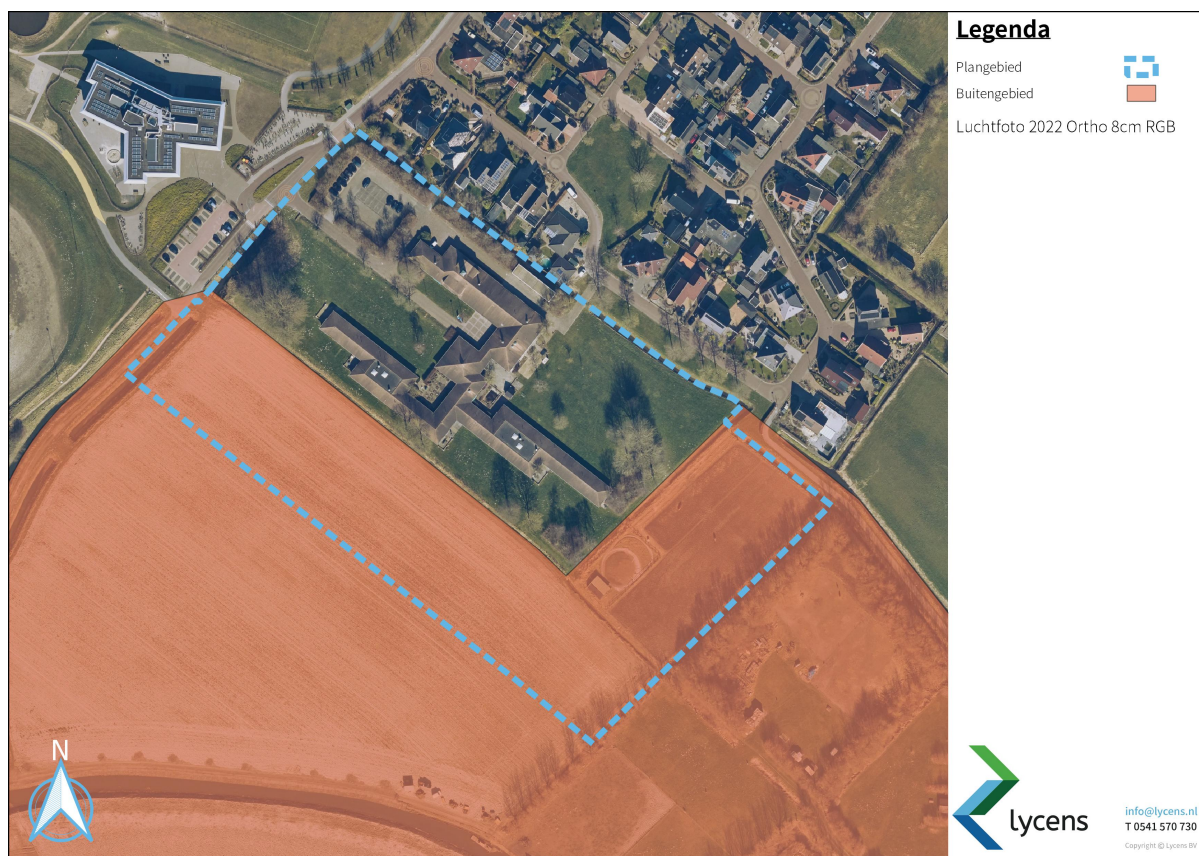
Afdeling 2.1 ziet toe op de bescherming van beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen en op de sloop van gebouwen binnen het aardbevinggebied.

De bebouwing in het plangebied bestaat uit niet-karakteristieke bebouwing. Het initiatief is op dit punt dan ook niet in strijd met de Omgevingsverordening.

Afdeling 2.3: Niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies, zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Afdeling 2.3 ziet toe op het zorgvuldig gebruik van ruimte in het buitengebied met als doel de bundeling van verstedelijking. Van belang zijn onderstaande begrippen. Een uitsnede van 'Kaart 1' is opgenomen als figuur 3.1.

- a. bestaand stedelijk gebied: gebied dat geen deel uitmaakt van het op kaart 1 aangeduide buitengebied;
- b. buitengebied: gebied aangegeven op kaart 1;
- c. nieuwe stedelijke ontwikkeling: een ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan nieuw planologisch beslag op de ruimte door middel van uitbreiding van bouwmogelijkheden of wijziging van gebruiksmogelijkheden van substantiële aard en omvang ten behoeve van:
 1. niet-agrarische bedrijven, woningen, kantoren;
 2. voorzieningen voor de uitoefening van detailhandel, zandsport en vrijetijdsbesteding, dienstverlening, horeca;
 3. instellingen voor onderwijs, zorg, cultuur, of bestuur;
 4. andere stedelijke voorzieningen.



Figuur 3.1: Begrenzing buitengebied

Artikel 2.13.1 Nieuwvestiging of uitbreiding van niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied bevat geen bestemmingen die voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. op een stedelijke ontwikkeling die aansluit op het bestaand stedelijk gebied, op voorwaarde dat in de plantoelichting is aangetoond dat voor deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is of na intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden verkregen;

De agrarische percelen ten oosten en zuiden van het plangebied zijn in de provinciale omgevingsverordening aangeduid als buitengebied. Conform lid 1 van artikel 2.13.1 mag een bestemmingsplan geen bestemmingen bevatten die voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Dit bestemmingsplan voorziet in de herbestemming van de agrarische percelen naar de bestemming 'Woongebied'. Op de zuidelijke akker wordt geen nieuwe bebouwing toegestaan, hier worden uitsluitend enkele gebruiken (moestuin, speeltoestellen, wandelpaden) ten behoeve van de woonbestemming toegestaan. Er is daarmee geen sprake van uitbreiding van bouw mogelijkheden of wijziging van gebruiksmogelijkheden van substantiële aard.

Ter plaatse van het oostelijke agrarische perceel wordt nieuwe bebouwing toegestaan in de vorm van het stalgebouw. Dit gebouw heeft een maximaal oppervlakte van 300 m² en heeft als hoofdfunctie dagbesteding voor klanten van Cosis. Hiervoor voorziet het gebouw in kantoorruimte voor personeel, een werkplaats voor klanten, opslag van materialen en diervoer, hokken voor kleinvee en voorzieningen als toiletten, kleedruimte en lockers. Onderschied is het gebruik van het stalgebouw ten behoeve van de dierenweide waarbij ruimte is voor externe bezoekers. Er is daarmee sprake van uitbreiding van bouw mogelijkheden en derhalve een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Conform lid 1 van artikel 2.13.1 is dit niet toegestaan.

Echter, is het eerste lid niet van toepassing (artikel 2.13.1 lid 2) op een stedelijke ontwikkeling die aansluit op het bestaand stedelijk gebied. Voorwaarde hierin is dat in de plantoelichting is aangetoond dat voor deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is of na intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden verkregen.

Uit figuur 3.1 en de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan volgt dat het stalgebouw mogelijk wordt gemaakt in aansluiting op bestaand stedelijk gebied. Binnen het bestaand stedelijk gebied binnen het plangebied is geen ruimte beschikbaar voor het stalgebouw. De hoofdgebouwen ten dienste van de bestemming zijn voor zover mogelijk in het voorheen vigerende

bouwwak beoogd. Hiermee is beoogd voldoende ruimte over te houden voor groen en 'lucht' tussen de gebouwen. Dit heeft geresulteerd in de bebouwingopzet zoals weergegeven in figuur 2.3. Tussen of rondom de beoogde bebouwing is niet voldoende ruimte beschikbaar voor het stalgebouw. Daarbij is het, gelet op de aard en het beoogde gebruik voor dagbesteding, noodzakelijk dat rondom het stalgebouw ruimte is voor de te houden dieren. Deze ruimte is binnen het bestaand stedelijk gebied niet beschikbaar, maar op het agrarische perceel dat aansluit op het stedelijk gebied wel. Het nieuwe beslag op de ruimte als gevolg van het mogelijk maken van een stalgebouw op een bestaand agrarisch perceel dat aansluit op bestaand stedelijk gebied, is op basis van het voorgaande beperkt. Gesteld wordt dat deze ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied - na intensivering, revitalisering en herstructurering - geen ruimte beschikbaar is. Geconcludeerd wordt dat artikel 2.13.1 lid 1 van de omgevingsverordening niet van toepassing is op de realisatie van het stalgebouw in het buitengebied.

Artikel 2.15.1 Woningbouw

In het artikel is het onderstaande vervat:

1. Onverminderd artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening kan een bestemmingsplan alleen voorzien in de bouw van nieuwe woningen, voor zover deze woningbouwmogelijkheden naar aard, locatie en aantal overeenstemmen met een regionale woonvisie die rekening houdt met regionale woningbehoefteprognoses die de provincie elke twee jaar uitbrengt, of met nadere regels als bedoeld in het tweede lid.
2. Wanneer niet binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening een regionale woonvisie is vastgesteld, kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek van de betrokken gemeenten nadere regels over de nieuwbouwruiimte vaststellen.
3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan - onverminderd artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening - voorzien in de bouw van nieuwe woningen, voor zover deze woningbouwmogelijkheden naar aard, locatie en aantal in overeenstemming zijn met:
 - a. een woonvisie of een woon- en leefbaarheidsplan waarover ten tijde van de inwerkingtreding van deze verordening overeenstemming bestaat met de gemeenten in het regionaal samenwerkingsverband waar de betreffende gemeente deel van uitmaakt, of bij het ontbreken van een dergelijk samenwerkingsverband, met de Groninger buurgemeenten van de betreffende gemeente; of
 - b. de in het kader van de Regio Groningen-Assen tot stand gekomen regionale planningslijsten voor woningbouw.

Dit bestemmingsplan maakt de bouw van maximaal 104 zorgwooneenheden mogelijk, waarbij de aanduiding 'zorg' uitsluitend wonen met zorg toestaat. In 3.4.3 is inzichtelijk gemaakt dat de met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouwmogelijkheden naar aard, locatie en aantal overeenstemmen met de woonvisie. De woonvisie betreft een uitwerking van de regionale woningbehoefteprognoses. In de planregels is een wijzigingsbevoegheid opgenomen waarmee het mogelijk is maximaal 20 reguliere wooneenheden te realiseren. Wanneer hier gebruik van wordt gemaakt vloeien 34 woonzorgeenheden terug naar het woningbouwprogramma. Indien gebruik wordt gemaakt van deze wijzigingsbevoegheid moet worden aangetoond dat de reguliere woningen voorzien in actuele behoefte. Met inachtneming van het voorgaande is voldoende inzichtelijk gemaakt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met artikel 2.15.1 van de omgevingsverordening.

Artikel 2.23.3 Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen

Het plangebied ligt binnen de 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen'. De toelichting op een plan dat betrekking heeft op de deze zone bevat een nadere verantwoording van het groepsrisico en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen. In afwijking hiervan kan worden volstaan met een beperkte groepsrisicoverantwoording als:

- a. het plangebied geheel is gelegen op een afstand van minimaal 200 meter van de betreffende infrastructuur; of
- b. in het vigerende, minder dan 10 jaar geleden vastgestelde, bestemmingsplan reeds een nadere verantwoording van het groepsrisico is opgenomen en het bestemmingsplan voorziet in de toevoeging van:
 1. maximaal 41 woningen per hectare buiten de PRmax; of
 2. maximaal 3.000 m² bruto vloeroppervlakte kantoorruimte per hectare buiten de PRmax; of
 3. maximaal 3.000 m² bruto vloeroppervlakte winkelruimte per hectare buiten de PRmax; of
 4. maximaal 100 personen per hectare buiten de PRmax in de vorm van objecten of een combinatie van objecten die leiden tot een personen dichtheid van maximaal 100 per hectare.

In paragraaf 4.1.1 wordt ingegaan op het aspect externe veiligheid. Conform artikel 2.23.3 is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Dit bestemmingsplan is in overeenstemming met artikel 2.23.3 van de omgevingsverordening.

3.3 Regionaal

Ontwikkelingsvisie Eemsdelta 2030

In september 2013 is de 'Ontwikkelingsvisie Eemsdelta 2030; Samen denken, samen doen' vastgesteld. Aan het tot stand komen van de Ontwikkelingsvisie hebben verschillende instellingen meegewerkt: de provincie Groningen, de voormalige gemeenten Delfzijl, Eemsum, Appingedam en Loppersum (hierna: DEAL-gemeenten), de Waterschappen Noorderzijlvest

en Hunze en Aa's, het Rijk, LTO Noord, Milieufederatie Groningen en Groningen Seaports. Doel van de Ontwikkelingsvisie is de 'economische ontwikkeling samen te laten gaan met substantiële groei van de werkgelegenheid en die op een duurzame wijze vorm te geven. Met behoud en versterking van de identiteit en de ruimtelijke kwaliteit.' Dit leidt tot vijf centrale opgaven, waaronder: 'de leef- en omgevingskwaliteit in de dorpen en de centrumplaatsen op peil houden en naar een hoger niveau brengen.' De afname, vergrijzing en ontgroening van de bevolking in het gebied vragen volgens de DEAL-gemeenten om een duidelijke visie en maatregelen. De leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit worden versterkt door:

- bovenlokale voorzieningen (intramurale zorgvoorzieningen), niet dagelijkse detailhandel en woningbouw te concentreren in de drie regionale centra (Appingedam, Delfzijl en Uithuizen) en de centrumdorpen (Middelstum, Uithuizemeeden en Loppersum). Gestreefd wordt naar behoud van de dagelijkse detailhandel in de centra van de regionale centra en in de centrumdorpen, bij voorkeur in combinatie met zorgvoorzieningen en woningen voor ouderen;
- te investeren in een kwaliteitsimpuls voor de centra van de drie regionale centra en de centrumdorpen;
- te kiezen voor sloop van verouderde woningen (zowel koop als huurwoningen) en vernieuwbouw om een kwaliteitsslag te maken. Verder is er ruimte voor nieuwbouw in de regionale centra, vooral om ouderen passende huisvesting en zorg te kunnen bieden;
- ruimte te bieden voor woon-werkcombinaties in vrijkomende agrarische gebouwen of karakteristieke panden die de komende jaren hun functie verliezen.

Dit bestemmingsplan is in overeenstemming Ontwikkelingsvisie Eemsdelta 2030. Met de herontwikkeling en realisatie van een toekomstbestendig zorgcomplex wordt voorzien in de lokale en regionale behoefte aan zorgaanbod.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Toekomstvisie Ruimte Het Hogeland

De gemeente Het Hogeland kent de visie 'Toekomstvisie Ruimte'. Met betrekking tot het aspect zorg is het volgende opgenomen. Op grond van verschillende wetten, zoals de Wmo, de jeugdwet en de participatiewet, is de lokale overheid verantwoordelijk voor de zorg voor haar inwoners. De gemeente is zich ervan bewust dat de transformatie van het sociale domein bij uitstek vraagt om een bezinning op de rolinvulling van het bestuur en de ambtelijke organisatie. Sinds 2014 werken de BMWÉ-gemeenten samen overeenkomstig de Visie van de BMWÉ-gemeenten op het sociale domein. Het oorspronkelijke doel om de burger meer regie te geven over de zorg is leidend geweest. De nieuwe gemeente Het Hogeland zal op deze visie voortborduren, met het oogmerk passende zorg te bieden waar dat nodig is – ook op terreinen als de sociale werkvoorziening, de Wmo en de bijstand.

Daarbij wordt gestreefd naar:

- een hoge kwaliteit van zorg
- dicht bij de inwoners
- een brede, integrale aanpak
- logische verbindingen met de beleidsvelden buiten het sociale domein

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het initiatief is in lijn met dit streven. Er wordt een hoogwaardig aardbevingsbestendig woonzorgcomplex gerealiseerd aan de rand van de kern Uithuizen, dichtbij de inwoners. Er wordt voorzien in woningen met zorg die geschikt is voor verschillende doelgroepen. Het in het beleid bepaalde vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

3.4.2 Omgevingsvisie Het Hogeland

Op 16 november 2022 is de omgevingsvisie 'Roemte voor Het Hogeland' vastgesteld. In deze visie geeft de gemeente de richting en kaders voor het toekomstbeeld voor de gemeente. In de visie worden vier ambities gehanteerd:

- Ambitie 1 - PRONKJEWAIL HOGELAND
- Ambitie 2 - LEVEND(IG) HOGELAND
- Ambitie 3 - ONDERNEMEND HOGELAND
- Ambitie 4 - GROENBEWUST HOGELAND

Vervolgens zijn deze ambities uitgewerkt in kompassen welke voor verschillende gebieden zijn uitgewerkt. In het kompas 'Kompas gebied - Wereld van wierden' is opgenomen dat met betrekking tot de ambitie 'LEVEND(IG) HOGELAND' voor dit gebied de concentratie van regionaal verzorgende functies in Uithuizen (en Leens) wordt geambieerd.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het initiatief is in lijn met de uitgesproken ambitie, het toekomstige woonzorgcomplex betreft een regionaal verzorgende functie welke wordt gerealiseerd in de kern Uithuizen. Het in de omgevingsvisie bepaalde vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

3.4.3 Woonvisie Het Hogeland

De woonvisie gaat over keuzes en richtingen op hoofdlijnen, maar is geen vrijblijvend document. Er worden uitgangspunten en speerpunten in vastgelegd, die zowel voor de inwoners, corporaties, marktpartijen als de gemeente zelf houvast geven bij het omgaan met initiatieven op het gebied van wonen. Ook geeft de gemeente in deze visie aan waar zij nog ruimte ziet voor uitbreiding en op welke locaties men hiermee willen starten.

Met betrekking tot wonen en zorg constateert de gemeente dat de gemeente de komende jaren meer gaat merken van veranderingen: een sterke groei onder ouderen en een verder oplopende woonvraag van zowel jong als oud met een zorgvraag. Hieruit volgt niet alleen een behoefte aan andere woonvormen, maar het stelt ook eisen aan de organisatie van zorg en welzijn, en de woonomgeving.

Kleinschalig wonen met zorg voor jong en oud

Een deel van onze inwoners heeft vanwege een zorgvraag behoefte aan meer zekerheid, contact en soms begeleiding dan regulier zelfstandig wonen. Het kan gaan om ouderen die te vitaal zijn voor een verpleeghuis, maar zich thuis niet veilig voelen of alleen komen te staan. Het kan ook gaan om jongere groepen waarbij het zelfstandig wonen in een gewoon huis in een gewone straat niet goed lukt. De gemeente constateert dat er in de gemeente behoefte is aan meer tussenvormen om deze groepen te bedienen. Dat past in goed bij een inclusieve samenleving. De gemeente biedt daar waar behoefte is aan zorg ruimte voor initiatieven.

Initiatieven voor ouderen

Voor de groep ouderen is er in de centrumdorpen en regionale centra reden om te werken aan kleinschalige woonvormen, inclusief zorgaanbod, nabij voorzieningen en ontmoeting. Dat kan zowel aanbod van corporaties zijn als een ontwikkeling door particulieren. De gemeente is van mening dat de omgeving zich moet lenen voor de beoogde doelgroep. Daarnaast moet onnodige concurrentie tussen projecten worden voorkomen. Zo moet voorkomen worden dat er te weinig projecten worden gerealiseerd.

Andere groepen met een zorgvraag

Binnen de gemeente zijn er diverse woonzorgvormen voor mensen met uiteenlopende zorgachtergronden, anders dan door ouderdom veroorzaakt. Hierbij kan gedacht worden aan mensen met een aangeboren verstandelijke beperking of een psychiatrische achtergrond. Ook voor hen zijn er soms initiatieven voor gezamenlijke vormen van wonen. De gemeente geeft aan open te staan voor initiatief. Omdat deze groep in aantal kleiner is, verwacht de gemeente dat op slechts enkele plekken behoefte is aan een project met nieuwe woningen. Hierin neemt de gemeente niet zelf het voortouw. Belangrijk is dat de doorstroming in beschermd wonen verbetert.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Voorliggend initiatief betreft de herontwikkeling van een bestaand zorgcomplex tot een toekomstbestendig woonzorgcomplex met een uitgebreid aanbod van woonzorg waarbij beschermd wonen de basis vormt. Het initiatief betreft een samenwerking van twee zorgorganisaties waarbij door middel van de centralisatie van voorzieningen meerwaarde wordt gecreëerd. Er worden zorgwooneenheden gerealiseerd voor:

- mensen met een verstandelijke beperking voor wie wonen met begeleiding en verzorging noodzakelijk is;
- mensen met ernstige psychische problemen die ongemakken ervaren op meerdere levensgebieden.

Het mogelijk maken van maximaal 104 zelfstandige woonzorgeenheden voor de beoogde zorgdoelgroepen heeft een positief advies ontvangen van de afdeling Wonen en Leefbaarheid van de gemeente. Middels herontwikkeling van een bestaande verouderde locatie die niet voldoet aan de vraag wordt voorzien in zowel bestaande als nieuwe behoefte.

De te realiseren zorgwooneenheden zijn niet beschikbaar voor de vrije woningmarkt (zij zijn alleen bereikbaar met CIZ indicatie). De woningen worden uitsluitend ter beschikking gesteld aan personen met een zorgvraag. De zorgwooneenheden tellen dan ook niet mee als toevoeging aan de woningvoorraad, het woningbouwprogramma komt daarmee niet in het geding. In de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het mogelijk is maximaal 20 reguliere wooneenheden te realiseren. Wanneer hier gebruik van wordt gemaakt vloeien 34 woonzorgeenheden terug naar het woningbouwprogramma. Indien gebruik wordt gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid moet worden aangetoond dat de reguliere woningen voorzien in actuele behoefte van dat moment.

Gelet op het bovenstaande is het initiatief in lijn met de woonvisie. Het initiatief voorziet in woonzorg voor zowel jong en oud. Met betrekking tot de beoogde vormen van woonzorg staat de gemeente open voor initiatieven. Het plan voorziet in de herontwikkeling van een bestaand zorgcomplex, er wordt daarmee zorgvuldig omgegaan met de beschikbare ruimte. Het in de woonvisie bepaalde betreft geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Bovendien dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden indien gebouwen worden gerealiseerd voor menselijk verblijf.

4.2.2 Onderzoek

4.2.2.1 Bodemonderzoek De Tille

In het kader van de beoogde herontwikkeling en realisatie van het zorgcomplex heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de herontwikkeling locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie E, nummer 3946. De rapportage behorende bij het onderzoek is bijgevoegd als Bijlage I.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling.

Vooronderzoek

Uit het bodeminformatiesysteem, bodemarchief en volgens informatie van de opdrachtgever blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse brandstof tanks of gedempte sloten. Er bestaat geen aanleiding om asbesthoudende materialen in en/of op de bodem te verwachten. Op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in een gebied met een bodemkwaliteit die gemiddeld voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is 'Wonen'.

Bodemonderzoek

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.

Analyseresultaten grond

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in zowel de boven- als ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden.

Analyseresultaten grondwater

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de peilbuizen PBM001 en PBM002 een licht verhoogde concentratie aan molybdeen is vastgesteld en in peilbuis PBM003 een licht verhoogde concentratie aan nikkel ten opzichte van de streefwaarde.

Conclusie onderzoeksresultaten

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen bij de verrichte boorlocaties en de analyses van de samengestelde

grond(meng)monsters en de grondwatermonsters kan worden geconcludeerd dat de hypothese dat de gronden 'niet verdacht' zijn met het oog op bodemverontreiniging formeel verworpen dient te worden.

Dit komt door de lichte verhogingen aan molybdeen en nikkel in het grondwater. Aanpassing van de hypothese wordt wenselijk geacht. Aanpassing van de onderzoeksstrategie of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

De lichte verontreinigingen in het grondwater zijn van dien aard dat deze geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld en vormen deze derhalve geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling.

Na de uitvoering van het onderzoek is het beoogde ontwerp voor De Tille gewijzigd, hierdoor is in het onderzoek een andere ontwerp-tekening opgenomen. De wijziging van het ontwerp heeft geen gevolgen conclusies van het onderzoek.

4.2.2.2 Bodemonderzoek akker

In het kader van de beoogde ontwikkeling van het stalgebouw heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie H, nummer 499. De rapportage behorende bij het onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 2.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling.

Vooronderzoek

Uit het bodeminformatiesysteem, bodemarchief en volgens informatie van de opdrachtgever blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse brandstof tanks of gedempte sloten. Er bestaat geen aanleiding om asbesthoudende materialen in en/of op de bodem te verwachten. Op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in een gebied met een bodemkwaliteit die gemiddeld voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is 'Wonen'.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.

Analyseresultaten grond

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in de bovengrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden. In de ondergrond is in mengmonster 2 (MMOG02) een lichte verontreiniging aan minerale olie vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarde.

Analyseresultaten grondwater

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis PBM031 geen verhoogde concentraties aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de streefwaarde.

Conclusie onderzoeksresultaten

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen bij de verrichte boorlocaties en de analyses van de samengestelde grond(meng)monsters en de grondwatermonsters kan worden geconcludeerd dat de hypothese formeel verworpen dient te worden.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoekshypothese 'niet verdacht'. Hierbij werden geen verontreinigingen verwacht. Uit het onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit niet overeenkomt met deze verwachting door het lichte gehalte aan minerale olie in één van de ondergrond mengmonsters. Aanpassing van de hypothese wordt wenselijk geacht. Aanpassing van de onderzoeksstrategie of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

De lichte verontreiniging vormt geen verhoogde risico voor de volksgezondheid en/of milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld en vormen deze derhalve geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling.

Na de uitvoering van het onderzoek is het beoogde ontwerp voor De Tille gewijzigd, hierdoor is in het onderzoek een andere ontwerp-tekening opgenomen. De wijziging van het ontwerp heeft geen gevolgen conclusies van het onderzoek.

4.2.3 Aanbeveling

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Verder dient opgemerkt te worden dat de conclusie is gebaseerd op het vooronderzoek en de onderzoeksresultaten van het bodemonderzoek. Het uitgevoerde bodemonderzoek schetst een algemeen beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij eventueel grondverzet dient men rekening te houden met mogelijk plaatselijk voorkomende (zintuiglijke) afwijkingen.

4.2.4 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

4.3 Water

4.3.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Beleidskader

Europees- en rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlakte waterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Op Rijksniveau is het Nationaal Waterplan het voornaamste beleidsplan. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Nationaal Bestuursakkoord Water

Met het NBW-Actueel (2008) onderstrepen het Rijk, het Inter provinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord. Een actualisatie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) uit 2003 komt voort uit de invoering van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), de noodzaak tot het aanscherpen van een aantal begrippen en het beschikbaar komen van nieuwe klimaatscenario's. Ook is een nieuwe fase aangebroken in het samenwerkingsproces, waarbij het zwaartepunt verschuift van planvorming naar uitvoering. Het NBW is een uitwerking van de uitvoering van waterbeleid 21e eeuw (WB21) en de KRW. De belangrijkste doelen en taken zijn: het teveel (overlast) of tekort (onderlast) aan water aanpakken; verbetering van de waterkwaliteit.

Kaderrichtlijn Water (KRW)

Door de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft Nederland een resultaatsverplichting voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en ecologie van grond- en oppervlaktewatersystemen. Voor grote wateren of watersystemen, de zogenaamde KRWwaterlichamen, zijn hiertoe doelen opgesteld. De (bindende) maatregelen om de doelen te bereiken zijn vastgelegd in de stroomgebiedsplannen. Voor de overige wateren geldt minimaal het stand-still principe, dit betekent dat de toestand van de wateren er niet op achteruit mag gaan. Waterbeheerders mogen hiervoor zelf aanvullende doelen opstellen.

Beleid Waterschap Noorderzijlvest

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2021- 2027 en in de Notitie Water en Ruimte 2014. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen wil het waterschap hier invulling aan geven.

Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen.

Het regionale watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied.

Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn:

1. Het vasthouden, bergen en afvoeren van water (kwantiteit)
2. Het schoonhouden, scheiden en zuiveren van water (kwaliteit)

De waterbeheerders werken daarom integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en van de openbare ruimte hebben.

4.3.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is op 12 juli 2022 de digitale watertoets uitgevoerd. Hiermee is het waterschap Noorderzijlvest over de beoogde ontwikkeling geïnformeerd. Het toetsingsdocument is bijgevoegd als Bijlage 3. In het kader van de beoogde ontwikkeling heeft informeel vooroverleg plaatsgevonden met het waterschap. Aan de hand van dit vooroverleg zijn uitgangspunten opgesteld welke in het plan zijn verwerkt, ook wel de waterparagraaf.

Waterparagraaf

Juridisch kader

In het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is het verplicht plannen te toetsen op wateraspecten. Het doel van de watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Missie

Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Hiermee wordt een basis gecreëerd voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon- en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Vigerend beleid

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2021 - 2027 en in de Notitie Water en Ruimte 2013.

Veilig, voldoende en schoon water

Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen wil het waterschap hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen. Het regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied. Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn: Vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit) Schoonhouden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit).

Advies toename verhard oppervlak

Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, als het wordt verzameld via kolken en goten, sneller af richting oppervlaktewater waardoor afvoeren en piekwaterstanden toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² (in bebouwde gebieden) of 2.500 m² (in landelijke gebieden) is compensatie voor versnelde afvoer nodig. Niet voor elk ruimtelijk plan is het noodzakelijk op gedetailleerde wijze de waterberging te berekenen. Om versnelde afvoer te voorkomen is afwatering op het aangrenzende maaiveld of berm een optie. Ook gebruik van waterpasserende bestrating, aanleg van wadi's en infiltratiestroken of andere voorzieningen kunnen bijdragen aan het voorkomen van versnelde afvoer. Waterschap Noorderzijlvest wordt daarom graag betrokken bij de planvorming.

Aan de hand van de volgende regels kan bepaald worden hoe de waterberging berekend dient te worden:

1. Voor plannen waarvan de bruto oppervlakte kleiner is dan 10 hectare kan de waterberging volgens de volgende praktische vuistregel berekend worden: Het extra te realiseren wateroppervlak is gelijk aan 10% van de toename van het verhard oppervlak dat versnelde afvoer veroorzaakt. De initiatiefnemer kan dit direct opnemen in de waterparagraaf.
2. Voor plannen met een bruto oppervlakte van 10 - 200 hectare stelt waterschap Noorderzijlvest vast hoeveel berging vereist is. Waterschap Noorderzijlvest berekent de benodigde waterberging op basis van regenduurlijnen (inclusief klimaatverandering).

Doorwerking in het planvoornemen

Het plangebied heeft een totaal oppervlakte van circa 37.810 m², hiermee valt de ontwikkeling in de eerste categorie. Voor het plangebied geldt daarmee dat de praktische vuistregel kan worden gehanteerd. Er dient een wateroppervlak te worden gerealiseerd welke gelijk is aan 10% van de toename van verhard oppervlak. Hiervoor geldt een minimumdiepte van 50 cm waarbij met een flauw talud kan worden gewerkt.

In de bestaande situatie is het verhard oppervlak binnen het plangebied 6.443 m². Op basis van het ontwerp zoals weergegeven in figuur 2.3 is in de toekomstige situatie prake van circa 8.363 m² verharding. De hoeveelheid verhard oppervlak dat resulteert in de versnelde afvoer van hemelwater neemt derhalve toe met 1.920 m². Het toepassen van verhard oppervlak wordt zo veel mogelijk beperkt. Het extra te realiseren wateroppervlak moet gelijk zijn aan 10% van de toename van het verhard oppervlak. Daarmee dient $1.920 \text{ m}^2 \times 10\% = 192 \text{ m}^2$ wateroppervlak te worden gerealiseerd.

Het plan voorziet in de realisatie van een nieuwe sloot van circa 430 m² ter plaatse van het bestaande agrarische perceel in het zuiden van het plangebied. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan het beleid van het Waterschap.

Advies afvoer van riool- en hemelwater van een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater

Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd.

Als er mogelijkheden zijn om het hemelwater rechtstreeks naar aanwezig oppervlaktewater af te voeren, heeft dat voorkeur. Het waterschap kan nadere eisen stellen om het ontvangende oppervlaktewater daarvoor geschikt te maken. Afstemming met de gemeente is nodig voor het afvoeren van afvalwater naar de riolering.

Doorwerking in het planvoornemen

In de bestaande situatie is het plangebied (het bestaande zorgcomplex) aangesloten op een gemengd riool. De nieuw te ontwikkelen gebouwen zullen op dit gemengde riool worden aangesloten voor de afvoer van afvalwater. Dit zal worden afgestemd met de gemeente Het Hogeland.

Hemelwater zal worden afgevoerd op het oppervlaktewater. Hiertoe wordt het oppervlakte van bestaand(e) ontvangend(e) oppervlaktewater(en) uitgebreid met 430 m². Rondom het plangebied zijn verschillende watergangen aanwezig. Bij de nadere planuitwerking zal worden uitgewerkt op welke wijze aan de uitbreiding van oppervlaktewater invulling wordt gegeven. In het vooroverleg wordt het waterschap hierover geïnformeerd.

Advies dempen

Het dempen van oppervlaktewater kan alleen worden toegestaan als de water aan- en afvoer niet wordt gehinderd. Daarnaast geldt bij demping dat het verlies aan waterberging (gerekend op de waterlijn) moet worden gecompenseerd binnen het peilgebied waarbinnen de demping plaatsvindt. Voor de bepaling van het te dempen wateroppervlak dient als uitgangspunt de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) het object Water. Dampen van oppervlaktewater is altijd vergunningplichtig voor primaire en secundaire watergangen.

Doorwerking in het planvoornemen

Met onderhavig planvoornemen worden geen oppervlaktewateren gedempt.

Advies graven

Het graven van nieuw oppervlaktewater ziet het waterschap doorgaans als een positieve bijdrage aan het watersysteem. Het waterschap is daarbij wel alert op de water aan- en afvoer en wijzigingen in het waterpeil. Om die reden is het graven van nieuw oppervlaktewater vergunningplichtig.

Doorwerking in het planvoornemen

In het kader van de te realiseren watercompensatie wordt bestaand oppervlaktewater uitgebreid. Deze activiteit is vergunningplichtig. Wanneer het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van de het terrein en de waterbergende maatregelen akkoord zijn bevonden door het waterschap, zal een watervergunning worden aangevraagd bij het waterschap Noorderzijlvest.

4.3.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

4.4 Erfgoed

4.4.1 Archeologie

Algemeen

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologie vriendelijke alternatieven.

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, vallen de artikelen waarin de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zijn vastgelegd, nog in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Onderzoek

De gemeenten in Noord-Groningen hebben gezamenlijk een archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart op laten stellen. Het plangebied is op de archeologische beleidskaart grotendeels aangeduid als 'moderne woonwijk en industrieën', dit betreft de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk'. Archeologisch veldonderzoek is hier op grond van het gemeentelijk beleid niet noodzakelijk. Voor gronden met de bestemming 'Agrarisch' geldt echter een hoge verwachting. Hier geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Conform de beleidskaart en de bouwregels van het bestemmingsplan geldt ter plaatse van deze gronden mogelijk een onderzoeksplicht.

De archeologische dubbelbestemming wordt conform het vigerende bestemmingsplan 'Uithuizen' in voorliggend plan overgenomen. De onderzoeksplicht blijft daarmee van kracht. Indien ter plaatse van deze dubbelbestemming grondroerende werkzaamheden plaatsvinden waarbij de opgenomen drempelwaarden worden overschreden dient middels archeologisch onderzoek aangetoond te worden dat als gevolg van de werkzaamheden geen archeologische waarden worden geschaad.

Conclusie

Ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden wordt de vigerende archeologische dubbelbestemming overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Gesteld wordt dat op basis van bovenstaande het aspect archeologie geen belemmering oplevert voor de realisatie van het onderhavige plan.

Echter bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

4.4.2 Cultuurhistorie

Algemeen

In de visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011) zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebraut.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;

Erfgoedverordening Het Hogeland 2019

Op 4 januari 2019 heeft de gemeenteraad Het Hogeland de 'Erfgoedverordening Het Hogeland 2019' vastgesteld. In de verordening heeft de gemeente de regels omtrent de instandhouding van erfgoed vastgelegd.

Onderzoek

Ter beoordeling van het aspect cultuurhistorie is het 'Facetbestemmingsplan Eemsmond Gebouwd Erfgoed' beoordeeld. Voor het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Ruimtelijke kwaliteit'. Het plangebied en de bestaande bebouwing zijn niet aangeduid als 'karakteristiek gebied' of 'karakteristiek'. Daarnaast zijn de gemeentelijke- en rijksmonumentenlijst beoordeeld, het plangebied is in geen van de lijsten opgenomen. Geconcludeerd wordt dat het plangebied geen cultuurhistorische waarde kent, de beoogde doet daarmee geen afbreuk aan het aspect cultuurhistorie.

Conclusie

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische gewaardeerde aspecten of monumenten aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Ecologie

4.5.1 Algemeen

Wet natuurbescherming

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden opgenomen als afzonderlijke hoofdstukken, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen. Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken.

Natura 2000

De wetgeving met betrekking tot Natura 2000-gebieden is vastgelegd in Hoofdstuk 2 van de Wet Natuurbescherming. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die op Europees niveau worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vanuit deze richtlijnen worden specifieke diersoorten en hun habitat beschermd om de biodiversiteit te behouden, te herstellen of uit te breiden. Het ondernemen van projecten, plannen of activiteiten in en in de omgeving van een Natura 2000-gebied kan mogelijk tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Indien het niet mogelijk is om negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, dan is er sprake van een vergunningsplicht en moet een habitattoets uitgevoerd worden. In een habitattoets worden de projecten, plannen of activiteiten getoetst op hun invloed op de instandhoudingsdoelstellingen en of (onder bepaalde voorwaarden) toestemming voor de uitvoering kan worden verleend.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent naast het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden drie beschermingscategorieën onder het hoofdstuk 'soortbescherming':

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels op grond van de Vogelrichtlijn (art 3.1).
2. Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn (art. 3.5).
3. Nationaal beschermde 'andere soorten' (art.3.10) als vermeld in Bijlage A van de Wet Natuurbescherming alsmede alle de vaatplanten van de soorten genoemd in bijlage B van de Wet Natuurbescherming.

De Soortbescherming is alleen (met uitzondering van de zorgplicht) van toepassing op soorten genoemd onder deze drie beschermingscategorieën.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken. Het NNN is ruimtelijk in de Provinciale Structuurvisie vastgelegd. Het vormt een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen deze gebieden.

Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNN. De planologische verankering van het NNN vindt plaats in (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen een bestemmingsplan wijziging moet worden doorgevoerd dient altijd een 'Nee, tenzij'-toets te worden uitgevoerd. Hierin wordt beoordeeld of er als gevolg van de voorgenomen maatregelen significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden.

4.5.2 Onderzoek

4.5.2.1 De Tille

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Econsultancy is daarom gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen middels een Quicksan Wet Natuurbescherming. Het plangebied is op 23 februari 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. De bij het onderzoek behorende rapportage is bijgevoegd als Bijlage 4. Op basis van het onderzoek is het onderstaande vastgesteld.

Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Waddenzee, bevindt zich op circa 5,8 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie konden vanwege de ligging van de onderzoekslocatie en de voorgenomen ingrepen op voorhand niet worden uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof werd noodzakelijk geacht. In dit kader is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn beschreven in 4.6 Stikstof.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 5,8 kilometer ten noorden van de onderzoekslocatie. Gelet op artikel 2.45 van de omgevingsverordening van de provincie Groningen uit 2016 worden beperkingen opgelegd vanuit het kader van het Natuurnetwerk Nederland wanneer deze gelegen zijn in het Natuurnetwerk Nederland, of deel uitmaken van de strategische reservering van natuur. Beide vereisten zijn niet van toepassing op de onderhavige onderzoekslocatie. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortbescherming

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. Onderstaand is beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder is beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

Broedvogels

Het groen op de onderzoekslocatie en de dakgeulen bieden nestgelegenheid aan algemene broedvogels. Door de sloopwerkzaamheden en de verwijdering van vegetatie buiten het broedseizoen uit te voeren, worden overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming voorkomen. Wanneer werkzaamheden gestart dienen te worden tijdens het broedseizoen, dient een broedvogelinspectie voorafgaand aan de werkzaamheden te worden uitgevoerd.

Zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt leefgebied voor streng beschermde soorten als de bunzing. Voor de incidenteel voorkomende individuen dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht, dieren moeten de kans krijgen om veilig weg te komen. De onderzoekslocatie vormt wel geschikt leefgebied voor de egel. Voor deze soort geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, maar er dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Beschutte vegetatie dient daarom zorgvuldig (bijvoorbeeld handmatig) verwijderd te worden. Wanneer dieren worden aangetroffen, dienen deze de tijd te krijgen om veilig weg te komen.

Amfibieën

De onderzoekslocatie vormt geschikt leefgebied voor algemene amfibiesoorten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, waardoor er geen ontheffing voor de werkzaamheden ten aanzien van deze soorten nodig is. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dit kan door bij het dempen van de siervijver amfibieën weg te vangen en elders uit te zetten en ook door de dempingswerkzaamheden buiten de gevoelige periode van winterrust en

voortplanting uit te voeren. Daarnaast dienen de beschutte vegetatie en strooisellaag zorgvuldig verwijderd te worden.

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze worden verjaagd en elders worden losgelaten. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. Beoordeeld is of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Daarnaast is beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De houtopstand op de onderzoekslocatie is gelegen binnen de bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor deze houtopstand geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht.

In het kader van de ontwikkeling is door Helderagroen Advies inzichtelijk gemaakt welke bomen en houtopstanden waardevol genoeg zijn om bij eventuele plannen te behouden en welke bomen eventueel gerooid kunnen worden. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 5. De verzamelde informatie is door de initiatiefnemers in acht genomen bij de planontwikkeling en stedenbouwkundige- en landschappelijke inrichting.

Na de uitvoering van het onderzoek is het beoogde ontwerp voor De Tille gewijzigd, hierdoor is in het onderzoek een andere ontwerptekening opgenomen. De wijziging van het ontwerp heeft geen gevolgen conclusies van het onderzoek.

4.5.2.2 Agrarische percelen

Het onderzoeksgebied is op 3 november 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op houtopstanden en beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels. De bij het onderzoek behorende rapportage is bijgevoegd als Bijlage 6. Op basis van het onderzoek is het onderstaande vastgesteld.

Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels behoren. De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Vanwege de ligging buiten deze gronden hoeft er niet getoetst te worden aan het Natuurnetwerk Nederland ten aanzien van het provinciaal beleid. Daarnaast is de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en is de afstand met het onderzoeksgebied dusdanig groot dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Leefgebied weide- en akkervogels hebben. Bovendien zijn vogels verstoring rondom het onderzoeksgebied gewend wegens de aanwezige huidige bebouwing en de ligging nabij stedelijk gebied. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van de studie niet uitgesloten worden. Geadviseerd is om een stikstofberekening uit te laten voeren. In 4.6 Stikstof wordt op dit aspect ingegaan.

Soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het onderzoeksgebied als foerageergebied en mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het onderzoeksgebied en amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats.

Van de in het onderzoeksgebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniemd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Mogelijk komen algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor binnen het onderzoeksgebied. Deze

soorten staan op de provinciale vrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen. Er hoeft dan ook geen ontheffing voor de uitvoering van voorgenomen activiteiten te worden aangevraagd. Aanbevolen wordt om buiten de kwetsbare periode (augustus-oktober) van de soorten aan het werk te gaan en één richting op te werken zodat de dieren de mogelijkheid hebben om te vluchten.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het onderzoeksgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied mogelijk tijdelijk aangetast, dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Houtopstanden

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.5.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat aspect ecologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.6 Stikstof

4.6.1 Algemeen

Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben op Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie).

4.6.2 Onderzoek

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Waddenzee is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en ligt op 6,04 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. In het kader van de beoogde ontwikkeling is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd, deze is bijgevoegd als Bijlage 7. In dit onderzoek is geconcludeerd dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet leidt tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

4.6.3 Conclusie

Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.7 Rail- en wegverkeerslawaaï en industriellawaai

4.7.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Wegverkeerslawaaï

Met betrekking tot geluid veroorzaakt door het wegverkeer is in de Wet geluidhinder de verplichting opgenomen tot het verrichten van onderzoek naar de geluidsbelasting op de gevels van (nieuw geprojecteerde) woningen en andere geluidgevoelige objecten. Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling I bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

Spoorweglawaaai

Spoorwegen hebben een zone, waarvan de breedte afhankelijk is van de hoogte van het geluidsproductieplafond. In artikel 1.4 van het Besluit geluidhinder is de breedte van de zone aangegeven. De zonebreedte varieert van 100 tot 1.200 meter. Bij ontwikkelingen rond geluidsgevoelige bestemmingen in de zone of wijzigingen aan de spoorlijn moet akoestisch onderzoek worden gedaan. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 55 en 68 dB (Lden), afhankelijk van de situatie.

Industrielawaaai

Rondom industrieterreinen waarop de mogelijkheid aanwezig is tot vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers, is op grond van art. 41 van de Wgh een geluidszone vastgesteld. In geval van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone of een wijziging aan het industrieterrein of de geluidszone is een akoestisch onderzoek vereist. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 50 en 65 dB(A) (Letm), afhankelijk van de situatie. Buiten de zone mag de geluidsbelasting nooit meer dan 50 dB(A) (Letm) bedragen. Er dient te worden gewaarborgd dat deze waarde, en de eventuele vastgestelde hogere grenswaarden niet worden overschreden. Middels zogenaamd zonebeheer wordt daarvoor continu de totale vergunde geluidsbelasting vanwege het industrieterrein beheerd.

4.7.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde herontwikkeling van het zorgcomplex is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Buro Tideman. Het onderzoek is bijgevoegd bij voorliggend bestemmingsplan als Bijlage 8. Onderstaand worden de bevindingen van het onderzoek samengevat.

Bijna alle wegen in de directe omgeving hebben een rijsnelheid van 30 km/u. Alleen de Havenweg heeft een rijsnelheid van 50 km/u. De geluidbelasting op het plan als gevolg van het verkeer over alle wegen samen is na aftrek van 5 dB ex art. 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De cumulatieve geluidbelasting minus 33 is lager dan 20 dB. De minimaal vereiste geluidwering aangegeven in het Bouwbesluit bedraagt 20 dB. Er wordt zonder nadere voorzieningen voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB vereist voor een goed woon- en leefklimaat in de woning als gevolg van de cumulatieve geluidbelasting zonder aftrek ex art. 110G.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. Het aspect geluid is geen beletsel voor het wijzigen van de bestemming.

Na de uitvoering van het onderzoek is het beoogde ontwerp voor De Tille gewijzigd, hierdoor is in het onderzoek een andere ontwerptekening opgenomen. De wijziging van het ontwerp heeft geen gevolgen conclusies van het onderzoek.

4.7.3 Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect akoestiek geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

4.8 Luchtkwaliteit

4.8.1 Algemeen

De 'Wet milieubeheer' is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De paragraaf luchtkwaliteit in de 'Wet milieubeheer' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt, wat wil zeggen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging (meer dan 3% ten opzichte van de grenswaarde);
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden, nadat de EU op 7 april 2009 derogatie heeft verleend.

NIBM-grens woningbouwlocatie, 3% criterium:

- < 1.500 woningen (netto) bij minimaal een ontsluitingsweg, met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- < 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

4.8.2 Onderzoek

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

Het initiatief voorziet in de herontwikkeling van een bestaand zorgcomplex. Als gevolg van de ontwikkeling neemt het aantal zorgwooneenheden toe. Het aantal gerealiseerde zorgwooneenheden ligt ver onder de NIBM-grens van 1.500 woningen, geconstateerd wordt dat voorliggend plan NIBM is.

Luchtkwaliteit te plaatse van de appartementen

Daarnaast is een toets nodig op de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe zorgwooneenheden. Deze moet in ieder geval voldoen aan de wettelijke grenswaarden en bij voorkeur ook aan de gezondheidkundige advieswaarden van de WHO.

In de praktijk is het langs drukke wegen vooral van belang welke waarden fijnstof (PM10 en Pm2,5), stikstofdioxide (NO2) en roet aanwezig zijn. Vooral de concentratie NO2 geeft op korte afstand van de weg verkeer gerelateerde emissie. Fijnstof ligt veel meer als een deken over Nederland, waarbij een drukke weg in de directe omgeving wel een bijdrage kan leveren aan de concentraties. Roetdeeltjes maken deel uit van de fijnere fractie van het fijn stof en hebben typisch een afmeting kleiner dan 0,3 µm. Een groot deel van de roetdeeltjes zit in de ultrafijne fractie van fijnstof, dat direct kan doordringen in de longblaasjes.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM10) van 11,5 µg/m3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2) van 4,9 µg/m3. De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus zeer goed. De kleinschalige ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.8.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.9 Geur

4.9.1 Algemeen

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die

vergunningplichtig zijn op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geldt een maximale geurbelasting op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand voor veehouderijen ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object (zoals een woning) in vier situaties, deze zijn weergegeven in de volgende tabel.

	binnen bebouwde kom	buiten bebouwde kom
concentratiegebieden	3,0 (in ou/m ³)	14,0 (in ou/m ³)
niet concentratiegebieden	2,0 (in ou/m ³)	8,0 (in ou/m ³)

Geurnormen Wet geurhinder en veehouderij

Voor veehouderijen met diercategorieën waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld geldt op grond van artikel 4 van de wet een minimumafstand ten opzichte van een geurgevoelig object. Binnen de bebouwde kom is deze minimumafstand 100 meter en daarbuiten 50 meter. Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij gelden niet de maximale geurbelastingen, maar gelden ook deze minimumafstanden.

Verder moet op grond van artikel 5 van de Wgv een minimale afstand tussen de gevel van een geurgevoelig object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt ten minste 50 m voor objecten binnen de bebouwde kom en ten minste 25 m voor objecten buiten de bebouwde kom.

4.9.2 Onderzoek

Het plangebied is gesitueerd in het stedelijke gebied van Uithuizen. Omdat de locatie aan de rand van de bebouwde kom ligt, nabij het buitengebied, is beoordeeld of er in de nabije omgeving agrarische bedrijven aanwezig zijn. Potentieel zouden nabijgelegen agrarische bedrijven (veehouderijen) tot een geurbelasting in het plangebied kunnen leiden. Uit het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied' volgt dat het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf op ruim 700 ten zuiden van het plangebied is gelegen. Deze afstand tot agrarische bedrijvigheid is dermate groot dat gesteld kan worden dat ter plekke van het plangebied geen sprake is van geurbelasting.

4.9.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen plan.

4.10 Bedrijven en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie "Bedrijven & milieuzonering"

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaantvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype I) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand'

in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype

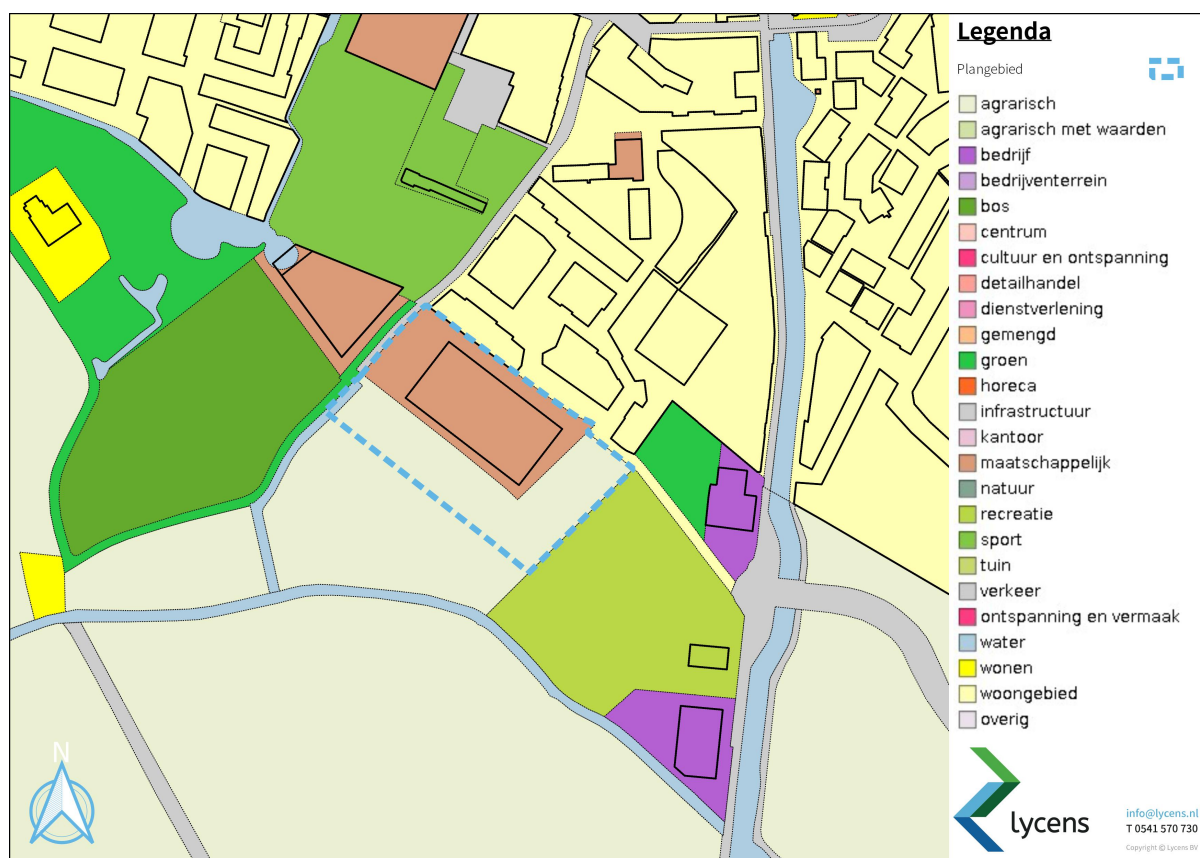
Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand heeft als doel bijvoorbeeld om ter plaatse van een 'gevoelig' object, zoals woningen, een aanvaardbaar geur-, geluid- of veiligheidsniveau te realiseren. Deze afstand wordt een milieuzonering genoemd. Een milieuzonering vormt het indirecte ruimtegebruik van een milieubelastende activiteit. In de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten zijn richtafstanden opgenomen, waarmee rekening moet worden gehouden ten opzichte van gevoelige functies. Het gaat daarbij zowel om de invloed van omliggende milieubelastende activiteiten op nieuwbouwplannen, als om invloed van eventuele nieuwe milieubelastende activiteiten op milieugevoelige bestemmingen in de omgeving.

4.10.1 Onderzoek

Onderstaande figuur 4.3 toont een uitsnede van het in de omgeving van het plangebied vigerende bestemmingsplan. Uit de figuur volgt dat het plangebied en de omgeving kunnen worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Ten noorden van het plangebied is een woonwijk gelegen, ten westen van het plangebied is een basisschool gesitueerd. Ten oosten en zuidoosten van het plangebied zijn bedrijfsmatige functies gevestigd. Daarnaast bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied een camping.



Figuur 4.1: Kaartuitsnede bestemmingsplan met in de omgeving aanwezige functies

Milieubelastende activiteit of milieuhindergevoelige functie

De te realiseren uitbreiding van het zorgcomplex betreft geen milieubelastende activiteit. In de bestaande situatie is op de locatie reeds een zorgcomplex aanwezig. Er hoeft derhalve niet te worden beoordeeld of omliggende milieugevoelige functies last ondervinden van het zorgcomplex als milieubelastende activiteit. Er dient wel te worden beoordeeld of ter plaatse van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd.

Nabijgelegen milieubelastende activiteiten

Om te kunnen beoordelen of in het plangebied ter plaatse van de woning sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd zijn nabijgelegen milieubelastende activiteiten beoordeeld. In de omgeving van het plangebied zijn twee bedrijfsfuncties, een camping en een school gevestigd (zie figuur 4.4).

Het bedrijf ten oosten van het plangebied ligt op 130 meter van de bestemming 'Maatschappelijk'. Ter plaatse van de functie 'Bedrijf' zijn hoogstens bedrijven met de milieucategorie 1 of 2 toegestaan, de maximale richtafstand hiervoor is 10 meter in gemengd gebied. Met een werkelijke afstand van 130 meter wordt voldaan aan de richtafstand.

De afstand van het campingterrein tot de bestemming 'Maatschappelijk' bedraagt circa 60 meter. Conform de VNG-publicatie geldt voor de camping de categorie 'Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)' met een milieucategorie van 3.1. De richtafstand mag met één stap worden verkleind van 50 meter naar 30 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

De bedrijfslocatie ten zuiden van de camping, ten zuidoosten van het plangebied is in het bestemmingsplan 'Uithuizen' bestemd als locatie voor rioolwaterzuivering. De afstand van de bestemming 'Maatschappelijk' tot het bedrijfsperceel bedraagt ruim 220 meter. Op basis van streetview en luchtfoto's is geconcludeerd dat de voorheen aanwezige rioolwaterzuiveringsinstallatie niet meer aanwezig is. Er bevindt zich derhalve geen milieubelastende activiteit waar mogelijk hinder van wordt ondervangen in het plangebied.

Tot slot bevindt zich ten (noord)westen van het plangebied een basisschool. Conform de VNG-publicatie geldt voor de school de categorie 'Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs' met een milieucategorie van 2. De richtafstand mag met één stap worden verkleind van 30 meter naar 10 meter. Met een werkelijke afstand tot de bestemmingsgrens van 15 meter wordt aan deze richtafstand voldaan.

Conclusie beoordeling

Gesteld wordt dat de afstand tot in de omgeving aanwezige milieuhinderlijke functies dermate groot is dat kan worden geconcludeerd dat ter plekke van het plangebied sprake zal zijn van een 'goed woon- en leefklimaat' en dat de in de omgeving aanwezige functies niet worden gehinderd in de bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden.

4.10.2 Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.1 Externe veiligheid

4.1.1.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

4.1.1.2 Onderzoek

Initiatiefnemers zijn voornemens een woonzorgeenheden voor kwetsbare personen te realiseren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet een ruimtelijke besluit worden genomen. In het kader van dit ruimtelijke besluit moet, omdat er kwetsbare objecten (wooneenheden voor kwetsbare personen) worden gerealiseerd, het aspect externe veiligheid worden onderzocht. Nieuwe kwetsbare objecten mogen niet binnen de risicocontour van bestaande risicobronnen liggen. In dit kader is een beoordeling van mogelijk in de omgeving van het plangebied aanwezige risicobronnen gemaakt. De bevindingen zijn verwoord in een notitie welke is bijgevoegd als Bijlage 9.

Deze notitie is beoordeeld door de Veiligheidsregio Groningen, op basis van deze beoordeling voor externe veiligheid ziet de Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het ruimtelijke plan. Het advies

is bijgevoegd bij voorliggende toelichting als Bijlage 10. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt gesteld dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van het voorliggende plan.

4.12 Verkeer en parkeren

4.12.1 Algemeen

Om te bepalen of het plan geen negatieve effecten heeft op het verkeer op omliggende wegen en de parkeersituatie, worden in deze paragraaf de effecten beschreven van het plan op het verkeer en de parkeersituatie.

4.12.2 Onderzoek

Verkeer

In de bestaande situatie heeft het plangebied reeds een verkeersgenererende werking. In de toekomstige situatie wordt een uitbreiding van het zorgcomplex gerealiseerd. Daarmee zal het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied toenemen. In het kader van de beoogde ontwikkeling is door Royal HaskoningDHV een verkeersonderzoek uitgevoerd. In het onderzoek is aandacht besteed aan zowel de uitbreiding van het zorgcomplex als de bestaande situatie met betrekking tot verkeersveiligheid rondom de RK Basisschool De Schelp. Onderstaand zijn de bevindingen met betrekking tot verkeersgeneratie samengevat, hieruit volgt de verwachte verkeersgeneratie in de toekomstige situatie.

Het bestaande zorgcomplex kent 48 wooneenheden waarvan er de afgelopen jaren tussen de 40 en 45 in gebruik zijn geweest. Het aantal eenheden kan worden uitgebreid naar 104 zorgwooneenheden in de toekomstige situatie. De huidige verkeersgeneratie van De Tille bedraagt zo'n 40 tot 50 motorvoertuigen per etmaal. In theorie zou de totale verkeersgeneratie van de nieuwbouw op zo'n 160-200 motorvoertuigen komen. Hierbij moet worden opgemerkt dat er in de huidige situatie alleen psychiatrische zorg wordt verleend, waarbij zowel bewoners, personeel en bezoekers verkeer genereren. In de nieuwe situatie is in elk geval sprake van gehandicaptenzorg (36 appartementen) en psychiatrische zorg (34 appartementen) bij. Voor de overige 34 woonzorgenheden wordt uitgegaan van ouderenzorg. Per zorgvorm verschilt de mobiliteitsbehoefte, dit is inzichtelijk gemaakt in onderstaande tabel.

Zorgvorm	Vervoersbewegingen door:	Overige vervoersbewegingen:
1 Ouderenzorg (50 appartementen)	Bewoners, personeel, bezoekers	Leveranciers
2 Gehandicaptenzorg (30 appartementen)	Personeel en bezoekers	Leveranciers
3 Psychiatrische zorg (24 appartementen)	Bewoners, personeel, bezoekers	Leveranciers

Figuur 4.2: Mogelijk mobiliteitsbehoefte toekomstig gebruik (cijfers wijken af)

Aan de hand van de CROW-kencijfers is per bewonersgroep een beoordeling gemaakt van de verwachte verkeersgeneratie door bewoners, bezoekers, personeel en leveranciers. Autogebruik doet zich naar verwachting voornamelijk voor in de ouderenzorg en psychiatrische zorg. In de gehandicaptenzorg is voornamelijk sprake van verkeersgeneratie door personeel en bezoekers, het aantal verkeersbewegingen door bewoners wordt verwaarloosbaar geacht. Onderstaand zijn de verwachte verkeersbewegingen nader beschreven.

1. *Ouderenzorg.* Deze woonvorm laat zich vergelijken met de CROW-categorie 'verpleeg- en verzorgingstehuis'. Voor deze categorie zijn geen verkeersgeneratiecijfers bekend. De CROW-kencijfers kennen tevens de categorie 'serviceflat', gesteld kan worden dat dit vergelijkbaar is. Uitgaande van de categorie 'serviceflat' worden op basis van 34 eenheden en de CROW kenmerken 'rest bebouwde kom' en 'weinig stedelijk' (bandbreedte 2.2 – 3.0 verkeersbewegingen per woning) een verkeersgeneratie van 75-100 motorvoertuigen verwacht. Gelet op het autobezit en -gebruik van bewoners van bestaande serviceflats wordt echter gesteld dat de daadwerkelijk verkeersgeneratie 50% lager zal uitvallen. Voor deze wooncategorie wordt daarom uitgegaan van een verkeersgeneratie van 40-50 motorvoertuigbewegingen per etmaal.
2. *Gehandicaptenzorg.* Geen CROW-kencijfers voor deze woonvorm beschikbaar. Aandeel bezoek (op basis van CROW-kencijfer 'serviceflat' komt op 0.3 bezoeker per woning. Aandeel personeel geschat op 0.5 per woning. De totale verkeersgeneratie komt hiermee uit op circa 27 motorvoertuigen per etmaal.
3. *Psychiatrische zorg.* Geen CROW-kencijfers voor deze woonvorm beschikbaar. Verkeersgeneratie gebaseerd op huidige situatie (circa 40-50 motorvoertuigen per etmaal).

De totale verkeersgeneratie van het nieuwe plan bedraagt daarmee in een worst-case scenario circa 150 motorvoertuigen. Verwacht wordt dat het aantal verkeersbewegingen in de praktijk lager zal uitvallen. In het onderzoek is (zwaar) verkeer voor de bevoorrading voor zorg niet opgenomen, hiervoor worden 4 motorvoertuigbewegingen per etmaal verwacht. De totale verkeersgeneratie in het worst-case scenario bedraagt daarmee in totaal circa 155 verkeersbewegingen per etmaal. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een verkeersgeneratie van circa 40-50 motorvoertuigen per etmaal. De werkelijke toegevoegde verkeersgeneratie als gevolg van het plan is daarmee ongeveer 100 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Het te realiseren theehuis zal bovendien een enigszins verkeersaantrekkende werking hebben. De categorie 'Café/bar/cafetaria' wordt toepasbaar geacht. Voor een dergelijk etablissement zijn in de CROW-publicatie 381 geen verkeersgeneratiecijfers bekend. Gelet op de aard en omvang van het theehuis wordt verwacht dat de verkeersaantrekkende werking verwaarloosbaar is. Het betreft een horecagelegenheid waarbij dagbesteding en ontmoeting van personen centraal staan. Daarnaast worden vooral voorbijkomende fietsers en wandelaars verwacht. Bovendien wordt niet het gehele gebouw gebruikt voor horeca, dit betreft slechts ongeveer één vijfde van het bvo. Op basis van het voorgaande wordt aan het theehuis een verkeersgeneratie van 20 motorvoertuigen per etmaal toegekend.

Geconcludeerd wordt dat het niet aannemelijk is dat de verkeersafwikkeling via de Oude Tilsterweg (naast de reeds aanwezige knelpunten in de omgeving) niet verder onder druk komt te staan als gevolg van de ontwikkeling. Reden hiervoor is dat de piekmomenten in verkeersgeneratie van de school en De Tille niet overeenkomen. Verkeer van en naar De Tille verspreid zich over de dag en in het weekend terwijl het schoolverkeer zich rond de breng- en haal momenten concentreert.

Parkeren

Het uitgangspunt is dat een ontwikkeling voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Voor het parkeren wordt daarbij CROW-publicatie 381 (Toekomstbestendig parkeren - Van parkeercijfers naar parkeernormen) als uitgangspunt genomen. Het gebruik van de woonzorggebouwen door de zorgorganisaties sluit aan bij de categorie 'Verpleeg- en verzorgingstehuis'. De parkeercijfers voor dit gebruik worden per wooneenheid berekend en zijn inclusief parkeren door personeel en bezoekers. Bezoekers van het theehuis zullen voornamelijk bezoekers van bewoners betreffen. De hiervoor benodigde parkeerplaatsen zijn daarmee reeds opgenomen in de parkeernorm van de categorie 'Verpleeg- en verzorgingstehuis'. Er is uitgegaan van een worst-case scenario van 0,7 parkeerplaatsen per wooneenheid. Met een maximum van 104 zorgwooneenheden geldt daarmee een parkeernorm van $(104 \times 0,7 =) 73$. Daarbij zijn voor het theehuis parkeerplaatsen gereserveerd, met een horecaoppervlakte van circa 100 m² ontstaat een parkeerbehoefte van 7 parkeerplaatsen, in het plan zijn hiervoor 8 plaatsen aangehouden. Het plan voorziet in de realisatie van 81 parkeerplaatsen en voorziet daarmee in voldoende parkeerbehoefte.

4.12.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan uitvoerbaar is op de aspecten verkeer en parkeren.

4.13 Kabels en leidingen

4.13.1 Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen (hoofdtransportleidingen). Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

4.13.2 Onderzoek

Aardgastransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen aardgastransportleidingen.

Hoogspanningsleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Rioolleidingen

De rioolleidingen leiden voor dit plan leidt dit niet tot enige belemmering.

Watertransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen watertransportleidingen.

Straalverbindingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen straalverbindingen.

Kabels en niet-planologisch relevante leidingen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt de wettelijk verlichte KLIC-melding uitgevoerd. Een dergelijke melding zorgt ervoor dat netwerkbeheerders van kabels en leidingen een melding krijgen van geplande werkzaamheden in de ondergrond. Aan de hand van de melding sturen netwerkbeheerders tekeningen naar de aanvrager. De tekeningen kunnen vervolgens gebruikt worden om na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn op de plaats waar gegraven gaat worden. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied worden deze bestaande kabels en leidingen verwijderd dan wel omgelegd.

4.13.3 Conclusie

In en nabij het plangebied van dit plan zijn geen planologisch relevante leidingen en/of verbindingen aanwezig. Er zijn daarom geen belemmeringen te verwachten. Bij graafwerkzaamheden op het terrein dient wel rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige kabels en niet-planologische leidingen.

4.14 MER-toets

4.14.1 Algemeen

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij projecten die kleiner zijn dan de drempelwaarden uit lijst C en D beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook deze projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Voor deze toets wordt ook wel de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-(-beoordeling) plaatsvinden.

Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. weer gewijzigd. Bij deze wijziging is een nieuwe procedure opgenomen voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

4.14.2 Onderzoek

Voor de voorbereiding van het mer-beoordelingsbesluit, is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld welke is opgenomen in Bijlage II. De conclusie is dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het kader van het voorliggende bestemmingsplan, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu zijn dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Staphorst op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

4.14.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Planopzet en systematiek

De in Hoofdstuk 2 beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die bindend is voor overheid, bedrijven en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel. Op de verbeelding worden de toegekende bestemmingen en aanduidingen visueel weergegeven. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft zelf geen juridische bindende werking, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

5.2 Toelichting op de regels

5.2.1 Opbouw

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht is sinds 1 juli 2013. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd. Navolgend wordt de opbouw, indeling en systematiek van de regels kort toegelicht.

Inleidende regels

- Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

- Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

- bestemmingsomschrijving:

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

- bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart);

- afwijken van de bouwregels:

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

- specifieke gebruiksregels:

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

- afwijken van de gebruiksregels:

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

- wijzigingsregels

In dit onderdeel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden gekoppeld aan de desbetreffende bestemming. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene regels

- Anti-dubbeltelregel:

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

- Algemene bouwregels:

In dit artikel worden de algemene bouwregels voor het bouwen beschreven, onverminderd het bepaalde in de overige artikelen;

- Algemene gebruiksregels:

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

- Algemene afwijkingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- Algemene wijzigingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- Overige regels:

Hier staan regels geformuleerd ten aanzien van wettelijke regels en parkeren.

Overgangs- en slotregels

- Overangsrecht:

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het overangsrecht is opgenomen zoals opgenomen in artikel 3.2.1 Bro. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet;

- Slotregel:

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.2.2 Bestemmingen

Naast de inleidende regels (begrippen en wijze van meten), algemene regels (zoals bouwregels, gebruiksregels en procedureregels) en de overgangs- en slotregels, zijn de volgende bestemmingen in dit plan opgenomen:

- Woongebied

Artikel 3 bevat de enkelbestemming 'Woongebied'. Deze aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de functie wonen. Voor een deel van het woongebied geldt de aanduiding 'zorg', hier zijn zelfstandige woningen toegestaan waarbij zorg wordt verleend. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - theehuis' is een theehuis ten dienste van de zorgorganisatie en hoofdzakelijk dagbesteding toegestaan. Ondergeschikt daaraan is het vertrekken van horeca aan derden. Hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd. Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - stal' is een stalgebouw toegestaan. Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen ter plaatse van de enkelbestemming 'woongebied' worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. In de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het mogelijk is maximaal 20 reguliere wooneenheden te realiseren. Wanneer hier gebruik van wordt gemaakt vloeien 34 woonzorgenheden terug naar het woningbouwprogramma. Indien gebruik wordt gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan.

- Waarde - Archeologie 4

Artikel 4 bevat de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Deze aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud van archeologische waarden. Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 200 m² moet, alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld en in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure dient op grond van artikel 3.1.6 lid f van het Bro onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Met de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 is de gemeente verplicht, op grond van artikel 6.12 lid 1 van die wet, tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Deze verplichting houdt in dat als de gemeente er bij een ruimtelijke ontwikkeling niet in slaagt met alle particuliere eigenaren in het gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, de gemeente publiekrechtelijk de kosten moet verhalen bij alle eigenaren in het exploitatiegebied waarmee niet is gecontracteerd. Gemaakte kosten (limitatief opgesomd in artikelen 6.2.3 tot en met 6.2.5 van het Bro) zoals plankosten, onderzoekskosten, kosten van inrichting van de openbare ruimte etc. kunnen worden verhaald door middel van een exploitatieplan dat gelijktijdig met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 Bro (o.a. bouw van 1 of meer woningen, bouw van 1 of meer hoofdgebouwen). Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van meerdere gebouwen behorende bij een zorgcomplex. Deze ontwikkeling maakt daarmee een bouwplan mogelijk in de zin van artikel 6.2.1 Bro.

Het bevoegd gezag heeft met de initiatiefnemers een overeenkomst gesloten over grondexploitatie (een anterieure overeenkomst). Hierin zijn afspraken gemaakt over de betaling van de gemeentelijke kosten. De kosten van grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden zijn hiermee anderszins verzekerd. Het maken van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Tussen het bevoegd gezag en initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst gesloten. Hierin wordt vastgelegd dat initiatiefnemer eventuele planschade van omwonenden zal vergoeden.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Groningen

Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen provinciale belangen schaadt, dit is onderbouwd in 3.2. Daarom is afgezien van het voeren van een informeel vooroverleg met de Provincie Groningen. In het kader van het wettelijk vooroverleg is het bestemmingsplan ter beoordeling voorgelegd aan de provincie. De beoordeling heeft ertoe geleid dat het plan op onderdelen is aangepast.

In het kader van de provinciale omgevingsverordening heeft wettelijk vooroverleg met de Veiligheidsregio Groningen plaatsgevonden vanwege het aspect externe veiligheid. De veiligheidsregio heeft een positief advies afgegeven en ziet daarmee geen redenen tot het opnemen van een aanvullend advies met betrekking tot bestrijdbaarheid of zelfredzaamheid.

Waterschap Noorderzijlvest

Op 12 juli 2022 is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap Noorderzijlvest. Naar aanleiding hiervan heeft op 18 juli vooroverleg plaatsgevonden met onder andere het Waterschap Noorderzijlvest en Gemeente Het Hogeland. Tijdens dit overleg is het plan gepresenteerd en besproken welke wateropgaven voor het plan relevant zijn. Op basis hiervan is het plan en de wijze waarop watercompensatie wordt gerealiseerd uitgewerkt.

Veiligheidsregio Groningen

Op 15 juli 2022 is het concept bestemmingsplan voorgelegd aan de Veiligheidsregio Groningen met het verzoek het plan te beoordelen. Naar aanleiding hiervan heeft de veiligheidsregio een advies uitgebracht, dit advies is als bijlage opgenomen bij de toelichting. Er is geoordeeld dat er vanuit externe veiligheid geen belemmering zijn voor de ontwikkeling. Tot slot is aangegeven dat bij de nadere uitwerking van de bouwplannen mogelijk nog toetsing aan het Bouwbesluit moet plaatsvinden.

Omgevingsparticipatie

Het participatie traject met de omwonenden van de locatie is in de zomer van 2021 opgestart. Er is op 30 juni 2021 in drie sessies met meerdere partijen in het dorp gesproken over welke mogelijke samenwerkingsverbanden er uitgewerkt kunnen worden en er hebben meerdere avonden met directe omwonenden van de Ulbrandahof plaatsgevonden. De eerste omwonendenavond was op 28 september 2021, de tweede op 9 november, de derde op 18 januari 2022 en de vierde, en tevens voorlopig laatste, op 7 juni 2022. De sfeer was tijdens deze gesprekken goed. Er is vanuit beide kanten begrip. De zorg van omwonenden ging voornamelijk over de hoogte van de bebouwing, de afstand van de nieuwbouw tot de woningen in de buurt en het aantal en posities van parkeerplekken. Ook kwam de verkeerssituatie in combinatie met de school aan de Oude Tilsterweg naar voren. Hiervoor is door de gemeente onderzoek uitgezet bij RoyalHaskoningDHV. De conclusie uit dit onderzoek was dat de huidige verkeerssituatie passend is bij het toekomstige programma en er geen reden is tot wijziging. In het overleg van 7 juni hebben de omwonenden aangegeven de uitwerking van de architectuur mooi te vinden en zijn over de positie van de gebouwen en parkeerplaatsen geen opmerkingen meer gemaakt. Dit is op 8 juni per e-mail bevestigd door de contactpersoon namens de buurt.

Na deze sessies is het beoogde ontwerp voor de Tille enigszins gewijzigd, met name de stedenbouwkundige opzet is gewijzigd. De bouwhoogtes en massa's van bebouwing zijn grotendeels gelijk gebleven. Het plan is hiermee nog steeds in lijn met de uitgevoerde participatie. In november 2023 zal een inloopbijeenkomst plaatsvinden waar men het plan kan komen bekijken en vragen kan stellen.

In Bijlage 12 is het participatiedocument opgenomen welke een beschrijving geeft van het participatietraject. Geconcludeerd wordt dat de omgeving in voldoende mate betrokken is geweest bij de planvorming en -ontwikkeling.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan ligt voor de duur van 6 weken ter inzage. Binnen deze periode kan eenieder een zienswijze ten aanzien van dit bestemmingsplan kenbaar maken.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage I Bodemonderzoek

Verkenkend bodemonderzoek

Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude

Tilsterweg 23 te Uithuizen

VN-81035-1 | 23 maart 2022



Wiertsema & Partners

RAADGEVEND INGENIEURS

Raadgevend Ingenieursbureau
Wiertsema & Partners B.V.
Feithspark 6, 9356 BZ Tolbert
Postbus 27, 9356 ZG Tolbert
Tel.: 0594 51 68 64
Fax: 0594 51 64 79
E-mail: info@wieritsema.nl
Internet: www.wieritsema.nl

Onderwerp: Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg
23 te Uithuizen
Projectnummer: VN-81035-1
Opdrachtgever: Cosis - Noorderzorg en Lentis
Postbus 214
9400 AE Assen
Nr. opdrachtgever: 1.22.00033
Datum: 23 maart 2022

Versie	Datum	Omschrijving wijziging
1	23 maart 2022	Definitief

Opgesteld door:	W.K. Schuit
Handtekening:	
Documentnummer:	R82373
Status:	definitief
Vrijgegeven door:	J. van der Ploeg



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Inhoudsopgave

blad

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Kwaliteitswaarborging	5
1.3	Betrouwbaarheid en garanties	5
1.4	Toepassing grond.....	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Locatiegegevens en vooronderzoek.....	7
2.1	Locatiegegevens	7
2.2	Verwachte bodemopbouw en geohydrologie	8
2.3	Vooronderzoek.....	8
2.3.1	Historie en toekomst van de locatie	9
2.3.2	Bodeminformatiesysteem, bodemarchief en opdrachtgever	9
2.3.3	Regionale bodemkwaliteit	9
2.3.4	Locatie-inspectie	9
2.4	Conclusies vooronderzoek	9
3	Onderzoeksopzet	10
4	Veldwerkzaamheden	11
4.1	Grond.....	11
4.2	Veldmetingen grondwater.....	12
5	Laboratoriumonderzoek	13
5.1	Resultaten grond	13
5.2	Resultaten grondwater.....	14
6	Samenvatting en conclusie	15
6.1	Samenvatting.....	15
6.2	Conclusie en toetsing hypothese	16

Bijlagen:

1	Kadastrale kaart
2	Foto's
3	Situatietekening
4	Boorstaten
5	Analysecertificaten
6	Toetsing analyseresultaten Wbb
7	Toetsingskaders



1 Inleiding

In opdracht van Cosis – Noorderzorg en Lentis te Assen heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de herontwikkeling locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie E, nummer 3946.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling.

1.2 Kwaliteitswaarborging

Het onderzoek is verricht onder ons kwaliteitssysteem NEN-EN-ISO-9001 en ons milieumanagementsysteem NEN-EN-ISO-14001. Wiertsema & Partners B.V. is in het bezit van een V&G-beheersysteem VCA**. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de eisen, zoals beschreven in de BRL SIKB 2000 (Veldwerk voor milieu hygiënisch bodemonderzoek), en de daarbij behorende protocollen (2001 en 2002). Wiertsema & Partners B.V. is gecertificeerd volgens dit procescertificaat. Dit rapport draagt daarom het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB'.

Conform de BRL SIKB 2000 maken wij u erop attent dat er geen juridische verbintenis bestaat tussen Wiertsema & Partners B.V. en de opdrachtgever/eigenaar, zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem, grond, bagger of bouwstof.

1.3 Betrouwbaarheid en garanties

Het bodemonderzoek is uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van (verdachte) bodemlagen. Het onderzoek is gebaseerd op de beschikbare gegevens uit het vooronderzoek. Hiermee wordt beoogd dat de resultaten van de steekproef zo representatief mogelijk zijn voor de hele locatie. Door het volgen van methodiek wordt de kans op afwijkingen ten opzichte van de resultaten van het bodemonderzoek gereduceerd en worden de resultaten betrouwbaar geacht.

Wiertsema & Partners B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Wiertsema & Partners B.V. uitgevoerde onderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met ons bureau.



In dit kader kan ook worden opgemerkt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Wiertsema & Partners B.V. wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Wiertsema & Partners B.V. niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

1.4 Toepassing grond

Het bodemonderzoek geeft inzicht in de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem in het kader van het huidige gebruik en/of de bestemming van de onderzochte locatie. Indien echter de grond van de locatie wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verrichte bodemonderzoek mogelijk niet.

Afhankelijk van de omvang van de af te voeren partij(en) grond en de eisen die door de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie worden gesteld (bijvoorbeeld de aanwezigheid van een bodemkwaliteitskaart met bijbehorend bodembeheerplan), dient de grond eventueel nog conform de richtlijnen van het Besluit Bodemkwaliteit te worden onderzocht.

Met nadruk wordt vermeld dat het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem geen onderdeel uitmaakt van het onderzoek dat door Wiertsema & Partners B.V. volgens de NEN 5740 is uitgevoerd. Het voorliggende onderzoek doet derhalve geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderzochte locatie. Als tijdens het veldwerk asbestverdachte materialen in de bodem zijn opgemerkt, dan komt dit in de profielbeschrijvingen en de conclusies naar voren. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem dient volgens de NEN 5707 'Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem' (NNI, december 2017) te worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

Na de inleiding in dit eerste hoofdstuk volgen in het tweede hoofdstuk de locatiegegevens en de resultaten van het (historisch) vooronderzoek. Vervolgens staat in hoofdstuk 3 de onderzoeksopzet. Hoofdstuk 4 behandelt de veldwerkzaamheden en de toetsing van het laboratorium onderzoek staan beschreven in hoofdstuk 5. Tot slot staan in hoofdstuk 6 samenvatting en de conclusie.

In de bijlagen zijn foto's, kaartmateriaal, boorbeschrijvingen, analysecertificaten, toetsingstabellen en het toetsingskader opgenomen.



2 Locatiegegevens en vooronderzoek

2.1 Locatiegegevens

Het onderzochte terrein is gelegen aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie E, nummer 3946. De ligging van de locatie is aangegeven in figuur 1.



Figuur 1: ligging locatie (bron: Google Maps)

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in onderstaande tabel. Een uittreksel uit de kadastrale kaart is opgenomen in bijlage 1.

Tabel 2.1.1: Geografische gegevens

tabel 2.1.1.1. Gegevens gegeven			
Gemeente	Het Hogeland		
Kadastraal	Gemeente: Uithuizen	Sectie: E	Nummer: 3946
Coördinaten	X: 240.431	Y: 602.388	
Oppervlakte onderzoeksterrein	Circa 18.950 m²		

Het bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het gehele kadastrale perceel.



De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als verzorgingshuis voor de geestelijke gezondheidszorg. Het onbebouwde deel van de locatie is gedeeltelijk onverhard en gedeeltelijk verhard met tegels en/of klinkers. De omringende percelen hebben een woonbestemming of agrarische functie.

Tijdens het locatiebezoek zijn foto's genomen van de locatie. Een aantal foto's is opgenomen in bijlage 2. In bijlage 3 is een situatietekening weergegeven van de locatie.

2.2 Verwachte bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is ontleend aan het DINOLoket (Data en informatie van de Nederlandse ondergrond) van TNO. De regionale bodemopbouw van de locatie is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2.2.1: Regionale bodemopbouw

Bodemtraject t.o.v. maaiveld (cm-mv)			Bodemopbouw
0	-	50	Antropogeen (door de mens teweeggebracht)
50	-	450	Kleiig zand, zandige klei of leem
450	-	500	Zand, fijn
500	-	850	Kleiig zand, zandige klei of leem
850	-	900	Klei
900	-	950	Kleiig zand, zandige klei of leem

Het maaiveld ter plaatse van de locatie bevindt zich op een hoogte van circa 1,0 m+NAP. De stromingsrichting van het freatische grondwater is niet eenduidig te bepalen en kan beïnvloed worden door lokale factoren zoals waterlopen, drainagesystemen, (lekke) rioleringen en dergelijke. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.3 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse norm NEN 5725. De bij het vooronderzoek verzamelde informatie is gebruikt voor het opstellen van een adequate onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek. De informatie ten behoeve van het vooronderzoek is verzameld aan de hand van de volgende bronnen:

- ▲ Bodemarchief provincie;
- ▲ Het archief van de gemeente;
- ▲ Rapportages voorgaande onderzoeken;
- ▲ Bodemkwaliteitskaart provincie;
- ▲ www.ahn.nl;
- ▲ www.bodemloket.nl;
- ▲ www.topotijdreis.nl;
- ▲ Opdrachtgever;
- ▲ Locatie-inspectie.



2.3.1 Historie en toekomst van de locatie

Tot 1982 had de onderzoekslocatie een agrarische bestemming. Vanaf 1982 heeft de locatie haar huidige bestemming gekregen. De huidige bestemming zal naar verwachting worden gehandhaafd.

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving geen potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten uitgevoerd en hebben zich geen calamiteiten voorgedaan waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

2.3.2 Bodeminformatiesysteem, bodemarchief en opdrachtgever

Uit het bodeminformatiesysteem, bodemarchief en volgens informatie van de opdrachtgever blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse brandstof tanks of gedempte sloten. Er bestaat geen aanleiding om asbesthoudende materialen in en/of op de bodem te verwachten.

2.3.3 Regionale bodemkwaliteit

Op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in een gebied met een bodemkwaliteit die gemiddeld voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is 'Wonen'.

Aangezien er geen aanwijzingen zijn die duiden op activiteiten die verontreinigingen met PFAS hebben kunnen veroorzaken, zoals voormalige brand- of stortlocaties, textielverwerkende industrie, fluorpolymeerfabricage of metaalindustrie, is er geen aanleiding om PFAS te verwachten in de bodem.

2.3.4 Locatie-inspectie

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een locatie-inspectie verricht. Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.

2.4 Conclusies vooronderzoek

Op grond van het vooronderzoek wordt de locatie als 'onverdacht' beschouwd. Er zijn geen aanwijzingen dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving activiteiten hebben plaatsgevonden waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

Uit het vooronderzoek is niet gebleken dat op of nabij de locatie handelingen met asbest zijn uitgevoerd in een mate dat hierdoor een bodemverontreiniging met asbest zou kunnen zijn ontstaan. De locatie wordt derhalve als niet-verdacht beschouwd op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Gelet op het kader van het onderhavige bodemonderzoek zal hier dan ook geen onderzoek naar worden gedaan.



3 Onderzoeksopzet

Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld, waarbij de onderzoekslocatie op basis van het vooronderzoek als 'onverdacht' kan worden beschouwd.

Op basis van NEN 5740 'strategie onverdacht, niet lijnvormig (ONV-NL)' zijn het aantal boringen en analyses bepaald. De onderzoeksstrategie is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Strategie bodemonderzoek

Oppervlakte locatie	Strategie	Boringen	Analyseparameters ¹		
			Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
Oude Tilsterweg 23 Circa 18.950 m ²	ONV-NL	21x boring tot 0,5 m-mv 6x boring tot 2,0 m-mv 3x boring met peilbuis	4x NEN-g, L+H	3x NEN-g, L+H	3x NEN-gw

¹ Verklaring analyseparameters:

NEN-g = pakket NEN 5740 grond: droge stof, zware metalen (9), PAK (10), PCB (7) en minerale olie

NEN-gw = pakket NEN 5740 grondwater: zware metalen (9), vluchtige aromaten (5), VOCI (18) en minerale olie

L+H = lutum en humus (organische stof)

Bij alle boringen vindt een zintuiglijke beoordeling van het opgeboorde materiaal plaats. Hierbij wordt eveneens aandacht besteed aan de eventuele aanwezigheid van asbest. Voor aanvang van de grondwaterbemonstering worden de stijghoogte, het elektrisch geleidingsvermogen (EC), de zuurgraad (pH), de temperatuur (T) en de troebelheid (NTU) van het grondwater bepaald.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen kunnen, afwijkend ten opzichte van tabel 3.1, aanvullende boringen worden uitgevoerd en aanvullende analyses worden ingezet.

De boorlocaties zijn aangegeven op de situatietekening in bijlage 3. De uitvoering van de boringen, het nemen van de grond- en grondwatermonsters en de conservering zijn verricht conform de BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001 en 2002.



4 Veldwerkzaamheden

4.1 Grond

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 7 maart 2022 door een gekwalificeerde medewerker van ons bureau, de heer N. van Veen en S. Swieringa (in opleiding). De uitgeboorde grond is beschreven volgens de NEN 5104. De kenmerken zijn beschreven conform de NEN 5706. Iedere bodemlaag is per apart laag van maximaal 50 cm bemonsterd. Ten behoeve van het nemen van de grondwatermonsters zijn boringen PBM001, PBM002 en PBM003 doorgezet tot 3,0 en 3,2 m-mv en afgewerkt met een peilbuis (filterstelling 2,0-3,0 (PBM001), 1,95-2,95 (PBM002) en 2,2-3,2 (PBM003) m-mv). Voor een overzichtstekening met de situering van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 3.

Bij alle boringen heeft een zintuiglijke beoordeling van het opgeboorde materiaal plaatsgevonden. De lokale bodemopbouw is in tabel 4.1.1 weergegeven. Hierbij is uitgegaan van meetpunt PBM003. In bijlage 4 zijn de bodemprofielen weergegeven.

Tabel 4.1.1: Lokale bodemopbouw

Traject (cm-mv)	Grondsoort	Kleur
0 - 20	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus	Grijs bruin
20 - 50	Klei, sterk zandig, spikkels roest	Licht grijs bruin
50 - 100	Zand, kleiig, sporen roest	Licht grijs
100 - 150	Klei, matig zandig, laagjes roest	Licht bruin grijs
150 - 200	Klei, sterk zandig, laagjes roest	Licht bruin grijs
200 - 320	Klei, sterk zandig	Neutraal grijs

Tijdens het veldwerk zijn geen waarnemingen gedaan welke duiden op eventuele bodemverontreiniging. Verder zijn zowel in de grond als op het maaiveld visueel geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De boringen en peilbuizen zijn met een 06-GPS ingemeten. In onderstaande tabel zijn alle zintuiglijke bijzonderheden schematisch weergegeven.

Tabel 4.1.2: Zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte boring	Traject (m-mv)	Bijmenging
PBM003	3,2	0,2-0,5	Spikkels roest
PBM003	3,2	0,5-1,0	Sporen roest
PBM003	3,2	1,0-1,5	Laagjes roest
PBM003	3,2	1,5-2,0	Laagjes roest
BM005	2,0	1,5-2,0	Resten schelpen
BM009	2,0	0,5-1,0	Sporen roest
BM009	2,0	1,0-1,6	Laagjes roest



4.2 Veldmetingen grondwater

Het grondwater is op 16 maart 2022 eveneens door de heren N. van Veen en S. Swieringa (in opleiding) bemonsterd. Tijdens het bemonsteren van de peilbuizen is de grondwaterstand, de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidend vermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald. De gegevens van de veldmetingen zijn opgenomen in tabel 4.2.1.

Tabel 4.2.1: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m- maaiveld)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	Geleidingsvermogen, EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (NTU)
PBM001	2,0 – 3,0	1,30	6.5	1490	14,4
PBM002	1,95 – 2,95	1,30	6.7	1170	39,1
PBM003	2,20 – 3,20	1,20	6.6	910	29,4

De aangetoonde waarden kunnen als normaal voor de omgeving worden beschouwd en geven geen aanleiding tot nader onderzoek. De troebelheid is licht verhoogd (NTU >10). Dit is mogelijk te relateren aan de kleiige laag ter hoogte van de filters. De grondwaterstand is een éénmalige opname en bedoeld als oriënterend gegeven. De grondwaterstanden kunnen fluctueren.



5 Laboratoriumonderzoek

Op basis van de bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen zijn monsters geselecteerd voor analyse. De mengmonsters zijn samengesteld in het laboratorium. De grond- en watermonsters zijn (voor)behandeld middels de AS3000 methode.

De grondmonsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam geanalyseerd. SGS Environmental Analytics B.V. is erkend door de Raad van Accreditatie onder nummer L028 en voldoet aan de accreditatiecriteria voor testlaboratoria zoals vastgelegd in NEN-EN-ISO-IEC 17025.

De resultaten van de analyses, zoals gegeven in bijlage 5, zijn vergeleken met de toetsingswaarden 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De toetsing en toetsingswaarden zijn weergegeven in de tabellen in bijlage 6. De toetsingskader voor (water)bodem zijn toegelicht in bijlage 7. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses zijn weergegeven in onderstaande paragraaf.

5.1 Resultaten grond

De volgende terminologie of betekenis van tekens en afkortingen worden in dit rapport gehanteerd met betrekking tot de mate van verontreiniging of verhoging van gehalten.

Tabel 5.1.1: Terminologie toetsing grond.

niet verontreinigd/verhoogd	gehalte beneden de achtergrondwaarde of detectiegrens	-
licht verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de achtergrond- en ½ AW+I	*
matig verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de ½ AW+I en interventiewaarde	**
sterk verontreinigd/verhoogd	gehalte hoger dan de interventiewaarde	***

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn samengevat weergegeven in tabel 5.1.2.

Tabel 5.1.2. Analyseresultaten grond(meng)monsters

tabel 6.1.2: Analyseresultaten grondmonsters				
Monster-code	Deelmonsters (traject in m-mv)	Toetsing		
		*	**	***
Bovengrond				
MMBG-01	BM005 (0,08-0,50), BM015 (0,08-0,50), BM016 (0,08-0,50), BM017 (0,08-0,50), BM020 (0,08-0,50), BM022 (0,08-0,50), PBM002 (0,08-0,50)	-	-	-
MMBG-02	BM004 (0,00-0,50), BM006 (0,00-0,50), BM010 (0,00,0,50), BM011 (0,00-0,50), BM012 (0,00-0,50), BM013 (0,00-0,50), BM014 (0,00-0,50), BM018 (0,00-0,50)	-	-	-
MMBG-03	BM007_N (0,08-0,50), BM008 (0,00-0,50), BM019 (0,00-0,50), BM021 (0,00-0,50), BM023 (0,00-0,50), BM024 (0,00-0,50), BM028 (0,00-0,50), PBM001 (0,00-0,50)	-	-	-



Monster-code	Deelmonsters (traject in m-mv)	Toetsing		
		*	**	***
MMBG-04	BM025 (0,00-0,50), BM026 (0,00-0,50), BM027 (0,00-0,50), BM029 (0,00-0,50), BM030 (0,00-0,50), PBM003 (0,20-0,50)	-	-	-
Ondergrond				
MMOG-05	BM004 (0,50-1,00), BM006 (0,50-1,00), PBM001 (0,50-1,00)	-	-	-
MMOG-06	BM007 (0,50-0,70), PBM001 (0,50-1,00), PBM003 (0,50-1,50)	-	-	-
MMOG-07	BM008 (0,50-1,00), BM009 (0,50-1,00)	-	-	-

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in zowel de boven- als ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden.

5.2 Resultaten grondwater

De volgende terminologie of betekenis van tekens en afkortingen worden in dit rapport gehanteerd met betrekking tot de mate van verontreiniging of verhoging van gehalten.

Tabel 5.2.1: Terminologie toetsing grondwater.

niet verontreinigd/verhoogd	gehalte beneden de achtergrondwaarde of detectiegrens	-
licht verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de achtergrond- en ½ S+I waarde	*
matig verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de 1/2S+I- en interventiewaarde	**
sterk verontreinigd/verhoogd	gehalte hoger dan de interventiewaarde	***

De analyseresultaten van de grondwatermonsters zijn samengevat weergegeven in tabel 5.2.1.

Tabel 5.2.1: Analyseresultaten grondwatermonsters.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Toetsing		
		*	**	***
PBM001	2,0 – 3,0	Molybdeen	-	-
PBM002	1,95 – 2,95	Molybdeen	-	-
PBM003	2,2 – 3,2	Nikkel	-	-

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de peilbuizen PBM001 en PBM002 een licht verhoogde concentratie aan molybdeen is vastgesteld en in peilbuis PBM003 een licht verhoogde concentratie aan nikkel ten opzichte van de streefwaarde.



6 Samenvatting en conclusie

6.1 Samenvatting

In opdracht van Cosis – Noorderzorg en Lentis te Assen heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de herontwikkeling locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie E, nummer 3946.

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het gehele kadastrale perceel. De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als verzorgingshuis voor de geestelijke gezondheidszorg. Het onbebouwde deel van de locatie is gedeeltelijk onverhard en gedeeltelijk verhard met tegels en/of klinkers. De omringende percelen hebben een woonbestemming of agrarische functie.

Vooronderzoek

Uit het bodeminformatiesysteem, bodemarchief en volgens informatie van de opdrachtgever blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse brandstof tanks of gedempte sloten. Er bestaat geen aanleiding om asbesthoudende materialen in en/of op de bodem te verwachten. Op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in een gebied met een bodemkwaliteit die gemiddeld voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is 'Wonen'.

Zintuigelijke waarnemingen

Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.

Analyseresultaten grond

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in zowel de boven- als ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden.



Analyseresultaten grondwater

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de peilbuizen PBM001 en PBM002 een licht verhoogde concentratie aan molybdeen is vastgesteld en in puilbuis PBM003 een licht verhoogde concentratie aan nikkel ten opzichte van de streefwaarde.

6.2 Conclusie en toetsing hypothese

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen bij de verrichte boorlocaties en de analyses van de samengestelde grond(meng)monsters en de grondwatermonsters kan worden geconcludeerd dat de hypothese, zoals deze is gesteld in hoofdstuk 2, formeel verworpen dient te worden.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoekshypothese 'niet verdacht'. Hierbij werden geen verontreinigingen verwacht. Uit het onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit niet overeenkomt met deze verwachting. Dit komt door de lichte verhogingen aan molybdeen en nikkel in het grondwater. Aanpassing van de hypothese achten wij wenselijk. Aanpassing van de onderzoeksstrategie of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

De lichte verontreinigingen in het grondwater zijn van dien aard dat deze geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld en vormen ons inziens derhalve geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling.

Tot slot

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Verder dient opgemerkt te worden dat de conclusie is gebaseerd op het vooronderzoek en de onderzoeksresultaten van dit onderzoek. Dit bodemonderzoek schetst een algemeen beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij eventueel grondverzet dient men rekening te houden met mogelijk plaatselijk voorkomende (zintuiglijke) afwijkingen.



Bijlage 1





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Uithuizen

E

3946

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 3 maart 2022

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 2



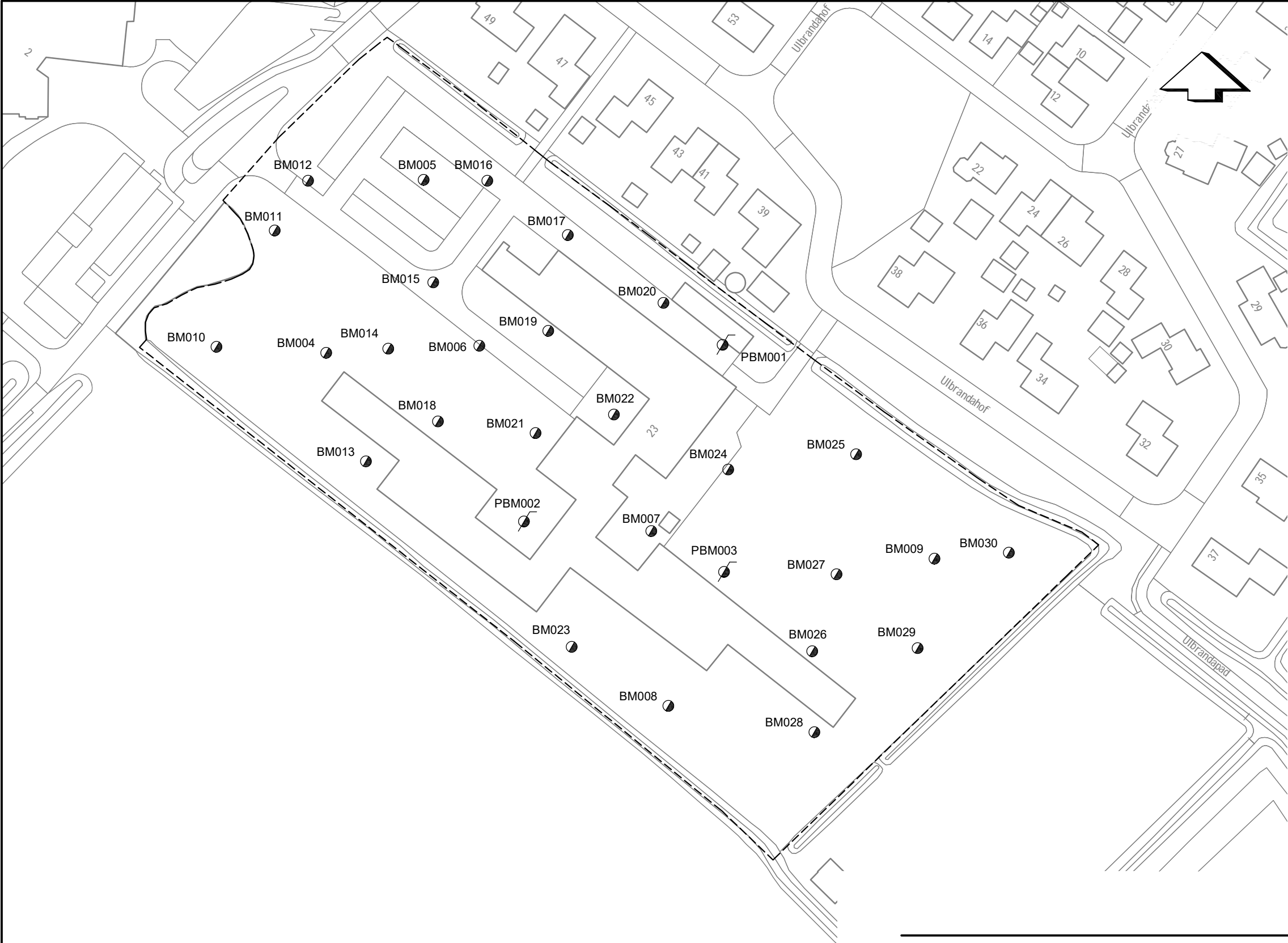
Foto's





Bijlage 3





LEGENDA

- BM ● Handboring
- PBM ● Handboring met peilbuis
- Onderzoeksgebied

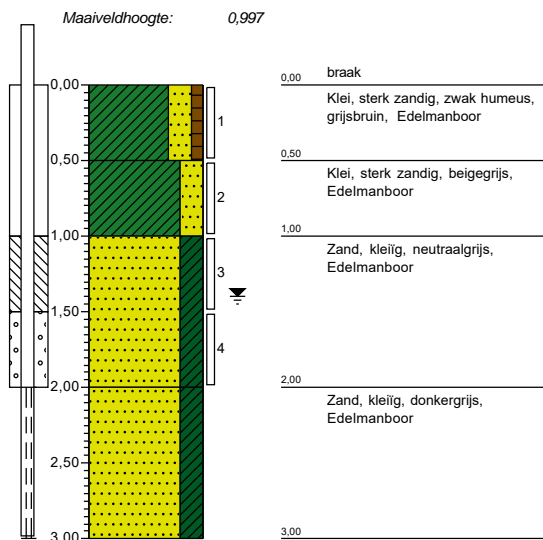
Situatietekening		Datum : 11.03.22	Gew:	
Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen		Getekend : TKRO	Gew:	
		Schaal : 1: 1000	Gew:	
		Formaat : A3	Gew:	
 <div> Wiertsema & Partners RAADGEVEND INGENIEURS</div> 		Blad : 1-1	Opdracht: VN-81035-1	

Bijlage 4

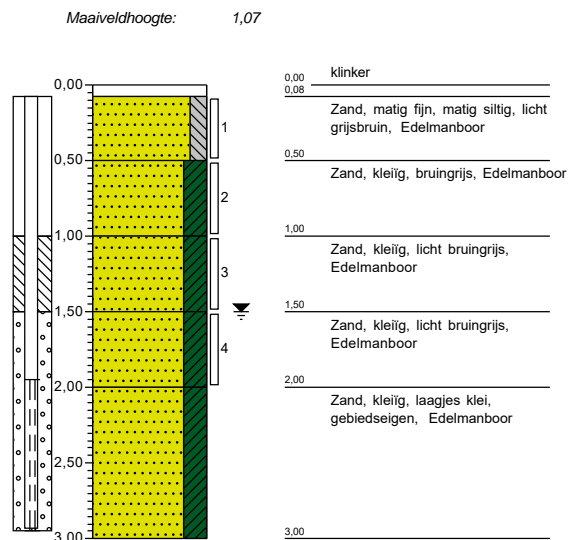


Boormeester: Niels van Veen**Boring: PBM001**

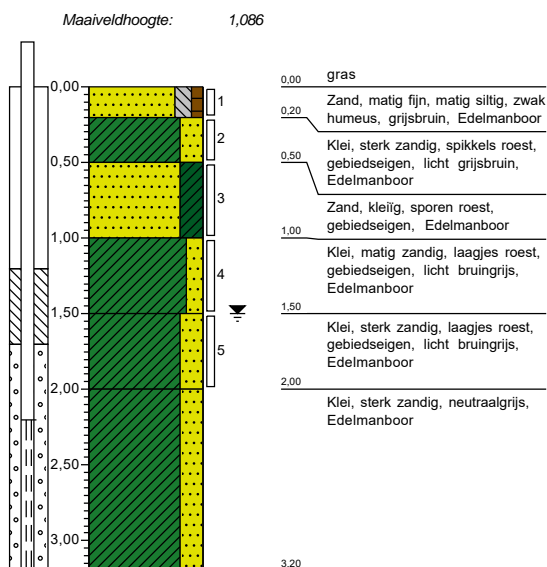
X: 240466,39
Y: 602410,09
Datum: 7-3-2022
GWS: 140

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: PBM002**

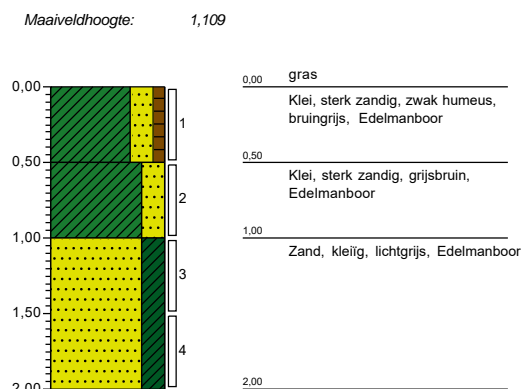
X: 240420,05
Y: 602368,87
Datum: 7-3-2022
GWS: 150

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: PBM003**

X: 240466,71
Y: 602357,13
Datum: 7-3-2022
GWS: 150

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM004**

X: 240373,87
Y: 602408,22
Datum: 7-3-2022



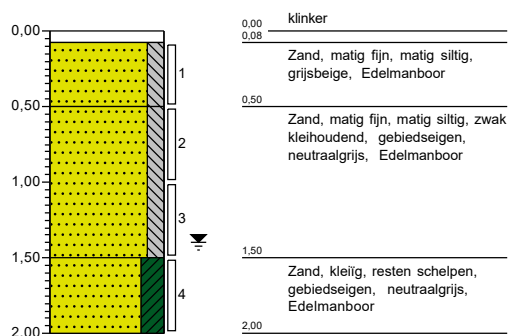
Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Boormeester: Niels van Veen**Boring: BM005**

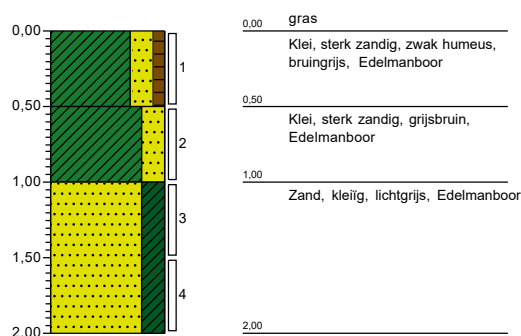
X: 240396,63
Y: 602448,55
Datum: 7-3-2022
GWS: 140

Maaiveldhoogte: 0,477

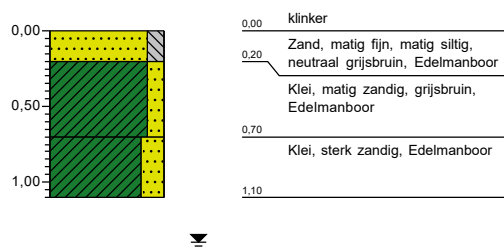
**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM006**

X: 240409,62
Y: 602409,88
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,211

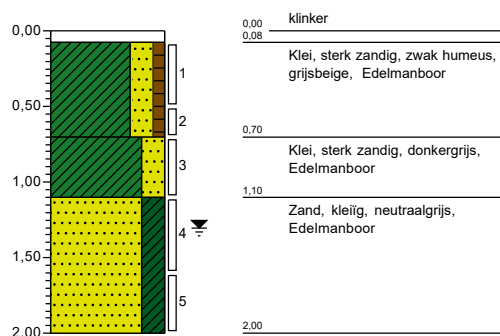
**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM007**

Datum: 7-3-2022
GWS: 140

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM007_N**

X: 240449,74
Y: 602366,65
Datum: 7-3-2022
GWS: 130

Maaiveldhoogte: 1,137



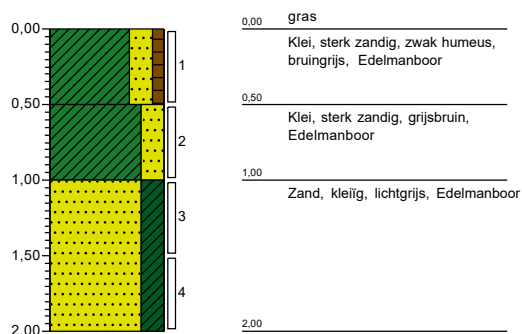
Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Boormeester: Niels van Veen**Boring: BM008**

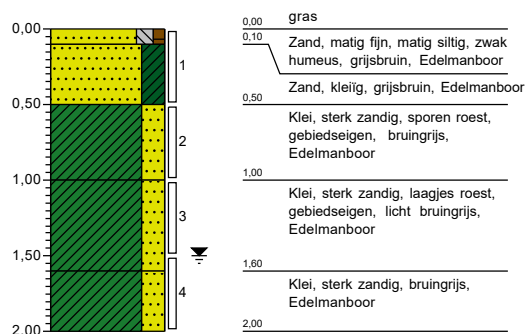
X: 240453,75
Y: 602325,86
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 0,9

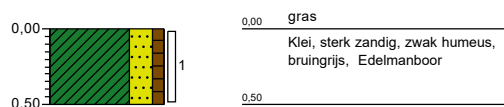
**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM009**

X: 240515,83
Y: 602360,20
Datum: 7-3-2022
GWS: 150

Maaiveldhoogte: 0,827

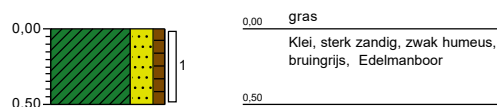
**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM010**

X: 240348,27
Y: 602409,63
Datum: 7-3-2022

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM011**

X: 240361,87
Y: 602436,73
Datum: 7-3-2022

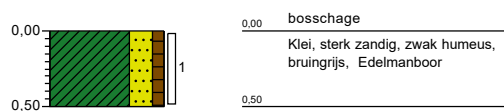
Maaiveldhoogte: 0,876



Boormeester: Niels van Veen**Boring: BM012**

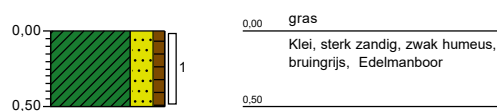
X: 240369,65
Y: 602448,36
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 0,663

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM013**

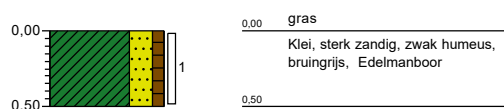
X: 240383,15
Y: 602382,90
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,117

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM014**

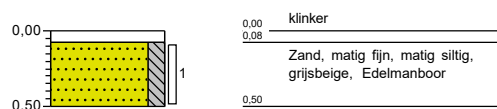
X: 240388,37
Y: 602409,17
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,004

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM015**

X: 240398,85
Y: 602424,66
Datum: 7-3-2022

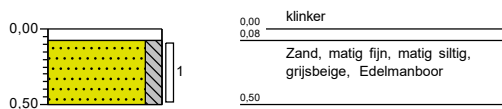
Maaiveldhoogte: 0,955



Boormeester: Niels van Veen**Boring: BM016**

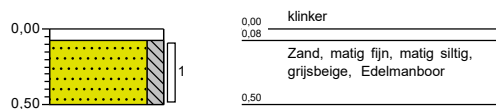
X: 240411,46
Y: 602448,34
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 0,597

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM017**

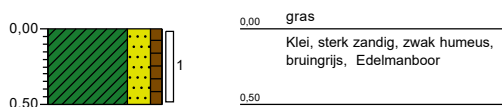
X: 240430,26
Y: 602435,67
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,011

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM018**

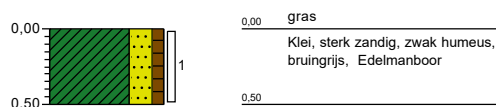
X: 240399,96
Y: 602392,22
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,078

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM019**

X: 240425,69
Y: 602413,35
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,135

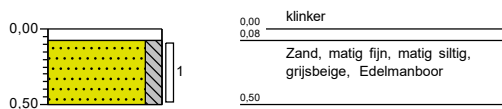


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM020

X: 240452,59
Y: 602419,87
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,032

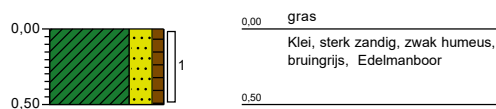


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM021

X: 240422,72
Y: 602389,49
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,104

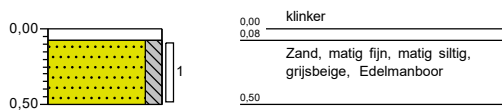


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM022

X: 240441,02
Y: 602393,84
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,067

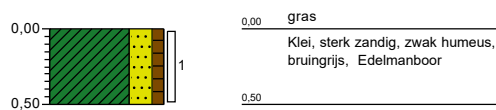


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM023

X: 240431,18
Y: 602339,65
Datum: 7-3-2022

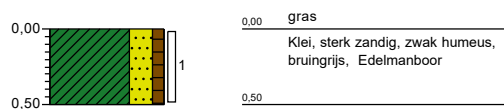
Maaiveldhoogte: 0,854



Boormeester: Niels van Veen**Boring: BM024**

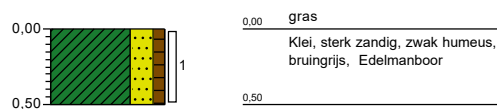
X: 240467,70
Y: 602380,99
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,154

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM025**

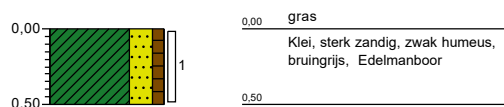
X: 240497,55
Y: 602384,56
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 0,76

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM026**

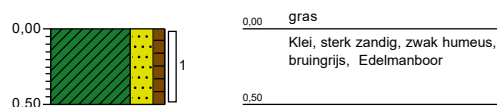
X: 240487,31
Y: 602338,60
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,093

**Boormeester: Niels van Veen****Boring: BM027**

X: 240492,98
Y: 602356,58
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 0,993

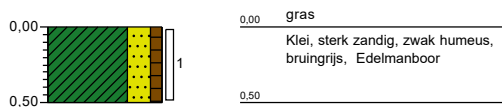


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM028

X: 240487,79
Y: 602319,73
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,095

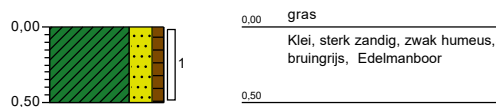


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM029

X: 240511,91
Y: 602339,33
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 1,143

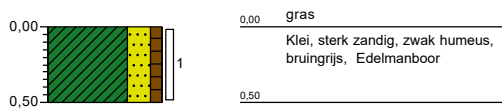


Boormeester: Niels van Veen

Boring: BM030

X: 240533,20
Y: 602361,60
Datum: 7-3-2022

Maaiveldhoogte: 0,637

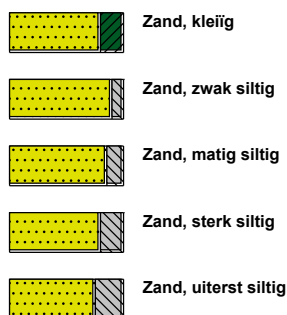


Legenda (conform NEN 5104)

grind



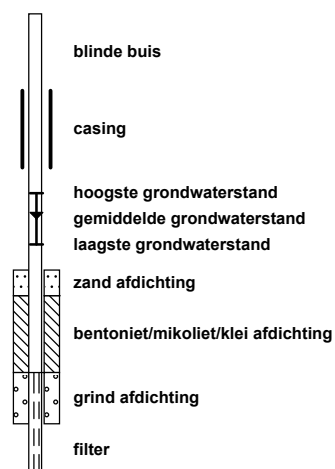
zand



veen



peilbuis



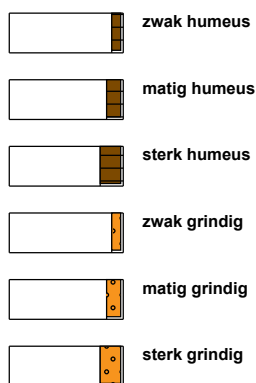
klei



leem



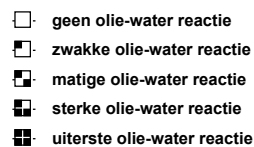
overige toevoegingen



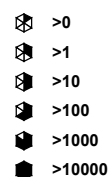
geur



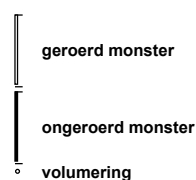
olie



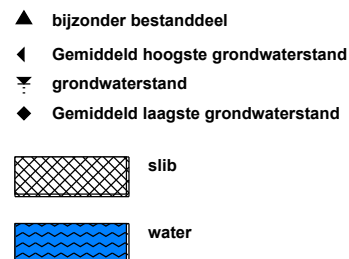
p.i.d.-waarde



monsters

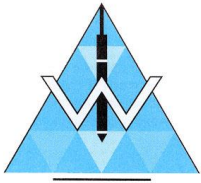


overig



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS





Onafhankelijkheidsverklaring

Met de ondertekening verklaart de uitvoerder dat de werkzaamheden onafhankelijk zijn uitgevoerd conform de eisen uit de BRL SIKB en de daarbij behorende protocollen. De opdrachtgever en andere bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken partijen zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie, waardoor de onafhankelijkheid is gewaarborgd.

Naam: N. van Veen

Projectnaam: Herontwikkeling Lentis – Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen

Projectnummer: 81035-1

Datum: 07-03-2022

Ondertekening:



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Wiertsema & Partners

Bijlage 5



Analyserapport

Wiertsema en Partners
Wim Schuit
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT (GR)

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen
Uw projectnummer : VN-81035-1
SGS rapportnummer : 13632876, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : ZI6Z3PB8

Rotterdam, 14-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VN-81035-1. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG-01 BM005 (8-50) BM015 (8-50) BM016 (8-50) BM017 (8-50) BM020 (8-50) BM022 (8-50) PBM002 (8-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG-02 BM004 (0-50) BM006 (0-50) BM010 (0-50) BM011 (0-50) BM012 (0-50) BM013 (0-50) BM014 (0-50) BM018 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MMBG-03 BM007_N (8-50) BM008 (0-50) BM019 (0-50) BM021 (0-50) BM023 (0-50) BM024 (0-50) BM028 (0-50) PBM001 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MMBG-04 BM025 (0-50) BM026 (0-50) BM027 (0-50) BM029 (0-50) BM030 (0-50) PBM003 (20-50)
005	Grond (AS3000)	MMOG-05 BM004 (50-100) BM006 (50-100) PBM001 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	84.1	80.5	82.2	78.9	80.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	2.1	1.8	2.6	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	10	6.2	14	14
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	26	21	28	27
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	0.21	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	4.8	4.7	5.4	6.6
koper	mg/kgds	S	<5	6.4	5.3	6.1	5.3
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	14	15	20	12
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.8	15	11	16	16
zink	mg/kgds	S	<20	40	34	43	32
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluorantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.02	0.01	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluorantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ¹⁾	0.083 ¹⁾	0.089 ¹⁾	0.073 ¹⁾	0.073 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG-01 BM005 (8-50) BM015 (8-50) BM016 (8-50) BM017 (8-50) BM020 (8-50) BM022 (8-50) PBM002 (8-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG-02 BM004 (0-50) BM006 (0-50) BM010 (0-50) BM011 (0-50) BM012 (0-50) BM013 (0-50) BM014 (0-50) BM018 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MMBG-03 BM007_N (8-50) BM008 (0-50) BM019 (0-50) BM021 (0-50) BM023 (0-50) BM024 (0-50) BM028 (0-50) PBM001 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MMBG-04 BM025 (0-50) BM026 (0-50) BM027 (0-50) BM029 (0-50) BM030 (0-50) PBM003 (20-50)
005	Grond (AS3000)	MMOG-05 BM004 (50-100) BM006 (50-100) PBM001 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING

HANDELSREGISTER: KVK RO 17450144 24465-088



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 005 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MMOG-06 BM007_N (50-70) PBM001 (50-100) PBM003 (100-150)
007	Grond (AS3000)	MMOG-07 BM008 (50-100) BM009 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	82.3	80.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.8	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	23	18
METALEN				
barium	mg/kgds	S	25	21
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	4.5	4.3
koper	mg/kgds	S	5.7	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	14	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	15	14
zink	mg/kgds	S	39	35
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.083 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING

HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 142465086



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MMOG-06 BM007_N (50-70) PBM001 (50-100) PBM003 (100-150)
007	Grond (AS3000)	MMOG-07 BM008 (50-100) BM009 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 1424465598


Analysrapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 006 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 007 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9390680	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
001	Y9751416	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
001	Y9396940	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
001	Y9751261	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
001	Y9751413	07-03-2022	07-03-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13632876 - 1

Orderdatum 07-03-2022

Startdatum 07-03-2022

Rapportagedatum 14-03-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9751420	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
001	Y9751210	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9396955	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9396953	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y8596864	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9390689	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9397311	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9751016	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9397308	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
002	Y9751422	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9390694	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9751028	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9751409	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9751404	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9751411	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9390683	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9751217	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
003	Y9751415	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
004	Y9751406	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
004	Y9751419	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
004	Y9751204	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
004	Y9751408	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
004	Y9751403	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
004	Y9751405	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
005	Y9751414	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
005	Y9751011	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
005	Y9751421	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
006	Y9751213	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
006	Y9751414	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
006	Y9751221	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
007	Y9751209	07-03-2022	07-03-2022	ALC201
007	Y9390677	07-03-2022	07-03-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners
Wim Schuit
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT (GR)

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen
Uw projectnummer : VN-81035-1
SGS rapportnummer : 13638555, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : 1ZMLPG5N

Rotterdam, 19-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VN-81035-1. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13638555 - 1

Orderdatum 16-03-2022

Startdatum 16-03-2022

Rapportagedatum 19-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grondwater (AS3000)	PBM001-1-1 PBM001 (200-300)				
002	Grondwater (AS3000)	PBM002-1-1 PBM002 (195-295)				
003	Grondwater (AS3000)	PBM003-1-1 PBM003 (220-320)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
METALEN						
barium	µg/l	S	<20	<20	40	
cadmium	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	4.4	7.7	
koper	µg/l	S	<2	<2	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	<2	<2	
molybdeen	µg/l	S	5.2	5.7	<2	
nikkel	µg/l	S	<3	6.8	19	
zink	µg/l	S	<10	15	12	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	0.42 ¹⁾	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK RO 17401412/465706


Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13638555 - 1

Orderdatum 16-03-2022

Startdatum 16-03-2022

Rapportagedatum 19-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grondwater (AS3000)	PBM001-1-1 PBM001 (200-300)				
002	Grondwater (AS3000)	PBM002-1-1 PBM002 (195-295)				
003	Grondwater (AS3000)	PBM003-1-1 PBM003 (220-320)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING

HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 14244655



Analysrapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13638555 - 1

Orderdatum 16-03-2022

Startdatum 16-03-2022

Rapportagedatum 19-03-2022

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13638555 - 1

Orderdatum 16-03-2022

Startdatum 16-03-2022

Rapportagedatum 19-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2040911	16-03-2022	16-03-2022	ALC204
001	G6992083	16-03-2022	16-03-2022	ALC236
002	G6992086	16-03-2022	16-03-2022	ALC236
002	B2040891	16-03-2022	16-03-2022	ALC204
003	G6991631	16-03-2022	16-03-2022	ALC236

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer VN-81035-1

Rapportnummer 13638555 - 1

Orderdatum 16-03-2022

Startdatum 16-03-2022

Rapportagedatum 19-03-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	B2040921	16-03-2022	16-03-2022	ALC204

Paraaf :



Bijlage 6



Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)




Monstercode	MMBG-02 BM004 (0-50)				AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	MMBG-01 BM005 (8-50) BM006 (0-50) BM010 (0-50) BM015 (8-50) BM016 (8-50) BM011 (0-50) BM017 (8-50) BM012 (0-50) BM013 (0-50) BM020 (8-50) BM022 (8-50) BM014 (0-50) 50) PBM002 (8-50) BM018 (0-50)							
	1		2					eis
	or	br	or	br				
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--				
droge stof(gew.-%)	84.1	--	80.5	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	2.1	--				
KORRELGROOTTEVERDELING								
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	--	10	--				
METALEN								
barium ⁺	<20	54.2	26	50.4			920	20
cadmium	<0.2	0.241	<0.2	0.214	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69	4.8	9	15	102	190	3.0
koper	<5	7.24	6.4	10.4	40	115	190	5.0
kwik ^o	<0.05	0.0503	<0.05	0.0445	0.15	18	36	0.050
lood	<10	11	14	19.2	50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5
nikkel	3.8	11.1	15	26.2	35	68	100	4.0
zink	<20	33.2	40	67.3	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	<0.01	--	<0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	<0.01	--	0.02	--				
benzo(a)antraceen	<0.01	--	<0.01	--				
chryseen	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(a)pyreen	<0.01	--	<0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--	<0.01	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--	<0.01	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07	0.083	0.083	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	4.9	23.3	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE								
fractie C10-C12	<5	--	<5	--				
fractie C12-C22	<5	--	<5	--				
fractie C22-C30	<5	--	<5	--				
fractie C30-C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20	70	<20	66.7	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

¹ 13632876-001 MMBG-01 BM005 (8-50) BM015 (8-50) BM016 (8-50) BM017 (8-50) BM020 (8-50) BM022 (8-50) PBM002 (8-50)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

-  * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
-  ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
-  *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

+ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.

° Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013): 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

1	0.5%	2%
2	2.1%	10%

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)




Monstercode	MMBG-03 BM007_N (8-50) BM008 (0-50) BM019 (0-50) BM021 (0-50) BM023 (0-50) BM024 (0-50) BM028 (0-50) PBM001 (0-50)				MMBG-04 BM025 (0-50) BM026 (0-50) BM027 (0-50) BM029 (0-50) BM030 (0-50) PBM003 (20-50)				AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	3				4							eis
	or	br	or	br	or	br						
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--								
droge stof(gew.-%)	82.2	--	78.9	--								
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--								
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--								
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1.8	--	2.6	--								
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)(% vd DS)	6.2	--	14	--								
METALEN												
barium ⁺	21	53.4	28	43.4							920	20
cadmium	<0.2	0.226	0.21	0.298	0.60	6.8	13	0.20				
kobalt	4.7	11.3	5.4	8.21	15	102	190	3.0				
koper	5.3	9.58	6.1	8.8	40	115	190	5.0				
kwik ^o	<0.05	0.0471	<0.05	0.0419	0.15	18	36	0.050				
lood	15	21.9	20	25.5	50	290	530	10				
molybdeen	<0.5	0.35	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5				
nikkel	11	23.8	16	23.3	35	68	100	4.0				
zink	34	66.5	43	62.8	140	430	720	20				
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--								
fenantreen	<0.01	--	<0.01	--								
antraceen	<0.01	--	<0.01	--								
fluoranteen	0.02	--	0.01	--								
benzo(a)antraceen	<0.01	--	<0.01	--								
chryseen	<0.01	--	<0.01	--								
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--	<0.01	--								
benzo(a)pyreen	0.01	--	<0.01	--								
benzo(ghi)peryleen	0.01	--	<0.01	--								
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--	<0.01	--								
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.089	0.089	0.073	0.073	1.5	21	40	0.35				
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--								
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	4.9	18.8	20	510	1000	4.9				
MINERALE OLIE												
fractie C10-C12	<5	--	<5	--								
fractie C12-C22	<5	--	<5	--								
fractie C22-C30	<5	--	<5	--								
fractie C30-C40	<5	--	<5	--								
totaal olie C10 - C40	<20	70	<20	53.8	190	2595	5000	35				

Monstercode en monstertraject

¹ 13632876-003 MMBG-03 BM007_N (8-50) BM008 (0-50) BM019 (0-50) BM021 (0-50) BM023 (0-50) BM024 (0-50) BM028 (0-50) PBM001 (0-50)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

-  * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
-  ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
-  *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

+ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.

° Er staan twee interventie waarden beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

3 1.8% 6.2%

4 2.6% 14%

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMOG-05 BM004 (50-100) BM006 (50-100) PBM001 (50-100)		MMOG-06 BM007_N (50-70) PBM001 (50-100) PBM003 (100-150)		AW	1/2(AW+I)	I	RBK		
Monstercode										
Bodemtype	5		6					eis		
	or	br	or	br						
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--						
droge stof(gew.-%)	80.5	--	82.3	--						
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--						
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--						
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0.6	--	0.8	--						
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	14	--	23	--						
METALEN										
barium*	27	41.8	25	26.7			920	20		
cadmium	<0.2	0.204	<0.2	0.182	0.60	6.8	13	0.20		
kobalt	6.6	10	4.5	4.8	15	102	190	3.0		
koper	5.3	7.76	5.7	6.84	40	115	190	5.0		
kwik°	<0.05	0.0421	<0.05	0.0375	0.15	18	36	0.050		
lood	12	15.5	14	15.9	50	290	530	10		
molybdeen	<0.5	0.35	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5		
nikkel	16	23.3	15	15.9	35	68	100	4.0		
zink	32	47.2	39	44.8	140	430	720	20		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--						
fenantreen	<0.01	--	<0.01	--						
antraceen	<0.01	--	<0.01	--						
fluoranteen	0.01	--	0.02	--						
benzo(a)antraceen	<0.01	--	<0.01	--						
chryseen	<0.01	--	<0.01	--						
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--	<0.01	--						
benzo(a)pyreen	<0.01	--	<0.01	--						
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--	<0.01	--						
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--	<0.01	--						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.073	0.073	0.083	0.083	1.5	21	40	0.35		
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--						
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	a	4.9	24.5	a	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5	--	<5	--						
fractie C12-C22	<5	--	<5	--						
fractie C22-C30	<5	--	<5	--						
fractie C30-C40	<5	--	<5	--						
totaal olie C10 - C40	<20	70	<20	70	190	2595	5000	35		

Monstercode en monstertraject

¹ 13632876-005 MMOG-05 BM004 (50-100) BM006 (50-100) PBM001 (50-100)

² 13632876-006 MMOG-06 BM007_N (50-70) PBM001 (50-100) PBM003 (100-150)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit,

Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

+ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.

° Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

5 0.6% 14%

6 0.8% 23%

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen
Projectcode VN-81035-1

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMOG-07 BM008 (50-100) BM009 (50-100)	AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	7				eis
	or br				
monster voorbehandeling()	Ja	--			
droge stof(gew.-%)	80.2	--			
gewicht artefacten(g)	<1	--			
aard van de artefacten(-)	Geen	--			
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0.6	--			
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)(% vd DS)	18	--			
METALEN					
barium ⁺	21 27.1			920	20
cadmium	<0.2 0.193	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	4.3 5.5	15	102	190	3.0
koper	<5 4.67	40	115	190	5.0
kwik ^o	<0.05 0.0399	0.15	18	36	0.050
lood	<10 8.5	50	290	530	10
molybdeen	<0.5 0.35	1.5	96	190	1.5
nikkel	14 17.5	35	68	100	4.0
zink	35 45.8	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0.01	--			
fenantreen	<0.01	--			
antraceen	<0.01	--			
fluoranteen	<0.01	--			
benzo(a)antraceen	<0.01	--			
chryseen	<0.01	--			
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--			
benzo(a)pyreen	<0.01	--			
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--			
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07 0.07	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28(µg/kgds)	<1	--			
PCB 52(µg/kgds)	<1	--			
PCB 101(µg/kgds)	<1	--			
PCB 118(µg/kgds)	<1	--			
PCB 138(µg/kgds)	<1	--			
PCB 153(µg/kgds)	<1	--			
PCB 180(µg/kgds)	<1	--			
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9 24.5	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	<5	--			
fractie C12-C22	<5	--			
fractie C22-C30	<5	--			
fractie C30-C40	<5	--			
totaal olie C10 - C40	<20 70	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
1 13632876-007 MMOG-07 BM008 (50-100) BM009 (50-100)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van

een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

+ De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.

° Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

7 0.6% 18%

Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

Grond (AS3000) Humus:0.5%, Lutum:2%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMBG-01 BM005 (8-50) BM015 (8-50) BM016 (8-50) - BM017 (8-50) BM020 (8-50) BM022 (8-50) PBM002 (8-50)		-	-
Grond (AS3000) Humus:2.1%, Lutum:10%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMBG-02 BM004 (0-50) BM006 (0-50) BM010 (0-50) - BM011 (0-50) BM012 (0-50) BM013 (0-50) BM014 (0- 50) BM018 (0-50)		-	-
Grond (AS3000) Humus:1.8%, Lutum:6.2%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMBG-03 BM007_N (8-50) BM008 (0-50) BM019 (0- 50) BM021 (0-50) BM023 (0-50) BM024 (0-50) BM028 (0-50) PBM001 (0-50)		-	-
Grond (AS3000) Humus:2.6%, Lutum:14%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMBG-04 BM025 (0-50) BM026 (0-50) BM027 (0-50) - BM029 (0-50) BM030 (0-50) PBM003 (20-50)		-	-
Grond (AS3000) Humus:0.6%, Lutum:14%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMOG-05 BM004 (50-100) BM006 (50-100) PBM001 - (50-100)		-	-
Grond (AS3000) Humus:0.8%, Lutum:23%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMOG-06 BM007_N (50-70) PBM001 (50-100) PBM003 (100-150)	-	-	-
Grond (AS3000) Humus:0.6%, Lutum:18%	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
VN-81035-1 MMOG-07 BM008 (50-100) BM009 (50-100)	-	-	-

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-03-2022 - 08:35)

Projectcode	VN-81035-1	VN-81035-1	VN-81035-1
Projectnaam	Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen	Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen	Herontwikkeling Lentis - Wonen Oude Tilsterweg 23, Uithuizen
Monsteromschrijving	PBM001-1-1 PBM001 (200- 300)	PBM002-1-1 PBM002 (195- 295)	PBM003-1-1 PBM003 (220- 320)
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde	Overschrijding Streefwaarde	Overschrijding Streefwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC	SR	BT	BC
METALEN										
barium	ug/l	<20	14	<=S	<20	14	<=S	40	40	<=S
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S	4.4	4.4	<=S	7.7	7.7	<=S
koper	ug/l	<2	1.4	<=S	<2	1.4	<=S	<2	1.4	<=S
kwik	ug/l	<0.05	0.035	<=S	<0.05	0.035	<=S	<0.05	0.035	<=S
lood	ug/l	<2	1.4	<=S	<2	1.4	<=S	<2	1.4	<=S
molybdeen	ug/l	5.2	5.2	>S	5.7	5.7	>S	<2	1.4	<=S
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S	6.8	6.8	<=S	19	19	>S
zink	ug/l	<10	7	<=S	15	15	<=S	12	12	<=S
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S	0.21	0.21	<=S	0.21	0.21	<=S
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
naftaleen	ug/l	<0.02	0.014	<=S	<0.02	0.014	<=S	<0.02	0.014	<=S
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S	0.14	0.14	<=S	0.14	0.14	<=S
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-	<0.2	0.14	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S	0.42	0.42	<=S	0.42	0.42	<=S
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S	<0.1	0.07	<=S
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S	<0.2	0.14	<=S
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---	<0.2	0.14	---	<0.2	0.14	---
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--	<25	17.5	--	<25	17.5	--
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--	<25	17.5	--	<25	17.5	--
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--	<25	17.5	--	<25	17.5	--
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--	<25	17.5	--	<25	17.5	--
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	<50	35	<=S	<50	35	<=S

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
13638555-001

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^-
DIMSLS **0.0002**

13638555-002

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^-
DIMSLS **0.0002**

13638555-003

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^-
DIMSLS **0.0002**

Monstercode	Monsteromschrijving
13638555-001	<i>PBM001-1-1 PBM001 (200-300)</i>
13638555-002	<i>PBM002-1-1 PBM002 (195-295)</i>
13638555-003	<i>PBM003-1-1 PBM003 (220-320)</i>

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

Blauw > streefwaarde

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 7



Toetsingskaders (water)bodem

Toetsing grond en grondwater in het kader van de Wet Bodembescherming

Met de inwerkingtreding van het Besluit- en de Regelgeving bodemkwaliteit is binnen de Wet bodembescherming sprake van de zogenaamde achtergrondwaarde (AW-waarde) en interventiewaarde (I-waarde). Hiernaast is uit deze waarden een 'tussenwaarde' afgeleid, die wordt gedefinieerd als $(AW + I)/2$. In principe heeft de tussenwaarde in de Wbb geen status en wordt er niet aan de tussenwaarde getoetst, echter de tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico's voor mens en milieu aanwezig kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een trigger voor nader onderzoek.

De genoemde toetsingswaarden zijn wettelijk vastgesteld voor een zogenaamde standaard bodem en worden per te onderscheiden grondsoort gecorrigeerd op basis van het percentage lutum (deeltjes kleiner dan $2\ \mu\text{m}$) en organische stof.

De **achtergrond-** en **streefwaarden** geven het concentratieniveau aan waaronder sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Indien de achtergrond- of streefwaarde wordt overschreden, anders dan vanwege natuurlijke oorzaken, is er sprake van een bodemverontreiniging.

De **interventiewaarden** geven het concentratieniveau aan waarboven, afhankelijk van de omvang van de verontreiniging, sprake kan zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Binnen het kader van de Wet Bodembescherming is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie in $25\ \text{m}^3$ grond of in $100\ \text{m}^3$ grondwater (bodenvolume) de interventiewaarde overschrijdt.

Als er sprake blijkt te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging dan dient, op grond van artikel 37 Wbb, vastgesteld te worden of de verontreiniging onaanvaardbare risico's oplevert voor mens, ecosysteem, oppervlaktewater of grondwater. Indien sprake blijkt van een onaanvaardbaar risico dient de sanering met spoed te worden uitgevoerd.

Indien de bodem op een locatie is verontreinigd, maar het betreft geen geval van ernstige verontreiniging, hoeft niet te worden bepaald of er (met spoed) dient te worden gesaneerd. Verbeteren van de bodemkwaliteit kan niet worden voorgeschreven op grond van de regels voor bodemsanering, omdat ter plaatse geen sprake is van een (potentieel) risico dat een dergelijke verplichting rechtvaardigt. Dit geldt niet indien sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging

Nieuw geval van bodemverontreiniging

Een bodemverontreiniging die is ontstaan op of na 1 januari 1987 wordt een nieuw geval van bodemverontreiniging genoemd, ongeacht de aangetroffen gehalten en het volume.



Zorgplicht

Op nieuwe gevallen van bodemverontreiniging is de zorgplicht van toepassing (artikel 13 Wbb). Indien er sprake is van een geval van bodemverontreiniging, ontstaan op of na 1 januari 1987 waarvoor een veroorzaker is aan te spreken gaat artikel 27 Wbb (en daarmee de zorgplicht van artikel 13 Wbb) vóór artikel 28 Wbb. Voor bodemverontreiniging met asbest ligt de toepassing van de zorgplicht genuanceerder. De zorgplicht is gebaseerd op het principe 'wat schoon is, schoon houden' en 'wat vies is, niet verder verontreinigen'. Het zorgplichtbeginsel verplicht degene die handelingen verricht waardoor de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geleverd om de bodem te saneren en de directe gevolgen te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Een algemeen zorgplichtbeginsel voor het milieu is ook vastgelegd in artikel 1.1a Wm.

Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst. Bij asbestgehalten in (water)bodem, grond en baggerspecie boven de interventiewaarde wordt alleen gesproken over 'verontreiniging'.

Toetsingscriteria grond

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grondmonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

Bij de toetsingswaarden wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde achtergrond- en interventiewaarde:

Achtergrondwaarde = Generieke achtergrondwaarde voor een schone, multifunctionele bodem

Achtergrondwaarde + = 'Tussenwaarde' trigger voor (nader) onderzoek
Interventiewaarde) / 2)

Interventiewaarde = Interventiewaarde voor sanering (en/of saneringsonderzoek)

Toetsingscriteria grondwater

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De toetsingswaarden zijn overgenomen uit de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.



Bij de toetsingswaarden wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde streef- en interventiewaarde:

Streefwaarde = Streefwaarde voor een schone, multifunctionele bodem

Streefwaarde +
Interventiewaarde) / 2 = 'Tussenwaarde' trigger voor (nader) onderzoek

Interventiewaarde = Interventiewaarde voor sanering (en/of saneringsonderzoek)

Toetsingscriteria asbestonderzoek

Verkennd asbestonderzoek

De analyseresultaten van de grond-/puinmonsters zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De analyseresultaten van een asbestonderzoek worden getoetst aan de hergebruiksnorm. Voor de toetsing van het gehalte aan asbest zijn de streefwaarde en de interventiewaarde gelijkgesteld op 100 mg/kg totaal asbest ds gewogen (hergebruiksnorm). Het gehalte aan totaal asbest ds gewogen wordt bepaald door de amfibole concentratie (Amosiet en Crocidoliet) te vermenigvuldigen met een factor 10 en deze op te tellen bij de serpentijnconcentratie (Chrysotiel).

Indien het gewogen gehalte asbest in een gat (30 x 30 cm) kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (norm is 100 mg/kg d./2 = 50 mg/kg ds) is verder onderzoek niet noodzakelijk. Het is dan statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest.

Indien per deellocatie of deelpartij in het geïnspecteerde oppervlak en in alle geïnspecteerde gaten respectievelijk sleuven een gehalte van meer dan 2 * de interventiewaarde (= 200 mg/kg ds) wordt vastgesteld is verder onderzoek niet noodzakelijk, dan wordt aangenomen dat de desbetreffende interventiewaarde met zekerheid zal worden overschreden bij een nader onderzoek.

Indien tussenliggende (50 - 200 mg/kg ds) waarden worden vastgesteld moet een nader onderzoek worden uitgevoerd.

Nader asbestonderzoek

Indien een nader asbestonderzoek wordt uitgevoerd geldt de hergebruiksnorm die vastgesteld is op 100 mg/kg totaal asbest ds gewogen. Indien een gehalte aan asbest in grond en/of puin boven dit gehalte wordt aangetoond is sprake van een bodemverontreiniging met asbest.



Opgemerkt wordt dat voor asbest alleen sprake is van een verontreiniging indien de interventiewaarde wordt overschreden. Bij het vaststellen van de ernst van een verontreiniging met asbest is het volumecriterium niet van toepassing.

De maximale waarde voor hergebruik van grond, baggerspecie en puin(granulaat) die verontreinigd zijn met asbest is weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit en is eveneens vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen asbest (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Asbestverwijderingsbesluit zijn niet van toepassing op handelingen met materialen met een asbestconcentratie beneden de maximale hergebruikswaarde (100 mg/kg totaal asbest ds gewogen). In dat geval zijn geen aanvullende maatregelen ten aanzien van asbest vereist bij bewerking of verwerking van de grond/puin. Bij overschrijding van de hergebruikswaarde is de bodem verontreinigd met asbest en dienen werkzaamheden met de grond/puin onder asbestcondities te worden uitgevoerd.

Besluit bodemkwaliteit (Indicatie)

Ter bepaling van de toepasbaarheid van de grond buiten de huidige onderzoekslocatie zijn de resultaten indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Er is geen partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit (AP04) uitgevoerd. Aan de resultaten van deze indicatieve toetsing kunnen niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die wel conform het besluit is uitgevoerd.

Generiek toetsingskader landbodems Besluit bodemkwaliteit

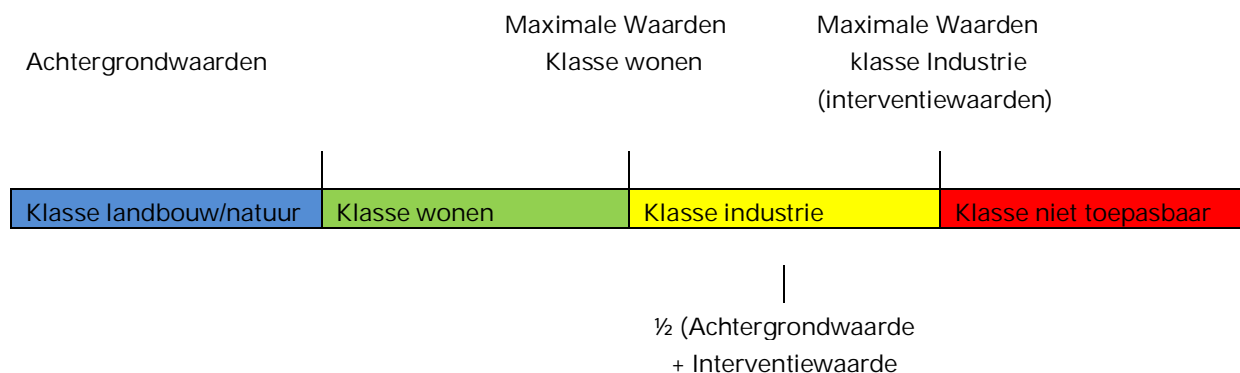
Met ingang van 1 juli 2008 zijn het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit van toepassing. Binnen de genoemde wetgeving zal worden gewerkt met een klasse-indeling voor de functie en de kwaliteit van de bodem. De bodemfunctieklasse beschrijft (op hoofdlijnen) het gebruik van de bodem in een gebied. De bodemkwaliteitsklasse geeft een maat voor de kwaliteit van de (ontvangende) bodem.

Aan de bodemfunctieklassen en de bodemkwaliteitsklassen zijn dezelfde normen gekoppeld:

- ▲ de achtergrondwaarden;
- ▲ de maximale waarden voor de klasse wonen;
- ▲ de maximale waarden voor de klasse industrie.



In de onderstaande figuur 1 is de generieke normstelling schematisch weergegeven.



Figuur 1: generieke normstelling vaststelling bodemkwaliteit

In de onderstaande tabel 4.1 is op basis van de gemeten concentraties weergegeven in welke kwaliteitsklassen de bodem wordt ingedeeld

Tabel 1: indeling kwaliteitsklasse gerelateerd aan de gemeten concentraties

Klasse	
Klasse landbouw/natuur	concentratie onder of gelijk aan de Achtergrondwaarden.
Klasse wonen	concentratie boven de Achtergrondwaarden maar onder of gelijk aan de Maximale Waarden klasse wonen ¹
Klasse industrie	concentratie boven de Maximale Waarden klasse wonen maar onder of gelijk aan de Maximale Waarden klasse industrie
Klasse niet toepasbaar	concentratie boven de Maximale Waarden klasse industrie of interventiewaarde,

¹ Bij onderzoek op de parameters in het standaard grondpakket (12 parameters) mag de maximale waarde klasse wonen ten aanzien van 2 parameters overschreden worden. Deze overschrijdingen bedragen ten hoogste de maximale waarde voor de klasse wonen voor de betreffende parameter, vermeerderd met de daarvoor geldende achtergrondwaarde. Deze somwaarde mag de maximale waarde klasse industrie niet overschrijden.

Indien meerdere parameters worden meegenomen in het onderzoek zijn ook meer overschrijdingen toegestaan: bij meting van minimaal 16 parameters 3 overschrijdingen, bij minimaal 27 parameters 4 overschrijdingen en bij minimaal 37 parameters 5 overschrijdingen.



Toetsingskader waterbodembodem

Voor de verwerking van vrijkomende baggerspecie bij onderhoudswerkzaamheden bestaat er, conform de Regeling bodemkwaliteit, een viertal toetsingskaders. In de volgende figuur is de samenhang schematisch weergegeven.

Toepasbaar op landbodem (1)	Altijd toepasbaar	Klasse Wonen	Klasse industrie		Niet toepasbaar	Nooit toepasbaar
		Grootschalige bodemtoepassing				
Toepasbaar in oppervlakte water (2)	Altijd toepasbaar	Klasse A	Klasse B	Niet toepasbaar		Nooit toepasbaar
Verspreiden op landbodem (3)	Altijd toepasbaar	Verspreiden op aangrenzend perceel		Niet verspreiden op aangrenzend perceel		
		← Ontvangstverplichting →				
Verspreiden in oppervlakte water (4)	Altijd toepasbaar	Verspreiden in oppervlakte water	Niet verspreiden in oppervlakte water	Nooit verspreidbaar		
				I-waarde landbodem	Sanerings-criterium	

1. Toepassen van baggerspecie (na indrogen/rijpen) in een nuttige toepassing op landbodem, verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel
2. Toepassen van baggerspecie (na indrogen/rijpen) in een nuttige toepassing in oppervlaktewater, verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater
3. Verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel
4. Verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater

Figuur 2: Schematische weergave samenhang toetsingskader waterbodembodem

Indien de gemeten gehalten in de baggerspecie de achtergrondwaarden (AW2000) niet overschrijden, is de baggerspecie vrij verspreidbaar of toepasbaar in oppervlaktewater en altijd verspreidbaar of toepasbaar op landbodem.

Indien één of meer stoffen de achtergrondwaarde (AW2000) overschrijden, dan worden de gehalten aan zware metalen (cadmium, barium, kobalt en molybdeen) en minerale olie alsmede de percentages aan metalen (< 50%) en organische stof (< 20%) beoordeeld met behulp van msPAF, om de verspreidbaarheid van de baggerspecie op het aangrenzende perceel te beoordelen. Indien de baggerspecie als verspreidbaar wordt beoordeeld, geldt voor de eigenaar van het aangrenzende perceel een ontvangstplicht.



Voor het verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater en het toepassen van baggerspecie in oppervlaktewater of op landbodem vormen de interventiewaarden voor waterbodembodem respectievelijk de interventiewaarden voor landbodem de bovengrens. Indien deze grens wordt overschreden, is verspreiding of toepassing niet mogelijk.

Liggen alle gehalten tussen de AW2000 en de desbetreffende interventiewaarde, dan wordt voor toepassing in oppervlaktewater onderscheid gemaakt tussen klasse A en klasse B. Voor toepassing op landbodems wordt onderscheid gemaakt tussen klasse wonen en klasse industrie. Daarbij is ruimte gelaten voor lokale overheden (gemeenten en waterschappen) om lokale maximale waarden vast te stellen die afwijken van de klassegrenzen in het generieke kader. Deze mogen tevens de interventiewaarden overschrijden indien via een risicoafweging is vastgesteld dat het saneringscriterium niet wordt overschreden. Voor de toepassing van baggerspecie in grootschalige bodemtoepassingen geldt naast de beoordeling aan de interventiewaarden voor waterbodembodem of landbodem tevens de toetsing aan de maximale emissiewaarden.

BoToVa module

Toetsing van analyseresultaten aan de bodemnormen vormt één van de meest essentiële schakels in de beoordeling van de (water)bodem en toe te passen grond, bagger en bouwstoffen. De analyseresultaten zijn gestandaardiseerd met de webapplicatie BoToVa en worden veelal via onderstaande toetsingen beoordeeld:

Grond Wet bodembescherming

▲ T12 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit grond volgens Wbb.

Grondwater Wet bodembescherming

▲ T13 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit grondwater volgens Wbb.

Waterbodembodem

- ▲ T1 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodembodem;
- ▲ T3 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodembodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam;
- ▲ T5 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op een aangrenzend perceel;
- ▲ T6 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden in een zoet oppervlaktewaterlichaam.



Besluit en de Regeling bodemkwaliteit

- ▲ T1 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem.

Grootschalige bodemtoepassing

- ▲ T8 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit van grond bij GBT op landbodem (emissietoetswaarde);
- ▲ T9 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van baggerspecie bij GBT (Grootschalige Bodem Toepassing) op landbodem (emissietoetswaarde);
- ▲ T10 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit van grond bij GBT in oppervlaktewaterlichamen (emissietoetswaarde);
- ▲ T11 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van baggerspecie bij GBT (Grootschalige Bodem Toepassing) in oppervlaktewaterlichamen (emissietoetswaarde).

Verder zijn onderstaande toetsingen nog mogelijk om de (water)bodem te beoordelen:

- ▲ T2 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem;
- ▲ T4 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit van grond bij toepassing op bodem of oever van oppervlaktewater;
- ▲ T7 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden in een zout oppervlaktewaterlichaam;

BoToVa corrigeert in principe het 'gemeten gehalte' (= analyseresultaat) aan de hand van het lutum- en organisch stofpercentage naar een standaardbodem ('gestandaardiseerd gehalte'). De gehalten worden vervolgens getoetst aan de normwaarden opgenomen in de Regeling Bodemkwaliteit.

Barium

De normen voor barium in grond en bagger zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager kan zijn dan het gehalte dat van nature in de bodem kan voorkomen. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg ds in de waterbodem en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg ds. Barium hoeft dus alleen te worden getoetst als er vanwege antropogene activiteiten verhoogde bariumgehalten kunnen worden aangetroffen ten opzichte van de toetsingswaarde. Omdat dit in de praktijk slechts incidenteel voorkomt, is ervoor gekozen om de toetsing van barium niet in BoToVa op te nemen. Op deze manier bestaat er geen verwarring bij een toetsing op barium indien dit niet is veroorzaakt door antropogene activiteiten.



Tijdelijk handelingskader PFAS

Begin juli is het 'Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' aangeboden aan de Tweede Kamer. Het handelingskader is per direct in werking getreden.

De aanleiding van deze maatregel is deze brief gericht aan de Tweede Kamer. Hierin biedt de Staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) het 'Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' (hierna: handelingskader PFAS) aan. PFAS komt verspreid voor in de bodem in Nederland en Europa. Ook wordt PFAS op veel plaatsen boven de detectielimiet aangetroffen. Het gevolg hiervan is stagnatie op het gebied van verzet van grond en baggerspecie.

Het tijdelijke handelingskader PFAS biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Omdat er sprake is van een invulling van de zorgplicht, kan dit handelingskader, vooruitlopend op de aanpassing van de regelgeving, nu al worden gebruikt. Daarnaast hebben bevoegde overheden de mogelijkheid om in hun eigen bodembeleid beargumenteerd af te wijken van de landelijke normen. Op dit moment kan er nog geen definitief kader rondom de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie worden opgesteld. Dit komt omdat er een aantal onderzoeken lopen rondom onder andere PFAS in grondwater. Naar verwachting worden de onderzoeken begin 2020 afgerond en kan het definitieve handelingskader voor PFAS dan worden opgesteld. Echter is de maatregel per direct in werking getreden.

In handelingskader PFAS worden voorlopige toepassingsnormen geïntroduceerd voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Deze normen zijn gebaseerd op het advies van RIVM over risicogrenzen voor PFOS, PFOA en GenX. Voor veel projecten betekent dit dat per direct PFAS-metingen moeten worden meegenomen bij het onderzoek naar de kwaliteit van grond of baggerspecie en/of toe te passen landbodem of waterbodem. In de onderstaande tabel 2 staan de toepassingsnormen vanuit dit tijdelijke handelingskader weergegeven d.d. 3 juli 2020.

Tabel 2: Toepassingsnormen tijdelijke handelingskader d.d.3 juli 2020

Grond ($\mu\text{g/kg ds}$)			Toepasbaar op land
PFAS < 1,4	PFOA < 1,9	PFOS < 1,4	Vrij m.u.v. grondwaterbeschermingsgebieden s- gebieden
1,4 < PFAS < 3	1,9 < PFOA < 7	1,4 < PFOS < 3	Wonen en industrie Landbouw en natuur als PFAS < lokale achtergrondwaarde
PFAS > 3	PFOA > 7	PFOS > 3	Reiniging of stort

- (1) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'boven grondwaterniveau' tot ten hoogste 1 meter onder het maaiveld
- (2) Op de waarden uit deze tabel hoeft (tot 10%) geen bodemtypecorrectie toegepast te worden (dit is overeenkomstig de systematiek zoals die op het moment al voor PAK geldt)



De waarden voor GenX blijft vooralsnog gelijk aan het tijdelijk handelingskader zoals vastgesteld op 12 juli 2019:

- voor landbouw/natuur op 0,1 µg/kg ds,
- landbouw/natuur bij hogere achtergrondwaarde dan 0,1: de gemeten achtergrondwaarde ten hoogste 3,0 µg/kg ds,
- wonen: 3,0 µg/kg ds
- industrie: 3,0 µg/kg ds

Waterbodem toepassen in hetzelfde oppervlaktewater lichaam

Het toepassen van baggerspecie (art 35 sub d) in hetzelfde oppervlaktewater-lichaam is toegestaan. Een uitzondering hierop is als sprake is van een puntbron en/of onverwacht hoge waarden van PFAS in de baggerspecie. In hoeverre sprake is van een puntbron volgt uit vooronderzoek (volgens NEN 5717). Met onverwacht hoge gehalten wordt bedoeld op gehalten die aanmerkelijk hoger zijn dan elders in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam. Als de baggerspecie binnen hetzelfde oppervlaktewaterlichaam wordt toegepast waaruit het is vrijgekomen (categorie 4.8.1), kan er geen verslechtering optreden, omdat de baggerspecie alleen wordt verplaatst. Dergelijke toepassingen kunnen daarom worden toegestaan. Wel wordt in het tijdelijk handelingskader aangeraden om, bij nieuw uit te voeren waterbodemonderzoek na inwerkingtreding van het tijdelijk handelingskader, een aantal representatieve metingen te doen om te controleren of er geen sprake is van onverwacht hoge waarden van PFAS in de baggerspecie. Dit kan duiden op een niet-representatieve verontreiniging, in het bijzonder als gevolg van een puntbron. Het toepassen van baggerspecie waarin uitschieters van PFAS zijn aangetroffen, is ongewenst omdat daarmee een bestaand probleem in stand wordt gehouden en is daarom niet toegestaan. Een andere reden waarom onderzoek op PFAS wel geadviseerd wordt, is om data te verzamelen over het voorkomen van PFAS in de regionale- en rijkswateren.

Toepassen (of verspreiden) van baggerspecie in een ander oppervlaktewaterlichaam of toepassen van grond in een oppervlaktewaterlichaam

Als de baggerspecie wordt toegepast in een ander oppervlaktewaterlichaam of wordt verspreid in een ander niet sedimentdelend oppervlaktewaterlichaam (categorie 4.8.2) of als grond wordt toegepast in een oppervlaktewaterlichaam gelden de in onderstaande tabel 3 weergegeven normen.

Tabel 3: Toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater (in µg/kg ds)

Watertype	PFOS	PFOA	Overige PFAS (per individuele stof)
Rijkswater	3,7	0,8	0,8
Regionaal water	1,1	0,8	0,8

Anders dan bij verspreiden van baggerspecie in een sedimentdelend oppervlaktewaterlichaam is er dan geen sprake van een toepassing die op hetzelfde neerkomt als het natuurlijke proces van stroomafwaartse verspreiding van baggerspecie met de daarin aanwezige verontreinigingen. Bij ophogingen vindt een niet natuurlijke grotere belasting van de waterbodem en oppervlaktewater op de locatie van toepassing plaats. Via gebiedsspecifiek waarden vaststellen die meer ruimte geven dan



Bijlage 2 Bodemonderzoek akker



Wiertsema & Partners

RAADGEVEND INGENIEURS

Verkennd bodemonderzoek

Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude
Tilsterweg 23 (perceel 499) te Uithuizen

VN-81035-2 | 21 december 2022



Grondonderzoek



Geotechnisch
Laboratorium



Geomonitoring

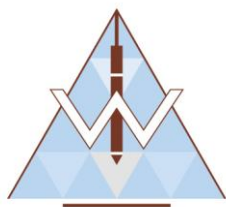


GeoICT



Advies

Wilt u meer informatie over één van onze diensten, kijk dan op [wiertsema.nl](https://www.wiertsema.nl)



Onderwerp: Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg 23
(perceel 499) te Uithuizen
Projectnummer: VN-81035-2
Opdrachtgever: Cosis - Noorderzorg en Lentis
Contactpersoon: de heer A. Veldboom
Nr. opdrachtgever: 1.22.00082

Versie	Datum	Omschrijving wijziging
1	21 december 2022	Definitief

Opgesteld door:	W.K. Schuit
Handtekening:	
Documentnummer:	R87319
Status:	Definitief
Vrijgegeven door:	J. van der Ploeg



Inhoudsopgave

blad

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitswaarborging	4
1.3	Betrouwbaarheid en garanties	4
1.4	Toepassing grond.....	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Locatiegegevens en vooronderzoek.....	6
2.1	Locatiegegevens	6
2.2	Verwachte bodemopbouw en geohydrologie	7
2.3	Vooronderzoek.....	7
2.3.1	Historie en toekomst van de locatie	8
2.3.2	Bodeminformatiesysteem, bodemarchief en opdrachtgever	8
2.3.3	Regionale bodemkwaliteit	8
2.3.4	Locatie-inspectie	8
2.4	Conclusies vooronderzoek	8
3	Onderzoeksopzet	9
4	Veldwerkzaamheden	10
4.1	Grond.....	10
4.2	Veldmetingen grondwater.....	11
4.3	Afwijkingen	11
5	Laboratoriumonderzoek	12
5.1	Resultaten grond	12
5.2	Resultaten grondwater.....	13
6	Samenvatting en conclusie	14
6.1	Samenvatting.....	14
6.2	Conclusie en toetsing hypothese.....	15

Bijlagen:

1	Kadastrale kaart
2	Situatietekening
3	Boorstaten
4	Analysecertificaten
5	Toetsing analyseresultaten Wbb
6	Toetsingskaders



1 Inleiding

In opdracht van Cosis - Noorderzorg en Lentis te Assen heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie H, nummer 499.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling.

1.2 Kwaliteitswaarborging

Het onderzoek is verricht onder ons kwaliteitssysteem NEN-EN-ISO-9001 en ons milieumanagementsysteem NEN-EN-ISO-14001. Wiertsema & Partners B.V. is in het bezit van een V&G-beheersysteem VCA**. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de eisen, zoals beschreven in de BRL SIKB 2000 (Veldwerk voor milieu hygiënisch bodemonderzoek), en de daarbij behorende protocollen (2001 en 2002). Wiertsema & Partners B.V. is gecertificeerd volgens dit procescertificaat. Dit rapport draagt daarom het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB'.

Conform de BRL SIKB 2000 maken wij u erop attent dat er geen juridische verbintenis bestaat tussen Wiertsema & Partners B.V. en de opdrachtgever/eigenaar, zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem, grond, bagger of bouwstof.

1.3 Betrouwbaarheid en garanties

Het bodemonderzoek is uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van (verdachte) bodemlagen. Het onderzoek is gebaseerd op de beschikbare gegevens uit het vooronderzoek. Hiermee wordt beoogd dat de resultaten van de steekproef zo representatief mogelijk zijn voor de hele locatie. Door het volgen van methodiek wordt de kans op afwijkingen ten opzichte van de resultaten van het bodemonderzoek gereduceerd en worden de resultaten betrouwbaar geacht.

Wiertsema & Partners B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Wiertsema & Partners B.V. uitgevoerde onderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met ons bureau.



In dit kader kan ook worden opgemerkt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Wiertsema & Partners B.V. wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Wiertsema & Partners B.V. niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

1.4 Toepassing grond

Het bodemonderzoek geeft inzicht in de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem in het kader van het huidige gebruik en/of de bestemming van de onderzochte locatie. Indien echter de grond van de locatie wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verrichte bodemonderzoek mogelijk niet.

Afhankelijk van de omvang van de af te voeren partij(en) grond en de eisen die door de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie worden gesteld (bijvoorbeeld de aanwezigheid van een bodemkwaliteitskaart met bijbehorend bodembeheerplan), dient de grond eventueel nog conform de richtlijnen van het Besluit Bodemkwaliteit te worden onderzocht.

Met nadruk wordt vermeld dat het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem geen onderdeel uitmaakt van het onderzoek dat door Wiertsema & Partners B.V. volgens de NEN 5740 is uitgevoerd. Het voorliggende onderzoek doet derhalve geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderzochte locatie. Als tijdens het veldwerk asbestverdachte materialen in de bodem zijn opgemerkt, dan komt dit in de profielbeschrijvingen en de conclusies naar voren. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem dient volgens de NEN 5707 'Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem' (NNI, december 2017) te worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

Na de inleiding in dit eerste hoofdstuk volgen in het tweede hoofdstuk de locatiegegevens en de resultaten van het (historisch) vooronderzoek. Vervolgens staat in hoofdstuk 3 de onderzoeksopzet. Hoofdstuk 4 behandelt de veldwerkzaamheden en de toetsing van het laboratorium onderzoek staan beschreven in hoofdstuk 5. Tot slot staan in hoofdstuk 6 samenvatting en de conclusie.

In de bijlagen zijn kaartmateriaal, boorbeschrijvingen, analysecertificaten, toetsingstabellen en het toetsingskader opgenomen.



2 Locatiegegevens en vooronderzoek

2.1 Locatiegegevens

Het onderzochte terrein is gelegen aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen. De ligging van de locatie is aangegeven in figuur 1.



Figuur 1: ligging locatie (bron: Google Maps)

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in onderstaande tabel. Een uittreksel uit de kadastrale kaart is opgenomen in bijlage 1.

Tabel 2.1.1: Geografische gegevens

Gemeente	Het Hogeland		
Kadastraal	Gemeente: Uithuizen	Sectie: H	Nummer: 499
Coördinaten	X: 240.536	Y: 602.304	
Oppervlakte onderzoeksterrein	Circa 5.853 m²		

Het bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het gehele kadastrale perceel Uithuizen, sectie H, nummer 499.

De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als weiland/akker. Er bestaat geen bebouwing op de locatie op een vee schuurtje na. De omringende percelen hebben een woonbestemming of agrarische functie.

In bijlage 2 is een situatietekening weergegeven van de locatie.

2.2 Verwachte bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is ontleend aan het DINOLoket (Data en informatie van de Nederlandse ondergrond) van TNO. De regionale bodemopbouw van de locatie is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2.2.1: Regionale bodemopbouw

Bodemtraject t.o.v. maaiveld (cm-mv)			Bodemopbouw
0	-	50	Antropogeen (door de mens teweeggebracht)
50	-	150	Kleiig zand, zandige klei of leem
150	-	200	Zand, fijn
200	-	250	Kleiig zand, zandige klei of leem
250	-	300	Zand, fijn
300	-	450	Kleiig zand, zandige klei of leem
450	-	500	Zand, fijn
500	-	750	Kleiig zand, zandige klei of leem

Het maaiveld ter plaatse van de locatie bevindt zich op een hoogte van circa 0,9 m+NAP. De stromingsrichting van het freatische grondwater is niet eenduidig te bepalen en kan beïnvloed worden door lokale factoren zoals waterlopen, drainagesystemen, (lekke) rioleringen en dergelijke. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.3 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse norm NEN 5725. De bij het vooronderzoek verzamelde informatie is gebruikt voor het opstellen van een adequate onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek. De informatie ten behoeve van het vooronderzoek is verzameld aan de hand van de volgende bronnen:

- ▲ bodemarchief provincie;
- ▲ het archief van de gemeente;
- ▲ rapportages voorgaande onderzoeken;
- ▲ bodemkwaliteitskaart provincie;
- ▲ www.ahn.nl;
- ▲ www.bodemloket.nl;
- ▲ www.topotijdreis.nl;
- ▲ opdrachtgever;
- ▲ locatie-inspectie.



2.3.1 Historie en toekomst van de locatie

De onderzoekslocatie zelf heeft altijd een agrarische bestemming gehad. Vanaf 1982 is het noordwestelijk gelegen perceel in gebruik genomen als verzorgingshuis.

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving geen potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten uitgevoerd en hebben zich geen calamiteiten voorgedaan waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

2.3.2 Bodeminformatiesysteem, bodemarchief en opdrachtgever

Uit het bodeminformatiesysteem, bodemarchief en volgens informatie van de opdrachtgever blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse brandstof tanks of gedempte sloten. Er bestaat geen aanleiding om asbesthoudende materialen in en/of op de bodem te verwachten. Het noordwestelijk gelegen perceel is wel eerder onderzocht. Hieruit is naar voren gekomen dat er zintuigelijk geen bijzonderheden zijn waargenomen. Ook zijn in alle onderzochte grondmonsters geen verontreinigingen boven de achtergrondwaarde aangetoond. In het grondwater zijn lichte concentraties aan molybdeen en/of nikkel vastgesteld.

2.3.3 Regionale bodemkwaliteit

Op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in een gebied met een bodemkwaliteit die gemiddeld voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is 'Wonen'.

Aangezien er geen aanwijzingen zijn die duiden op activiteiten die verontreinigingen met PFAS hebben kunnen veroorzaken, zoals voormalige brand- of stortlocaties, textielverwerkende industrie, fluorpolymeerfabricage of metaalindustrie, is er geen aanleiding om PFAS te verwachten in de bodem.

2.3.4 Locatie-inspectie

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een locatie-inspectie verricht. Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.

2.4 Conclusies vooronderzoek

Op grond van het vooronderzoek wordt de locatie als 'onverdacht' beschouwd. Er zijn geen aanwijzingen dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving activiteiten hebben plaatsgevonden waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

Uit het vooronderzoek is niet gebleken dat op of nabij de locatie handelingen met asbest zijn uitgevoerd in een mate dat hierdoor een bodemverontreiniging met asbest zou kunnen zijn ontstaan. De locatie wordt derhalve als niet-verdacht beschouwd op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Gelet op het kader van het onderhavige bodemonderzoek zal hier dan ook geen onderzoek naar worden gedaan.



3 Onderzoeksopzet

Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld, waarbij de onderzoekslocatie op basis van het vooronderzoek als 'onverdacht' kan worden beschouwd.

Op basis van NEN 5740 'strategie onverdacht, niet lijnvormig (ONV-NL)' zijn het aantal boringen en analyses bepaald. De onderzoeksstrategie is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Strategie bodemonderzoek

Oppervlakte locatie	Strategie	Boringen	Analyseparameters ¹		
			Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
Oude Tilsterweg 23 Circa 5.853 m ²	ONV-NL	12x boring tot 0,50 m-mv 3x boring tot 2,0 m-mv 1x boring met peilbuis	2x NEN-g, L+H	2x NEN-g, L+H	1x NEN-gw

¹ Verklaring analyseparameters:

NEN-g = pakket NEN 5740 grond: droge stof, zware metalen (9), PAK (10), PCB (7) en minerale olie

NEN-gw = pakket NEN 5740 grondwater: zware metalen (9), vluchtige aromaten (5), VOCI (18) en minerale olie

L+H = lutum en humus (organische stof)

Bij alle boringen vindt een zintuiglijke beoordeling van het opgeboorde materiaal plaats. Hierbij wordt eveneens aandacht besteed aan de eventuele aanwezigheid van asbest. Voor aanvang van de grondwaterbemonstering worden de stijghoogte, het elektrisch geleidingsvermogen (EC), de zuurgraad (pH), de temperatuur (T) en de troebelheid (NTU) van het grondwater bepaald.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen kunnen, afwijkend ten opzichte van tabel 3.1, aanvullende boringen worden uitgevoerd en aanvullende analyses worden ingezet.

De boorlocaties zijn aangegeven op de situatietekening in bijlage 2. De uitvoering van de boringen, het nemen van de grond- en grondwatermonsters en de conservering zijn verricht conform de BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001 en 2002.



4 Veldwerkzaamheden

4.1 Grond

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 december 2022 door een gekwalificeerd medewerker van ons bureau, de heer N. van Veen. De uitgeboorde grond is beschreven volgens de NEN 5104. De kenmerken zijn beschreven conform de NEN 5706. Iedere bodemlaag is per aparte laag van maximaal 50 cm bemonsterd. Ten behoeve van het nemen van het grondwatermonster is boring PBM031 doorgezet tot 2,7 m-mv en afgewerkt met een peilbuis (filterstelling 1,7-2,7 m-mv). Voor een overzichtstekening met de situering van de boringen en de peilbuis wordt verwezen naar bijlage 2.

Bij alle boringen heeft een zintuiglijke beoordeling van het opgeboorde materiaal plaatsgevonden. De lokale bodemopbouw is in tabel 4.1.1 weergegeven. Hierbij is uitgegaan van meetpunt PBM031. In bijlage 3 zijn de bodemprofielen weergegeven.

Tabel 4.1.1: Lokale bodemopbouw

Traject (cm-mv)			Grondsoort	Kleur
0	-	50	Klei, sterk zandig, zwak humeus	Grijs bruin
50	-	200	Klei, sterk zandig	Grijs beige
200	-	270	Klei, sterk zandig	Licht grijs

Tijdens het veldwerk zijn geen waarnemingen gedaan welke duiden op eventuele bodemverontreiniging. Verder zijn zowel in de grond als op het maaiveld visueel geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De boringen en peilbuizen zijn met een 06-GPS ingemeten. Er zijn geen zintuiglijke bijzonderheden waargenomen.



4.2 Veldmetingen grondwater

Het grondwater is op 16 december 2022 eveneens door de heer N. van Veen bemonsterd. Tijdens het bemonsteren van de peilbuis is de grondwaterstand, de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidend vermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald. De gegevens van de veldmetingen zijn opgenomen in tabel 4.2.1.

Tabel 4.2.1: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m- maaiveld)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	Geleidingsvermogen, EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (NTU)
PBM031	1,7 – 2,7	0,47	6.9	1280	1000

De aangetoonde waarden kunnen als normaal voor de omgeving worden beschouwd en geven geen aanleiding tot nader onderzoek. De troebelheid is verhoogd (NTU >10). Dit is mogelijk te relateren aan de sterk zandige klei laag ter hoogte van het filter. De grondwaterstand is een éénmalige opname en bedoeld als oriënterend gegeven. De grondwaterstanden kunnen fluctueren.

4.3 Afwijkingen

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740. Er is niet afgeweken van de geldende Beoordelingsrichtlijn (BRL), protocol 2001. Er is op de volgende niet kritieke punten afgeweken van NEN 5744 en protocol 2002:

Veldwaarnemingen grondwater

De gemeten waarden in het veld wijken niet noemenswaardig af van waarden zoals deze van nature worden gemeten. Wel is de gemeten NTU-waarde verhoogd (> 10 NTU). Deze NTU-waarde heeft een signalerende functie. In troebel water kunnen mogelijk onterecht hoge gehalten aan organische parameters in het grondwater worden gemeten.

Uit de controlestappen blijkt dat de grondwaterbemonstering conform NEN-5744 en bij een constante EC is uitgevoerd. Verder zijn er geen noemenswaardige verontreinigingen in het grondwater gemeten (geen parameter boven $\frac{1}{2}$ S+I- waarde). Herbemonstering van het grondwater wordt derhalve niet zinvol geacht. De gemeten gehalten in het grondwater geven een representatief beeld van de grondwaterkwaliteit.



5 Laboratoriumonderzoek

Op basis van de bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen zijn monsters geselecteerd voor analyse. De mengmonsters zijn samengesteld in het laboratorium. De grond- en watermonsters zijn (voor)behandeld middels de AS3000 methode.

De grondmonsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam geanalyseerd. SGS Environmental Analytics B.V. is erkend door de Raad van Accreditatie onder nummer L028 en voldoet aan de accreditatiecriteria voor testlaboratoria zoals vastgelegd in NEN-EN-ISO-IEC 17025.

De resultaten van de analyses, zoals gegeven in bijlage 4, zijn vergeleken met de toetsingswaarden 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De toetsing en toetsingswaarden zijn weergegeven in de tabellen in bijlage 5. De toetsingskaders voor (water)bodem zijn toegelicht in bijlage 6. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses zijn weergegeven in onderstaande paragraaf.

5.1 Resultaten grond

De volgende terminologie of betekenis van tekens en afkortingen worden in dit rapport gehanteerd met betrekking tot de mate van verontreiniging of verhoging van gehalten.

Tabel 5.1.1: Terminologie toetsing grond.

niet verontreinigd/verhoogd	gehalte beneden de achtergrondwaarde of detectiegrens	-
licht verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de achtergrond- en ½ AW+I	*
matig verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de ½ AW+I en interventiewaarde	**
sterk verontreinigd/verhoogd	gehalte hoger dan de interventiewaarde	***

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn samengevat weergegeven in tabel 5.1.2.

Tabel 5.1.2. Analyseresultaten grond(meng)monsters

Monster-code	Deelmonsters (traject in m-mv)	Toetsing		
		*	**	***
Bovengrond				
MMBG01	BM032 (0,00-0,50), BM035 (0,00-0,50), BM036 (0,00-0,50), BM037 (0,00-0,50), BM038 (0,00-0,50), BM039 (0,00-0,50), BM040 (0,00-0,50), PBM031 (0,00-0,50)	-	-	-
MMBG02	BM033 (0,00-0,50), BM041 (0,00-0,50), BM042 (0,00-0,50), BM043 (0,00-0,50), BM044 (0,00-0,50), BM045 (0,00-0,50), BM046 (0,00-0,50)	-	-	-
Ondergrond				
MMOG01	BM032 (0,50-1,00), BM033 (0,50-1,00), BM034 (0,50-1,00), PBM031 (0,50-1,00)	-	-	-



Monster-code	Deelmonsters (traject in m-mv)	Toetsing		
		*	**	***
MMOG02	BM032 (1,00-1,50), BM033 (1,00-1,50), BM034 (1,00-1,50), PBM031 (1,00-1,50)	Minerale olie	-	-

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in de bovengrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden. In de ondergrond is in mengmonster 2 (MMOG02) een lichte verontreiniging aan minerale olie vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarde.

5.2 Resultaten grondwater

De volgende terminologie of betekenis van tekens en afkortingen worden in dit rapport gehanteerd met betrekking tot de mate van verontreiniging of verhoging van gehalten.

Tabel 5.2.1: Terminologie toetsing grondwater.

niet verontreinigd/verhoogd	gehalte beneden de achtergrondwaarde of detectiegrens	-
licht verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de achtergrond- en ½ S+I waarde	*
matig verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de 1/2S+I- en interventiewaarde	**
sterk verontreinigd/verhoogd	gehalte hoger dan de interventiewaarde	***

De analyseresultaten van de grondwatermonsters zijn samengevat weergegeven in tabel 5.2.1.

Tabel 5.2.1: Analyseresultaten grondwatermonsters.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Toetsing		
		*	**	***
PBM031	1,7 – 2,7	-	-	-

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis PBM031 geen verhoogde concentraties aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de streefwaarde.



6 Samenvatting en conclusie

6.1 Samenvatting

In opdracht van Cosis - Noorderzorg en Lentis te Assen heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen, welke kadastraal bekend is als gemeente Uithuizen, sectie H, nummer 499.

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het gehele kadastrale perceel Uithuizen, sectie H, nummer 499. De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als weiland/akker. Er bestaat geen bebouwing op de locatie op een vee schuurtje na. De omringende percelen hebben een woonbestemming of agrarische functie.

Vooronderzoek

Uit het bodeminformatiesysteem, bodemarchief en volgens informatie van de opdrachtgever blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder bodemonderzoek is uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op de (voormalige) aanwezigheid van boven- en/of ondergrondse brandstof tanks of gedempte sloten. Er bestaat geen aanleiding om asbesthoudende materialen in en/of op de bodem te verwachten. Op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in een gebied met een bodemkwaliteit die gemiddeld voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is 'Wonen'.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.

Analyseresultaten grond

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in de bovengrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden. In de ondergrond is in mengmonster 2 (MMOG02) een lichte verontreiniging aan minerale olie vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarde.



Analyseresultaten grondwater

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis PBM031 geen verhoogde concentraties aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de streefwaarde.

6.2 Conclusie en toetsing hypothese

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen bij de verrichte boorlocaties en de analyses van de samengestelde grond(meng)monsters en de grondwatermonsters kan worden geconcludeerd dat de hypothese, zoals deze is gesteld in hoofdstuk 2, formeel verworpen dient te worden.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoekshypothese 'niet verdacht'. Hierbij werden geen verontreinigingen verwacht. Uit het onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit niet overeenkomt met deze verwachting door het lichte gehalte aan minerale olie in één van de ondergrond mengmonsters. Aanpassing van de hypothese achten wij wenselijk. Aanpassing van de onderzoeksstrategie of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

De lichte verontreiniging vormt geen verhoogde risico voor de volksgezondheid en/of milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld en vormen ons inziens derhalve geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling op de locatie.

Tot slot

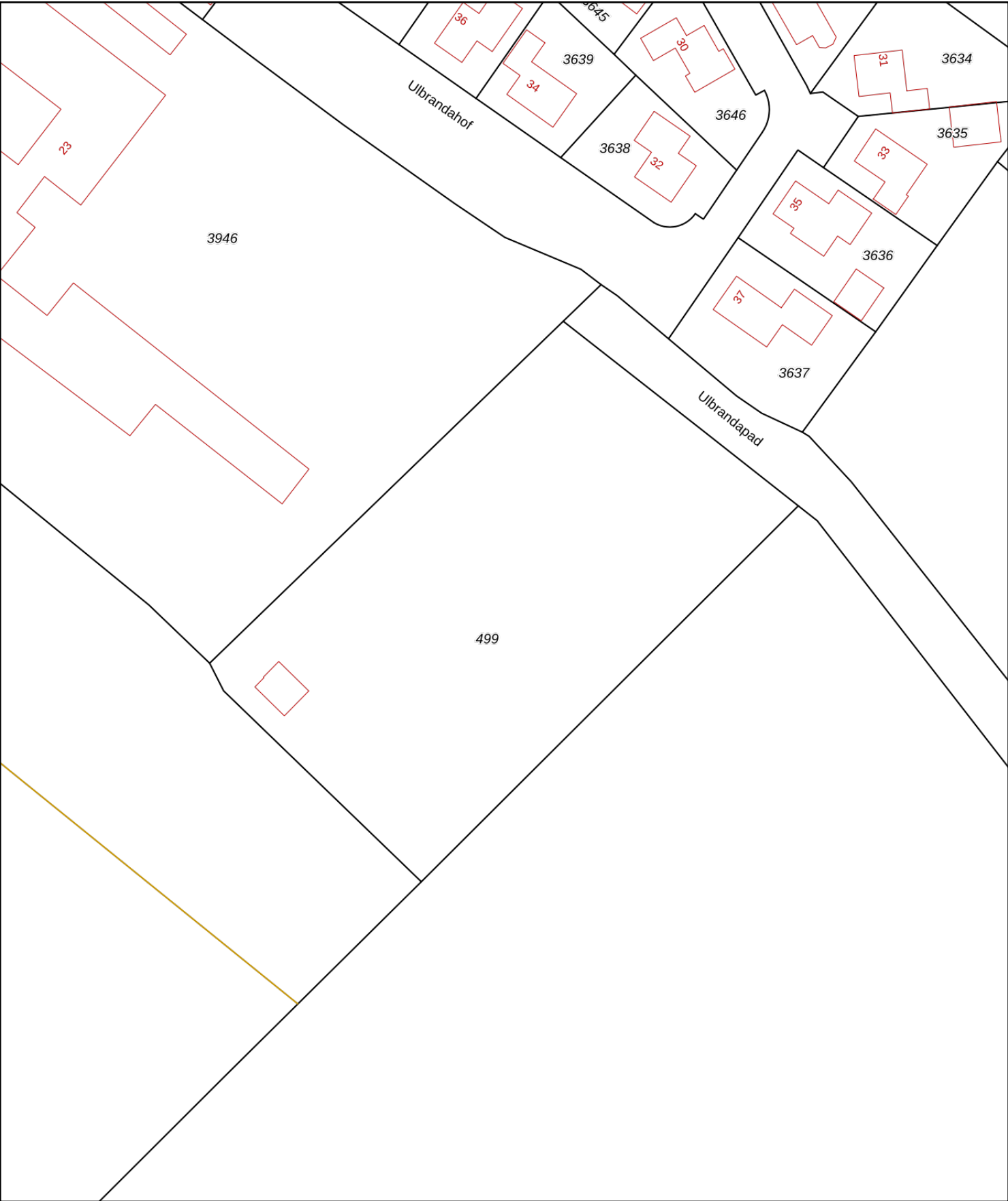
Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Verder dient opgemerkt te worden dat de conclusie is gebaseerd op het vooronderzoek en de onderzoeksresultaten van dit onderzoek. Dit bodemonderzoek schetst een algemeen beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij eventueel grondverzet dient men rekening te houden met mogelijk plaatselijk voorkomende (zintuiglijke) afwijkingen.



Bijlage 1





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing


Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente Uithuizen

Sectie H

Perceel 499

kadaster



Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 14 december 2022

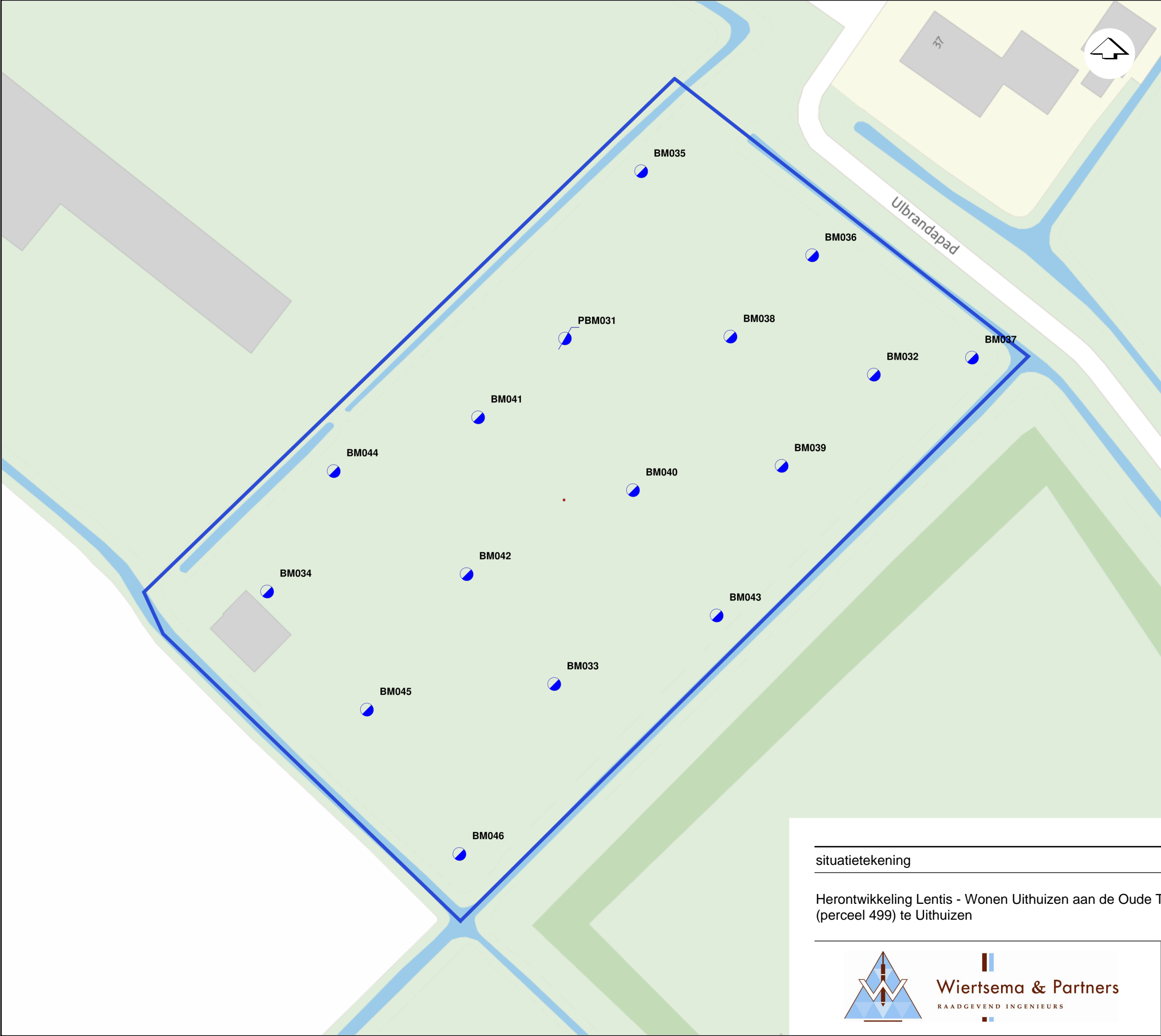
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 2





Type	Uitvoering		
Handboring met peilbuis Milieu	Uitgevoerd door W&P		
Handboring Milieu	Uitgevoerd door W&P		

Naam	X [m]	Y [m]	Z [m NAPI]
PBM031	240532.6	602322.8	0.53
BM032	240572.5	602318.2	0.78
BM033	240531.2	602278.2	0.93
BM034	240494.2	602290.2	0.71
BM035	240542.4	602344.4	0.46
BM036	240564.5	602333.6	0.65
BM037	240585.2	602320.4	0.54
BM038	240554.0	602323.1	0.83
BM039	240560.6	602306.4	0.83
BM040	240541.4	602303.2	0.93
BM041	240521.4	602312.7	0.73
BM042	240519.9	602292.4	0.92
BM043	240552.2	602287.1	0.74
BM044	240502.8	602305.7	0.76
BM045	240507.1	602274.9	0.77
BM046	240519.0	602256.3	0.51

situatietekening		Datum: 09.12.22		Gew:	
Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg 23 (perceel 499) te Uithuizen		Getekend: WSCH		Gew:	
		Schaal: 1:500		Gew:	
<div><div><div>Wiertsema & Partners</div><div>RAADGEVEND INGENIEURS</div></div></div>		Formaat: A3		Gew:	
		Blad: 1 van 1		Opdracht: VN-81035-2	
		<div><div></div><div>0102030m</div></div>			

Bijlage 3

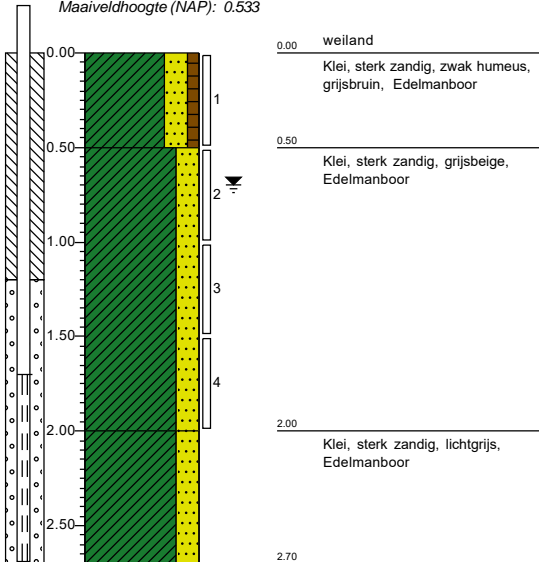


Boring: PBM031

Boormeester: Niels van Veen

X: 240532,63
Y: 602322,81
Datum: 8-12-2022
GWS: 70

Opmerking: Handboring met peilbuis Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.533

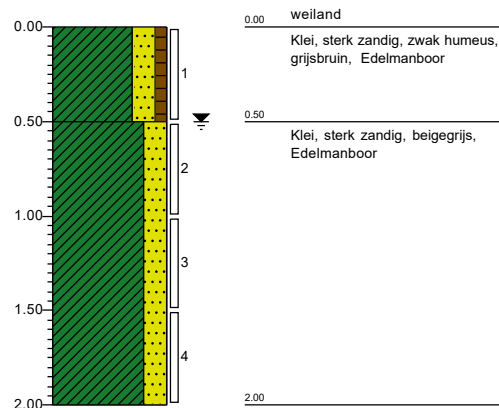


Boring: BM032

Boormeester: Niels van Veen

X: 240572,49
Y: 602318,16
Datum: 8-12-2022
GWS: 50

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.779

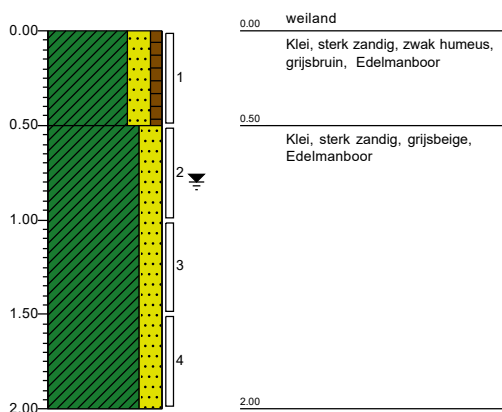


Boring: BM033

Boormeester: Niels van Veen

X: 240531,22
Y: 602278,21
Datum: 8-12-2022
GWS: 80

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.929

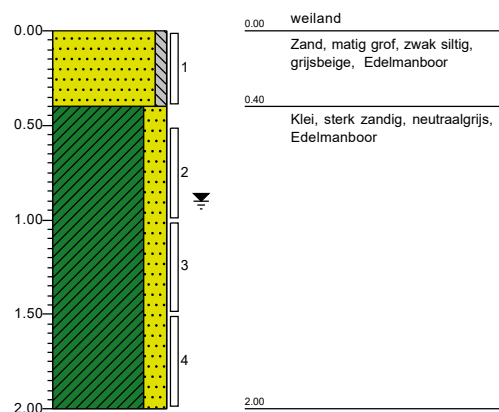


Boring: BM034

Boormeester: Niels van Veen

X: 240494,17
Y: 602290,17
Datum: 8-12-2022
GWS: 90

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.711



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Boring: BM035

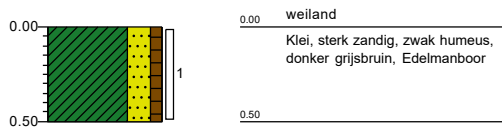
Boormeester: Niels van Veen

X: 240542,44

Y: 602344,41

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.458



Boring: BM036

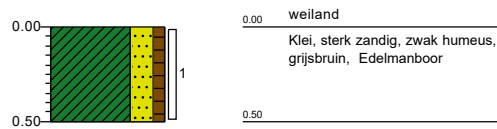
Boormeester: Niels van Veen

X: 240564,51

Y: 602333,56

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.647



Boring: BM037

Boormeester: Niels van Veen

X: 240585,16

Y: 602320,36

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.537



Boring: BM038

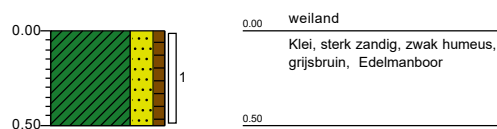
Boormeester: Niels van Veen

X: 240553,98

Y: 602323,06

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.827



Boring: BM039

Boormeester: Niels van Veen

X: 240560,57

Y: 602306,38

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.832



Boring: BM040

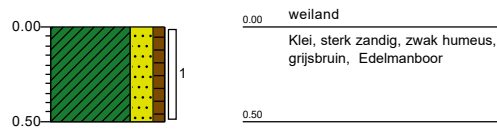
Boormeester: Niels van Veen

X: 240541,40

Y: 602303,23

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.929



Boring: BM041

X: 240521,40

Y: 602312,66

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.728



Boring: BM042

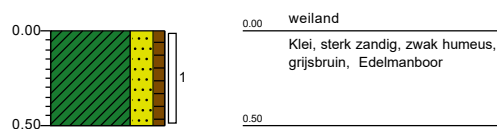
Boormeester: Niels van Veen

X: 240519,91

Y: 602292,42

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.919



Boring: BM043

Boormeester: Niels van Veen

X: 240552,20

Y: 602287,08

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.743



Boring: BM044

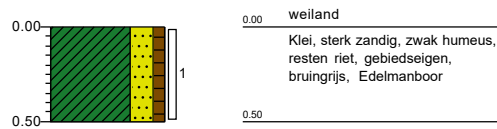
Boormeester: Niels van Veen

X: 240502,78

Y: 602305,72

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.757



Boring: BM045

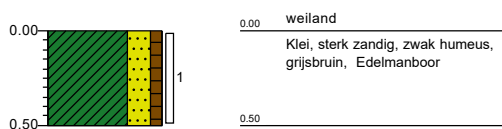
Boormeester: Niels van Veen

X: 240507,07

Y: 602274,91

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.765



Boring: BM046

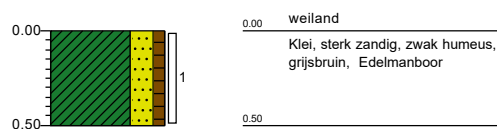
Boormeester: Niels van Veen

X: 240519,01

Y: 602256,28

Datum: 8-12-2022

Opmerking: Handboring Milieu
Maaiveldhoogte (NAP): 0.508

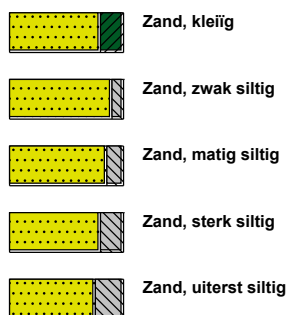


Legenda (conform NEN 5104)

grind



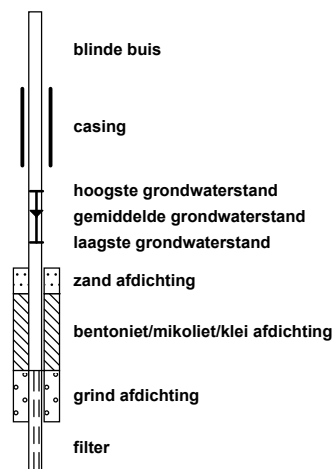
zand



veen



peilbuis



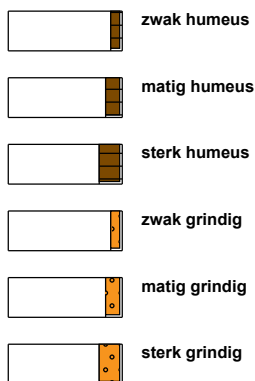
klei



leem



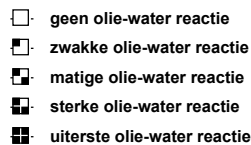
overige toevoegingen



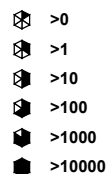
geur



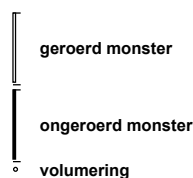
olie



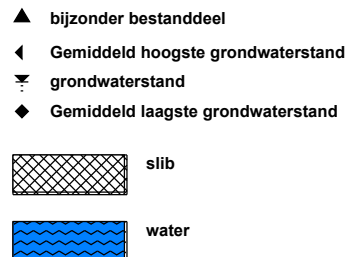
p.i.d.-waarde

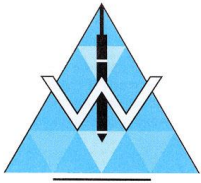


monsters



overig





Onafhankelijkheidsverklaring

Met de ondertekening verklaart de uitvoerder dat de werkzaamheden onafhankelijk zijn uitgevoerd conform de eisen uit de BRL SIKB en de daarbij behorende protocollen. De opdrachtgever en andere bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken partijen zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie, waardoor de onafhankelijkheid is gewaarborgd.

Naam: N. van Veen

Projectnaam: Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg 23
(perceel 499) te Uithuizen

Projectnummer: VN-81035-2

Datum: 08-12-2022

Ondertekening:



Wiertsema & Partners

Bijlage 4



Analyserapport

Wiertsema en Partners
Wim Schuit
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT (GR)

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499
Uw projectnummer : VN-81035-2
SGS rapportnummer : 13785719, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : 4AM7AN41

Rotterdam, 20-12-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VN-81035-2. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

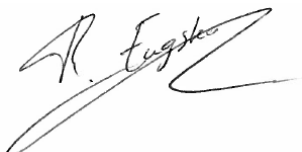
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Operations Manager Rotterdam



SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijfnr. 60826202.



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13785719 - 1

Orderdatum 09-12-2022

Startdatum 09-12-2022

Rapportagedatum 20-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG01 BM032 (0-50) BM035 (0-50) BM036 (0-50) BM037 (0-50) BM038 (0-50) BM039 (0-50) BM040 (0-50) PBM031 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG02 BM033 (0-50) BM041 (0-50) BM042 (0-50) BM043 (0-50) BM044 (0-50) BM045 (0-50) BM046 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MMOG01 BM032 (50-100) BM033 (50-100) BM034 (50-100) PBM031 (50-100)
004	Grond (AS3000)	MMOG02 BM032 (100-150) BM033 (100-150) BM034 (100-150) PBM031 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	80.3	81.2	75.4	73.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	1.7	0.7	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	13	13	22	20
METALEN						
barium	mg/kgds	S	23	21	31	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.23	0.24	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	4.1	3.7	7.2	4.4
koper	mg/kgds	S	7.6	6.6	5.1	<5
kwik	mg/kgds	S	0.06	0.08	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	20	17	11	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	0.59	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	12	11	22	15
zink	mg/kgds	S	39	57	39	34
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ¹⁾	0.073 ¹⁾	0.07 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijvingnummer 27062/07.



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13785719 - 1

Orderdatum 09-12-2022

Startdatum 09-12-2022

Rapportagedatum 20-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG01 BM032 (0-50) BM035 (0-50) BM036 (0-50) BM037 (0-50) BM038 (0-50) BM039 (0-50) BM040 (0-50) PBM031 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG02 BM033 (0-50) BM041 (0-50) BM042 (0-50) BM043 (0-50) BM044 (0-50) BM045 (0-50) BM046 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MMOG01 BM032 (50-100) BM033 (50-100) BM034 (50-100) PBM031 (50-100)
004	Grond (AS3000)	MMOG02 BM032 (100-150) BM033 (100-150) BM034 (100-150) PBM031 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	15
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	34
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving Handelsregister Rotterdam 17087202.



Analysereport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13785719 - 1

Orderdatum 09-12-2022

Startdatum 09-12-2022

Rapportagedatum 20-12-2022

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam	Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4
-------------	--

Orderdatum 09-12-2022

Projectnummer VN-81035-2

Startdatum 09-12-2022

Rapportnummer 13785719 - 1

Rapportagedatum 20-12-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0291985	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
001	O0292118	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
001	O0292105	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
001	O0292066	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
001	O0292081	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
001	O0292106	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
001	O0292068	09-12-2022	08-12-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam	Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4
-------------	--

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13785719 - 1

Orderdatum 09-12-2022

Startdatum 09-12-2022

Rapportagedatum 20-12-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0292022	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292100	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292004	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292112	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292111	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292103	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292097	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
002	O0292092	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
003	O0292098	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
003	O0292109	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
003	O0292007	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
003	O0292063	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
004	O0292104	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
004	O0292056	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
004	O0292095	09-12-2022	08-12-2022	ALC201
004	O0292102	09-12-2022	08-12-2022	ALC201

Paraaf :



Analysrapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13785719 - 1

Orderdatum 09-12-2022

Startdatum 09-12-2022

Rapportagedatum 20-12-2022

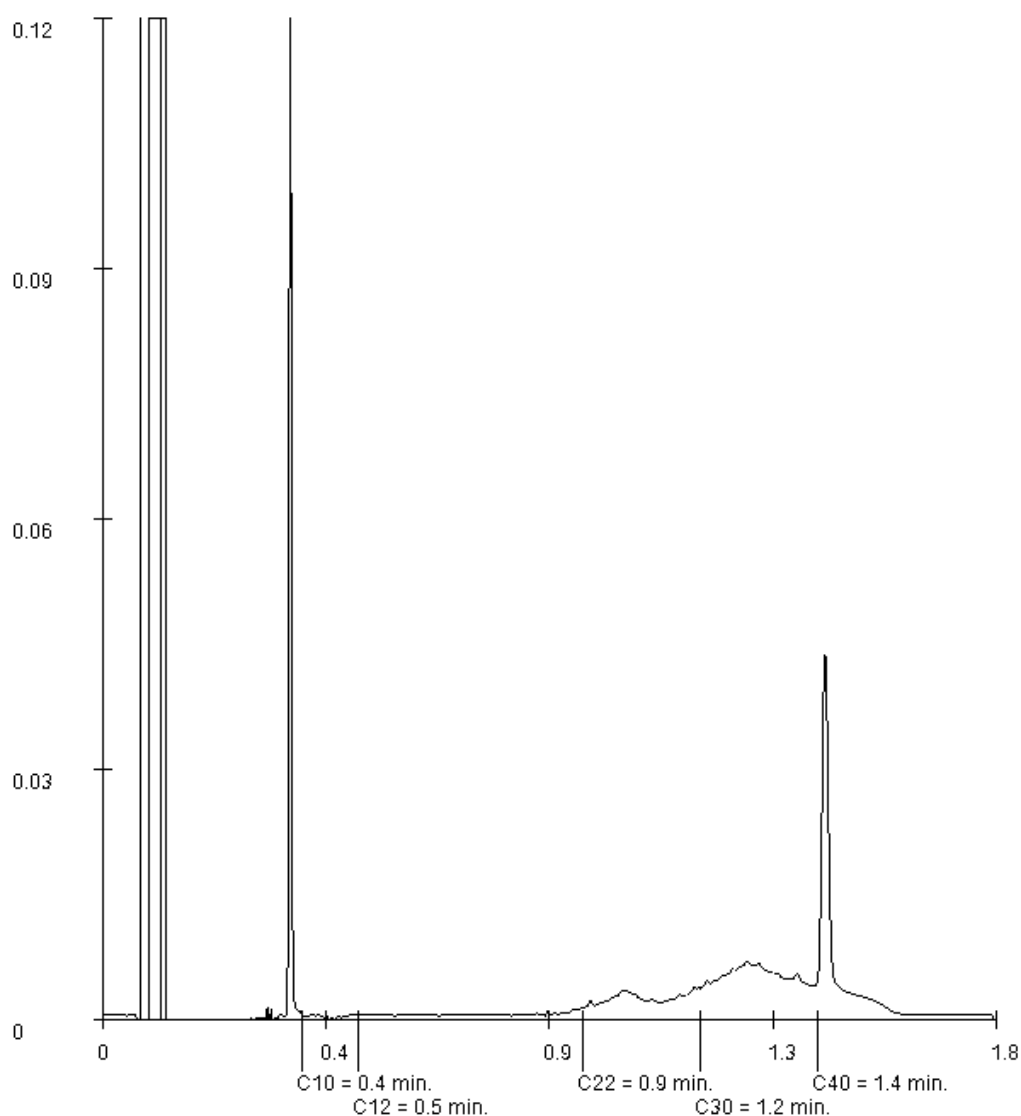
Monsternummer: 004

Monster beschrijvingen MMOG02 BM032 (100-150) BM033 (100-150) BM034 (100-150) PBM031 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

[Handwritten signature]

Analyserapport

Wiertsema en Partners
Wim Schuit
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT (GR)

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499
Uw projectnummer : VN-81035-2
SGS rapportnummer : 13789985, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : B9EY1L55

Rotterdam, 21-12-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VN-81035-2. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

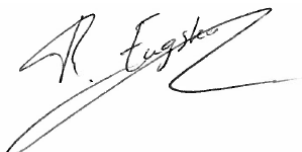
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Operations Manager Rotterdam



SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijvingnummer 240629.



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13789985 - 1

Orderdatum 16-12-2022

Startdatum 16-12-2022

Rapportagedatum 21-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	PBM031-1-1 PBM031 (170-270)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	<20	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	2.0	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	<10	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13789985 - 1

Orderdatum 16-12-2022

Startdatum 16-12-2022

Rapportagedatum 21-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PBM031-1-1 PBM031 (170-270)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving Handelsregister Rotterdam.



Analysrapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13789985 - 1

Orderdatum 16-12-2022

Startdatum 16-12-2022

Rapportagedatum 21-12-2022

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Wiertsema en Partners

Wim Schuit

Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 4

Projectnummer VN-81035-2

Rapportnummer 13789985 - 1

Orderdatum 16-12-2022

Startdatum 16-12-2022

Rapportagedatum 21-12-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2129518	16-12-2022	16-12-2022	ALC204
001	G7021791	16-12-2022	16-12-2022	ALC236

Paraaf :



Bijlage 5



Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 20-12-2022 - 08:18)

Projectcode	VN-81035-2	VN-81035-2
Projectnaam	Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499	Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499
Monsteromschrijving	MMBG01 BM032 (0-50)	MMBG02 BM033 (0-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	-	Ja		-	-
droge stof	%	80.3	80.3			81.2	81.2		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	1.6			1.7	1.7		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	13	13			13	13		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	23	37.5	--		21	34.3	--	
cadmium	mg/kg	0.23	0.339	<=AW	-0.02	0.24	0.353	<=AW	-0.02
kobalt	mg/kg	4.1	6.54	<=AW	-0.05	3.7	5.9	<=AW	-0.05
koper	mg/kg	7.6	11.4	<=AW	-0.19	6.6	9.9	<=AW	-0.20
kwik ^o	mg/kg	0.06	0.0732	<=AW	0.00	0.08	0.0976	<=AW	0.00
lood	mg/kg	20	26.2	<=AW	-0.05	17	22.2	<=AW	-0.06
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW	-0.01	<0.5	0.35	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	12	18.3	<=AW	-0.26	11	16.7	<=AW	-0.28
zink	mg/kg	39	59.3	<=AW	-0.14	57	86.7	<=AW	-0.09
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	0.01	0.01	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(ghi)perylene	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=AW	-0.04	0.073	0.073	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW	-0.02	<20	70	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13785719-001	MMBG01 BM032 (0-50) BM035 (0-50) BM036 (0-50) BM037 (0-50) BM038 (0-50) BM039 (0-50) BM040 (0-50) PBM031 (0-50)
13785719-002	MMBG02 BM033 (0-50) BM041 (0-50) BM042 (0-50) BM043 (0-50) BM044 (0-50) BM045 (0-50) BM046 (0-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 20-12-2022 - 08:18)

Projectcode	VN-81035-2	VN-81035-2
Projectnaam	Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499	Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499
Monsteromschrijving	MMOG01 BM032 (50-10)	MMOG02 BM032 (100-1)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	-	Ja		-	-
droge stof	%	75.4	75.4	-	-	73.7	73.7	-	-
gewicht artefacten	g	<1		-	-	<1		-	-
aard van de artefacten	-	Geen		-	-	Geen		-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	0.7	-	-	0.6	0.6	-	-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	22	22	-	-	20	20	-	-
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	31	34.3	--	-	<20	16.7	--	-
cadmium	mg/kg	<0.2	0.184	<=AW	-0.03	<0.2	0.189	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	7.2	7.94	<=AW	-0.04	4.4	5.21	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	5.1	6.24	<=AW	-0.23	<5	4.47	<=AW	-0.24
kwik ^o	mg/kg	<0.05	0.038	<=AW	0.00	<0.05	0.0389	<=AW	0.00
lood	mg/kg	11	12.6	<=AW	-0.08	<10	8.26	<=AW	-0.09
molybdeen	mg/kg	0.59	0.59	<=AW	0.00	<0.5	0.35	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	22	24.1	<=AW	-0.17	15	17.5	<=AW	-0.27
zink	mg/kg	39	45.9	<=AW	-0.16	34	42.1	<=AW	-0.17
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
benzo(ghi)perylene	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=AW	-0.04	0.07	0.07	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	15	75	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	34	170	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW	-0.02	50	250	IN	0.01

Monstercode	Monsteromschrijving
13785719-003	MMOG01 BM032 (50-100) BM033 (50-100) BM034 (50-100) PBM031 (50-100)
13785719-004	MMOG02 BM032 (100-150) BM033 (100-150) BM034 (100-150) PBM031 (100-150)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-12-2022 - 08:58)

Projectcode VN-81035-2
 Projectnaam Herontwikkeling Lentis - Wonen Uithuizen aan de Oude Tilsterweg, perceel 499
 Monsteromschrijving PBM031-1-1 PBM031 (170-270)
 Monstersoort Grondwater (AS3000)
 Monster conclusie **Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
METALEN				
barium	ug/l	<20	14	<=S
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S
koper	ug/l	<2	1.4	<=S
kwik	ug/l	<0.05	0.035	<=S
lood	ug/l	<2	1.4	<=S
molybdeen	ug/l	2.0	2	<=S
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S
zink	ug/l	<10	7	<=S
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
naftaleen	ug/l	<0.02	0.014	<=S
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**13789985-001**

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

EenheidBT BC

ug/l **0.77** ^-
 DIMSLS **0.0002**

Monstercode 13789985-001
 Monsteromschrijving PBM031-1-1 PBM031 (170-270)

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

Blauw > streefwaarde

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 6



Toetsingskaders (water)bodem

Toetsing grond en grondwater in het kader van de Wet Bodembescherming

Met de inwerkingtreding van het Besluit- en de Regelgeving bodemkwaliteit is binnen de Wet bodembescherming sprake van de zogenaamde achtergrondwaarde (AW-waarde) en interventiewaarde (I-waarde). Hiernaast is uit deze waarden een 'tussenwaarde' afgeleid, die wordt gedefinieerd als $(AW + I)/2$. In principe heeft de tussenwaarde in de Wbb geen status en wordt er niet aan de tussenwaarde getoetst, echter de tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico's voor mens en milieu aanwezig kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een trigger voor nader onderzoek.

De genoemde toetsingswaarden zijn wettelijk vastgesteld voor een zogenaamde standaard bodem en worden per te onderscheiden grondsoort gecorrigeerd op basis van het percentage lutum (deeltjes kleiner dan $2\ \mu\text{m}$) en organische stof.

De **achtergrond-** en **streefwaarden** geven het concentratieniveau aan waaronder sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Indien de achtergrond- of streefwaarde wordt overschreden, anders dan vanwege natuurlijke oorzaken, is er sprake van een bodemverontreiniging.

De **interventiewaarden** geven het concentratieniveau aan waarboven, afhankelijk van de omvang van de verontreiniging, sprake kan zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Binnen het kader van de Wet Bodembescherming is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie in $25\ \text{m}^3$ grond of in $100\ \text{m}^3$ grondwater (bodenvolume) de interventiewaarde overschrijdt.

Als er sprake blijkt te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging dan dient, op grond van artikel 37 Wbb, vastgesteld te worden of de verontreiniging onaanvaardbare risico's oplevert voor mens, ecosysteem, oppervlaktewater of grondwater. Indien sprake blijkt van een onaanvaardbaar risico dient de sanering met spoed te worden uitgevoerd.

Indien de bodem op een locatie is verontreinigd, maar het betreft geen geval van ernstige verontreiniging, hoeft niet te worden bepaald of er (met spoed) dient te worden gesaneerd. Verbeteren van de bodemkwaliteit kan niet worden voorgeschreven op grond van de regels voor bodemsanering, omdat ter plaatse geen sprake is van een (potentieel) risico dat een dergelijke verplichting rechtvaardigt. Dit geldt niet indien sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging

Nieuw geval van bodemverontreiniging

Een bodemverontreiniging die is ontstaan op of na 1 januari 1987 wordt een nieuw geval van bodemverontreiniging genoemd, ongeacht de aangetroffen gehalten en het volume.



Zorgplicht

Op nieuwe gevallen van bodemverontreiniging is de zorgplicht van toepassing (artikel 13 Wbb). Indien er sprake is van een geval van bodemverontreiniging, ontstaan op of na 1 januari 1987 waarvoor een veroorzaker is aan te spreken gaat artikel 27 Wbb (en daarmee de zorgplicht van artikel 13 Wbb) vóór artikel 28 Wbb. Voor bodemverontreiniging met asbest ligt de toepassing van de zorgplicht genuanceerder. De zorgplicht is gebaseerd op het principe 'wat schoon is, schoon houden' en 'wat vies is, niet verder verontreinigen'. Het zorgplichtbeginsel verplicht degene die handelingen verricht waardoor de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geleverd om de bodem te saneren en de directe gevolgen te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Een algemeen zorgplichtbeginsel voor het milieu is ook vastgelegd in artikel 1.1a Wm.

Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst. Bij asbestgehalten in (water)bodem, grond en baggerspecie boven de interventiewaarde wordt alleen gesproken over 'verontreiniging'.

Toetsingscriteria grond

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grondmonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

Bij de toetsingswaarden wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde achtergrond- en interventiewaarde:

Achtergrondwaarde = Generieke achtergrondwaarde voor een schone, multifunctionele bodem

Achtergrondwaarde + = 'Tussenwaarde' trigger voor (nader) onderzoek
Interventiewaarde) / 2)

Interventiewaarde = Interventiewaarde voor sanering (en/of saneringsonderzoek)

Toetsingscriteria grondwater

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De toetsingswaarden zijn overgenomen uit de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.



Bij de toetsingswaarden wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde streef- en interventiewaarde:

Streefwaarde = Streefwaarde voor een schone, multifunctionele bodem

Streefwaarde +
Interventiewaarde) / 2 = 'Tussenwaarde' trigger voor (nader) onderzoek

Interventiewaarde = Interventiewaarde voor sanering (en/of saneringsonderzoek)

Toetsingscriteria asbestonderzoek

Verkennd asbestonderzoek

De analyseresultaten van de grond-/puinmonsters zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De analyseresultaten van een asbestonderzoek worden getoetst aan de hergebruiksnorm. Voor de toetsing van het gehalte aan asbest zijn de streefwaarde en de interventiewaarde gelijkgesteld op 100 mg/kg totaal asbest ds gewogen (hergebruiksnorm). Het gehalte aan totaal asbest ds gewogen wordt bepaald door de amfibole concentratie (Amosiet en Crocidoliet) te vermenigvuldigen met een factor 10 en deze op te tellen bij de serpentijnconcentratie (Chrysotiel).

Indien het gewogen gehalte asbest in een gat (30 x 30 cm) kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (norm is 100 mg/kg d./2 = 50 mg/kg ds) is verder onderzoek niet noodzakelijk. Het is dan statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest.

Indien per deellocatie of deelpartij in het geïnspecteerde oppervlak en in alle geïnspecteerde gaten respectievelijk sleuven een gehalte van meer dan 2 * de interventiewaarde (= 200 mg/kg ds) wordt vastgesteld is verder onderzoek niet noodzakelijk, dan wordt aangenomen dat de desbetreffende interventiewaarde met zekerheid zal worden overschreden bij een nader onderzoek.

Indien tussenliggende (50 - 200 mg/kg ds) waarden worden vastgesteld moet een nader onderzoek worden uitgevoerd.

Nader asbestonderzoek

Indien een nader asbestonderzoek wordt uitgevoerd geldt de hergebruiksnorm die vastgesteld is op 100 mg/kg totaal asbest ds gewogen. Indien een gehalte aan asbest in grond en/of puin boven dit gehalte wordt aangetoond is sprake van een bodemverontreiniging met asbest.



Opgemerkt wordt dat voor asbest alleen sprake is van een verontreiniging indien de interventiewaarde wordt overschreden. Bij het vaststellen van de ernst van een verontreiniging met asbest is het volumecriterium niet van toepassing.

De maximale waarde voor hergebruik van grond, baggerspecie en puin(granulaat) die verontreinigd zijn met asbest is weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit en is eveneens vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen asbest (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Asbestverwijderingsbesluit zijn niet van toepassing op handelingen met materialen met een asbestconcentratie beneden de maximale hergebruikswaarde (100 mg/kg totaal asbest ds gewogen). In dat geval zijn geen aanvullende maatregelen ten aanzien van asbest vereist bij bewerking of verwerking van de grond/puin. Bij overschrijding van de hergebruikswaarde is de bodem verontreinigd met asbest en dienen werkzaamheden met de grond/puin onder asbestcondities te worden uitgevoerd.

Besluit bodemkwaliteit (Indicatie)

Ter bepaling van de toepasbaarheid van de grond buiten de huidige onderzoekslocatie zijn de resultaten indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Er is geen partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit (AP04) uitgevoerd. Aan de resultaten van deze indicatieve toetsing kunnen niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die wel conform het besluit is uitgevoerd.

Generiek toetsingskader landbodems Besluit bodemkwaliteit

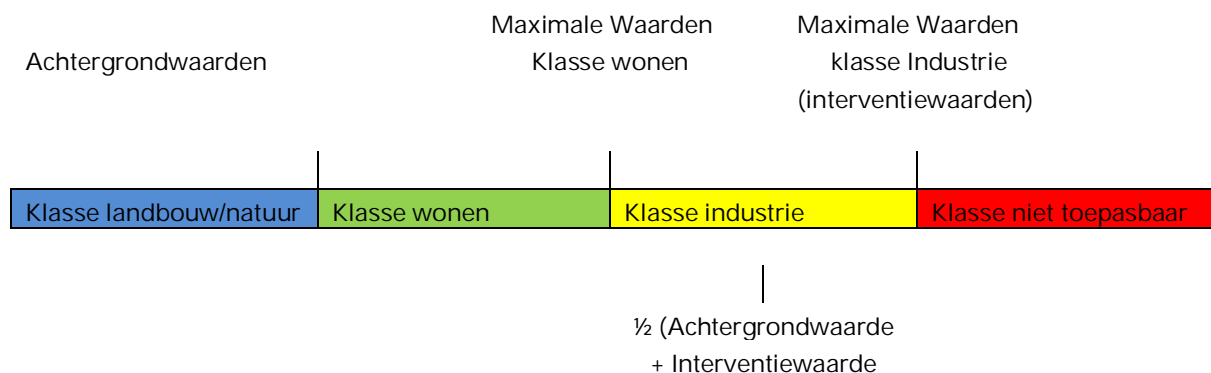
Met ingang van 1 juli 2008 zijn het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit van toepassing. Binnen de genoemde wetgeving zal worden gewerkt met een klasse-indeling voor de functie en de kwaliteit van de bodem. De bodemfunctieklasse beschrijft (op hoofdlijnen) het gebruik van de bodem in een gebied. De bodemkwaliteitsklasse geeft een maat voor de kwaliteit van de (ontvangende) bodem.

Aan de bodemfunctieklassen en de bodemkwaliteitsklassen zijn dezelfde normen gekoppeld:

- ▲ de achtergrondwaarden;
- ▲ de maximale waarden voor de klasse wonen;
- ▲ de maximale waarden voor de klasse industrie.



In de onderstaande figuur 1 is de generieke normstelling schematisch weergegeven.



Figuur 1: generieke normstelling vaststelling bodemkwaliteit

In de onderstaande tabel 4.1 is op basis van de gemeten concentraties weergegeven in welke kwaliteitsklassen de bodem wordt ingedeeld

Tabel 1: indeling kwaliteitsklasse gerelateerd aan de gemeten concentraties

Klasse	
Klasse landbouw/natuur	concentratie onder of gelijk aan de Achtergrondwaarden.
Klasse wonen	concentratie boven de Achtergrondwaarden maar onder of gelijk aan de Maximale Waarden klasse wonen ¹
Klasse industrie	concentratie boven de Maximale Waarden klasse wonen maar onder of gelijk aan de Maximale Waarden klasse industrie
Klasse niet toepasbaar	concentratie boven de Maximale Waarden klasse industrie of interventiewaarde,

¹ Bij onderzoek op de parameters in het standaard grondpakket (12 parameters) mag de maximale waarde klasse wonen ten aanzien van 2 parameters overschreden worden. Deze overschrijdingen bedragen ten hoogste de maximale waarde voor de klasse wonen voor de betreffende parameter, vermeerderd met de daarvoor geldende achtergrondwaarde. Deze somwaarde mag de maximale waarde klasse industrie niet overschrijden.

Indien meerdere parameters worden meegenomen in het onderzoek zijn ook meer overschrijdingen toegestaan: bij meting van minimaal 16 parameters 3 overschrijdingen, bij minimaal 27 parameters 4 overschrijdingen en bij minimaal 37 parameters 5 overschrijdingen.



Toetsingskader waterbodembodem

Voor de verwerking van vrijkomende baggerspecie bij onderhoudswerkzaamheden bestaat er, conform de Regeling bodemkwaliteit, een viertal toetsingskaders. In de volgende figuur is de samenhang schematisch weergegeven.

Toepasbaar op landbodem (1)	Altijd toepasbaar	Klasse Wonen	Klasse industrie		Niet toepasbaar	Nooit toepasbaar
		Grootschalige bodemtoepassing				
Toepasbaar in oppervlakte water (2)	Altijd toepasbaar	Klasse A	Klasse B	Niet toepasbaar		Nooit toepasbaar
Verspreiden op landbodem (3)	Altijd toepasbaar	Verspreiden op aangrenzend perceel		Niet verspreiden op aangrenzend perceel		
		← Ontvangstverplichting →				
Verspreiden in oppervlakte water (4)	Altijd toepasbaar	Verspreiden in oppervlakte water	Niet verspreiden in oppervlakte water	Nooit verspreidbaar		
				I-waarde landbodem	Sanerings-criterium	

1. Toepassen van baggerspecie (na indrogen/rijpen) in een nuttige toepassing op landbodem, verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel
2. Toepassen van baggerspecie (na indrogen/rijpen) in een nuttige toepassing in oppervlaktewater, verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater
3. Verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel
4. Verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater

Figuur 2: Schematische weergave samenhang toetsingskader waterbodembodem

Indien de gemeten gehalten in de baggerspecie de achtergrondwaarden (AW2000) niet overschrijden, is de baggerspecie vrij verspreidbaar of toepasbaar in oppervlaktewater en altijd verspreidbaar of toepasbaar op landbodem.

Indien één of meer stoffen de achtergrondwaarde (AW2000) overschrijden, dan worden de gehalten aan zware metalen (cadmium, barium, kobalt en molybdeen) en minerale olie alsmede de percentages aan metalen (< 50%) en organische stof (< 20%) beoordeeld met behulp van msPAF, om de verspreidbaarheid van de baggerspecie op het aangrenzende perceel te beoordelen. Indien de baggerspecie als verspreidbaar wordt beoordeeld, geldt voor de eigenaar van het aangrenzende perceel een ontvangstplicht.



Voor het verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater en het toepassen van baggerspecie in oppervlaktewater of op landbodem vormen de interventiewaarden voor waterbodembodem respectievelijk de interventiewaarden voor landbodem de bovengrens. Indien deze grens wordt overschreden, is verspreiding of toepassing niet mogelijk.

Liggen alle gehalten tussen de AW2000 en de desbetreffende interventiewaarde, dan wordt voor toepassing in oppervlaktewater onderscheid gemaakt tussen klasse A en klasse B. Voor toepassing op landbodems wordt onderscheid gemaakt tussen klasse wonen en klasse industrie. Daarbij is ruimte gelaten voor lokale overheden (gemeenten en waterschappen) om lokale maximale waarden vast te stellen die afwijken van de klassegrenzen in het generieke kader. Deze mogen tevens de interventiewaarden overschrijden indien via een risicoafweging is vastgesteld dat het saneringscriterium niet wordt overschreden. Voor de toepassing van baggerspecie in grootschalige bodemtoepassingen geldt naast de beoordeling aan de interventiewaarden voor waterbodembodem of landbodem tevens de toetsing aan de maximale emissiewaarden.

BoToVa module

Toetsing van analyseresultaten aan de bodemnormen vormt één van de meest essentiële schakels in de beoordeling van de (water)bodem en toe te passen grond, bagger en bouwstoffen. De analyseresultaten zijn gestandaardiseerd met de webapplicatie BoToVa en worden veelal via onderstaande toetsingen beoordeeld:

Grond Wet bodembescherming

▲ T12 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit grond volgens Wbb.

Grondwater Wet bodembescherming

▲ T13 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit grondwater volgens Wbb.

Waterbodembodem

- ▲ T1 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem;
- ▲ T3 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam;
- ▲ T5 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op een aangrenzend perceel;
- ▲ T6 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden in een zoet oppervlaktewaterlichaam.



Besluit en de Regeling bodemkwaliteit

- ▲ T1 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem.

Grootschalige bodemtoepassing

- ▲ T8 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit van grond bij GBT op landbodem (emissietoetswaarde);
- ▲ T9 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van baggerspecie bij GBT (Grootschalige Bodem Toepassing) op landbodem (emissietoetswaarde);
- ▲ T10 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit van grond bij GBT in oppervlaktewaterlichamen (emissietoetswaarde);
- ▲ T11 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van baggerspecie bij GBT (Grootschalige Bodem Toepassing) in oppervlaktewaterlichamen (emissietoetswaarde).

Verder zijn onderstaande toetsingen nog mogelijk om de (water)bodem te beoordelen:

- ▲ T2 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem;
- ▲ T4 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit van grond bij toepassing op bodem of oever van oppervlaktewater;
- ▲ T7 BoToVa toets beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden in een zout oppervlaktewaterlichaam;

BoToVa corrigeert in principe het 'gemeten gehalte' (= analyseresultaat) aan de hand van het lutum- en organisch stofpercentage naar een standaardbodem ('gestandaardiseerd gehalte'). De gehalten worden vervolgens getoetst aan de normwaarden opgenomen in de Regeling Bodemkwaliteit.

Barium

De normen voor barium in grond en bagger zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager kan zijn dan het gehalte dat van nature in de bodem kan voorkomen. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg ds in de waterbodem en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg ds. Barium hoeft dus alleen te worden getoetst als er vanwege antropogene activiteiten verhoogde bariumgehalten kunnen worden aangetroffen ten opzichte van de toetsingswaarde. Omdat dit in de praktijk slechts incidenteel voorkomt, is ervoor gekozen om de toetsing van barium niet in BoToVa op te nemen. Op deze manier bestaat er geen verwarring bij een toetsing op barium indien dit niet is veroorzaakt door antropogene activiteiten.



Handelingskader PFAS

Sinds december 2021 is het 'Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' van kracht.

De aanleiding van deze maatregel is een brief gericht aan de Tweede Kamer. Hierin biedt de Staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) het 'handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' (hierna: handelingskader PFAS) aan. PFAS komt verspreid voor in de bodem in Nederland en Europa. Ook wordt PFAS op veel plaatsen boven de detectielimiet aangetroffen. Het gevolg hiervan is stagnatie op het gebied van verzet van grond en baggerspecie.

Het handelingskader PFAS biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Omdat er sprake is van een invulling van de zorgplicht, kan dit handelingskader, vooruitlopend op de aanpassing van de regelgeving, nu al worden gebruikt. Daarnaast hebben bevoegde overheden de mogelijkheid om in hun eigen bodembeleid beargumenteerd af te wijken van de landelijke normen.

In handelingskader PFAS worden toepassingsnormen geïntroduceerd voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Deze normen zijn gebaseerd op het advies van RIVM over risicogrenzen voor PFOS, PFOA en GenX. Voor veel projecten betekent dit dat per direct PFAS-metingen moeten worden meegenomen bij het onderzoek naar de kwaliteit van grond of baggerspecie en/of toe te passen landbodem of waterbodem. In de onderstaande tabel 2 staan de toepassingsnormen vanuit dit handelingskader weergegeven d.d. december 2021.

Tabel 2: Toepassingsnormen handelingskader d.d. december 2021

Grond ($\mu\text{g/kg ds}$)			Toepasbaar op land
PFAS < 1,4	PFOA < 1,9	PFOS < 1,4	Vrij m.u.v. grondwaterbeschermingsgebieden s- gebieden
1,4 < PFAS < 3	1,9 < PFOA < 7	1,4 < PFOS < 3	Wonen en industrie Landbouw en natuur als PFAS < lokale achtergrondwaarde
PFAS > 3	PFOA > 7	PFOS > 3	Reiniging of stort

- (1) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'boven grondwaterniveau' tot ten hoogste 1 meter onder het maaiveld
- (2) Op de waarden uit deze tabel hoeft (tot 10%) geen bodemtypecorrectie toegepast te worden (dit is overeenkomstig de systematiek zoals die op het moment al voor PAK geldt)



Waterbodem toepassen in hetzelfde oppervlaktewater lichaam

Het toepassen van baggerspecie (art 35 sub d) in hetzelfde oppervlaktewater-lichaam is toegestaan. Een uitzondering hierop is als sprake is van een puntbron en/of onverwacht hoge waarden van PFAS in de baggerspecie. In hoeverre sprake is van een puntbron volgt uit vooronderzoek (volgens NEN 5717). Met onverwacht hoge gehalten wordt bedoeld op gehalten die aanmerkelijk hoger zijn dan elders in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam. Als de baggerspecie binnen hetzelfde oppervlaktewaterlichaam wordt toegepast waaruit het is vrijgekomen (categorie 4.8.1), kan er geen verslechtering optreden, omdat de baggerspecie alleen wordt verplaatst. Dergelijke toepassingen kunnen daarom worden toegestaan. Wel wordt in het handelingskader aangeraden om, bij nieuw uit te voeren waterbodemonderzoek na inwerkingtreding van het handelingskader, een aantal representatieve metingen te doen om te controleren of er geen sprake is van onverwacht hoge waarden van PFAS in de baggerspecie. Dit kan duiden op een niet-representatieve verontreiniging, in het bijzonder als gevolg van een puntbron. Het toepassen van baggerspecie waarin uitschieters van PFAS zijn aangetroffen, is ongewenst omdat daarmee een bestaand probleem in stand wordt gehouden en is daarom niet toegestaan. Een andere reden waarom onderzoek op PFAS wel geadviseerd wordt, is om data te verzamelen over het voorkomen van PFAS in de regionale- en rijkswateren.

Toepassen (of verspreiden) van baggerspecie in een ander oppervlaktewaterlichaam of toepassen van grond in een oppervlaktewaterlichaam

Als de baggerspecie wordt toegepast in een ander oppervlaktewaterlichaam of wordt verspreid in een ander niet sedimentdelend oppervlaktewaterlichaam (categorie 4.8.2) of als grond wordt toegepast in een oppervlaktewaterlichaam gelden de in onderstaande tabel 3 weergegeven normen.

Tabel 3: Toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater (in ug/kg ds)

Watertype	PFOS	PFOA	Overige PFAS (per individuele stof)
Rijkswater	3,7	0,8	0,8
Regionaal water	1,1	0,8	0,8

Anders dan bij verspreiden van baggerspecie in een sedimentdelend oppervlaktewaterlichaam is er dan geen sprake van een toepassing die op hetzelfde neerkomt als het natuurlijke proces van stroomafwaartse verspreiding van baggerspecie met de daarin aanwezige verontreinigingen. Bij ophogingen vindt een niet natuurlijke grotere belasting van de waterbodem en oppervlaktewater op de locatie van toepassing plaats. Via gebiedsspecifiek beleid kan de waterbeheerder lokale maximale waarden vaststellen die meer ruimte geven dan de toepassingsnormen.



Bijlage 3 Digitale Watertoets

Aanvraagformulier

Aanvraag ingediend op 12-07-2022

Maatwerk advies procedure in Waterschap Noorderzijlvest

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: r.laman@lycens.nl
- aanvraagnummer: 00005724
- naam aanvraag: Maatwerk advies procedure
- bevoegd gezag: Waterschap Noorderzijlvest

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Wat is de naam van het plan waarvoor u een advies aanvraagt?
 - Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen
2. Gaat u de aanvraag voor u zelf of namens een ander doen?
 - namens een ander
3. Wat is de naam van de aanvrager?
 - Ruben Laman
4. Wat is het telefoonnummer van de aanvrager?
 - 0610984315
5. Wat is het e-mailadres van de aanvrager?
 - r.laman@lycens.nl
6. Wat is bedrijfsnaam van het bedrijf namens wie u de aanvraag doet?
 - Hevo Fame
7. Wie is de contactpersoon van het bedrijf namens wie u de aanvraag doet?
 - Annemieke Nuiten
8. Wat is het telefoonnummer van de contactpersoon namens wie het u de aanvraag doet?
 - 06 - 127 431 44
9. Wat is het e-mailadres van de contactpersoon namens wie het u de aanvraag doet?
 - anuiten@famegroep.nl
10. Neemt het verhard oppervlak toe?
 - Ja
11. Met hoeveel m2 neemt het verhard oppervlak toe?
 - 4769
12. Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding?
 - Afhankelijk van bergingseis; - uitbreiding oppervlaktewater - wadi - infiltratiekratten
13. U kunt hier een tekening van de nieuwe situatie toevoegen
 - bestandsnaam: Uithuizen de Tille_VO_Verhard oppervlak nieuw.pdf

Aanvraagformulier

14. Heeft u aanvullende opmerkingen?
- Nee

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. maatwerk advies procedure
2. Geen advies van toepassing
3. Advies toename verhard oppervlak
4. Advies afvoer van water via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater

DETAILS

1. maatwerk advies procedure

Op basis van de door u gegeven antwoorden dient u de maatwerk procedure te volgen.

Wat moet ik doen?

Dit plan heeft invloed op het watersysteem en/of de afvalwaterketen. U kunt onderstaande algemene zaken gebruiken als basis voor de uitwerking van de relevante wateraspecten in uw plan. Daarnaast wil het waterschap u graag verder inhoudelijk adviseren over de geraakte kaartlagen en/of beantwoorde vragen. Onderaan deze tekst vindt u onze contactgegevens. Binnen 14 dagen ontvangt u van ons reactie.

LET OP: Het doorlopen van deze digitale watertoets is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en maatwerk adviezen mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingsfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren.

Waterbeleid

Juridisch kader In het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is het verplicht plannen te toetsen op wateraspecten. Het doel van de watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Missie

Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Wij creëren hiermee een basis voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon-

Aanvraagformulier

en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Vigerend beleid

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016 - 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013 en zijn te benaderen via de volgende links:

<https://www.noorderzijlvest.nl/waterbeheerprogramma-2016-2021> en <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2014-3112.html>.

Veilig, voldoende en schoon water

Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen willen wij hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen. Ons regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied. Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn: Vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit) Schoonhouden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit)

Borgen integrale afweging

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen, omgevingsplannen en bestemmingsplannen.

SAMENVATTEND: Mocht u aanvullende informatie hebben of nog krijgen met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie etc.), raden wij u aan deze per e-mail op te sturen naar: advies@noorderzijlvest.nl. Met de extra informatie kunnen we een passend advies geven over uw specifieke situatie.

Voor meer informatie over het watersysteem in uw plangebied kunt u terecht op: <https://geo.noorderzijlvest.nl>. U vindt hier het beheerregister van het hele oppervlaktewatersysteem met stromingsrichtingen en kunstwerken en de ligging van primaire- en regionale keringen en ook de peilgebieden. Er is ook informatie over de afvalwaterketen zoals RWZI's, rioolpersleidingen en rioolgemaal te vinden.

Heeft u vragen of suggesties over deze Digitale Watertoets? Laat het ons weten per e-mail: advies@noorderzijlvest.nl of telefonisch: 050-304 8911.

Waterschap Noorderzijlvest Postbus 18 9700 AA Groningen
<http://www.noorderzijlvest.nl> www.dewatertoets.nl

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Aanvraagformulier

2. Geen advies van toepassing

Er zijn geen kaarten geraakt binnen het plangebied.

Wat moet ik doen?

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

3. Advies toename verhard oppervlak

U gaat verhard oppervlak aanbrengen.

Wat moet ik doen?

"Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, als het wordt verzameld via kolken en goten, sneller af richting oppervlaktewater waardoor afvoeren en piekwaterstanden toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast.

Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² (in bebouwde gebieden) of 2.500 m² (in landelijke gebieden) is compensatie voor versnelde afvoer nodig.

Niet voor elk ruimtelijk plan is het noodzakelijk op gedetailleerde wijze de waterberging te berekenen. Om versnelde afvoer te voorkomen is afwatering op het aangrenzende maaiveld of berm een optie. Ook gebruik van waterpasserende bestrating, aanleg van wadi's en infiltratiestroken of andere voorzieningen kunnen bijdragen aan het voorkomen van versnelde afvoer.

Waterschap Noorderzijlvest wil daarin graag adviseren.

Aan de hand van de volgende regels kan bepaald worden hoe de waterberging berekend dient te worden:

1. Voor plannen waarvan de bruto oppervlakte kleiner is dan 10 hectare kan de waterberging volgens de volgende praktische vuistregel berekend worden: Het extra te realiseren wateroppervlak is gelijk aan 10% van de toename van het verhard oppervlak dat versnelde afvoer veroorzaakt. De initiatiefnemer kan dit direct opnemen in de waterparagraaf.
2. Voor plannen met een bruto oppervlakte van 10 - 200 hectare stelt waterschap Noorderzijlvest vast hoeveel berging vereist is. Waterschap Noorderzijlvest berekent de benodigde waterberging op basis van regenduurlijnen (inclusief klimaatverandering).

Bij omvangrijke gebieden die groter zijn dan 200 hectare is het noodzakelijk om een waterhuishoudingsplan op te stellen. Onderdeel hiervan is een gedetailleerde modellering van het watersysteem. Een waterkwaliteits- en hydraulische modellering kunnen hier onderdeel van uitmaken. Daarin wordt klimaatverandering meegenomen."

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Aanvraagformulier

4. Advies afvoer van water via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater

Via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

Wat moet ik doen?

"Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Als er mogelijkheden zijn om het hemelwater rechtstreeks naar aanwezig oppervlaktewater af te voeren, heeft dat voorkeur.

Het waterschap kan nadere eisen stellen om het ontvangende oppervlaktewater daarvoor geschikt te maken.

Afstemming met de gemeente is nodig voor het afvoeren van afvalwater naar de riolering. "

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Bijlage 4 Quicksan Wet Natuurbescherming



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

OUDE TILSTERWEG 23

TE UITHUIZEN



Ecologie



Rapportage quickscan Wet natuurbescherming

Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen

Opdrachtgever	Cosis, Noorderzorg en Lentis Postbus 214 9400 AE Assen
Rapportnummer	17920.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	10 maart 2022
Vestiging	Overijssel Wilhelm Röntgenstraat 7a 8013 NE Zwolle 088 - 5001600 zwolle@econsultancy.nl
Opsteller	Mevrouw A.E. Wolma, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer E.A. Tiemersma, BSc
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy aanvaardt op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Zorgplicht	6
	4.2 Soortenbescherming	6
	4.3 Gebiedenbescherming	7
	4.4 Houtopstanden	8
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
	5.1 Vogels	9
	5.2 Vleermuizen.....	10
	5.3 Overige zoogdieren	12
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen.....	13
	5.5 Ongewervelden.....	14
	5.6 Planten.....	14
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	15
	6.1 Algemene broedvogels	15
	6.2 Zoogdieren.....	15
	6.3 Amfibieën	16
	6.4 Overige soort(groep)en	16
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	17
	7.1 Natura 2000	17
	7.2 Natuurnetwerk Nederland.....	18
8	HOUTOPSTANDEN	19
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	20

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Cosis, Noorderzorg en Lentis opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een herontwikkeling van de onderzoekslocatie, bestaande uit sloop en nieuwbouw.

De quickscan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

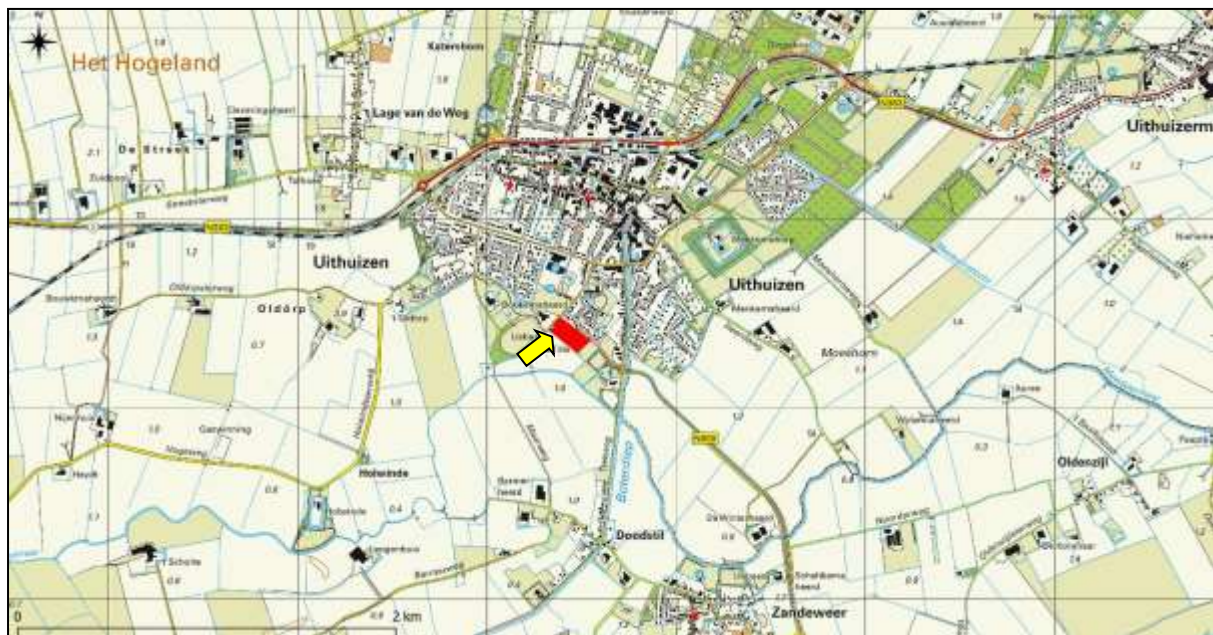
Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 1,9$ ha) ligt aan de Oude Tilsterweg 23, circa 800 meter ten zuiden van de kern van Uithuizen.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 240.440$, $Y = 602.390$. In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 1. Ligging onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een geestelijke gezondheidszorginstelling met omliggend gazon, enkele bomen en een parkeerterrein. De bebouwing bestaat uit één stenen gebouw en een klein tuinschuur-tje. Naast dit kleine tuinschuur-tje bevindt zich een siervijver. Ten noorden van de onderzoekslocatie staan woonhuizen en ten noordwesten staat ook bebouwing. De onderzoekslocatie grenst ten zuiden aan landbouwpercelen en aan de zuidoostelijke zijde grenst een paardenwei. Rondom de onderzoekslocatie liggen enkele smalle watergangen.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Oostelijk aanzicht van de onderzoekslocatie.



Figuur 4. Noordelijk aanzicht van de onderzoekslocatie.



Figuur 5. Westelijk aanzicht van de bebouwing op de onderzoekslocatie.



Figuur 6. De binnenplaats met moestuinen aan de zuidwestelijke kant van de onderzoekslocatie.



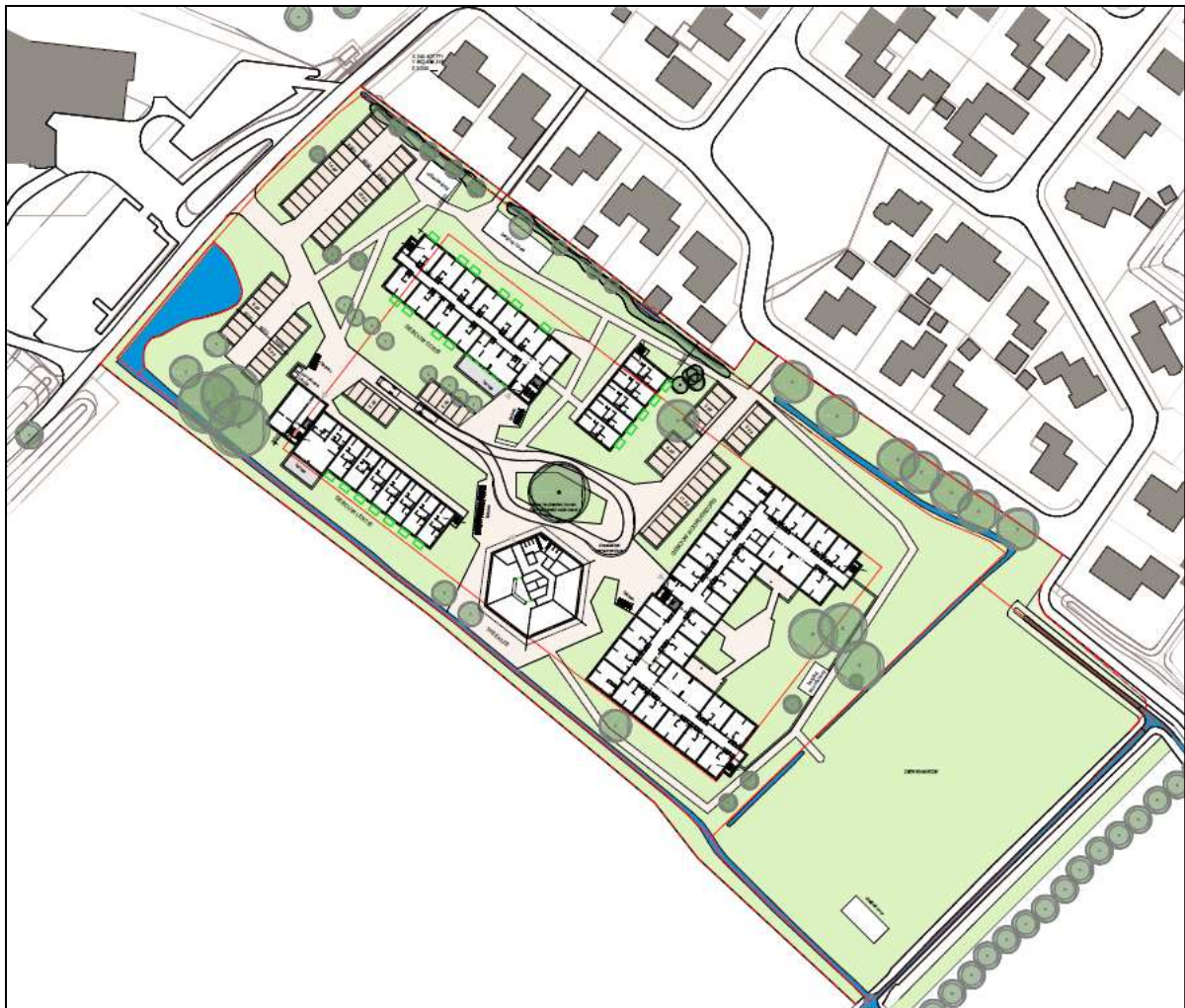
Figuur 7. Het zuidelijke aanzicht van de onderzoekslocatie.



Figuur 8. De onderzoekslocatie vanuit zuidoostelijk aanzicht, met bebouwing, een schuurtje en een vijver.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. Hierbij wordt de bestaande bebouwing gefaseerd gesloopt en vervolgens wordt nieuwbouw gerealiseerd. De nieuwbouw bestaat uit woon-eenheden voor 3 zorginstellingen (Cosis beschermd wonen; Lentis begeleid wonen en Noorderzorg beschermd wonen) en een theehuis. Hiervoor wordt een deel van de vegetatie verwijderd, het gro-tendeel van de bomen blijft behouden. De voorgenomen nieuwbouw is afgebeeld in figuur 9.



Figuur 9. Voorkeursmodel van voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie (bron: FAME, 2022).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 23 februari 2022. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Groningen opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenoemen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Aan de rand van de bebouwde kom kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw, kerkuil, roek en slechtvalk. Van deze soorten kan de slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soort broedt enkel op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen.

Huisumus en gierzwaluw

De huismus en gierzwaluw nestelen in/op bebouwing. De dakbedekking bestaat uit bitumen met daaronder houtwerk, waardoor het dak op de onderzoekslocatie ongeschikt is voor deze soorten om te nestelen (zie figuur 10 en 11). De bebouwing heeft ook geen dakgoten. Negatieve gevolgen ten aanzien van deze soorten zijn daarom uit te sluiten.



Figuur 10. Dak is strak bedekt met bitumen en er zijn geen dakgoten aanwezig.



Figuur 11. Onder het bitumen ligt houtwerk, waardoor er geen ruimte is onder de dakbedekking.

Kerkuil

De kerkuil leeft in halfopen tot open cultuurlandschappen met een variatie aan landschapselementen zoals kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes. Deze soort broeden in bebouwing of speciale nestkasten. Door het gebrek aan geschikte holtes in de bebouwing en nestkasten op de onderzoekslocatie is de aanwezigheid van vaste nest- of rustplaatsen van deze soort uit te sluiten.

Roek

Roeken zijn koloniebroeders die nesten in hoge toppen van bomen bouwen. Deze nesten bevinden zich vaak in vrijstaande, hoge groepen bomen (zoals populieren) langs wegen, treinsporen of kanalen met omliggende graslanden. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van roekennesten en deze zijn niet aangetroffen. Negatieve gevolgen ten aanzien van deze soorten zijn daarom uit te sluiten.

5.1.2 Overige broedvogels

De geulen in de dakbedekking van de bebouwing, de enkele vogelhuisjes en de beplanting op de onderzoekslocatie kunnen nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals duiven en merels (zie figuur 12 t/m 14). Eén van de vogelhuisjes werd tijdens het veldbezoek bezocht door vogels en in een boom ten noordoosten van de onderzoekslocatie werd een vogelnest van vermoedelijk een duif aangetroffen. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).



Figuur 12. Enkele (actieve) vogelhuisjes zijn op de onderzoekslocatie aangetroffen.



Figuur 13. Een nest, vermoedelijk van een duif, is aangetroffen in een boom ten noordoosten van de onderzoekslocatie, naast de fietsenstalling.



Figuur 14. Een voorbeeld van de dakgeulen boven de deuren in de bebouwing.

De uitstekende dakdelen zijn geschikte nestlocaties voor de huiszwaluw. Deze soort is volgens de database van de NDFF meermaals in de regio aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn deze dakdelen onderzocht en zijn er geen nesten, of nestrestanten van de huiszwaluw aangetroffen. Negatieve gevolgen ten aanzien van deze soort zijn dus uit te sluiten.

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van grote nesten, maar deze zijn niet aangetroffen. De aangetroffen vogelhuisjes zijn geschikt voor holenbroeders en toonde tekenen van gebruik. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat het dak bestaat uit strak afgewerkt bitumen met daaronder houtplaten (zie figuur 10, 11). Er zijn geen spouwmuren aanwezig die middels stootvoegen bereikbaar zijn voor vleermuizen, de aanwezige muuropeningen bevinden zich laag bij de grond en zijn allen voorzien van een intact rooster (zie figuur 16). De dakranden zijn strak afgewerkt en bieden geen toegang tot achterliggende ruimtes (zie figuur 15). Verder zijn er geen ruimtes achter betimmeringen waargenomen, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.



Figuur 15. Strak afgewerkte dakranden.



Figuur 16. Voorbeeld van een muuropening voorzien van een intact rooster.

De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen en daarmee zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden door de onderlinge afstand tot mogelijke verblijfplaatsen geen potentieel belangrijke aanvliegroutes aangetast en zal er geen verstoring plaatsvinden van een in de omgeving gelegen verblijfplaats.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft de agrarische percelen en groenstroken rondom de onderzoekslocatie. Met de realisatie van de voorgenomen ingreep is daarnaast ook geschikt foerageergebied aanwezig.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: steenmarter, bunzing en haas.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Er zijn geen geschikte openingen in het hoofdgebouw aangetroffen die toegang bieden tot de bebouwing. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er rondom de bebouwing en in de schuur tevens geen sporen, zoals uitwerpselen of prooi-resten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter.

Bunzing

De bunzing komt volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF voor in de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze soort is sterk afhankelijk van beschutte landschapselementen die met elkaar in verbinding staan, zoals houtwallen en bosschages die dekking bieden gedurende het foerageren en migreren tussen de vaste rust- of voortplantingsplaatsen en de foerageergebieden. Slechts de vegetatie rondom de parkeerplaats en langs de noordoostelijke zijde van de onderzoekslocatie staan met elkaar in verbinding en bieden zulke beschutting. Deze elementen zijn echter geïsoleerd en zijn te klein om een functioneel leefgebied te vormen, daarnaast blijven deze vegetatie-elementen grotendeels behouden met de voorgenomen ingreep. Vaste rust- en of voortplantingsplaatsen in deze vegetatiestroken zijn daarom uit te sluiten. Overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde. Voor de incidenteel aanwezige kleine marterachtigen dient er uiteraard wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

Haas

Hazen leven in open landschappen, zoals graslanden akkers. Het gazon rondom de bebouwing is matig geschikt leefgebied voor de haas, door de mate van menselijke activiteit en het kortgemaaid gras en de overige vegetatie bieden weinig beschutting. Tijdens het veldbezoek zijn er geen hazen en geen hazenlegers aangetroffen. Volgens de waarnemingen van de NDFF zijn er geen hazen waargenomen in de afgelopen 5 jaar in de regio van de onderzoekslocatie. De voorgenomen ingreep tast geen (vaste) rust- en of voortplantingsplaatsen of essentieel leefgebied van de haas aan en is van tijdelijke aard. Er blijft veel geschikt leefgebied in de directe omgeving van de onderzoekslocatie beschikbaar (agrarische percelen). Met de realisatie van de voorgenomen ingreep is er daarnaast een gelijke mate van leefgebied beschikbaar. Overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn daardoor niet aan de orde. Voor de incidenteel aanwezige haas dient er uiteraard wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel. De verblijfplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingrepen mogelijk aangetast. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijk ingrepen, waardoor er geen ontheffing nodig is voor het aantasten van verblijfplaatsen. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

De onderzoekslocatie valt buiten het verspreidingsgebied van reptielen die in Nederland voorkomen. Deze groep kan daarom buiten beschouwing worden gelaten.

Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in het deel van Nederland waar de onderzoekslocatie ligt, geen streng beschermde soorten te verwachten. De siervijver (zie figuur 17) op de onderzoekslocatie is geen natuurlijke poel, het is een aangelegde siervijver met een oever van kunststof en aangebrachte stenen. De siervijver biedt voortplantingsmogelijkheden aan amfibieën. Het betreft algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Daarom hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd bij de demping van de vijver, maar er dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).



Figuur 17. De siervijver ten oosten van de bebouwing.

De onderzoekslocatie (voornamelijk de vegetatiestroken langs de randen van de onderzoekslocatie) vormt geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. De sloten die zich net buiten de onderzoekslocatie bevinden en de siervijver, kunnen onderkomen bieden aan beide soorten. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de ruigte en onder de struiken. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene soorten (zie hoofdstuk 6).

Vissen

De onderzoekslocatie is niet gelegen in het verspreidingsgebied, of biedt geen geschikt habitat voor beschermde vissoorten. Het is uit te sluiten dat de aangelegde siervijver voortplantingshabitat biedt voor wilde vissoorten, waardoor bij verwijdering van de siervijver geen sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht i.v.m. dempingswerkzaamheden. Daarbij dient vermeld te worden dat kweekvissen niet in natuurlijke wateren mogen worden uitgezet, dit betreft faunavervalsing en is schadelijk voor de in het wild levende inheemse soorten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten op basis van de specifieke verspreiding en habitateisen van de beschermde libellensoorten. Daarnaast valt de onderzoekslocatie buiten het verspreidingsgebied van de beschermde Nederlandse soorten.

Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. De onderzoekslocatie valt buiten het verspreidingsgebied van de beschermde Nederlandse soorten, waardoor deze groep buiten beschouwing kan worden gelaten.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijffhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Planten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding, tuin en gazon is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde plantensoorten op de onderzoekslocatie niet te verwachten. De onderzoekslocatie ligt buiten het verspreidingsgebied van de beschermde Nederlandse plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook alleen algemene plantensoorten aangetroffen, waaronder klimop en hondsdrif.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien het groen toch binnen het broedseizoen gekapt dient te worden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecooloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecooloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om het groen te kappen zonder daarbij broedvogels te verstoren.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

Met betrekking tot soorten als koolmees, pimpelmees, ringmus, boomkruiper en spechten wordt geadviseerd de aanwezige vogelhuisjes te verplaatsen naar bomen die ongemoeid blijven bij de voorgenomen ingreep. Deze verplaatsing dient buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

6.2 Zoogdieren

De onderzoekslocatie biedt geen vaste rust- en of voortplantingsmogelijkheden voor kleine marterachtigen als de bunzing. Voor de incidenteel voorkomende kleine marterachtigen dient er wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dieren moeten de kans krijgen om veilig weg te komen. In het kader van de zorgplicht zijn redelijkerwijs geen speciale maatregelen te treffen.

Voor de te verwachten algemene soorten als de egel geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en verblijfplaatsen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van beschutte vegetatie zoals struiken maar ook takkenhopen en bladeren die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. De beschutte vegetatie (struiken en struweel) dienen zorgvuldig en handmatig verwijderd worden. Aanwezige zoogdieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.3 Amfibieën en vissen

Voor de te verwachten algemene amfibieën geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graaf- en dempingswerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.

Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. De beschutte vegetatie (struiken en struweel) dient daarom zorgvuldig verwijderd te worden en buiten de gevoelige periode van winterrust. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Het doden of verwonden van amfibieën en vissen kan ook gebeuren door het dempen van de siervijver. Om dit te voorkomen wordt geadviseerd om het dempen van deze vijver buiten de voortplantingsperiode en de winterrust van amfibieën uit te voeren. Dit beperkt de geschikte periode voor het dempen tot de periode september tot en met oktober. Afhankelijk van de temperatuur en temperatuurschommelingen rond de winter kan het dempen ook plaatsvinden in maart, april of november. Of deze maanden daadwerkelijk geschikt zijn dient van te voren beoordeeld te worden door een ter zake kundige. Daarbij dient vermeld te worden dat kweekvissen niet in natuurlijke wateren mogen worden uitgezet, dit betreft faunavervalsing en is schadelijk voor de in het wild levende inheemse soorten.

6.4 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Waddenzee, bevindt zich op circa 5,8 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie (zie figuur 18).



Figuur 18. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de ligging van de onderzoekslocatie en de voorgenomen ingreep op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 5,8 kilometer ten noorden van de onderzoekslocatie. In figuur 19 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 19. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Gelet op artikel 2.45 van de omgevingsverordening van de provincie Groningen uit 2016 worden beperkingen opgelegd vanuit het kader van het Natuurnetwerk Nederland wanneer deze gelegen zijn in het Natuurnetwerk Nederland, of deel uitmaken van de strategische reservering van natuur. Beide vereisten zijn niet van toepassing op de onderhavige onderzoekslocatie. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De houtopstand op de onderzoekslocatie is gelegen binnen de bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor deze houtopstand geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Cosis, Noorderzorg en Lentis een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een herontwikkeling van de onderzoekslocatie, bestaande uit sloop en nieuwbouw.

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. Hierbij wordt de bestaande bebouwing gefaseerd gesloopt en vervolgens wordt nieuwbouw gerealiseerd. De nieuwbouw bestaat uit woon-eenheden voor 3 zorginstellingen (Cosis beschermd wonen; Lentis begeleid wonen en Noorderzorg beschermd wonen) en een theehuis.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren of voorafgaand een ecologische broedvogelinsectie uitvoeren; nestkasten verplaatsen buiten het broedseizoen.
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van kleine marterachtigen, haas en egel; beschutte vegetatie dient zorgvuldig verwijderd te worden.
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten; zorgvuldige verwijdering van beschutte vegetatie; aanwezige amfibieën wegvangen en/of werken buiten gevoelige periode bij demping vijver.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	vijvervissen niet uitzetten in natuurlijke wateren.
Overige soortgroepen		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		5,8 km	mogelijk	ja	mogelijk	AERIUS-berekening benodigd.
Natuurnetwerk Nederland		5,8 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		n.v.t.				-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Broedvogels

Het groen op de onderzoekslocatie en de dakgeulen bieden nestgelegenheid aan algemene broedvogels. Door de sloopwerkzaamheden en de verwijdering van vegetatie buiten het broedseizoen uit te voeren, worden overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming voorkomen. Wanneer werkzaamheden gestart dienen te worden tijdens het broedseizoen, dient een broedvogel-inspectie voorafgaand aan de werkzaamheden te worden uitgevoerd.

Zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt leefgebied voor streng beschermde soorten als de buning. Voor de incidenteel voorkomende individuen dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht, dieren moeten de kans krijgen om veilig weg te komen. De onderzoekslocatie vormt wel geschikt leefgebied voor de egel. Voor deze soort geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, maar er dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Beschutte vegetatie dient daarom zorgvuldig (bijvoorbeeld handmatig) verwijderd te worden. Wanneer dieren worden aangetroffen, dienen deze de tijd te krijgen om veilig weg te komen.

Amfibieën

De onderzoekslocatie vormt geschikt leefgebied voor algemene amfibiesoorten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen, waardoor er geen ontheffing voor de werkzaamheden ten aanzien van deze soorten nodig is. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dit kan door bij het dempen van de siervijver amfibieën weg te vangen en elders uit te zetten en ook door de dempingswerkzaamheden buiten de gevoelige periode van winterrust en voortplanting uit te voeren. Daarnaast dienen de beschutte vegetatie en strooisellaag zorgvuldig verwijderd te worden.

Natura 2000-gebied

Door de ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied en de aard van de ingreep, dient een AERIUS-berekening opgesteld te worden. Hiermee wordt de stikstofdepositie van de voorgenomen ingreep in kaart gebracht en de eventuele gevolgen daarvan op het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

BIJ12 (2017a). Kennisdocument huismus. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument gierzwaluw. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-019-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.

Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereeniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 10 maart 2022 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.

Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied regio Uithuizen, periode 2017-2022. NDFF. Geraadpleegd op 10 maart 2022 van <https://ndff-ecogrid.nl>.

Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 10 maart 2022 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.

Verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 10 maart 2022 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.

Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.

Provinciale bronnen

Provincie Groningen 2016. Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Groningen.

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
a)	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b)	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c)	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrondbout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihal, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmis, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpessuspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijtjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	---

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
<p>Het is verboden om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
<p>Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.</p>		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, komavvlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbosparelmoevlinder, veenhooibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten		akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, bekliede ogentroost, berggamander, bergnachtsorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dregs, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtsorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiszanger, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruip-tijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
Artikel 4.4 lid 1	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
Artikel 4.5	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaar rond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.



Bijlage 5 Verkeerslichtenkaart bomen en houtopstanden

VERKEERSLICHTENKAART BOMEN EN HOUTOPSTANDEN DE TILLE UITHUIZEN



17 maart 2022

Datum: 17 maart 2022

Opdrachtgever: LAOS Landschapsarchitecten
De heer Mathijs Dijkstra
Kerklaan 30, vleugel B
9751 NN HAREN

Opgesteld door: Heldergroen advies
Bjorn Olthof (European Tree Technician)
bjorn@heldergoeadvies.nl

Gezien door: Heldergroen advies
Carlo Kok (European Tree Technician)
carlo@heldergoeadvies.nl
Stedelaan 1
9408 HE ASSEN



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
2	GEHANTEERDE WERKWIJZE.....	4
3	GEMEENTELIJK BELEID	5
4	ONDERZOEKSRESULTATEN	7
4.1	Visuele inspectie bomen	7
4.2	Visuele inspectie houtopstanden	9
5	CONCLUSIES EN ADVIEZEN	10
5.1	Bomen	10
5.2	Houtopstanden.....	11
5.3	Algemeen.....	11

BIJLAGEN

- 1** Tabel met inspectiegegevens bomen
- 2** Tabel met inspectiegegevens houtopstand
- 3** Verkeerslichtenkaart met bestaande situatie en toekomstverwachting bomen
- 4** Bomenposter Werken rond bomen



1 INLEIDING

Cosis, Lentis en Noorderzorg zijn bezig met de ontwikkeling van diverse plannen rondom De Tille in Uithuizen. Ze willen in een vroeg stadium informatie over de kwaliteit en levensverwachting van de bomen en houtopstanden in het gebied. Partijen willen weten welke bomen en houtopstanden waardevol genoeg zijn om bij eventuele plannen te behouden en welke bomen eventueel gerooid kunnen worden. Eventueel kan in het vervolg informatie uit dit onderzoek worden gebruikt voor een Bomen Effect Analyse en/of de aanvraag voor een kapvergunning.



Afbeelding 1 Locatie De Tille



2 GEHANTEERDE WERKWIJZE

De gekozen werkwijze voorkomt onnodig werk en daarmee voorbereidende kosten. Een Bomen Effect Analyse opstellen, die vaak na het ontwerp uitgevoerd wordt, voor een boom die op sterven na dood is, is niet zinvol.

Heldergroen advies heeft een inventarisatie uitgevoerd van de bestaande situatie. De standplaats (XY coördinaten) van de bomen zoals aangegeven op de digitale kaart is gecontroleerd op juistheid. Ontbrekende bomen zijn ingetekend op de digitale kaart. Voor controle en plaatsbepaling is gebruik gemaakt van een GPS systeem. In de beplantingsvakken zijn de boomvormers opgenomen.

Er heeft vastlegging plaatsgevonden van:

- het boomnummer;
- de standplaatsomschrijving;
- de boomkenmerken (soort, doorsnede, boomhoogte, kroondiameter en opkroonhoogte);
- de waardering van de bomen (beeldbepalend, cultuurhistorisch);
- het eindbeeld en de onderhoudstoestand van de boom;
- de conditie van de bomen en houtopstanden;
- de restlevensduur van de bomen en houtopstanden;
- de “kansen en bedreigingen” van de bomen en houtopstanden;
- overige aspecten van de bomen (verplantbaarheid, kwaliteit, stamvoet, stam, kroon, eventuele opmerkingen en eventueel tijdens het veldwerk waarneembare ecologische waarnemingen).

De resultaten zijn in een driedelig grafisch overzicht (‘verkeerslichtenkaart’) weergegeven. Hierin is opgenomen welke bomen en houtopstanden:

- eventueel gerooid kunnen worden (rood);
- indien mogelijk behouden kunnen worden (oranje);
- bij voorkeur behouden kunnen worden (geel en groen).

Het onderzoek is uitgevoerd door Bjorn Olthof, hij is in dienst bij Heldergroen advies als European Tree Technician en verantwoordelijk voor het vaktechnische gedeelte binnen het onderzoek, alsmede de verwerking van de verkregen gegevens.



3 GEMEENTELIJK BELEID

Gemeente Het Hogeland heeft in het Gemeenteblad van Het Hogeland (publicatie 8 februari 2022) nadere regels voor het bewaren van houtopstanden in gemeente Het Hogeland 2022 gepubliceerd. Hierin is geregeld hoe er met het bomenbestand wordt omgegaan en welke regels er gelden als iemand een boom wil kappen. Voor houtopstanden binnen de vastgestelde bebouwde kom grens voor de Wet natuurbescherming geldt de gemeente als bevoegd gezag. Buiten de bebouwde kom is de Provincie Groningen het bevoegd gezag. De Tille in Uithuizen valt binnen deze bebouwde kom grens en daarmee onder bevoegd gezag van gemeente Het Hogeland.

Definities

Onder houtopstand wordt verstaan één of meer bomen, hakhout of beplantingsvak van bos of bosplantsoen van meer dan 100 m² met een natuurlijke groeihoogte van meer dan twee meter. Onder een boom wordt verstaan een houtachtig overblijvend gewas met, gemeten op 1,30 meter boven het maaiveld, een dwarsdoorsnede (diameter) van de stam:

- a. van meer dan 25 centimeter in geval het gesitueerd is op gemeentelijk eigendom;
- b. van meer dan 35 centimeter wanneer het niet gesitueerd is op gemeentelijk eigendom.

Onder ruimtelijke ontwikkeling wordt verstaan een ontwikkeling door (semi) overheden of projectontwikkelaars zoals aanleg van wegen, bedrijventerreinen, havens, woonwijken dan wel een bouwplan die alleen met een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden. Het projectgebied is een op tekening aangeduid gebied waarin de werkzaamheden plaatsvinden. De directe omgeving van het projectgebied bestaat uit het gebied in een straat van 500 meter buiten de grens van het projectgebied.

Onder waardevolle houtopstand wordt verstaan een houtopstand die voldoet aan de hierna te noemen basisvoorwaarden en aan tenminste één van de nader te noemen specifieke voorwaarden.

Basisvoorwaarden:

- 70 jaar of ouder (of indien <70 jaar wanneer het een gedenkboom betreft);
- voldoende vitaal: levensverwachting minimaal 10-15 jaar.

Specifieke voorwaarden:

- onderdeel ecologische infrastructuur;
- onderdeel karakteristieke boomgroep/laanbeplanting;
- zeldzaam en/of gedenkboom;
- cultuurhistorische waarde;
- bepalend voor de omgeving.



Een potentieel waardevolle houtopstand voldoet aan de hierna te noemen basisvoorwaarden en aan tenminste één van de hiervoor genoemde specifieke voorwaarden.

Basisvoorwaarden:

- tussen 40 en 70 jaar
- voldoende vitaal; levensverwachting minimaal 10-15 jaar.

In het plangebied zijn geen waardevolle houtopstanden aanwezig, wel zijn 14 bomen potentieel waardevol.

Omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning moet worden ingediend bij het college als een houtopstand valt onder de definities van een boom zoals hierboven beschreven. Het college toets een aanvraag om een omgevingsvergunning op het belang voor het behoud van de houtopstand en op het belang voor het verwijderen van de houtopstand. Hierbij toetst het college op de criteria 'waardering', 'overlast', 'kwaliteit' (levensverwachting) en 'dringende reden'.

Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling dient de aanvrager een vastgestelde Boom Effect Analyse (BEA) bij te voegen zoals opgesteld volgens de richtlijn BEA, opgesteld door de landelijke Bomenstichting en CROW. Indien gewerkt wordt in de nabijheid van te behouden bomen is een boombeschermingsplan verplicht. De basis voor dit plan is de poster 'Boombescherming op bouwlocaties' van de vereniging Stadswerk en de Bomenstichting.

Het betreft bomen op particulier terrein, de bomen zijn geen eigendom van de gemeente. Strikt genomen hebben 16 bomen een stamdiameter van méér dan 35 centimeter. Gezien de doorlooptijd van de ontwikkelingen in relatie tot de groei van de bomen zijn de twaalf bomen met een stamdiameter van 35 centimeter ook opgenomen als vergunningsplichtig. Daarmee zijn in totaal 28 bomen kapvergunningsplichtig.

Herplantplicht en compensatie

Het college legt voor iedere gevelde vergunningsplichtige houtopstand een herplantplicht voor een nieuwe houtopstand op, hetzij op dezelfde locatie hetzij in de directe omgeving. Voor gemeente Het Hogeland geldt dat herplant elders in de gemeente toegestaan is. Dit geldt tenzij de standplaats van de houtopstand vanwege een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnt en er binnen het projectgebied of in de directe omgeving geen geschikte ruimte voor een nieuwe houtopstand is. Er dient dan een compensatie in het groencompensatiefonds te worden gestort.

Een te vervallen boom moet worden vervangen door een boom met een min of meer gelijkwaardig volume aan bladgroen (herplant naar kroonvolume). Daarbij wordt uitgegaan van de stamomvang (diameter gemeten op 1,30 meter boven maaiveld) van de te vellen boom. Bij het vaststellen van de fysieke compensatie wordt gebruik gemaakt van de omreken tabel herplant aantal bomen op basis van de diameter van de gekapte boom en/of de omreken tabel van 'standaardbomen' naar dunnere of dikkere bomen (omtrek gemeten om 1 meter hoogte).



4 ONDERZOEKSRESULTATEN

Op 17 februari 2022 zijn de bomen geïnspecteerd, waarbij een visuele boomcontrole is uitgevoerd, aangevuld met een conditiebepaling en een inschatting van de restlevensduur van de bomen. Ook zijn de houtopstanden beoordeeld. In bijlage 1 zijn de inspectiegegevens van de bomen en in bijlage 2 zijn de inspectiegegevens van de houtopstanden opgenomen. In bijlage 3 is de bestaande situatie op kaart weergegeven.

4.1 Visuele inspectie bomen

Uiteindelijk zijn in totaal 73 individueel te herkennen bomen opgenomen. Hiervan hebben 14 bomen een potentieel waardevolle status. Van de 73 bomen staan 42 bomen in beplanting en 31 bomen in het gazon.

Onderstaand zijn de belangrijkste bevindingen samengevat weergegeven:

Boomsoort

Boomsoort	Aantal	Percentage
Berk (<i>Betula pendula</i> en <i>B. papyrifera</i>)	26 stuks	36%
Meelbes (<i>Sorbus aucuparia</i> en <i>S. intermedia</i> 'Brouwer')	12 stuks	16%
Iep (<i>Ulmus carpinifolia</i>)	8 stuks	11%
Es (<i>Fraxinus excelsior</i> , F.ex. Westhofs Glorie, F.ex. Jaspidea)	7 stuks	10%
Appel (<i>Malus domestica</i>)	6 stuks	8%
Abeel (<i>Populus canescens</i> , <i>P. canescens</i> 'De Moffart')	4 stuks	5%
Divers	10 stuks	14%
Totaal	73 stuks	100%

Op het terrein staan veel verschillende boomsoorten. Meest voorkomende soort is de berk.

Plantjaar

Plantjaar	Aantal	Percentage
1960-1969	11 stuks	15%
1970-1979	3 stuks	4%
1980-1989	1 stuk	1%
1990-1999	49 stuks	67%
2000-2005	1 stuk	1%
2006-2010	2 stuks	3%
2011-2015	6 stuks	8%
2016-2022	-	
Totaal	73 stuks	100%

De eerste bomen zijn aangeplant bij de bouw van De Tille. In de jaren negentig zijn aan de rand van het terrein en de parkeerplaatsen nieuwe bomen aangeplant.



Boomhoogte

Hoogte	Aantal	Percentage
0-6 meter	10 stuks	14%
6-9 meter	15 stuks	21%
9-12 meter	17 stuks	23%
12-15 meter	17 stuks	23%
15-18 meter	14 stuks	19%
18-24 meter	-	
> 24 meter	-	
Totaal	73 stuks	100%

Door het relatief open karakter van het omringende landschap is de maximale boomhoogteklasse 15-18 meter. De hoogteklasse zijn redelijk gelijkmatig verdeeld.

Onderhoudstoestand

Onderhoudstoestand	Aantal	Percentage
Begeleidingssnoei beeld	1 stuk	1%
Begeleidingssnoei achterstallig	13 stuks	18%
Begeleidingssnoei verwaarloosd	-	-
Onderhoudssnoei beeld	26 stuks	36%
Onderhoudssnoei achterstallig	30 stuks	41%
Rooien	3 stuks	4%
Totaal	73 stuks	100%

Over het algemeen hebben veel bomen hun eindbeeld bereikt en bevinden zich in de onderhoudssnoeifase. Drie bomen hebben dermate gebreken dat wij adviseren om deze bomen te rooien.

Risicoklasse

Risicoklasse	Aantal	Percentage
Geen verhoogd risico	32 stuks	44%
Tijdelijk verhoogd risico	38 stuks	52%
Attentieboom	-	-
Risicoboom	3 stuks	4%
Totaal	73 stuks	100%

Over het algemeen hebben de bomen geen of een tijdelijk verhoogd risico. Een tijdelijk verhoogd risico is op te lossen door middel van snoei.

In het volgende hoofdstuk zijn de conclusies en adviezen opgenomen.



4.2 Visuele inspectie houtopstanden

Voor de inspectie zijn de houtopstanden opgedeeld in negen vakken. In bijlage 2 zijn de inspectiegegevens van de houtopstanden opgenomen. Bijlage 3 geeft de locatie van de plantvakken weer.

De vakken bestaan uit een zeer gevarieerde beplanting met een gemiddelde diameter van 5 tot 10 centimeter. De meeste vakken bevatten voornamelijk gele kornoelje (*Cornus mas*), hazelaar (*Corylus avellana*), veldiep (*Ulmus carpinifolia*) en sleedoorn (*Prunus spinosa*).



5 CONCLUSIES EN ADVIEZEN

5.1 Bomen

De toekomstverwachting hangt nauw samen met de conditie van de boom. In het algemeen kan gesteld worden dat bomen met een voldoende of goede conditie een toekomstverwachting hebben van meer dan 10 jaar en bomen met een matige of slechte conditie minder dan 10 jaar. Hierbij spelen de aanwezigheid van ziekten, de mate van aantasting, gebreken en de standplaats ook een bepalende rol waardoor een afwijking in bovenstaande kan optreden. Conditie en toekomstverwachting is een conclusie van de opgenomen boomkenmerken. In de volgende paragrafen staan deze samengevat weergegeven. De toekomstverwachting van de bomen is op tekening weergegeven in bijlage 3.

De conditie en de toekomstverwachting van de bomen op de locatie is in onderstaande tabellen weergegeven.

Conditie	Aantal	Percentage
Goed	27 stuks	37%
Redelijk	38 stuks	52%
Matig	5 stuks	7%
Slecht	3 stuks	4%
Dood	-	
Totaal	73 stuks	100%

Het grootste deel van de bomen (89%) heeft een redelijke tot goede conditie. De overige 11% (totaal 8 stuks) heeft een matige of slechte conditie.

Toekomstverwachting	Aantal	Percentage
> 15 jaar	53 stuks	73%
10-15 jaar	15 stuks	21%
5-10 jaar	2 stuks	3%
0-5 jaar	3 stuks	4%
Totaal	73 stuks	100%

Bijna alle bomen hebben een redelijke tot goede toekomstverwachting. Drie bomen hebben een slechte toekomstverwachting van minder dan vijf jaar.



Vanuit boomtechnisch oogpunt wordt geadviseerd om:

- Bij een herinrichting de bomen met een sterk verminderde toekomstverwachting (minder dan 5 jaar) te rooien. Deze bomen zijn rood op de tekening in bijlage 3 weergegeven.
- Bij een herinrichting de bomen met een verminderde toekomstverwachting (tussen 5 en 10 jaar) indien mogelijk te behouden. Mocht deze bomen bij een herinrichting in de weg staan dan wordt geadviseerd om de boom te rooien. Deze bomen zijn oranje op de tekening in bijlage 3 weergegeven.
- Bij een herinrichting de bomen met een goede toekomstverwachting (meer dan 10 jaar) te behouden. Deze bomen zijn groen en geel op de tekening in bijlage 3 weergegeven. Mocht bij de herinrichting bomen met een goede toekomstverwachting moeten wijken dan kunnen mogelijk enkele bomen verplant worden. De verplantbaarheid is weergegeven in bijlage 1.

5.2 Houtopstanden

De conditie van de houtopstanden is per vak bepaald. Uit de opname komt naar voren dat de conditie van de beplanting in alle vakken goed is. Vanuit groentechnisch oogpunt wordt geadviseerd de beplanting te behouden.

5.3 Algemeen

Het uiteindelijke ontwerp is nog niet geheel bekend. Op basis van deze notitie wordt voorgesteld om het ontwerp verder uit te werken en rekening te houden met de gezonde bomen (toekomstverwachting meer dan 10 jaar) en de beplantingsvakken. Indien het ontwerp dusdanig kan worden gemaakt dat de werkzaamheden zo veel mogelijk buiten de kroonprojectie (+ 1,5 meter) plaatsvinden dan kunnen de bomen met een toekomstverwachting van meer dan 10 jaar worden behouden. Waar dit niet mogelijk is wordt geadviseerd de werkzaamheden zo ver mogelijk van de bomen af en zo ondiep mogelijk plaats laten vinden. We stellen voor om op basis van het nog te maken ontwerp een Bomen Effect Analyse op te stellen om te kijken wat het effect is van dit ontwerp op de bomen (met als doel om bomen duurzaam te behouden). Eventueel kan op kritieke plaatsen nog steekproefsgewijs aanvullend nader groeiplaatsonderzoek worden verricht. Hieruit volgen mogelijk aanvullende adviezen om te kijken of er aanpassingen in het ontwerp, uitvoeringswijze en/of aanvullende maatregelen mogelijk zijn om meer bomen duurzaam te kunnen behouden.



In algemene zin dient er tijdens het werk aandacht te zijn voor de omgang met en bescherming van bomen en beplanting. Vastgelegd dient te worden hoe hiermee omgegaan wordt. In bijlage 4 is hiervoor de Bomenposter “Werken rond Bomen” opgenomen. De publicatie dient als leidend tijdens de werkzaamheden te worden opgenomen.

Om naast ontwerpkeuzes de te behouden bomen duurzaam te behouden kan (afhankelijk van het ontwerp en de uitvoeringswijze) gedacht worden aan de volgende algemene randvoorwaarden tijdens de uitvoering:

- Plaatsen van deugdelijke stambescherming en vaste bouwhekken (van minimaal 2 meter hoog) rondom kroonprojectie (+1,5 meter) van de te behouden bomen.
- Geen bemaling zonder dat onderzoek is gedaan naar negatieve gevolgen voor de bomen.
- Geen opslag en transport van materiaal, materieel en dergelijke onder kroonprojectie (+1,5 meter).
- Zonder nader onderzoek voorkomen van graafwerkzaamheden onder de bomen, zijnde de kroonprojectie (+ 1,5 meter). Dit kan wortelschade tot gevolg hebben. Voorsteken en handmatig graven is hier noodzakelijk. Eventueel kunnen wortels met een diameter < Ø 3 cm haaks en recht worden afgezaagd. Dikkere wortels met een diameter > Ø 3 cm dienen behouden te blijven. Indien behoud van deze wortels niet mogelijk is moet de Toezichthouder Bomen hierin oordelen wat wel en wat niet kan.
- Een bouwput of sleuf tegen de kroonprojectie (+ 1,5 meter) van een boom mag niet langer dan 1 week open liggen. Blootliggende wortels moeten beschermd worden tegen uitdroging en vorst.
- Voor het werk instellen van een Toezichthouder Bomen (European Tree Technician of gelijkwaardig). De Toezichthouder Bomen wordt gebruikt om:
 - voor aanvang van de werkzaamheden de bouwhekken met de uitvoerder na te lopen en goed te keuren;
 - bij graafwerkzaamheden binnen de kroonprojectie (+ 1,5 meter) en specifieke genoemde locaties het verzorgen van toezicht;
 - ondersteuning te geven bij overige graafwerkzaamheden en graafwerkzaamheden binnen kroonprojectie (+ 1,5 meter). Hierbij is voorsteken en handmatig graven noodzakelijk;
 - onaangekondigde controles uit te voeren om te kijken of aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan;
 - voorlichting te geven naar alle uitvoerende medewerkers van de aannemer (toolbox, start-werk instructie).
- Het in het bestek opnemen van een schadebeding, waarbij de schade aan bomen wordt bepaald conform de NVTB richtlijnen.



BIJLAGE 1

Bijlage 1 Tabel met inspectiegegevens bomen

nr	boomsoort	plantjaar	boomhoogte	diameter	projectie	eindbeeld	standplaats	dood hout	te lage takken	verplantbaai	onderhoudstoestand	risicoklasse	opmerking	status	voorwaarden	conditie	toekomstverwachting	vergunningplichtig
1	Betula pendula	1990	9-12 m	25	4	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			matig	10 - 15 jaar	
2	Betula pendula	1990	12-15 m	35	6	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			redelijk	> 15 jaar	ja
3	Ulmus carpinifolia	1990	6-9 m	15	4	opkronen 6-6 m	beplanting				BGS beeld	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
4	Betula pendula	1990	12-15 m	30	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
5	Betula pendula	1990	9-12 m	25	4	opkronen 4-4 m	beplanting				OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
6	Betula pendula	1990	12-15 m	30	6	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	10 - 15 jaar	
7	Betula pendula	1990	12-15 m	30	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
8	Betula pendula	1990	9-12 m	25	4	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			redelijk	10 - 15 jaar	
9	Betula pendula	1990	9-12 m	25	4	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			matig	10 - 15 jaar	
10	Betula pendula	1990	9-12 m	25	5	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			redelijk	> 15 jaar	
11	Betula pendula	1990	12-15 m	30	8	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			redelijk	> 15 jaar	
12	Betula pendula	1990	9-12 m	35	6	opkronen 6-6 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			redelijk	> 15 jaar	ja
13	Betula pendula	1990	12-15 m	30	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
14	Betula pendula	1990	12-15 m	30	6	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	10 - 15 jaar	
15	Betula pendula	1990	9-12 m	25	7	opkronen 4-4 m	beplanting		ja		OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
16	Betula pendula	1990	9-12 m	30	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
17	Betula pendula	1990	9-12 m	30	6	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				matig	10 - 15 jaar	
18	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	25	5	opkronen 4-4 m	beplanting			ja	BGS achterstallig	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
19	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	20	4	opkronen 4-4 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
20	Sorbus aucuparia	2000	0-6 m	15	3	vrij uitgroeiend	beplanting				OHS beeld	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
21	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	15	3	opkronen 4-4 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
22	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	15	3	opkronen 4-4 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
23	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	15	3	opkronen 4-4 m	beplanting		ja		BGS achterstallig	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
24	Fraxinus excelsior	1980	12-15 m	35	8	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			Roaien	risicoboorn	essentaksterfte			slecht	< 5 jaar	ja
25	Prunus ceracifera 'Nigra'	1990	6-9 m	25	9	niet vrij uitgroeiend	sierbeplanting	ja			Roaien	risicoboorn	boomgaardvuurzwam stam			slecht	< 5 jaar	
26	Malus domestica	2015	0-6 m	20	4	fruitboom	sierbeplanting			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
27	Taxus baccata 'Fastigiata'	1990	0-6 m	10	1	vrij uitgroeiend	sierbeplanting			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
28	Acer pseudoplatanus	2010	0-6 m	10	3	niet vrij uitgroeiend	sierbeplanting			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
29	Crataegus lavallei	1990	6-9 m	25	9	niet vrij uitgroeiend	sierbeplanting			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
30	Betula papyrifera	1990	12-15 m	30	7	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
31	Malus domestica	2015	0-6 m	15	4	fruitboom	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
32	Malus domestica	2015	0-6 m	15	5	fruitboom	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
33	Malus domestica	2015	0-6 m	20	4	fruitboom	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
34	Pyrus communis	2010	0-6 m	10	2	fruitboom	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
35	Malus domestica	2015	0-6 m	30	5	fruitboom	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
36	Malus domestica	2015	0-6 m	20	4	fruitboom	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico	staat los			redelijk	5 - 10 jaar	
37	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	40	9	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
38	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	40	10	opkronen 4-4 m	gazon				OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
39	Populus canescens 'De Moffart'	1965	15-18 m	75	18	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	> 15 jaar	ja
40	Fraxinus excelsior 'Westhofs Glorie'	1965	15-18 m	60	12	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	essentaksterfte	potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	10 - 15 jaar	ja
41	Fraxinus excelsior 'Westhofs Glorie'	1965	15-18 m	60	13	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	essentaksterfte	potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	10 - 15 jaar	ja
42	Fraxinus excelsior 'Westhofs Glorie'	1965	15-18 m	65	12	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	essentaksterfte	potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	10 - 15 jaar	ja
43	Betula pendula	1990	12-15 m	35	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
44	Betula pendula	1990	12-15 m	20	4	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				matig	10 - 15 jaar	
45	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	20	4	opkronen 4-4 m	beplanting				OHS beeld	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
46	Betula pendula	1990	12-15 m	35	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
47	Betula pendula	1990	9-12 m	30	6	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	10 - 15 jaar	
48	Betula pendula	1990	12-15 m	35	8	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				goed	> 15 jaar	ja
49	Betula pendula	1990	15-18 m	35	8	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				goed	> 15 jaar	ja
50	Betula pendula	1990	12-15 m	25	5	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
51	Ulmus carpinifolia	1990	9-12 m	20	4	opkronen 4-4 m	beplanting				OHS beeld	geen verhoogd risico				goed	> 15 jaar	
52	Betula pendula	1990	12-15 m	35	7	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
53	Fraxinus excelsior 'Jaspidea'	1965	15-18 m	55	11	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	essentaksterfte	potentieel waardevol	beeldbepland voor de omge	matig	10 - 15 jaar	ja
54	Anus incana	1965	15-18 m	70	14	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	beeldbepland voor de omge	matig	> 15 jaar	ja
55	Prunus ceracifera 'Nigra'	1990	6-9 m	25	9	niet vrij uitgroeiend	sierbeplanting	ja			Roaien	risicoboorn	boomgaardvuurzwam stam			slecht	< 5 jaar	
56	Fraxinus excelsior 'Westhofs Glorie'	1965	15-18 m	50	11	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	beeldbepland voor de omge	goed	> 15 jaar	ja
57	Fraxinus excelsior 'Westhofs Glorie'	1965	15-18 m	55	12	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	beeldbepland voor de omge	goed	> 15 jaar	ja
58	Populus canescens 'De Moffart'	1965	15-18 m	75	18	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	> 15 jaar	ja
59	Populus canescens 'De Moffart'	1965	15-18 m	75	18	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	> 15 jaar	ja
60	Populus canescens	1965	15-18 m	100	24	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	stamvoetschade	potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	> 15 jaar	ja
61	Quercus robur	1975	15-18 m	60	12	opkronen 4-4 m	beplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	goed	> 15 jaar	ja
62	Acer pseudoplatanus	1975	12-15 m	45	10	opkronen 4-4 m	gazon	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	karakteristieke boomgroep	redelijk	10 - 15 jaar	ja
63	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	35	8	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico	stamvoetschade, mogelijk onverenigbaarheid			redelijk	5 - 10 jaar	ja
64	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	25	5	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico	scheefstand			redelijk	> 15 jaar	
65	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	25	6	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
66	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	30	7	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	
67	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	30	7	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico	scheefstand, mogelijk onverenigbaarheid			redelijk	10 - 15 jaar	
68	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	35	8	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
69	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	35	8	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico				redelijk	> 15 jaar	ja
70	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	30	7	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico	scheefstand			redelijk	10 - 15 jaar	
71	Sorbus intermedia 'Brouwer'	1990	6-9 m	35	8	opkronen 4-4 m	gazon			ja	OHS beeld	geen verhoogd risico	scheefstand			redelijk	> 15 jaar	ja
72	Betula pendula	1990	12-15 m	30	8	opkronen 6-6 m	gazon		ja		BGS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico	inrot			goed	> 15 jaar	
73	Anus incana	1975	15-18 m	60	13	opkronen 4-4 m	sierbeplanting	ja			OHS achterstallig	tijdelijk verhoogd risico		potentieel waardevol	beeldbepland voor de omge	goed	> 15 jaar	ja

BIJLAGE 2

Bijlage 2 Tabel met inspectiegegevens houtopstand

vak	struiksoorten	deel	diameter	conditie struiken	opmerking	oppervlakte in m2
A	cornus mas	60%	5-10 cm	goed		388 m2
	alnus glutinosa	10%				
	ulmus carpinifolia	20%				
	corylus avellana	10%				
B	cornus mas	80%	5-10 cm	goed		219 m2
	alnus glutinosa	10%				
	corylus avellana	10%				
C	cornus mas	70%	5-10 cm	goed		204 m2
	euonymus	10%				
	alnus glutinosa	10%				
	corylus avellana	10%				
D	cornus kousa	20%	5-10 cm	goed		62 m2
	ulmus carpinifolia	20%				
	prunus spinosa	20%				
	acer pseudoplatanus	20%				
	corylus vellana	20%				
E	cornus mas	30%	5-10 cm	goed		202 m2
	corylus avellana	30%				
	ulmus carpinifolia	10%				
	prunus spinosa	10%				
F	cornus mas	30%	5-10 cm	goed		160 m2
	corylus avellana	30%				
	ulmus carpinifolia	10%				
	prunus spinosa	10%				
G	cornus mas	30%	5-10 cm	goed		69 m2
	corylus avellana	30%				
	ulmus carpinifolia	10%				
	prunus spinosa	10%				
H	alnus glutinosa	80%	5-10 cm	goed		244 m2
	populus alba	20%				
I	sambucus nigra	50%	5-10 cm	goed	opslag	38 m2
	cornus mas	50%				

BIJLAGE 3



Legenda

Bomen De Tille

- > 15 jaar
- 10 - 15 jaar
- 5 - 10 jaar
- < 5 jaar
- Kroonprojectie
- Waardevol
- Potentieel waardevol
- Beplanting De Tille
- kadastralegrens

Project:
22-014 Verkeerslichtenkaart BEA
De Tille Uithuizen

Locatie:
De Tille / Lentis Wonen Uithuizen

Onderdeel:
Overzichtskaart

Maart 2022

Opdrachtgever:
Gemeente Hogeland
Postbus 26
9980 AA UITHUIZEN

Heldergroen advies
Stedelaan 1
9408 HE Assen
info@heldergroenadvies.nl
www.heldergroenadvies.nl

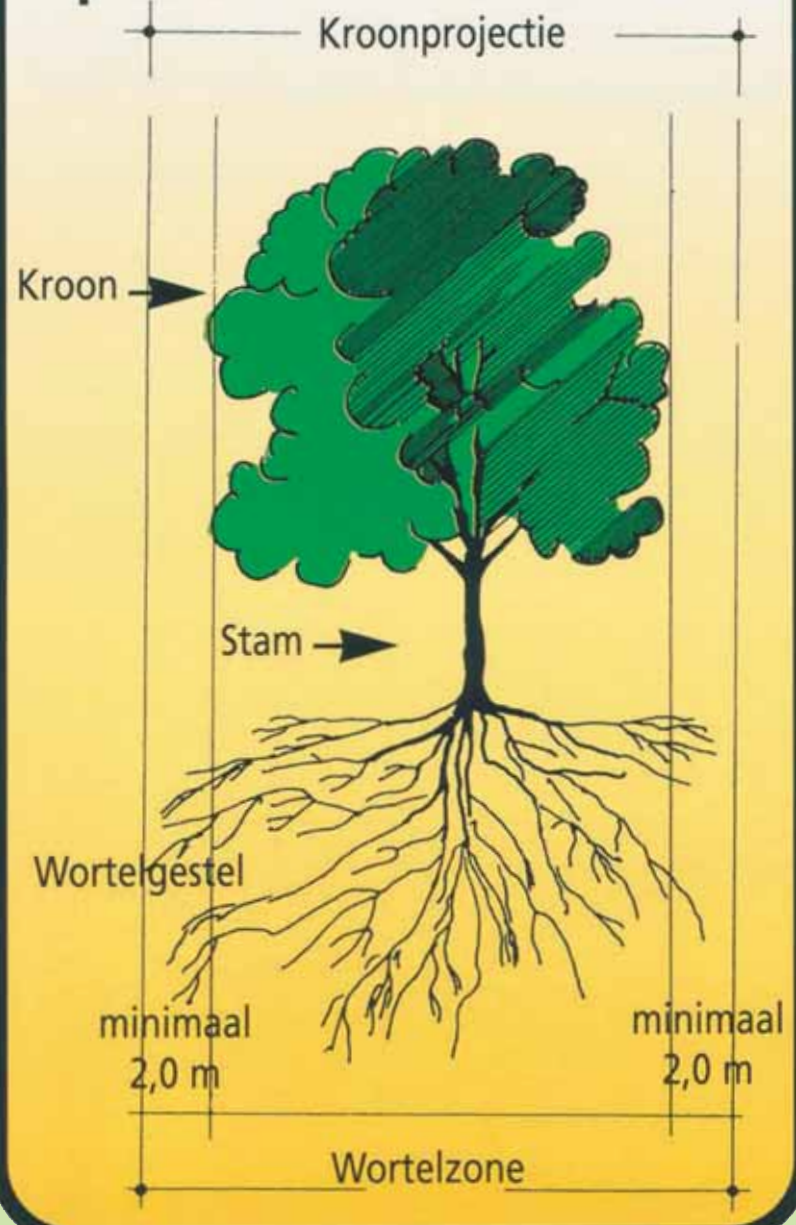
BIJLAGE 4

Boombescherming op bouwlocaties



Stadswerk

Opbouw van de boom



Let op!

Voordat bouwwerkzaamheden beginnen, aandacht voor de volgende voorschriften:

Algemeen

De voorschriften voor de bescherming van bomen dienen op de bouwlocatie aanwezig te zijn. De te treffen maatregelen dienen voor de uitvoering van de werkzaamheden in overleg met de boombeheerder en vervolgens met de directie te worden vastgesteld (zie: Standaard R.A.W. bepalingen). De aannemer is verplicht zijn medewerkers op deze voorschriften te wijzen en zorg te dragen voor de inachtneming daarvan.

Schade

Bij beschadiging van wortels, takken en/of stam is de aannemer verplicht dit onmiddellijk aan de boombeheerder en de directie te melden. Vakkundig ingrijpen kan grotere schade en vervolgschade beperken dan wel voorkomen. Toegebrachte schade dient de veroorzaker te vergoeden. De hoogte van het schadebedrag wordt bepaald door de aard en omvang van de toegebrachte schade en de boomwaarde volgens de "Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen" (NVTB) voor de waardebeoordeling van bomen.

Beschermingscode:

1. Vooruitlopend op bouw-/sloopactiviteiten moeten de te handhaven bomen met de werkelijke kroonprojectie op tekening staan aangegeven.
2. Neem voor de start van de werkzaamheden contact op met de boombeheerder over de te nemen beschermingsmaatregelen.
3. Machinaal graafwerk binnen de kroonprojectie is verboden!
4. Voorkom bodemverdichting onder de kroonprojectie door transport, opslag van materialen e.d.
5. Snoeien van takken en wortels dikker dan 5 cm doorsnede uitsluitend na overleg met de boombeheerder en vervolgens laten uitvoeren door vakbekwame boomverzorgers (European Treeworkers).

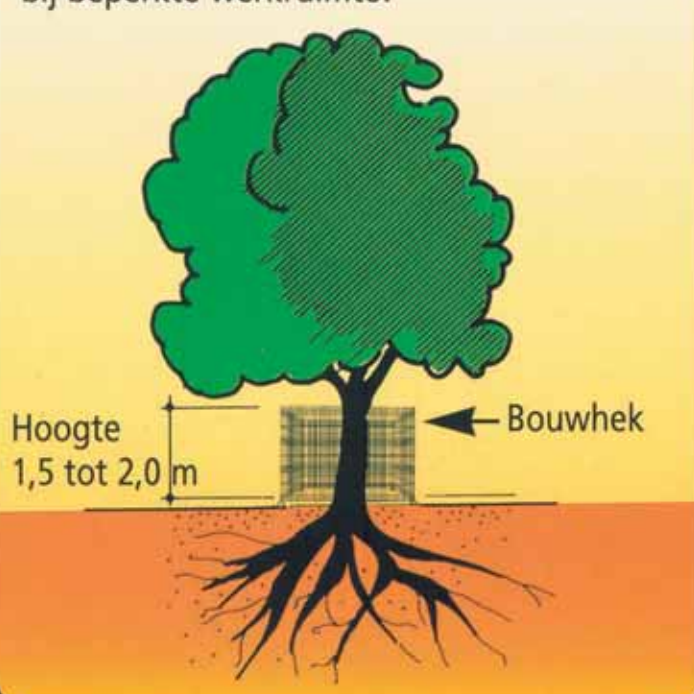
1. Kroonprojectie-bescherming

Afbakenen van kroonprojectie of wortelzone zorgt voor maximale bescherming!



2. Boomspiegel-bescherming

Bescherming ter grootte van de boomspiegel bij beperkte werkruimte!



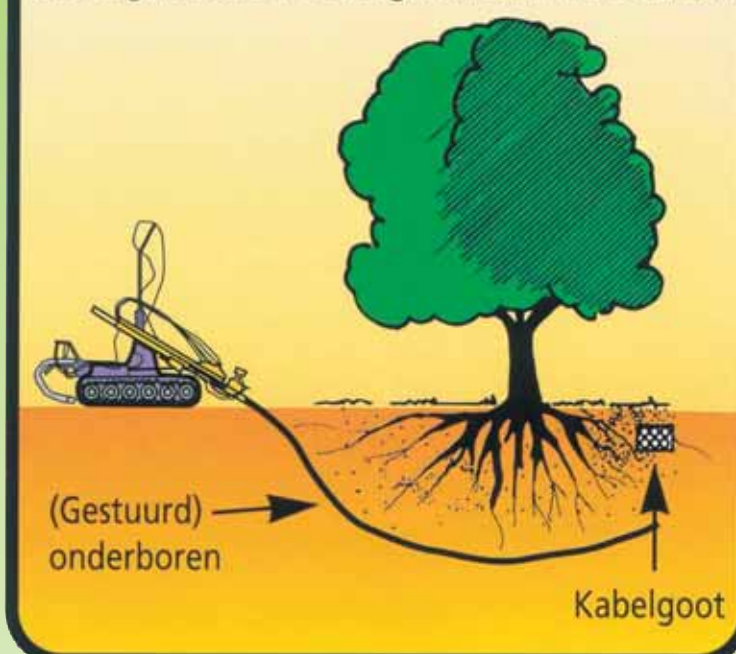
Terreinaanpassingen

afbeelding 8-9

Terreinophogingen en -afgravingen binnen de kroonprojectie zijn alleen bij uitzondering toegestaan, en dan uitsluitend indien voorgeschreven (bestek) in overleg met de boombeheerder en de daarop volgende toestemming van de directie. Ophoging of afgraving leidt tot afsterven van boomwortels door schade of zuurstofgebrek.

6. Graafwerkzaamheden

In de wortelzone uitsluitend volgens voorschrift in handkracht graven! Maak gebruik van kabelgoten en mantelbuizen



7. Bouwput

Let op uitdrogingsgevaar bij grondwaterverlaging! Water geven kan blijvende schade beperken



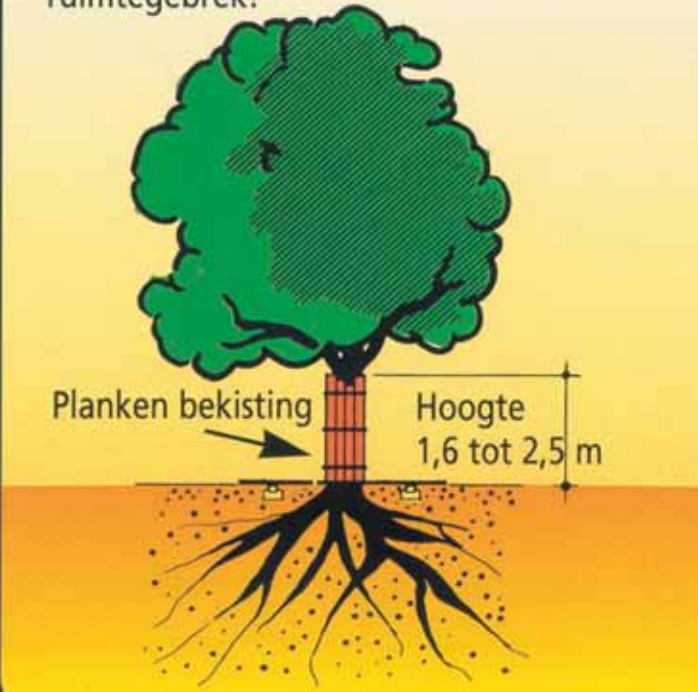
Graafwerkzaamheden

afbeelding 6-7

In de wortelzone is (machinaal) graven niet toegestaan. Slechts bij hoge uitzondering en dan uitsluitend indien voorgeschreven (bestek) en in overleg met de boombeheerder zijn ontgravingen, in handkracht uit te voeren, binnen de wortelzone mogelijk. Uitsluitend in overleg met de boombeheerder en de daarop volgende toestemming van de directie kunnen incidenteel wortels tot een doorsnede van 5 cm recht worden doorgezaagd. Dit moet wel vakkundig gebeuren, dus knippen en zagen en niet trekken en scheuren. Doorzagen van dikkere wortels mag nooit. Het in handkracht ondergraven en/of onderboren is wel toegestaan. Het gestuurd onderboren van kabels en leidingen verdient de voorkeur. Een bouwput of -sleuf tegen de kroonprojectie van bomen mag niet langer dan drie weken open liggen. Blootliggende wortels moeten in alle gevallen beschermd worden tegen uitdroging en vorst (m.b.v. vochtige doeken of zwarte folie) en in ieder geval zo snel mogelijk worden toegedekt met grond. Bij vorst open sleuven aan de boomzijde direct afschermen.

3. Stambescherming

Alleen in uitzonderingssituatie (trottoirs) bij ruimtegebrek!



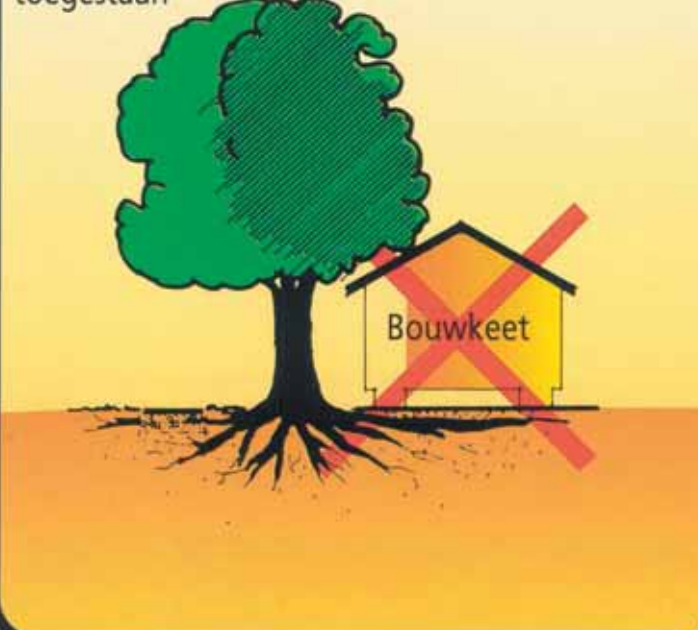
Boombescherming

afbeelding 1-2-3

Bomen op een werkterrein dienen zodanig met geschikte materialen beschermd te worden (niet-verplaatsbare bouwhekken, palissaden, houten schuttingen, steigeronderdelen etc.) zodat beschadigingen aan de wortelzone, stam en kroon uitgesloten zijn. Bij beperkte ruimte moet bescherming van de boomspiegel of minimaal een stambescherming aangebracht worden om zoveel mogelijk beschadigingen te voorkomen. Indien de voorgeschreven maatregelen niet toereikend zijn, meldt de aannemer dit onmiddellijk aan de boombeheerder en de directie.

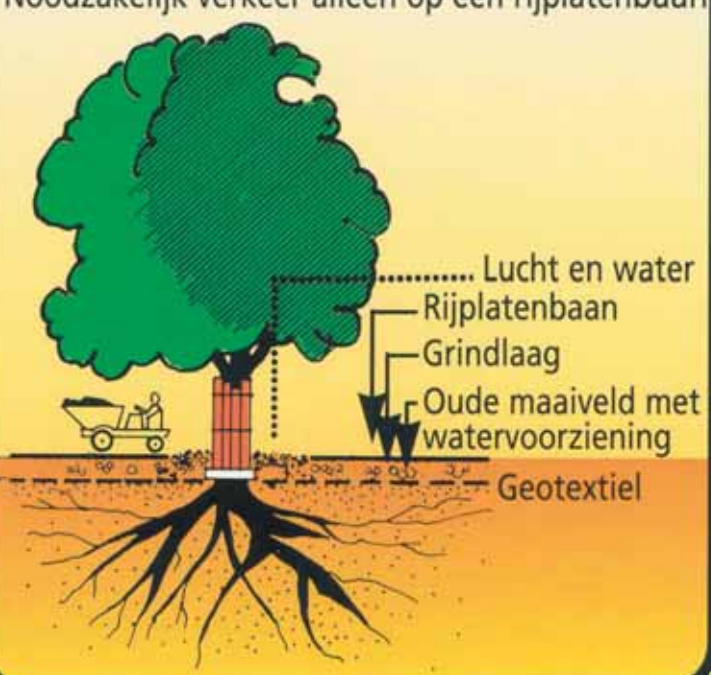
4. Bouwplaats

Geen bouwketen op het wortelpakket plaatsen! Parkeren binnen de kroonprojectie is niet toegestaan



5. Bouwverkeer

Rijden binnen de kroonprojectie voorkomen! Noodzakelijk verkeer alleen op een rijplatenbaan



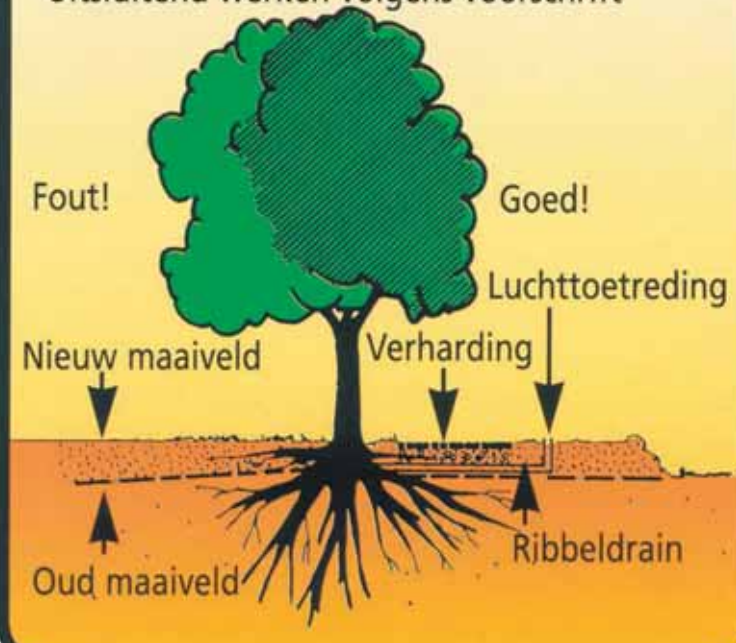
Bouwplaats/Bouwverkeer

afbeelding 4-5

Binnen de kroonprojectie mogen geen bouw- en directieketen staan. Tijdelijke bouwwegen binnen de kroonprojectie zijn uitsluitend toegestaan indien deze zijn voorgeschreven (bestek) in overleg met de boombeheerder en de daarop volgende toestemming van de directie. Gebruik van rijplaten (beton, staal, hout of kunststof) en/of andere voorzieningen zijn dan noodzakelijk.

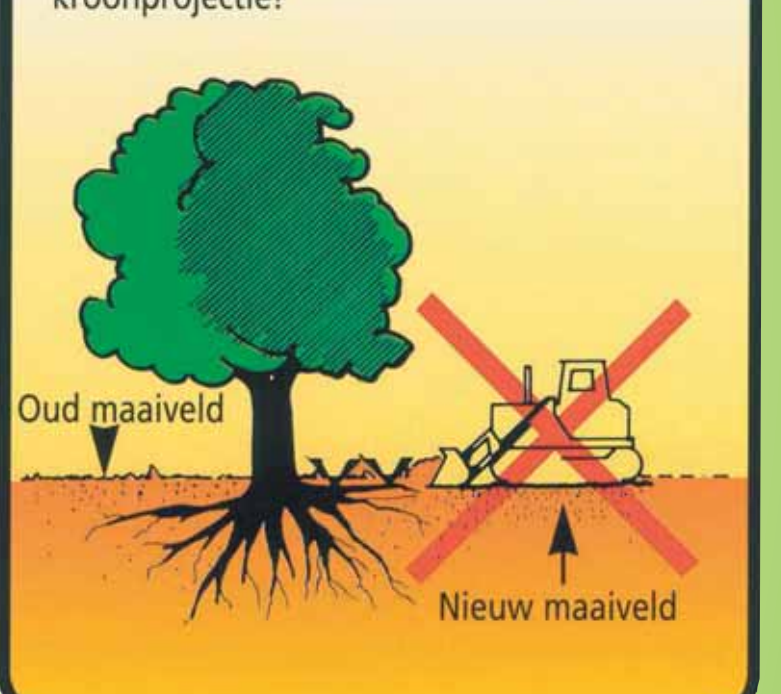
8. Terreinophoging

In wortelzone grond-/zandaanvullingen zo veel mogelijk vermijden! Uitsluitend werken volgens voorschrift



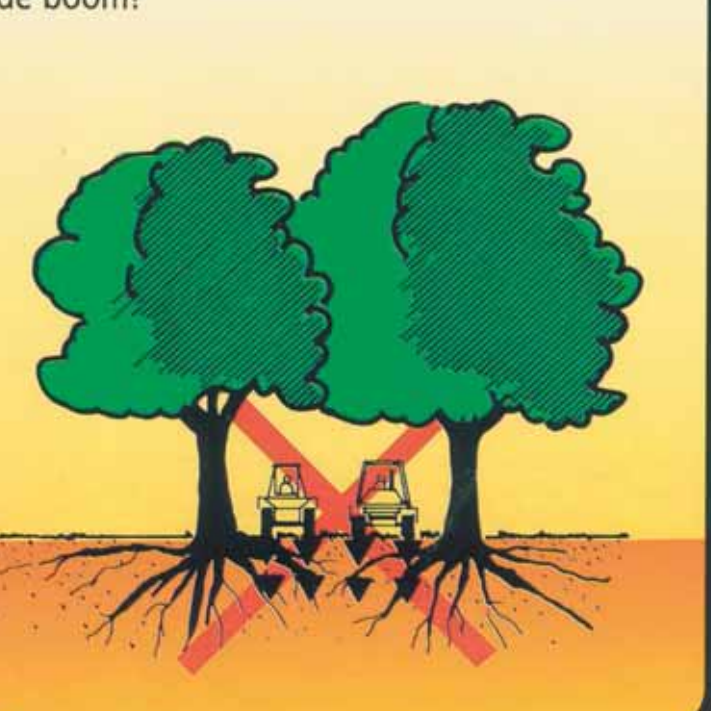
9. Terreinafgraving

Nooit machinaal ontgraven binnen kroonprojectie!



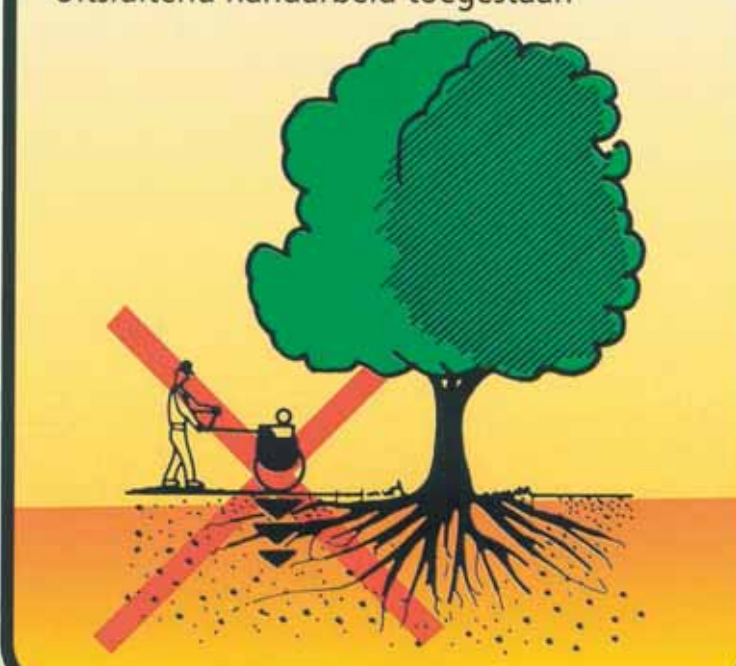
10. Bodemverdichting

Bodemverdichting leidt tot afsterven van de boom!



11. Bodemverdichting

Geen bodemverdichtende machines op het wortelpakket! Uitsluitend handarbeid toegestaan



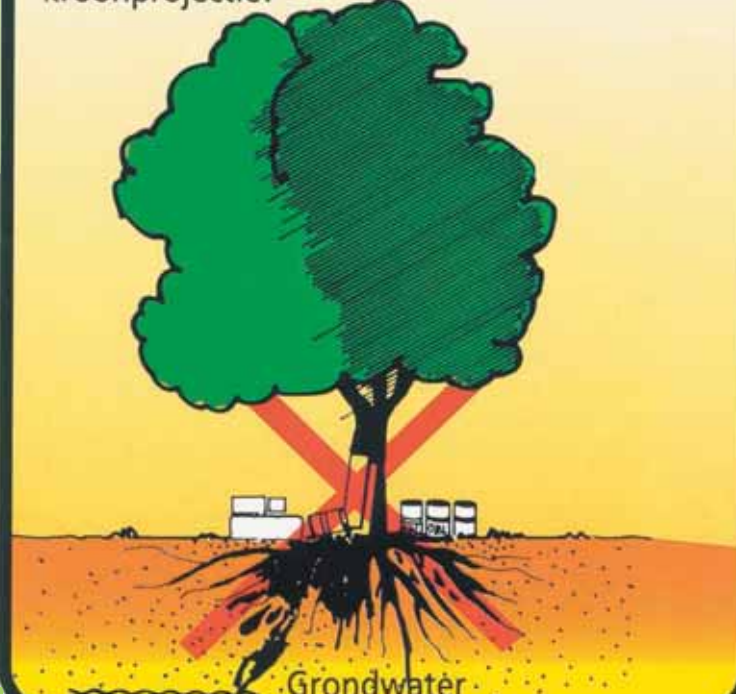
Bodemverdichting

afbeelding 10-11

Verdichting van de bodem d.m.v. verdichtingmachines (trillingen) leidt tot verdichting van de grond en verstikking van de boom en is niet toegestaan binnen de kroonprojectie. Bouwverkeer binnen de kroonprojectie is evenmin toegestaan.

12. Opslagplaats

Geen opslag van materialen binnen de kroonprojectie!



Opslagplaats

afbeelding 12

Bouwmateriaal opslaan en/of zand- en gronddepots inrichten binnen de kroonprojectie is niet toegestaan. Opslag van olie, brandstoffen en chemicaliën moet aan de wettelijke eisen voldoen; deze stoffen echter nooit binnen de kroonprojectie opslaan. Cementresten, spoelwater en andere reststoffen (verpakkingen etc.) dienen zorgvuldig afgevoerd te worden; lozingen in bodem en/of oppervlaktewater en begraven is nooit toegestaan.

Bijlage 6 Quickscan Flora & Fauna



Herbestemming & hergebruik



Quicksan Flora & Fauna

Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen





Quicksan Flora & Fauna

Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen

Projectnummer: 2022-0259-MD-RO

Datum: 17-11-2022

Versie 1.0

Opdrachtgever: FAME Plantontwikkeling B.V.

Jessica Martens

Adviseur Ecologie

j.martens@lycens.nl

M 06 820 908 90

Merijn van Hoek

Teamleider Ruimtelijke Ordening & Ecologie

m.vanhoek@lycens.nl

M 06 839 230 05



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1. Inleiding	6
2. De ontwikkeling.....	7
2.1. Projectlocatie	7
2.2. Voorgenomen activiteiten	8
2.3. Onderzoeksgebied	9
3. Natuurwetgeving en -beleid.....	11
3.1. Inleiding	11
3.2. Gebiedsbescherming.....	11
3.3. Soortenbescherming.....	11
3.4. Houtopstanden	13
4. Gebiedsbescherming.....	14
4.1. Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels.....	14
4.2. Natura 2000.....	15
4.3. Slotconclusie	16
5. Soortenbescherming	17
5.1. Hypothese en bureauonderzoek.....	17
5.2. Methode.....	18
5.3. Resultaten en wettelijke consequenties	19
5.4. Slotconclusie	22
6. Houtopstanden	24
7. Conclusie.....	25
8. Advies en vervolgstappen	27
9. Bronnen	28
Bijlagen	29
Bijlage 1: Foto's.....	30
Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming.....	31

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om een park te realiseren aan de Oude Tilsterweg 23 in Uithuizen, gemeente Het Hogeland (provincie Groningen). Daarnaast wordt een dierenweide aangelegd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Lycens B.V. is gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

Het onderzoeksgebied is op 3 november 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op houtopstanden en beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels behoren. De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Vanwege de ligging buiten deze gronden hoeft er niet getoetst te worden aan het Natuurnetwerk Nederland ten aanzien van het provinciaal beleid. Daarnaast is de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en is de afstand met het onderzoeksgebied dusdanig groot dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Leefgebied weide- en akkervogels hebben. Bovendien zijn vogels versterking rondom het onderzoeksgebied gewend wegens de aanwezige huidige bebouwing en de ligging nabij stedelijk gebied. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te laten voeren.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het onderzoeksgebied als foerageergebied en mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het onderzoeksgebied en amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats.

Van de in het onderzoeksgebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Mogelijk komen algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor binnen het onderzoeksgebied. Deze soorten staan op de provinciale vrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen. Er hoeft dan ook geen ontheffing voor de uitvoering van voorgenomen activiteiten te worden aangevraagd. Aanbevolen wordt om buiten de kwetsbare periode (augustus-oktober) van de soorten aan het werk te gaan en één richting op te werken zodat de dieren de mogelijkheid hebben om te vluchten.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het onderzoeksgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied mogelijk tijdelijk aangetast, dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties m.b.t. houtopstanden

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om een enkele agrarische percelen te ontwikkelen nabij de Oude Tilsterweg 23 in Uithuizen, gemeente Het Hogeland (provincie Groningen). Het plan voorziet in de realisatie van enkele paden, een stalgebouw en een dierenweide. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Lycens B.V. is gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

In het onderzoeksgebied is gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied en houtopstanden.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Groningen.

Doel van deze rapportage

De Quicksan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

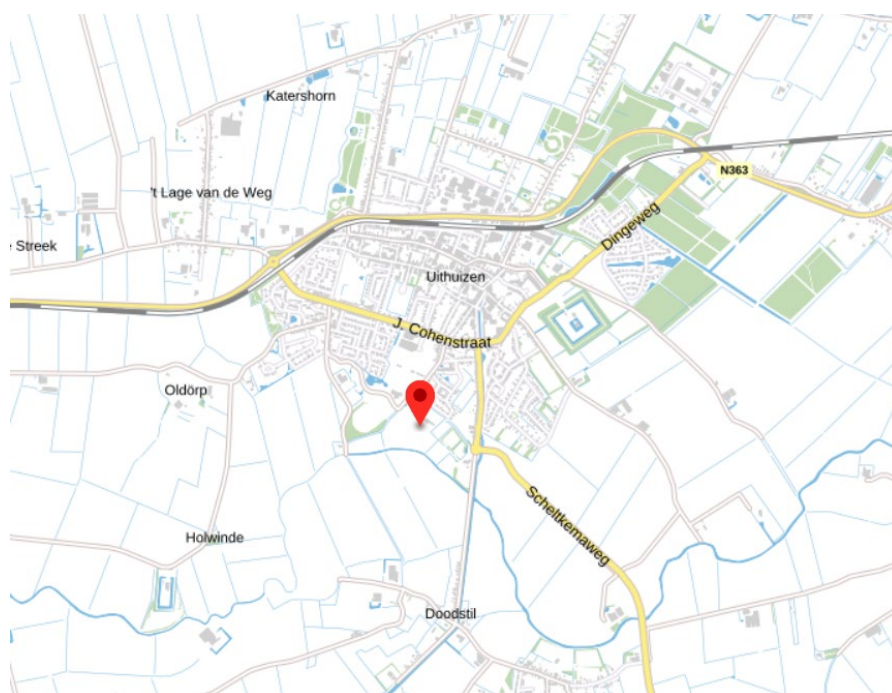
In hoofdstuk 2 wordt de ontwikkeling beschreven. Hier wordt ingegaan op de ligging en beschrijving van de projectlocatie, de voorgenomen activiteiten en het vaststellen van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 3 bevat uitleg van natuurwetgeving en -beleid van voorliggend rapport. Hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van gebiedsbescherming. De uitwerking van soortenbescherming wordt in hoofdstuk 5 beschreven. In hoofdstuk 6 komt de uitwerking van de houtopstanden aan bod. In hoofdstuk 7 komt de conclusie aan de orde. In hoofdstuk 8 wordt het advies en de vervolgstappen beschreven. Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar hoofdstuk 9. In de bijlage zijn foto's van het onderzoeksgebied en aanvullende informatie te vinden.

2. De ontwikkeling

2.1. Projectlocatie

Situering

De projectlocatie is gesitueerd aan de Oude Tilsterweg 23 in Uithuizen (provincie Groningen). De locatie ligt in het zuiden aan de rand van de woonkern Uithuizen en het wordt omgeven door zowel stedelijk als landelijk gebied. In figuur 2.1 wordt de globale ligging van de projectlocatie (rode marker) weergegeven op een topografische kaart.



Figuur 2.1: Globale ligging van de projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Beschrijving

De projectlocatie bestaat uit agrarische percelen. In het oosten van het onderzoeksgebied is een voormalige paardenbak aanwezig met een oude vervallen stal. Daarnaast zijn sloten aanwezig op de perceelsgrenzen waar tijdens het veldbezoek geen water aanwezig was. De stal is gebouwd van hout en beschikt over een dakbedekking van golfplaten. Er is geen dakisolatie aanwezig. Het langgerekte perceel ten zuidwesten in het onderzoeksgebied was op het moment van het veldbezoek in gebruik voor gewassen. Verder is geen bebouwing aanwezig. Voor een verbeelding van de projectlocatie wordt verwezen naar bijlage 1. In figuur 2.2 wordt de begrenzing (rode kader) van de projectlocatie weergegeven.



Legenda

Plangebied



Luchtfoto 2022 Quick Ortho HR

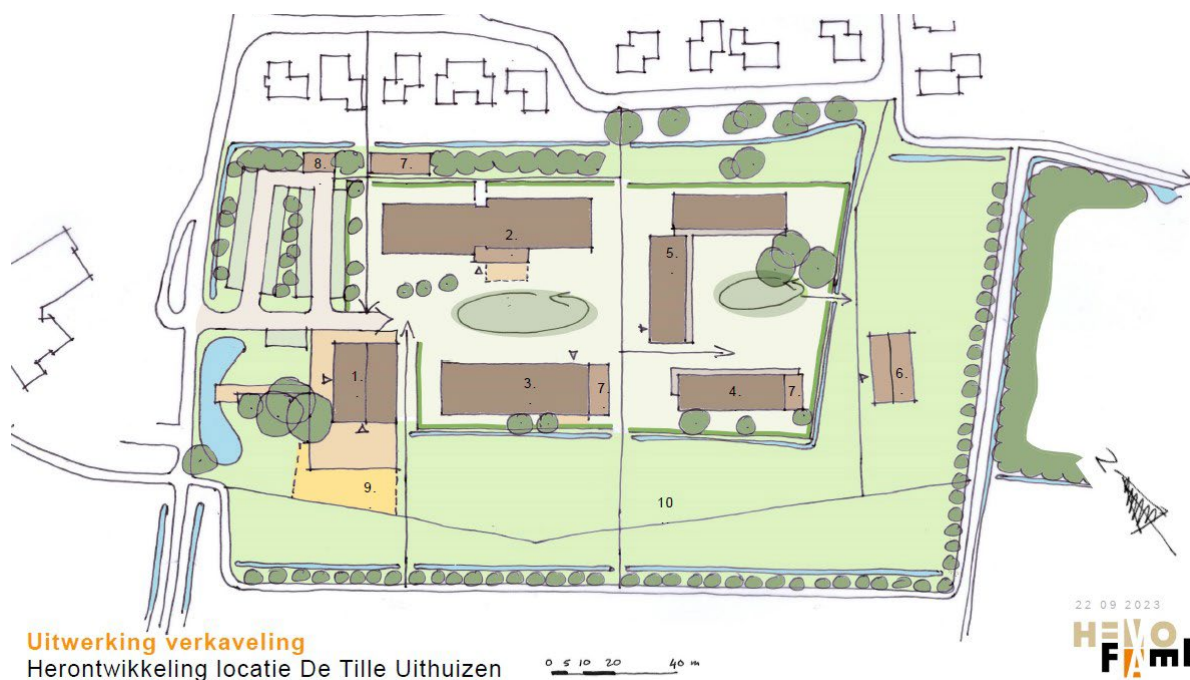


info@lycens.nl
T 0541 570 730
Copyright © Lycens BV

Figuur 2.2: Begrenzing (blauwe stippellijnen) van de projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2. Voorgenomen activiteiten

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het weiland ten noordoosten van het onderzoeksgebied een dierenweide te creëren waarbij een stal gebouwd wordt. Op het overige deel van het perceel worden verschillende voorzieningen aangelegd waarbij verharding wordt aangelegd en beplanting wordt aangeplant. Figuur 2.3 geeft het wenselijke eindbeeld weer.



Figuur 2.3: Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (aan wijzigingen onderhevig)

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- slopen stal;
- uitvoeren grondverzet;
- bouwen stal;
- aanleggen park, dierenweide en beplanting.

2.3. Onderzoeksgebied

Mogelijk effect op beschermde soorten en/of gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

Vaststellen van de invloedssfeer

Naast een tijdelijk effect op de projectlocatie, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten de projectlocatie. Dit wordt invloedssfeer genoemd. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Vaststellen van het onderzoeksgebied

Om de effecten van de voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het van belang ook buiten de projectlocatie te kijken. In voorliggend geval grenst de projectlocatie aan agrarische percelen, woonerven en openbare ruimte. Vanwege de lokale invloedssfeer wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan de projectlocatie. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het onderzoeksgebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3. Natuurwetgeving en -beleid

3.1. Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling worden voorgenomen activiteiten op verschillende aspecten beoordeeld, namelijk Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden. Hierbij is de provincie het bevoegd gezag. Op een aantal terreinen vormt het Rijk echter het bevoegd gezag.

3.2. Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben op Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van het NNN in Groningen zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Groningen. In Groningen wordt gesproken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Leefgebied weide- en akkervogels (LW).

3.3. Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Artikel 3.1: Soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5: Soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10: Andere Soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
 - c. onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categoriesoorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.4. Houtopstanden

Om het bosareaal in stand te blijven houden zijn regels opgenomen in de Wet Natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4). Meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod vormen hierbij de kern. Deze regels zijn in het belang van zowel nationale als internationale natuur-, landschaps- en milieudoelstellingen. In de Wet wordt een houtopstand gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk gerooid wordt, dient de rechthebbende binnen drie jaar dezelfde grond her te beplanten. Herbeplanting die niet is aangeslagen dient binnen drie jaar vervangen te worden. Wanneer natuurlijke verjonging geen optie is, moeten boomsoorten die bij de groeiplaats aansluiten worden geplant.

Zoals beschreven in Artikel 4.1 heeft de Wet natuurbescherming geen betrekking op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, houtopstanden op erven en tuinen, fruitbomen en windschermen om boomgaarden, naaldbomen die bedoelt zijn als kerstbomen (niet ouder dan twintig jaar), kweekgoed, éénrijige beplanting van populier of wilg langs landbouwgronden, wegbeplanting en langs waterwegen, dunnen van een houtopstand en populieren, wilgen, essen of elzen die bedoelt zijn voor de productie van houtige biomassa.

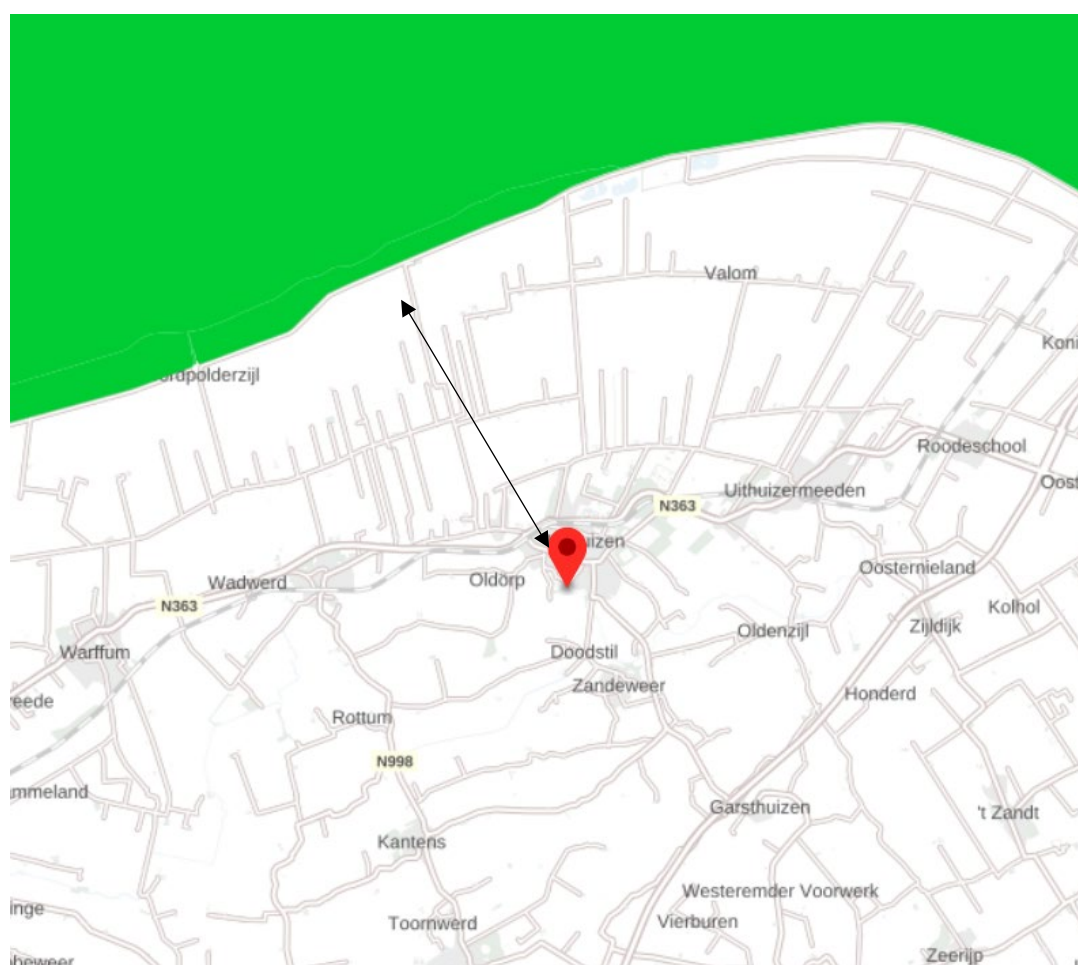
Wanneer bomen binnen de bebouwde kom gekapt zullen worden is de bomenverordening van de desbetreffende gemeente van kracht. Er zal nagegaan moeten worden wat de gevolgen zijn en of er een gemeentelijke (omgevings-)vergunning nodig is voor het rooien van de houtopstanden.

4. Gebiedsbescherming

4.1. Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels

Ligging onderzoeksgebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied Weide- en akkervogels behoren. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op minimaal 5,8 meter afstand van het onderzoeksgebied. In figuur 4.1 wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland (groene kleur) in de omgeving van het onderzoeksgebied (rode marker) weergegeven. Gronden die tot het Leefgebied Weide- en akkervogels behoren liggen op minimaal 1,7 kilometer afstand van het onderzoeksgebied.



Figuur 4.1: Ligging onderzoeksgebied (rode marker) t.o.v. NNN (groene kleur) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Effectbeoordeling

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Vanwege de ligging buiten deze gronden hebben hoeft er niet getoetst te worden aan het Natuurnetwerk Nederland ten aanzien van het provinciaal beleid. Daarnaast is de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en is de afstand met het onderzoeksgebied dusdanig groot dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke

kenmerken en waarden van het Leefgebied weide- en akkervogels hebben. Bovendien zijn vogels verstoring rondom het onderzoeksgebied gewend wegens de aanwezige huidige bebouwing en de ligging nabij stedelijk gebied.

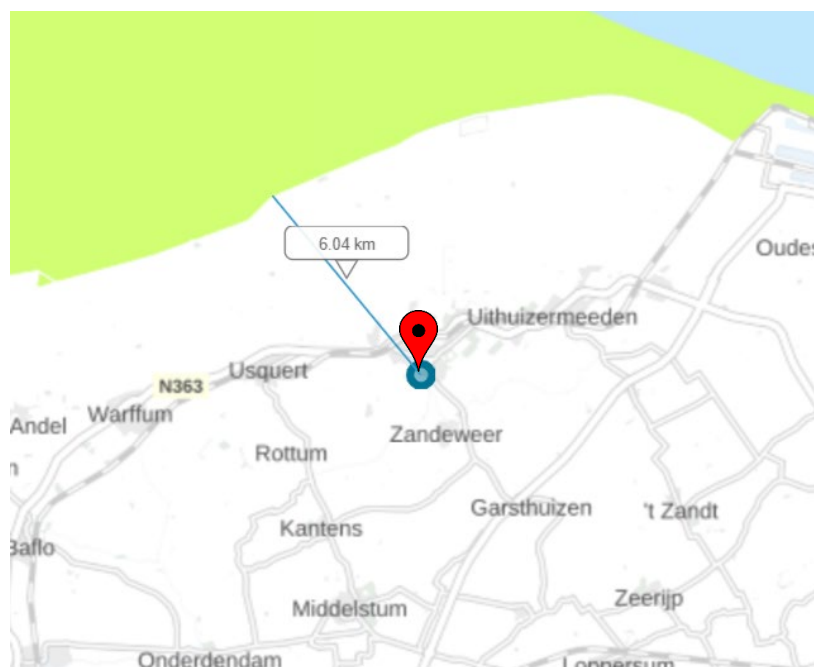
Consequenties t.a.v. provinciaal beleid

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels behoren. De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Vanwege de ligging buiten deze gronden hebben hoeft er niet getoetst te worden aan het Natuurnetwerk Nederland ten aanzien van het provinciaal beleid. Daarnaast is de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en is de afstand met het onderzoeksgebied dusdanig groot dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Leefgebied weide- en akkervogels hebben. Bovendien zijn vogels verstoring rondom het onderzoeksgebied gewend wegens de aanwezige huidige bebouwing en de ligging nabij stedelijk gebied.

4.2. Natura 2000

Ligging onderzoeksgebied t.o.v. Natura 2000

Het onderzoeksgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Waddenzee is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en ligt op 6,04 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. In figuur 4.2 wordt de ligging van Natura 2000-gebied (lichtgroene en blauwe kleur) in de omgeving van het onderzoeksgebied (rode marker) weergegeven.



Figuur 4.2: Ligging onderzoeksgebied (rode marker) t.o.v. Natura 2000-gebied (lichtgroene en blauwe kleur) (bron: pdok.nl)

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een onderzoeksgebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een onderzoeksgebied. Als gevolg van fysieke werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het onderzoeksgebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het onderzoeksgebied en Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rijntakken bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Beoordeling stikstof: Realisatie en gebruiksfase

Als gevolg van het realiseren van een park, een stal en een dierenweide, neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het onderzoeksgebied, tijdens de gebruiksfase, toe ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied, kan een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te laten voeren.

Consequenties t.a.v. WNB

Voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied en leiden daarom mogelijk tot wettelijke consequenties.

4.3. Slotconclusie

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels behoren. De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Vanwege de ligging buiten deze gronden hoeft er niet getoetst te worden aan het Natuurnetwerk Nederland ten aanzien van het provinciaal beleid. Daarnaast is de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en is de afstand met het onderzoeksgebied dusdanig groot dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Leefgebied weide- en akkervogels hebben. Bovendien zijn vogels verstoring rondom het onderzoeksgebied gewend wegens de aanwezige huidige bebouwing en de ligging nabij stedelijk gebied. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te laten voeren.

5. Soortenbescherming

5.1. Hypothese en bureauonderzoek

Het onderzoeksgebied is voorafgaand het veldbezoek bestudeerd aan de hand van literatuur. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de van regionale en landelijke verspreidingsatlassen, zoals RAVON, SOVON, Zoogdiervereniging en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het onderzoeksgebied mogelijk tot functioneel leefgebied van beschermde en/of algemene flora- en faunasoorten uit onderstaande soortgroepen:

- > amfibieën;
- > grondgebonden zoogdieren;
- > vleermuizen;
- > vogels.

Reptielen

Het onderzoeksgebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen door het ontbreken van heide, broeihopen, een goede ontwikkelde strooisellaag, ingerotte boomstobben of vegetatie van zeggen of russen. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van reptielen (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

Vissen en kreeftachtigen

Omdat er geen open water (sloten, vijvers, watergangen) in het onderzoeksgebied aanwezig zijn of niet negatief worden beïnvloed, zijn beschermde vissoorten en kreeftachtigen niet meegenomen in voorliggend onderzoek. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van vissen en kreeftachtigen (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden

Er zijn in het onderzoeksgebied geen geschikte waterelementen, natuurlijke oevers of plekken met essentiële waardplanten aanwezig of deze aspecten blijven behouden waardoor geen effect van de ruimtelijke ontwikkeling te verwachten is. De aanwezigheid beschermde libellen, dagvlinders of overige ongewervelden in het onderzoeksgebied wordt uitgesloten. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van libellen, dagvlinders en overige ongewervelden (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

Flora

Beschermde sporenplanten en bladmossen komen hoofdzakelijk voor in de volgende biotopen: zomen en ruigte, natte of droge storingsmilieus, extensieve graslanden, akkers, moeras of pioniermilieus met open en

zonnige standplaatsen. In het onderzoeksgebied zijn dergelijke landschappelijke kenmerken niet aanwezig. Tevens geven de NDFF-verspreidingsgegevens van sporenplanten en bladmossen (NDFF, 2022) aan dat er in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde soorten voorkomen.

5.2. Methode

Veldbezoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 3 november 2022 tijdens de daglichtperiode met geschikte weersomstandigheden bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. De meeste amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek en matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben doorgaans geen zogende jongen in deze tijd van het jaar, en de laatste geboren jongen hebben doorgaans de geboorteplek reeds verlaten.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten de winterrustplaatsen in deze tijd van het jaar.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het onderzoeksgebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het

onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroue voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het onderzoeksgebied.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Doorgaans hebben vogels geen bezet nest meer gedurende deze tijd van het jaar en de meeste zomergasten zijn vertrokken naar de overwinteringsgebieden. Sommige standvogels (dit zijn vogels die niet wegtrekken in de winter), zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans het hele jaar door aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats.

In het onderzoeksgebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het onderzoeksgebied duiden, zoals prooi-resten (roefvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roefvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. De kerk is o.a. onderzocht op de aanwezigheid van huismussennesten. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

5.3. Resultaten en wettelijke consequenties

Amfibieën

Verspreiding en functie

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde amfibieënsoorten beschouwd, zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Er zijn geen waarnemingen bekend van streng beschermde amfibieënsoorten (NDFF, 2022).

Algemeen beschermde amfibieënsoorten benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het onderzoeksgebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond. Het onderzoeksgebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. In het onderzoeksgebied zijn geen vennen, poelen of kleine plasjes aanwezig.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. De in het onderzoeksgebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/ vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. De functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied neemt mogelijk tijdelijk af, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties.

Conclusie

- Voor de aanwezige amfibieën geldt dat deze niet mogen worden gedood. Ze moeten worden weggevangen of er dient gewerkt worden volgens Gedragscode of dient ontheffing aangevraagd te worden.

Grondgebonden zoogdieren

Verspreiding en functie

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde grondgebonden zoogdieren beschouwd. Er zijn geen waarnemingen bekend van streng beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (NDFF, 2022). Grondgebonden zoogdieren die in het onderzoeksgebied voor kunnen komen zijn bosmuis, huisspitsmuis, steenmarter, veldmuis, haas en konijn.

De voorgenoemde muizensoorten bezetten mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in holen en gaten in de grond. De steenmarter bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het onderzoeksgebied. Er zijn geen gebruikssporen aangetroffen welke eenvoudig vast te stellen zijn aan de hand van prooiresten en latrines.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De in het onderzoeksgebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernieren van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. De functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied neemt mogelijk tijdelijk af, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties.

Conclusie

- Voor de aanwezige grondgebonden zoogdieren geldt dat deze niet mogen worden gedood. Ze moeten worden weggevangen of er dient gewerkt worden volgens Gedragscode of dient ontheffing aangevraagd te worden.

Vleermuizen

Verspreiding en functie: verblijfplaats

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde vleermuissoorten beschouwd. Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuissoorten (NDFF, 2022).

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het onderzoeksgebied bezetten. De stal beschikt niet over buitengevels met een luchtsponw en er zijn geen geschikte gaten of kieren waar vleermuizen een vaste rust- en voortplantingsplaats kunnen bezetten. Opgaande beplanting ontbreekt in het onderzoeksgebied. De stal is toegankelijk voor vleermuizen maar wordt niet benut als rustplaats door vleermuizen. Rustplaatsen in gebouwen zijn doorgaans goed vast te stellen aan de hand van uitwerpselen en prooi-resten op de grond onder de hangplek.

Verspreiding en functie: foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het onderzoeksgebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende soorten rond de beplanting die net buiten het onderzoeksgebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het onderzoeksgebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Verspreiding en functie: vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantaarnpalen en gevels van woningen. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood, wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield en wordt geen essentieel foerageergebied of vliegroute aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Conclusie

- Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor vleermuizen.

Vogels

Verspreiding en functie

Op basis van verspreidingsatlassen en NDFF wordt het onderzoeksgebied wordt als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd en zijn er waarnemingen bekend van huiszwaluwen nabij het onderzoeksgebied (NDFF, 2022). Vogelsoorten gebruiken het onderzoeksgebied als foerageergebied en mogelijk nestelen verschillende vogelsoorten in de stal en op de akker. Vogelsoorten die mogelijk in het onderzoeksgebied nestelen zijn kievit, merel, houtduif en winterkoning. Er zijn geen nesten van de huiszwaluw aangetroffen. In het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen gevonden dat roofvogels en/of uilen er een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen van roofvogels en uilen zijn

doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van schijfsporen, braakballen en ruiveren op de grond onder de zitplaats.

Wettelijke consequenties

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd, vernield en/of verstoord. Van de in het onderzoeksgebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernietigen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernietigen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniet worden. Om dit te voorkomen dient dan een broedvogelscan te worden uitgevoerd. De functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied neemt mogelijk tijdelijk af, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties.

Conclusie

- Uitvoeren voorgenomen activiteiten buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren).

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

5.4. Slotconclusie

In tabel 5.1 en tabel 5.2 worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Tabel 5.1: Samenvatting van de wettelijke consequenties

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
<i>Amfibieën</i>	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
<i>Amfibieën</i>	(Winter)rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
<i>Amfibieën</i>	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
<i>Amfibieën</i>	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden: wegvangen of werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden: wegvangen of werken

				volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
<i>Vleermuizen</i>	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
<i>Vleermuizen</i>	Essentieel foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
<i>Vleermuizen</i>	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
<i>Vleermuizen</i>	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
<i>Vogels</i>	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
<i>Vogels</i>	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Werken buiten voortplantingsperiode of broedvogelscan uitvoeren
<i>Vogels</i>	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
<i>Vogels</i>	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Werken buiten voortplantingsperiode of broedvogelscan uitvoeren
<i>Overige flora- en faunasoorten</i>	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Tabel 5.2: Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per soortgroep

Soortgroep	Vaste rust plaats	Voortplantingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
<i>Amfibieën</i>	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
<i>Vleermuizen</i>	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Vogels</i>	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden

6. Houtopstanden

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

7. Conclusie

Conclusie m.b.t. gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland en Leefgebied weide- en akkervogels behoren. De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Vanwege de ligging buiten deze gronden hoeft er niet getoetst te worden aan het Natuurnetwerk Nederland ten aanzien van het provinciaal beleid. Daarnaast is de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal en is de afstand met het onderzoeksgebied dusdanig groot dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Leefgebied weide- en akkervogels hebben. Bovendien zijn vogels verstoring rondom het onderzoeksgebied gewend wegens de aanwezige huidige bebouwing en de ligging nabij stedelijk gebied. Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te laten voeren.

Conclusie m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het onderzoeksgebied als foerageergebied en mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het onderzoeksgebied en amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats.

Van de in het onderzoeksgebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Mogelijk komen algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor binnen het onderzoeksgebied. Deze soorten staan op de provinciale vrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen. Er hoeft dan ook geen ontheffing voor de uitvoering van voorgenomen activiteiten te worden aangevraagd. Aanbevolen wordt om buiten de kwetsbare periode (augustus-oktober) van de soorten aan het werk te gaan en één richting op te werken zodat de dieren de mogelijkheid hebben om te vluchten.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het onderzoeksgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied mogelijk tijdelijk aangetast, dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Conclusie m.b.t. houtopstanden

In het onderzoeksgebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

8. Advies en vervolgstappen

Gebiedsbescherming

- Een negatief effect van voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te laten voeren.

Soortenbescherming

- De in het onderzoeksgebied voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën staan op de provinciale vrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd en er hoeft niet gewerkt te worden volgens een Gedragscode.
- Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor vleermuizen;
- Voor de aanwezige vogelsoorten geldt dat het slopen van bebouwing en het uitvoeren van grondverzet buiten de broedperiode moet plaatsvinden of er dient een broedvogelscan te worden uitgevoerd;
- Er dient te allen tijde gewerkt te worden conform de Zorgplicht.

Houtopstanden

- Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van houtopstanden.

9. Bronnen

- AERIUS. (2020). AERIUS-Calculator. Opgehaald van aerius.nl: www.aerius.nl
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen J.B.M. (2016), Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. -Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument. BIJ12, versie 1.0.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey -Nederland, Leiden.
- Floron (2011). Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora, Knnv Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.

Soort- en gebiedsinformatie:

- www.eurobats.org
- www.natura2000.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.pdok.nl
- www.ravon.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- Omgevingsverordening

Waarnemingen:

- ndff-ecogrid.nl

Bijlagen



Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Tenslotte is er een beschermingsregime voor ‘andere soorten’ waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur B2.1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten weg te vangen (om doden te voorkomen) en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- Het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Tabel B2.1: Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd

[illegible]

Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart-april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

x5 = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden										x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud langbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x		
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	Bestendig gebruik (geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna en habitats					x						x		x

Bijlage 7 Stikstofdepositieberekening



Herbestemming & hergebruik



Stikstofdepositieberekening

Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen





Stikstofdepositieberekening

Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen

Projectnummer: 2022-0259

Datum: 26-10-2023

Versie: 1.0

Opdrachtgever: HevoFame

Jessica Martens

Adviseur Ecologie

j.martens@lycens.nl

M 06 820 908 90

Merijn van Hoek

Teamleider Ruimtelijke Ordening & Ecologie

m.vanhoek@lycens.nl

M 06 839 230 05



Inhoudsopgave

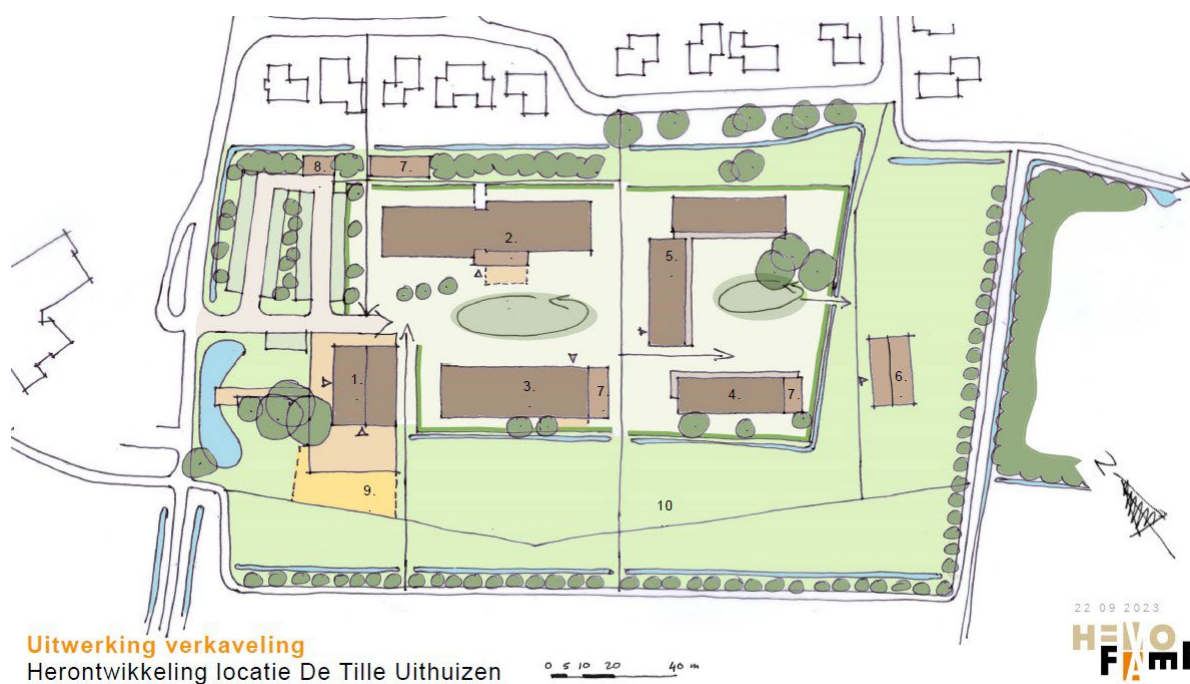
1. Inleiding	4
1.1. Het bouwplan.....	4
1.2. Ligging van de projectlocatie.....	5
1.3. Relevante Natura 2000-gebieden.....	6
2. Motivering input Aeries-calculator	7
2.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase	7
2.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase	8
2.3. Rekeninput vergund recht.....	9
3. Resultaten en conclusie	10
3.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase	10
3.2. Rekenresultaat beoogde situatie realisatiefase	10
3.3. Conclusie.....	10
Bijlagen.....	11
Bijlage 1: Algemeen.....	12
Bijlage 2: Stikstofgegevensinvoer	15
Bijlage 3: Aeries-rekenbestand, gebruiksfase	18
Bijlage 4: Aeries-rekenbestand, realisatiefase	19

1. Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om het plangebied te herontwikkelen als woongebied inclusief zorg en ondersteuning verdeeld over drie woonclusters. Daarnaast voorziet het plan in de ontwikkeling van een multifunctioneel centrum. Gezien de huidige stikstofproblematiek is het noodzakelijk voorafgaand aan de te volgen procedures de gevolgen voor de stikstofdepositie in beeld te brengen. Voorliggende rapportage betreft een onderzoek 'stikstofdepositie in relatie tot Natura 2000' die de exacte depositie van het project op de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk maakt. Bij een depositiewaarde kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename van de stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

1.1. Het bouwplan

Het gehele plangebied wordt herontwikkeld als woongebied inclusief zorg en ondersteuning verdeeld over drie woonclusters met maximaal 104 wooneenheden. Daarnaast voorziet het plan in de ontwikkeling van een multifunctioneel centrum, bestaande uit een theehuis en een stalgebouw ten behoeve van dagbesteding. Het centrale idee achter de samenwerking tussen de zorgorganisaties is het realiseren van een toekomstgericht geïntegreerd totaalconcept van wonen, ontmoeten, welzijn, zorg, dagbesteding en dienstverlening voor mensen met een zorgvraag in Uithuizen en omgeving. In figuur 1.1 wordt het bouwplan weergegeven.



Figuur 1.1: Situatietekening beoogde situatie (aan wijzigingen onderhevig)

1.2. Ligging van de projectlocatie

De projectlocatie ligt aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen en staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Uithuizen, sectie E, nummers 3945, 3946 en sectie H nummers 243 (gedeeltelijk), 960 en 499 . In figuur 1.2 wordt de ligging van de projectlocatie weergegeven.



Figuur 1.2: Ligging projectlocatie

2. Motivering input Aerius-calculator

2.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase

Stikstofemissie in de gebruiksfase is afkomstig van het door het toekomstige plan gegenereerde verkeer op het moment dat de bebouwing in gebruik is genomen en mogelijkwerijs afkomstig uit bebouwing.

Verkeersgeneratie

Om de verkeersgeneratie te berekenen wordt gebruik gemaakt van kencijfers van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)'. Niet alle instellingen beschikken over CROW-kencijfers. Gekeken wordt naar kencijfers welke het meest overeen komen met de zorginstellingen. De input wordt overgenomen van een 'worst-case' scenario. Dit houdt in dat het aantal verkeersbewegingen in de praktijk lager zullen uitvallen. In de weergegeven getallen zitten het aantal bezoekers en het personeel inbegrepen. Opgemerkt wordt dat in de ouderenzorg en psychiatrische zorg bewoners eigen gebruik maken van een auto en in de gehandicaptenzorg is alleen sprake van verkeersgeneratie door personeel en bezoekers.

Aan de hand van de CROW-kencijfers is per bewonersgroep een beoordeling gemaakt van de verwachte verkeersgeneratie door bewoners, bezoekers, personeel en leveranciers. Autogebruik doet zich naar verwachting voornamelijk voor in de ouderenzorg en psychiatrische zorg. In de gehandicaptenzorg is voornamelijk sprake van verkeersgeneratie door personeel en bezoekers, het aantal verkeersbewegingen door bewoners wordt verwaarloosbaar geacht. Onderstaand zijn de verwachte verkeersbewegingen nader beschreven.

- Ouderenzorg. Deze woonvorm laat zich vergelijken met de CROW-categorie 'verpleeg- en verzorgingstehuis'. Voor deze categorie zijn geen verkeersgeneratiecijfers bekend. De CROW-kencijfers kennen tevens de categorie 'serviceflat', gesteld kan worden dat dit vergelijkbaar is. Uitgaande van de categorie 'serviceflat' worden op basis van 34 eenheden en de CROW kenmerken 'rest bebouwde kom' en 'weinig stedelijk' (bandbreedte 2.2 – 3.0 verkeersbewegingen per woning) een verkeersgeneratie van 75-100 motorvoertuigen verwacht. Gelet op het autobezit en -gebruik van bewoners van bestaande serviceflats wordt echter gesteld dat de daadwerkelijk verkeersgeneratie 50% lager zal uitvallen. Voor deze wooncategorie wordt daarom uitgegaan van een verkeersgeneratie van 40-50 motorvoertuigbewegingen per etmaal.
- Gehandicaptenzorg. Geen CROW-kencijfers voor deze woonvorm beschikbaar. Aandeel bezoek (op basis van CROW-kencijfer 'serviceflat' komt op 0.3 bezoeker per woning. Aandeel personeel geschat op 0.5 per woning. De totale verkeersgeneratie komt hiermee uit op circa 27 motorvoertuigen per etmaal.
- Psychiatrische zorg. Geen CROW-kencijfers voor deze woonvorm beschikbaar. Verkeersgeneratie gebaseerd op huidige situatie (circa 40-50 motorvoertuigen per etmaal).

De totale verkeersgeneratie van het nieuwe plan bedraagt daarmee in een worst-case scenario circa 150 motorvoertuigen. Verwacht wordt dat het aantal verkeersbewegingen in de praktijk lager zal uitvallen. In het onderzoek is (zwaar) verkeer voor de bevoorrading voor zorg niet opgenomen, hiervoor worden 4 motorvoertuigbewegingen per etmaal verwacht. De totale verkeersgeneratie in het worst-case scenario

bedraagt daarmee in totaal circa 155 verkeersbewegingen per etmaal. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een verkeersgeneratie van circa 40-50 motorvoertuigen per etmaal. De werkelijke toegevoegde verkeersgeneratie als gevolg van het plan is daarmee ongeveer 100 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Het te realiseren theehuis zal bovendien een enigszins verkeersaantrekkende werking hebben. De categorie 'Café/bar/cafetaria' wordt toepasbaar geacht. Voor een dergelijk etablissement zijn in de CROW-publicatie 381 geen verkeersgeneratiecijfers bekend. Gelet op de aard en omvang van het theehuis wordt verwacht dat de verkeersaantrekkende werking verwaarloosbaar is. Het betreft een horecagelegenheid waarbij dagbesteding en ontmoeting van personen centraal staan. Daarnaast worden vooral voorbijkomende fietsers en wandelaars verwacht. Bovendien wordt niet het gehele gebouw gebruikt voor horeca, dit betreft slechts ongeveer één vijfde van het bvo. Op basis van het voorgaande wordt aan het theehuis een verkeersgeneratie van 20 motorvoertuigen per etmaal toegekend. In tabel 2.1 is de verkeersgeneratieberekening weergegeven.

Tabel 2.1: verkeersgeneratie beoogde situatie, gebruiksfase (motorvoertuigbewegingen per etmaal)

Stedelijkheidsklasse weinig stedelijk, rest bebouwde kom			
Type bebouwing/verkeer	Gem. per eenheid	Aantal eenheden	Totale generatie
Woonclusters	-	-	150
Theehuis	-	-	20
Zwaar vrachtverkeer	-	-	4
Totaal			174

80% van het verkeer wordt in noordoostelijke richting via de Oude Tilsterweg ontsloten waarvan 40% via de Havendwarsweg en 40% tot de kruising met de J. Cohenstraat. 20% wordt in zuidwestelijke richting via de Oude Tilsterweg richting de kruising met de Maarweg en de Mijlemanlaan ontsloten. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

Emissie bebouwing

De bebouwing wordt niet aangesloten op het gasnetwerk. Hierdoor is geen sprake van emissie van stikstof uit deze bebouwing.

2.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase

Verkeersgeneratie

De verkeersaantrekkende werking van de sloop en aanlegfase bestaat uit transport van materialen en personen (bouwwerkers, sloopwerkers, aannemers, uitvoerders). De totale bouw- en terreinafwerking gaat maximaal 24 maanden in beslag nemen. In dit traject zijn er rustige periodes waarbij geen personeel aanwezig is en geen materiaal wordt aangevoerd. Daarnaast zijn er drukke perioden waarbij meer personeel aanwezig is en meer materieel wordt aangevoerd. De onderstaande verkeersbewegingen zijn echter gemiddelden (maar ruim zijn aangehouden):

- Transport aan- en afvoer van materiaal: gemiddeld 3 zware vrachtauto's (6 motorvoertuigbewegingen) per dag. Het totale aantal motorvoertuigbewegingen bedraagt daarom 3.120 verspreid over de bouwperiode.
- Transport personeel: 8 auto's (16 motorvoertuigbewegingen) per werkdag. Het totale aantal motorvoertuigbewegingen bedraagt daarom 8.320 verspreid over de bouwperiode.

80% van het verkeer wordt in noordoostelijke richting via de Oude Tilsterweg ontsloten waarvan 40% via de Havendwarsweg en 40% tot de kruising met de J. Cohenstraat. 20% wordt in zuidwestelijke richting via de Oude Tilsterweg richting de kruising met de Maarweg en de Mijlemanlaan ontsloten. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

Emissie materieel inzet

Voor de realisatiefase is materiaal inzet noodzakelijk die een emissie van stikstof kennen als gevolg van het gebruik van dieselmotoren. In onderstaande tabellen is het project onderverdeeld in fasen om een zo nauwkeurig mogelijk, maar ruime, inschatting van de inzet van het materiaal te maken. Voor het materieel is materieel uit Stageklasse IV gehanteerd. De emissiefactoren zijn gebaseerd op Aeries-database (in combinatie met de spreadsheet "TNO-getallen voor AERIUS 2020 v9 mobiele werktuigen" van het TNO). Hieronder in tabel 2.2 staat een totaaloverzicht van de depositie, voor nadere uitwerking per fase zie bijlage 3.

Tabel 2.2: Totale emissie

Fase	Emissie NO _x (kg/j)	Emissie NH ₃ (kg/j)
Sloopfase en bouwrijp maken	6,73	1,45
Funderingsfase	18,54	3,94
Ruw- en afbouw	27,21	5,76
Terrein afwerken/infrastructuur	29,35	2,19
Totale emissie (kg/j)	81,82	13,34

2.3. Rekeninput vergund recht

Omdat in de beoogde situatie, gebruiksfase geen sprake is van een verhoogde depositie is dit aspect niet relevant.

3. Resultaten en conclusie

3.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de 'beoogde situatie, gebruiksfase' geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de gebruiksfase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het Aerius-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

3.2. Rekenresultaat beoogde situatie realisatiefase

Uit de rekenresultaten blijkt dat ook in de 'beoogde situatie, realisatiefase' geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan ook in de tijdelijke realisatiefase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de realisatiefase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het Aerius-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

3.3. Conclusie

Uit de rekenresultaten van Aerius-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project zowel in de gebruiksfase als in de realisatiefase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Stikstofemissie afkomstig van onderhavig project heeft geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan en de verlening van de 'omgevingsvergunning, activiteit bouwen'. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk omdat geen sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Bijlagen

Bijlage 1: Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd een beoordeling worden gemaakt tussen de huidige c.q. bestaande situatie en de beoogde situatie. In het geval van stikstofberekeningen in relatie tot Natura 2000-gebieden wordt de onderstaande situatie berekend, deze situatie staat nader toegelicht in bijlage 1.

- Beoogde situatie:
 - gebruiksfase;
 - realisatiefase;
- Referentie situatie (ook wel vergund recht genoemd, deze berekening wordt uitsluitend uitgevoerd indien in de voorgaande berekeningen een hogere stikstofdepositie is berekend dan 0,00 mol/ha/j).

Hieronder volgt een nadere toelichting op de methodiek achter het berekenen van beoogde situatie en de referentie situatie. Dit is allemaal gedaan conform de Aerius handleidingen, de bijbehorende factsheets en de meest recente versie van instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator¹ van Bij12.

Beoogde situatie

In de eerste plaats dient een berekening te worden uitgevoerd van 'alle' stikstof emitterende activiteiten in de beoogde situatie 'gebruiksfase'. In de beoogde situatie is sprake van emissie van stikstof in de gebruiksfase (op het moment dat het gebouw in gebruik is genomen). Hierbij is onderscheidt te maken tussen verkeersgeneratie en het feitelijke gebruik van het bouwwerk. Als volgt zal eerst de verkeersgeneratie toegelicht worden waarnaar de gebruiksfase wordt toegelicht.

Verkeersgeneratie

Gedurende de gebruiksfase is er mogelijk sprake van stikstofdepositie afkomstig van voertuigbewegingen. De stikstofemissie wordt gebaseerd op de motorvoertuigbewegingen die door de functies en werkzaamheden in het projectgebied worden gegenereerd. Hierbij gaat het hoofdzakelijk om stikstofdioxiden omdat voertuigen een zeer geringe hoeveelheid ammoniak uitstoten. De verkeersgeneratie die gehanteerd wordt voor de berekeningen wordt gebaseerd op de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)' met indien aanvullingen op basis van de gemeentelijke norm. De uitstoot van stikstof door de voertuigbewegingen wordt gedaan aan de hand van de Aerius-database. In deze database zijn emissiefactoren vastgelegd die in de Aerius-calculator worden gehanteerd. Voor de invoer van de verkeersgeneratie in de Aerius-calculator wordt de instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator van Bij12 gehanteerd, daarin staan de bepalingen voor onder andere de routing en de opname van verkeer in het heersend verkeersbeeld.

^[1] <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2021.pdf>

Gebruiksfase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de gebruiksfase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van bebouwing veroorzaakt de verbranding van gas voor bijvoorbeeld de verwarming van de gebouwen, het gebruik van het gasfornuis, etc. Voor standaard functies zoals wonen wordt de Aeries-database gebruikt om de stikstofdepositie te bepalen. Voor niet standaard functies, waar geen kencijfers voor zijn, wordt gebruik gemaakt van statische onderzoeken van onder andere de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek. Daarbij moet meegenomen worden dat conform de Elektriciteitswet en Gaswet nieuwbouwwoningen en nieuwbouw voor kleinverbruikers (met een aansluitcapaciteit tot 40 m³/uur) niet meer standaard aangesloten mogen worden op het aardgasnetwerk door de gasnetbeheerder. Woningen zijn derhalve in principe aardgas vrij. Grootverbruikers kunnen nog net als voorheen op het aardgasnet worden aangesloten. Gemeenten kunnen gebruik maken van een uitzondering op dit verbod door de aansluitplicht voor woningen en kleinverbruikers toch in stand te houden. Gedurende de gebruiksfase kan er mogelijk ook sprake zijn van ammoniak (NH₃) uitstoot bijvoorbeeld indien het project betrekking heeft op een veehouderij.

Realisatiefase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de realisatiefase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van verbrandingsmotoren van materieel dat tijdens de realisatiefase wordt ingezet. Voor de input van materieel wordt het TNO-rapport 2020 R11528 “Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart” met bijbehorende spreadsheet “TNO-getallen voor AERIUS 2020 v9 mobiele werktuigen” gehanteerd. Indien elektrisch materieel wordt gebruikt is logischerwijs geen sprake van de emissie van stikstof.

Referentie situatie

Voor de referentie situatie wordt er onderscheidt gemaakt tussen projecten en plannen zoals gedefinieerd wordt in de Wet natuurbescherming.

Projecten

Initiatiefnemers dienen bij het realiseren van een project in bezit te zijn van een Natuurvergunning. Om een dergelijke vergunning te kunnen bemachtigen, bepaalt het rekenprogramma Aeries of het effect van het project op een Natura 2000-gebied niet een toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar bevat. Bij projecten is de referentiesituatie de legale situatie (in de vorm van een natuurvergunning, toestemming voor de referentiedatum of toestemming in de zin van Art. 9.4, lid 8, Wnb), ongeacht of die feitelijk is gerealiseerd.

Plannen

Voor plannen (bestemmingsplannen) geldt een andere referentiesituatie dan voor projecten. Voor de berekening bij plannen moet worden uitgegaan van de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande legale situatie. Alleen een eventuele toename ten opzichte van de feitelijk aanwezige planologisch legale (feitelijke) situatie dient te worden beoordeeld.

Salderen

Indien uit de berekening 'beoogde situatie' blijkt dat sprake is van een overschrijding wordt beoordeeld of intern gesaldeer kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk om te beoordelen of de huidige functie beschouwd mag worden als 'vergund recht'. Daarbij wordt gekeken naar de emissie van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃). Deze emissie kan afkomstig zijn van verkeersgeneratie, bebouwing en/of bedrijvigheid (denk aan ammoniakemissie van veehouderijen). Wanneer intern salderen geen optie is, kan gekeken worden naar extern salderen. Hierbij wordt stikstofemissie van derden aangewend om de emissies bij deze derde partij te laten afnemen en bij de beoogde ontwikkeling te laten toenemen. In zijn totaliteit dient de emissie te af te nemen (wat in ieder geval wordt bereikt doordat bij externe saldering 30% wordt afgeroomd).

Funderingsfase																		
				Vermogen		motor-	Gemiddelde			Liters	Liters	Cb	Cu	Ca	Cb		Emissie	Emissi
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	(kW)	Belasting type	efficiëntie	belasting	Groep	Draaiuren	brandstof	AdBlue	NOX	Nox	Nox	NH3	Cu NH3	Nox (kg)	NH3 (kg)
graafmachine	Egaliseren terrein	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	200	2085,19	145,96346	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	2,67	0,50
graafmachine	Graven bouwput	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	200	2085,19	145,96346	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	2,67	0,50
betonstorter	Fundering storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	200	3354,96	234,84714	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,68	0,81
betonmixer	Tijdens het storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	D	200	4198,39	293,88705	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	4,36	1,01
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	280	4696,94	328,78599	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	5,16	1,13
Totale emissie (kg/j)																	18,54	3,94

Ruw- en afbouw																		
				Vermogen		motor-	Gemiddelde			Liters	Liters	Cb	Cu	Ca	Cb		Emissie	Emissie
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	(kW)	Belasting type	efficiëntie	belasting	Groep	Draaiuren	brandstof	AdBlue	NOX	Nox	Nox	NH3	Cu NH3	Nox (kg)	NH3 (kg)
hijskraan	Hijsen kanaalvloerplaten	Stage-IV - kW 75-560	2016	150	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	200	3074,11	215,18748	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,46	0,74
hijskraan	Hijsen breedvloerplaten	Stage-IV - kW 75-560	2016	150	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	200	3074,11	215,18748	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,46	0,74
betonstortor	Fundering storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	200	3354,96	234,84714	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,68	0,81
betonmixer	Tijdens het storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	D	200	4198,39	293,88705	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	4,36	1,01
hijskraan	Hijsen dakdelen	Stage-IV - kW 75-560	2016	150	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	200	3074,11	215,18748	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,46	0,74
cementdekvloermixer	Afstorten vloeren	Stage-IV - kW 56-75	2016	60	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	D	280	1868,55	130,79838	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	2,89	0,45
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	320	5367,93	375,75542	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	5,89	1,29
Totale emissie (kg/j)																27,21	5,76	

Woonrijp maken																		
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting type	motor-efficiëntie	Gemiddelde belasting	Groep	Draaiuren	Liters brandstof	Liters AdBlue	Cb NOX	Cu Nox	Ca Nox	Cb NH3	Cu NH3	Emissie Nox (kg)	Emissie NH3 (kg)
graafmachine	Afwerken terrein	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	360	3753,35	262,73423	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	4,80	0,90
manitou_knikmops_verreiker	Aanleg afwerking	Stage-IV - kW 56-75	2016	60	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	360	2329,32	163,05252	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,66	0,56
trilplaten_stampers	Aanstampen afwerking	Stage-IV - kW 0-56	2016	40	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	A	180	833,25	58,327487	0,02	0,005	0	0,0000	0,000	17,56	0,01
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	180	3019,46	211,36242	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,32	0,72
Totale emissie (kg/j)																29,35	2,19	

Bijlage 3: Aeries-rekenbestand, gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Lycens B.V.

Oude Tilsterweg 23,

9981JT Uithuizen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Oude Tilsterweg 23 Uithuizen

Stikstofdepositieberekening

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rq9GYHcBJHnX

26 oktober 2023, 11:55

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfasen - Beoogd

Rekenjaar

2025

Emissie NH₃

0,3 kg/j

Emissie NO_x

10,5 kg/j

Resultaten

Gebruiksfasen - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

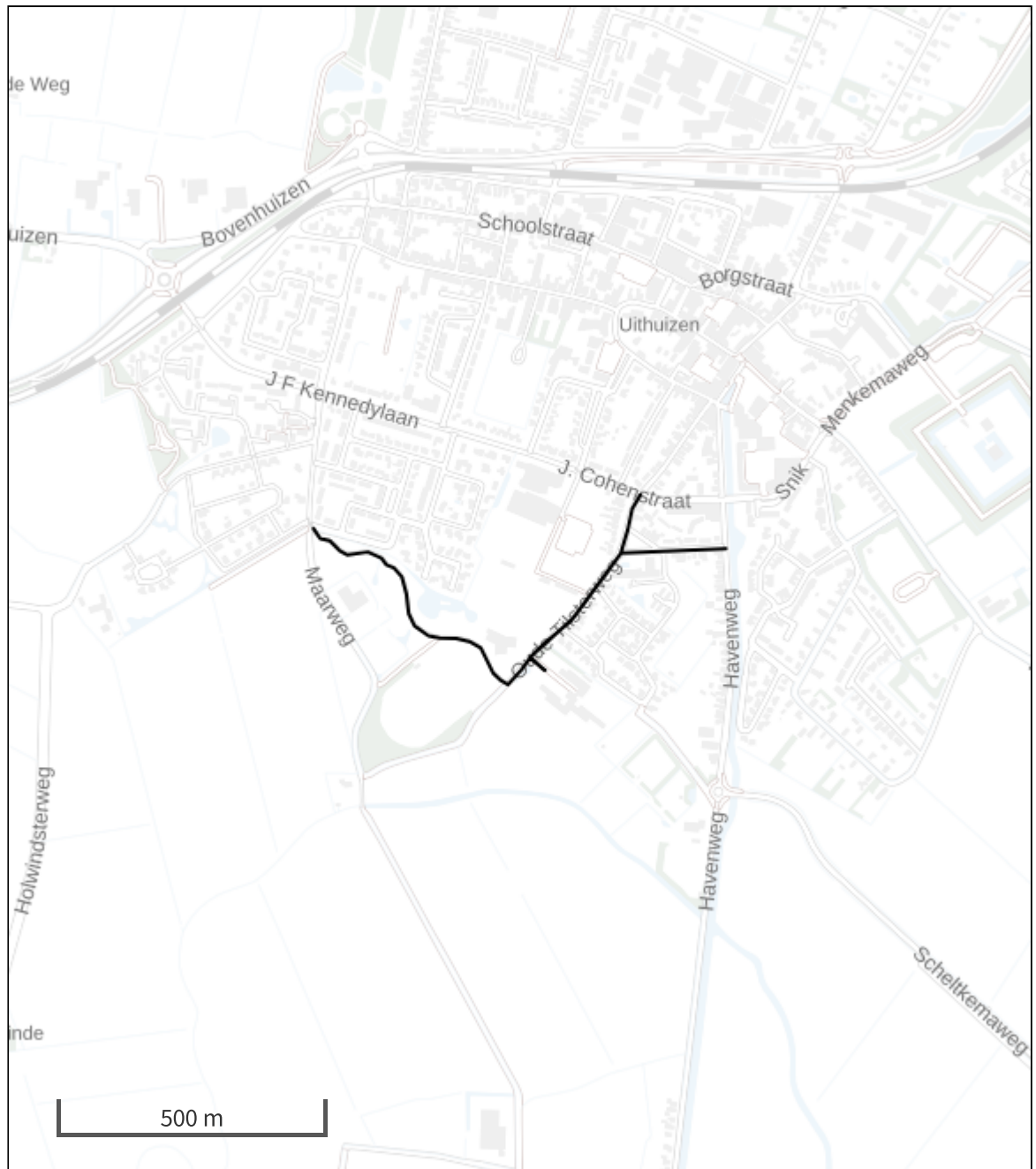
Gebied



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	10,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersgeneratie noordoost Havendwarsweg	Links Rechts	NO _x	4,3 kg/j
Locatie	X:240496,26 Y:602614,69	Type scherm	-	-
Lengte	503,78 m	Hoogte	-	-
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	69,6 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersgeneratie noordoost	Links Rechts	NO _x	3,5 kg/j
Locatie	X:240471,87 Y:602582,61	Type scherm	-	-
Lengte	419,11 m	Hoogte	-	-
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	69,6 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,6 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersgeneratie zuidwest	Links Rechts	NO _x	2,7 kg/j
Locatie	X:240145,1 Y:602510,92	Type scherm	-	-
Lengte	632,53 m	Hoogte	-	-
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	34,8 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,8 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 4: Aeries-rekenbestand, realisatiefase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Lycens B.V.
Oude Tilsterweg 23,
9981JT Uithuizen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Oude Tilsterweg 23 Uithuizen
Stikstofdepositieberekening

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RdvNipccJLkx
26 oktober 2023, 11:55
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar
2024

Emissie NH₃
13,5 kg/j

Emissie NO_x
94,1 kg/j

Resultaten

Realisatiefase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname


Hoogste bijdrage
-
-
-
-
-

Hexagon

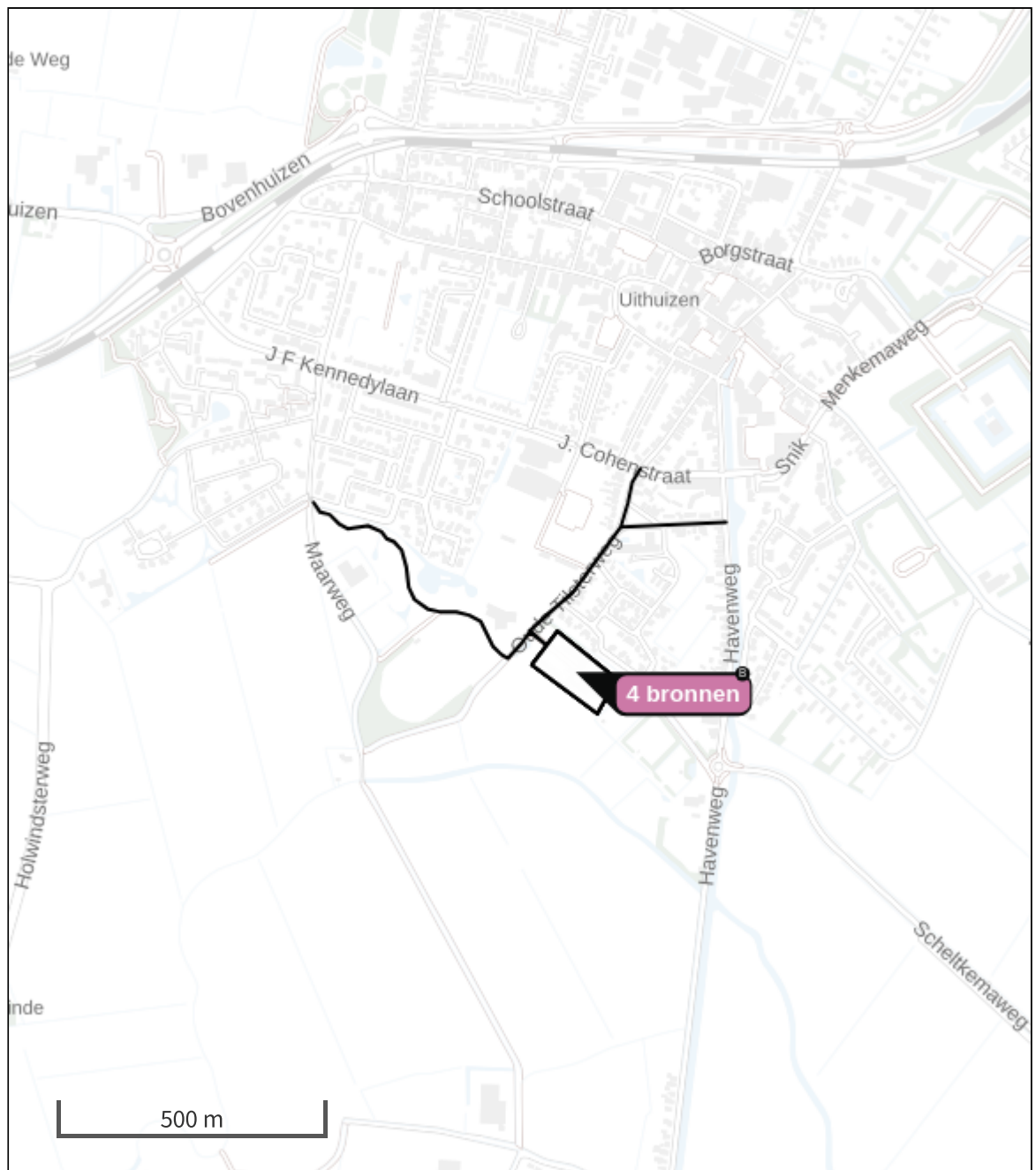
Gebied


Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Sloopfase en bouwrijp maken	1,4 kg/j	7,5 kg/j
5	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Funderingsfase	3,9 kg/j	20,6 kg/j
6	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Ruw- en afbouw	5,8 kg/j	28,9 kg/j
7	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Woonrijp maken	2,2 kg/j	29,8 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	7,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Realisatiefase, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersgeneratie noordoost Havendwarsweg	Links Rechts	NO _x	3,0 kg/j
Locatie	X:240496,26 Y:602614,69	Type scherm	-	-
Lengte	503,78 m	Hoogte	-	-
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3.328,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.248,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersgeneratie noordoost	Links Rechts	NO _x	2,5 kg/j
Locatie	X:240471,87 Y:602582,61	Type scherm	-	-
Lengte	419,11 m	Hoogte	-	-
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3.328,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.248,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersgeneratie zuidwest	Links Rechts	NO _x	1,9 kg/j
Locatie	X:240145,1 Y:602510,92	Type scherm	-	-
Lengte	632,53 m	Hoogte	-	-
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-
Rijrichting	Beide richtingen			
Tunnelfactor	1			
Type hoogteligging	Normaal			
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m			

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.664,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	624,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Sloopfase en bouwrijp maken		NO _x			7,5 kg/j
Locatie	X:240440,11 Y:602379,97		NH ₃			1,4 kg/j
Oppervlakte	1,16 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2438 l/j	120 u/j	170 l/j	NO _x	2,9 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1251 l/j	120 u/j	87 l/j	NO _x	1,9 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
Vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2348 l/j	140 u/j	164 l/j	NO _x	2,7 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Funderingsfase		NO _x		20,6 kg/j	
Locatie	X:240440,11 Y:602379,97		NH ₃		3,9 kg/j	
Oppervlakte	1,16 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2085 l/j	200 u/j	145 l/j	NO _x	3,1 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2085 l/j	200 u/j	145 l/j	NO _x	3,1 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3355 l/j	200 u/j	234 l/j	NO _x	4,1 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4198 l/j	200 u/j	293 l/j	NO _x	4,8 kg/j
					NH ₃	1,0 kg/j
Vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4697 l/j	280 u/j	328 l/j	NO _x	5,5 kg/j
					NH ₃	1,1 kg/j

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Ruw- en afbouw	NO _x	28,9 kg/j
Locatie	X:240440,11 Y:602379,97	NH ₃	5,8 kg/j
Oppervlakte	1,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3074 l/j	200 u/j	215 l/j	NO _x	3,5 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3074 l/j	200 u/j	215 l/j	NO _x	3,5 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3355 l/j	200 u/j	234 l/j	NO _x	4,1 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4198 l/j	200 u/j	293 l/j	NO _x	4,8 kg/j
					NH ₃	1,0 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3074 l/j	200 u/j	215 l/j	NO _x	3,5 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Cementdekvloermixer	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1868 l/j	280 u/j	130 l/j	NO _x	3,2 kg/j
					NH ₃	0,4 kg/j
Vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5368 l/j	320 u/j	375 l/j	NO _x	6,2 kg/j
					NH ₃	1,3 kg/j

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Woonrijp maken	NO _x	29,8 kg/j
Locatie	X:240440,11 Y:602379,97	NH ₃	2,2 kg/j
Oppervlakte	1,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3753 l/j	360 u/j	262 l/j	NO _x	5,1 kg/j
					NH ₃	0,9 kg/j
Manitou_knikmops_verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	2329 l/j	360 u/j	163 l/j	NO _x	3,7 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
Trilplaten_stampers	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	833 l/j	180 u/j		NO _x	17,6 kg/j
					NH ₃	6,2 g/j
Vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3019 l/j	180 u/j	211 l/j	NO _x	3,5 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 8 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

Uitbreiding zorgcomplex De Tille Uithuizen

Geluidbelasting wegverkeerslawaaï

22.143.01 versie 01

Behandeld door:

Ing. R. Herik

Opdrachtgever:

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM Oldenzaal

Hengelo 8 juli 2022



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
2 Situatie	4
3 Geraadpleegde bronnen	4
4 Wet Geluidhinder	5
4.1 Algemeen	5
4.2 Wegverkeerslawaaï	5
5 Gegevens voor de berekeningen	7
5.1 Verkeersgegevens	7
6 Berekeningsresultaten	8
7 Conclusie	9

FIGUREN EN BIJLAGEN

Figuur 1:	situatie en ligging van het plan
Figuur 2-1:	situatieschets bouwplan
Figuur 2-2:	plan in vogelvlucht
Figuur 3:	resultaten alle wegen cumulatief zonder aftrek ex artikel 110g
Figuur 4:	rekenmodel met nummering objecten en bodemgebieden
Bijlage 1:	verkeersgegevens
Bijlage 2:	invoergegevens rekenmodel met verkeersgegevens
Bijlage 3:	rekenresultaten



1 Inleiding

In opdracht van Lycens heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de realisatie van plan gelegen aan de zuidzijde van Uithuizen. Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen en het toetsen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer. Volgens de Wet geluidhinder moeten hierin toekomstige ontwikkelingen worden betrokken. De geluidbelasting moet worden bepaald in het maatgevend jaar dat is vastgesteld op 10 jaar na onderzoek, in dit geval 2032. De geluidbelasting kan, mede om deze reden, alleen rekenkundig worden vastgesteld.

De geluidsbelasting wordt getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Toetsing vindt plaats op basis van een 'nieuwe situatie', waarbij 48 dB de voorkeurs-grenswaarde is voor wegverkeerslawaaï.

In dit rapport worden de situatie, de relevante onderdelen van de Wet geluidhinder en de rekenresultaten toegelicht. Vervolgens wordt een conclusie gegeven.



2 Situatie

In figuur 1 en figuur 2 is de situatie weergegeven. Het bestaande zorgcomplex bestaat uit 2 gebouwen met 24 woningen. De instelling wordt uitgebreid met diverse gebouwen en een theehuis.



Het plan ligt binnen de zone van de Havenweg gelegen ten oosten van het plan. De Oude Tilsterweg en de lokale woonstraten zijn wegen met een maximale rijsnelheid van 30 km/u.

Aan de hand van de bekende omgevingskenmerken en de verkeersintensiteiten kan de geluidbelasting worden berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, Bijlage III" uit 2012 (afgekort met RMW-2012). Per weg dient de berekende geluidbelasting te worden getoetst aan de richtwaarden genoemd in de Wet Geluidhinder.

3 Geraadpleegde bronnen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatie en kadastrale informatie opgenomen als figuur 1;
- Planschets opgenomen als figuur 2;
- Verkeersgegevens overgenomen uit de rapportage van Haskoning met kenmerk BI4097-MI-NT-220316-1623;
- Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2022-2.



4 Wet Geluidhinder

4.1 ALGEMEEN

Als een gemeentebestuur via het bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een 'nieuwe situatie' in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning die binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van die weg.

4.2 WEGVERKEERSLAWAAL

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Het binnen- en buitenstedelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De volgende wegen zijn echter vrijgesteld van een zone:

- wegen, die liggen binnen een woonerf;
- wegen, waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

De vraag of een perceel al dan niet binnen de bebouwde kom ligt is van feitelijke aard. Niet de plaats van het verkeersbord dat de bebouwde kom aangeeft, is bepalend, maar de aard van de omgeving.

De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg. Aan het uiteinde van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de zonebreedte, met de breedte die zij had aan het einde van de weg. Bij verschillende zonebreedten van één weg, loopt het breedste zonedeel door over een derde van de grootste zone-afstand en sluit dan met een loodlijn aan op de kleinere zone. Het akoestisch onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 63 dB in stedelijk en 53 dB in buitenstedelijk gebied. Bij vervangende bouw liggen deze maxima 5 dB hoger.

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt (betere uitlaat/stillere motoren), wordt op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder een aftrek op de rekenresultaten toegestaan alvorens te toetsen aan de wettelijke waarden. Deze aftrek bedraagt 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden.



Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1):

4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting. en 2 dB of meer voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden.

Het plangebied is gelegen in het binnenstedelijk gebied en het betreft vervangende nieuwbouw. Na aftrek ex art. 110G wordt de bovengrens door de Wet Geluidhinder bepaald en bedraagt 68 dB.

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag.



5 Gegevens voor de berekeningen

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende gegevens nodig:

- uurintensiteiten van de diverse categorieën van het verkeer;
- de verkeerssnelheden;
- de situering van het te onderzoeken pand ten opzichte van de omringende wegen en bebouwing;
- het type wegdek
- de invloed van de bodem op de geluidoverdracht.

De gegevens dienen bepaald te zijn voor de toestand zoals die is te verwachten minimaal 10 jaar na het opstellen van het rapport, in dit geval voor het jaar 2032.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder. Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2022-2.

5.1 VERKEERSGEGEVENS

Door Royal Haskoning is een verkeersonderzoek uitgevoerd naar de ontsluiting van dit gebied te Uithuizen. Het onderzoek is samengevat in een rapportage met datum 16 maart en nummer BI4097-MI-NT-220316-1623.

In dit onderzoek zijn verkeerstellingen opgenomen die bruikbaar zijn voor dit akoestisch onderzoek. In bijlage 1 zijn de gebruikte verkeersgegevens overgenomen van de huidige situatie (2021). Voor het jaar 2032 is uitgegaan van een groeipercantage van 1% per jaar.

Voor de Oude Tilsterweg ter plaatse van de in en uitgang De Tille wordt een groei verwacht van het verkeer vanwege de school en het plan zelf. Hier is de groei aangehouden die door Haskoning is ingeschat tot 250 voertuigen per etmaal.

De wegdekverharding van de Havenweg bestaat uit DAB (referentiewegdek). De overige woonstraten hebben een klinker verharding in keperverband.

In bijlage 2 zijn alle invoergegevens opgenomen.



6 Berekeningsresultaten

De geluidbelasting op het plan is bepaald op 26 punten rond de gebouwen waar de (zorg)appartementen worden gerealiseerd. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in figuur 3. De gebouwen bestaan uit twee en drie bouwlagen. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 1,5 en 5 meter bij 2 bouwlagen. Bij drie bouwlagen is tevens een waarneemhoogte van 7,5 meter boven het maaiveld toegevoegd.

Gerekend is met een standaard bodemfactor van 0.5. De wegen zijn als akoestisch hard gebied aangemerkt. De invoergegevens van het model zijn opgenomen als bijlage 2.

In figuur 4 is de geluidbelasting opgenomen als gevolg van het verkeer over alle wegen zonder aftrek ex artikel 110G van 5 dB.

In bijlage 3 zijn de berekende waarden opgenomen waarbij de waarden zijn gesorteerd naar hoogte van de geluidbelasting. De geluidbelasting bedraagt maximaal 40 dB. Met een standaardgeluidwering, zoals deze wordt vereist in het Bouwbesluit van Ga;k=20 dB, wordt voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB.

Voor een bedgebied of bedruimte zoals bedoeld in het Bouwbesluit geldt een 5 dB strengere waarde en moet worden voldaan aan een binnenwaarde van 27 dB in plaats van 33 dB. De geluidbelasting is lager dan 47 dB zodat ook zonder voorzieningen wordt voldaan aan de binnenwaarde voor een bedgebied in een zorgfunctie.

De geluidbelasting als gevolg van het verkeer over alle wegen samen na aftrek van 5 dB ex art. 110G van het Wet Geluidhinder bedraagt maximaal 35 dB.

De geluidbelasting op het plan is ter plaatse van alle zorg- en woonfuncties lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, ook indien alle wegen cumulatief worden getoetst. Indien per weg de geluidbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde dan zal de geluidbelasting zeker ook lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. Het aspect geluid is geen beletsel voor het wijzigen van de bestemming.



7 Conclusie

In opdracht van Lycens heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de realisatie van plan gelegen aan de zuidzijde van Uithuizen. Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Bijna alle wegen in de directe omgeving hebben een rijsnelheid van 30 km/u. Alleen de Havenweg heeft een rijsnelheid van 50 km/u. De geluidbelasting op het plan als gevolg van het verkeer over alle wegen samen is na aftrek van 5 dB ex art 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De cumulatieve geluidbelasting minus 33 is lager dan 20 dB. De minimaal vereiste geluidwering aangegeven in het Bouwbesluit bedraagt 20 dB. Er wordt zonder nadere voorzieningen voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB vereist voor een goed woon- en leefklimaat in de woning als gevolg van de cumulatieve geluidbelasting zonder aftrek ex art. 110G.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. Het aspect geluid is geen beletsel voor het wijzigen van de bestemming.

Hengelo 8 juli 2022

Ing. R. Herik



Figuur 2-1

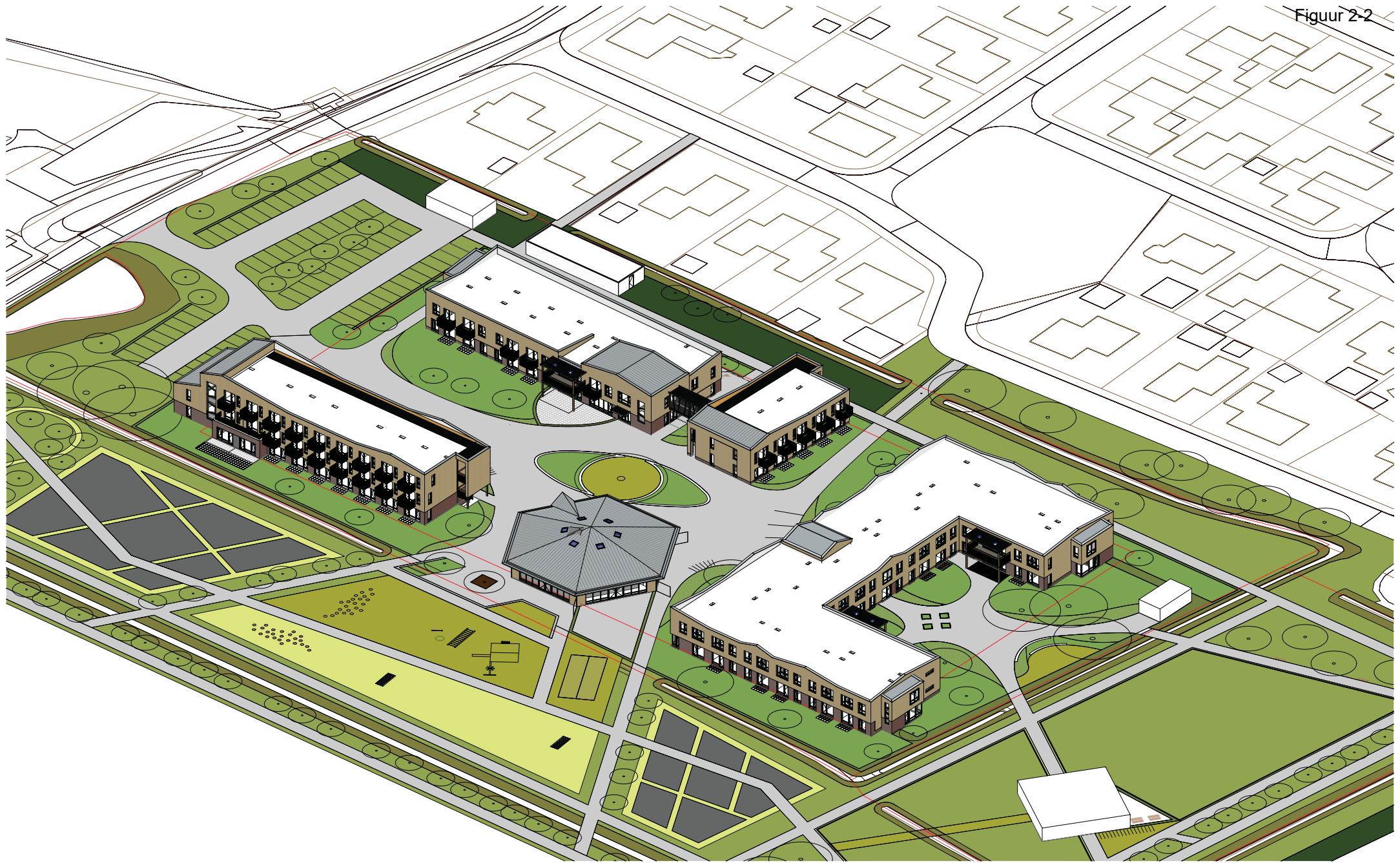


KADASTRALE GEMEENTE : --
 SECTIE : --
 PERCEEL : --

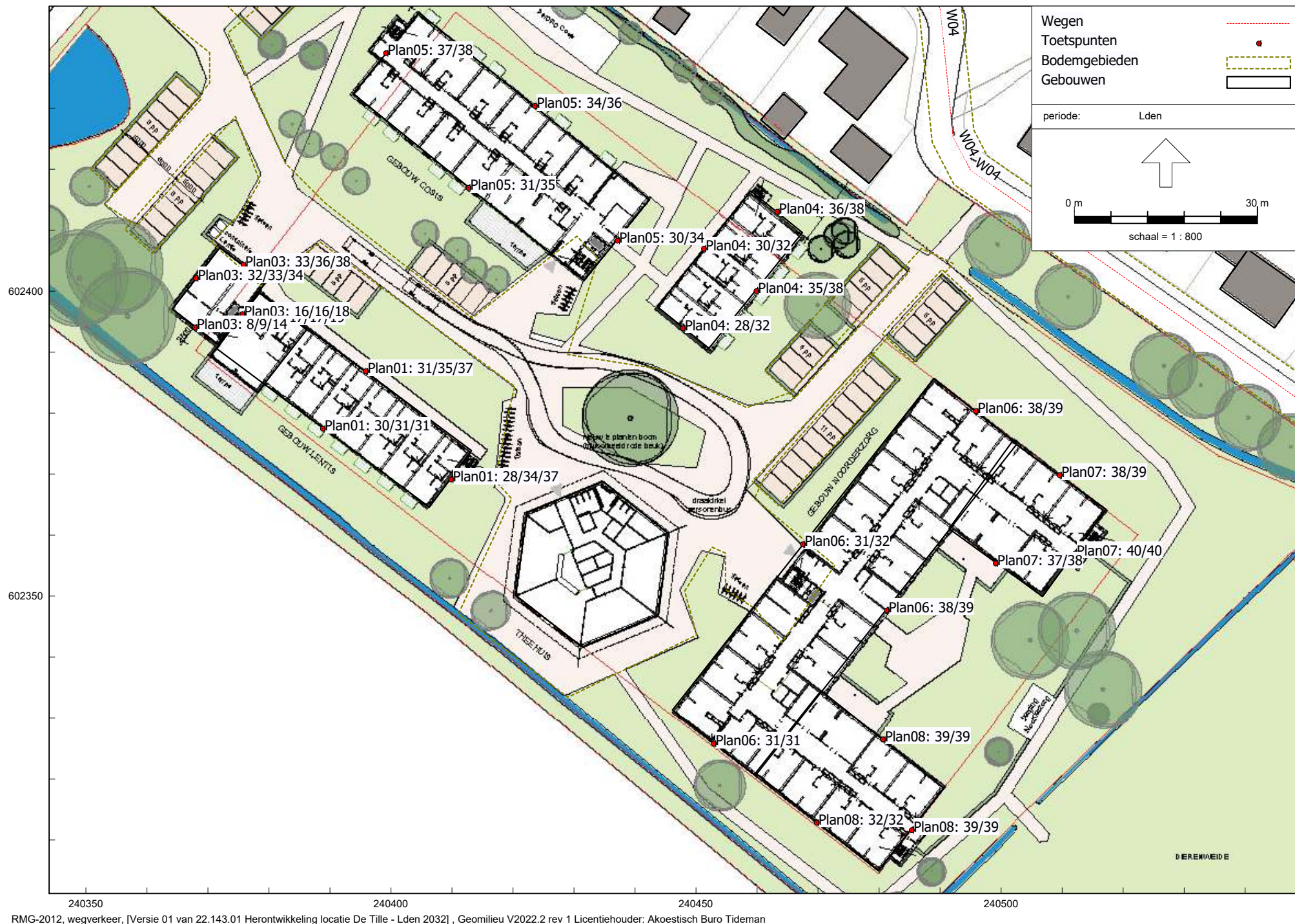


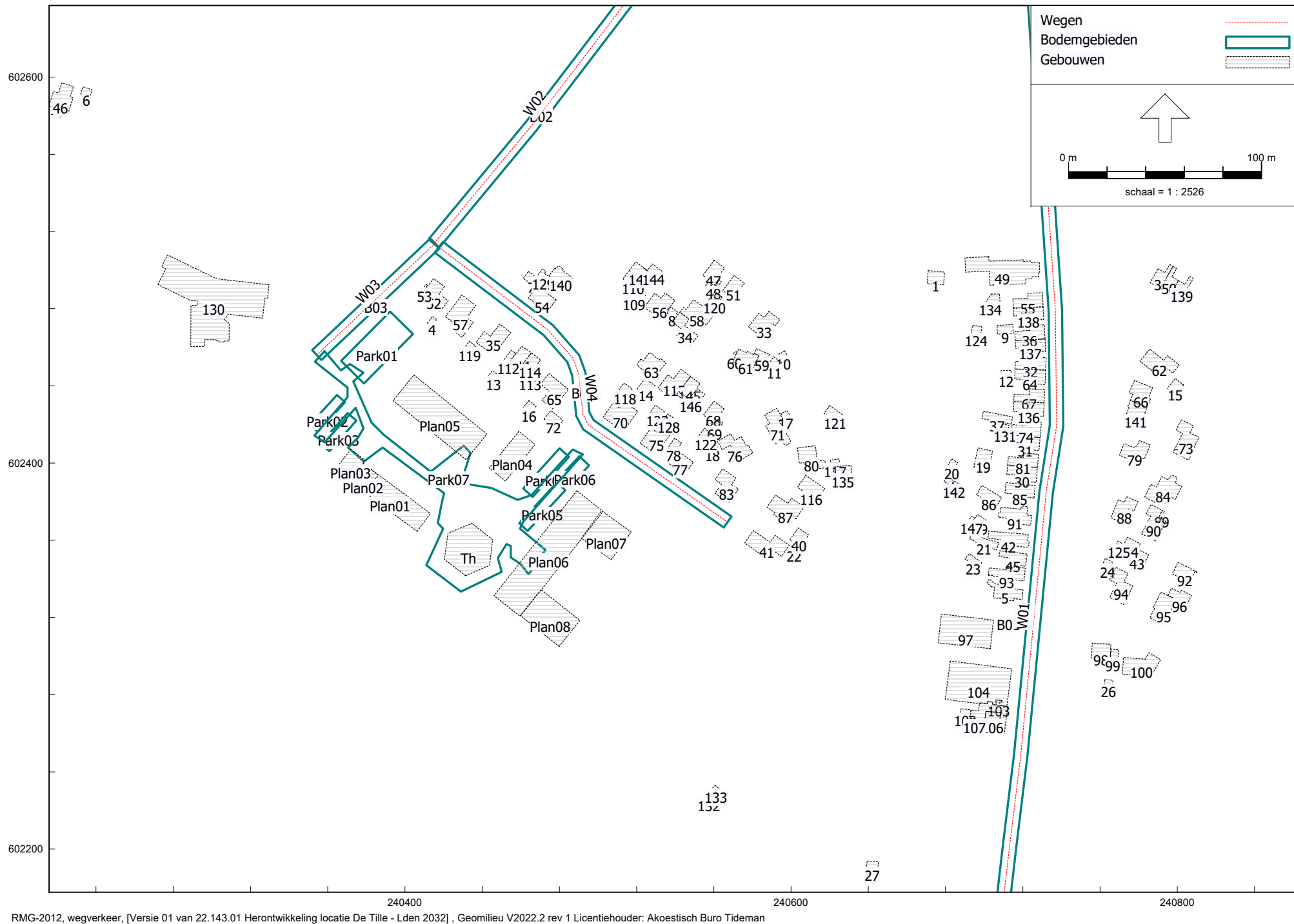
Projectnummer 01-0576	Project Bescherm Wonen Uithuizen
 <small>Burgemeester Ruiderweg 40 8221 EW Zwolle Telefoon 038 4258101 E-mail info@hevo-fame.nl</small>	Opdrachtgever Cosls, Lentis, Noorderzorg
	Onderdeel SITUATIE NIEUW
	Fase VOORLOPIG ONTWERP
Datum : 17-06-2022 Schaal : 1:500 - A1 Getekend : MR	VO-01 Bedrukker Wijziging

Figuur 2-2



Figuur 3





Locatie 1

VERKEERSTELLING

Motorvoertuigen

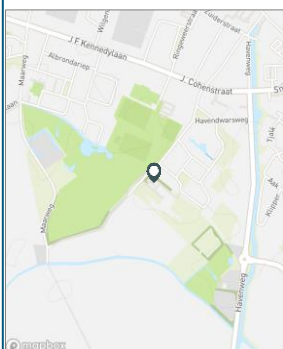
IN- EN UITGANG PARKEERPLAATS DE TILLE, UITHUIZEN

Tussen Parkeerplaats de Tille en Oude Tilsterweg



Meetlocatie
In- en uitgang parkeerplaats de Tille
Uithuizen
Tussen Parkeerplaats de Tille en Oude Tilsterweg
Ri. 1 = Ri. Noordwest (Oude Tilsterweg)
Ri. 2 = Ri. Zuidoost (Parkeerplaats de Tille)

Meting
Meetperiode: 30 november t/m 15 december 2021
Methodiek: Telslangen
In opdracht van: RHDHV
Uitgevoerd door: Meetel



Voertuigclassificatie
Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties
L = Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,7 m)
M = Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,7 m)
Z = Zwaar verkeer (3 of meer assen)

INTENSITEITEN

	Doorsnede		Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Elmaal (0-24u)	120	100%	91	100%	58	44
Dag (7-19u)	113	94,6%	85	93,8%	54	41
Avond (19-23u)	4	3,6%	4	4,5%	3	3
Nacht (23-7u)	2	1,8%	2	1,7%	1	1
Ochtendspits (7-9u)	39	32,3%	28	31,2%	10	8
Avondspits (16-18u)	14	12,1%	11	12,3%	13	9

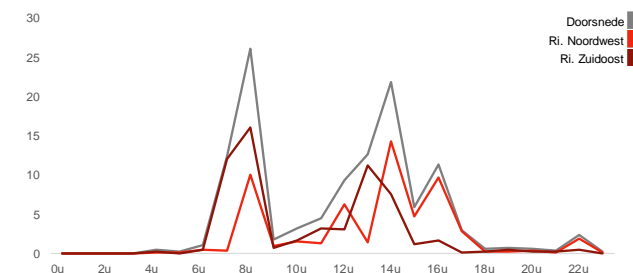
UURCIJFERS

	Doorsnede		Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
00:00 - 01:00	0	0,0%	0	0,0%	0	0
01:00 - 02:00	0	0,0%	0	0,0%	0	0
02:00 - 03:00	0	0,0%	0	0,0%	0	0
03:00 - 04:00	0	0,0%	0	0,0%	0	0
04:00 - 05:00	1	0,4%	0	0,4%	0	0
05:00 - 06:00	0	0,3%	0	0,2%	0	0
06:00 - 07:00	1	0,9%	1	0,8%	1	0
07:00 - 08:00	12	10,4%	9	10,1%	0	12
08:00 - 09:00	26	21,9%	19	21,0%	10	7
09:00 - 10:00	2	1,5%	2	1,7%	1	1
10:00 - 11:00	3	2,7%	2	2,6%	2	1
11:00 - 12:00	5	3,8%	3	3,7%	1	1
12:00 - 13:00	9	7,8%	7	8,0%	6	5
13:00 - 14:00	13	10,6%	9	10,1%	1	1
14:00 - 15:00	22	18,3%	16	18,1%	14	10
15:00 - 16:00	6	5,0%	5	5,4%	5	4
16:00 - 17:00	11	9,5%	9	9,5%	10	7
17:00 - 18:00	3	2,5%	3	2,8%	3	2
18:00 - 19:00	1	0,5%	1	0,6%	0	0
19:00 - 20:00	1	0,7%	1	0,7%	0	0
20:00 - 21:00	1	0,6%	1	0,7%	0	0
21:00 - 22:00	0	0,4%	0	0,4%	0	0
22:00 - 23:00	2	2,0%	2	2,7%	2	2
23:00 - 24:00	0	0,3%	0	0,2%	0	0

VOERTUIGVERDELING

	Doorsnede		Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht (L)	116	97,1%	88	97,2%	96,9%	96,9%
Middelzwaar (M)	3	2,5%	2	2,4%	2,7%	2,7%
Zwaar (Z)	1	0,4%	0	0,4%	0,4%	0,4%

UURVERLOOP WERKDAG PER RIJRICHTING



ETMAALTOTALEN

	Aantal voertuigen
wo 1-dec	144
do 2-dec	115
vr 3-dec	139
za 4-dec	20
zo 5-dec	16
ma 6-dec	126
di 7-dec	115
wo 8-dec	107
do 9-dec	104
vr 10-dec	107
za 11-dec	22
zo 12-dec	19
ma 13-dec	118
di 14-dec	116

SNELHEID

	Doorsnede	Ri. Noordwest	Ri. Zuidoost
Gem. snelheid	12	13	12
V85	19	19	18
< 15 km/u	56%	51,5%	60,2%
15 - 20 km/u	37,2%	37,8%	36,6%
20 - 25 km/u	6,1%	9,6%	2,9%
25 - 30 km/u	0,7%	1,2%	0,3%
30 - 35 km/u	0%	0%	0%
35 - 40 km/u	0%	0%	0%
40 - 45 km/u	0%	0%	0%
> 45 km/u	0%	0%	0%

Locatie 2

VERKEERSTELLING

Motorvoertuigen

OUDE TILSTERWEG, UITHUIZEN

Tussen Ulbrandahof en Havendwarsweg



Meetlocatie

Oude Tilsterweg

Uithuizen

Tussen Ulbrandahof en Havendwarsweg

Ri. 1 = Ri. Noordoost (Havendwarsweg)

Ri. 2 = Ri. Zuidwest (Ulbrandahof)

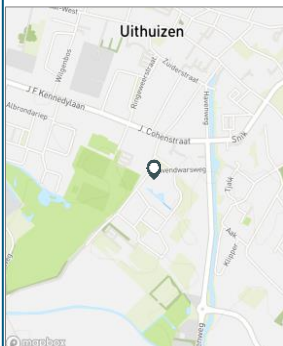
Meting

Meetperiode: 30 november t/m 15 december 2021

Methodiek: Telslangen

In opdracht van: RHDHV

Uitgevoerd door: Meetel



Voertuigclassificatie

Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties

L = Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,7 m)

M = Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,7 m)

Z = Zwaar verkeer (3 of meer assen)

INTENSITEITEN

	Doorsnede		Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	698	100%	554	100%	332	263
Dag (7-19u)	651	93,2%	511	92,2%	310	243
Avond (19-23u)	33	4,8%	32	5,7%	15	14
Nacht (23-7u)	14	2,0%	11	2,0%	8	6
Ochtendspits (7-9u)	233	33,4%	171	30,9%	103	76
Avondspits (16-18u)	73	10,4%	62	11,3%	34	30

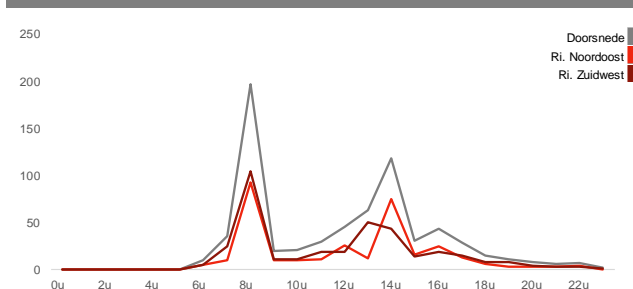
UURCIJFERS

	Doorsnede		Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
00:00 - 01:00	0	0,0%	0	0,1%	0	0
01:00 - 02:00	0	0,0%	0	0,0%	0	0
02:00 - 03:00	0	0,0%	0	0,1%	0	0
03:00 - 04:00	0	0,0%	0	0,0%	0	0
04:00 - 05:00	1	0,1%	0	0,1%	0	0
05:00 - 06:00	1	0,1%	1	0,1%	1	0
06:00 - 07:00	11	1,5%	8	1,4%	6	4
07:00 - 08:00	36	5,1%	28	5,0%	11	8
08:00 - 09:00	197	28,3%	144	25,9%	93	68
09:00 - 10:00	21	2,9%	18	3,2%	10	8
10:00 - 11:00	21	3,1%	20	3,7%	10	10
11:00 - 12:00	30	4,3%	26	4,7%	12	10
12:00 - 13:00	45	6,5%	36	6,5%	26	21
13:00 - 14:00	63	9,1%	49	8,8%	13	11
14:00 - 15:00	119	17,0%	88	15,9%	75	55
15:00 - 16:00	31	4,4%	27	4,8%	16	14
16:00 - 17:00	44	6,3%	37	6,7%	25	20
17:00 - 18:00	29	4,1%	25	4,6%	14	12
18:00 - 19:00	15	2,1%	13	2,4%	6	5
19:00 - 20:00	11	1,6%	11	1,9%	4	4
20:00 - 21:00	8	1,2%	8	1,5%	4	3
21:00 - 22:00	6	0,9%	6	1,1%	3	3
22:00 - 23:00	7	1,1%	7	1,3%	5	4
23:00 - 24:00	2	0,3%	2	0,3%	1	1

VOERTUIGVERDELING

	Doorsnede		Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht (L)	685	98,1%	544	98,2%	98,0%	98,0%
Middelzwaar (M)	10	1,4%	8	1,4%	1,4%	1,3%
Zwaar (Z)	4	0,5%	3	0,5%	0,7%	0,6%

UURVERLOOP WERKDAG PER RIJRICHTING



ETMAALTOTALEN

	Aantal voertuigen
wo 1-dec	817
do 2-dec	720
vr 3-dec	885
za 4-dec	264
zo 5-dec	162
ma 6-dec	676
di 7-dec	670
wo 8-dec	663
do 9-dec	646
vr 10-dec	665
za 11-dec	212
zo 12-dec	140
ma 13-dec	607
di 14-dec	635

SNELHEID

	Doorsnede	Ri. Noordoost	Ri. Zuidwest
Gem. snelheid	31	31	31
V85	38	37	38
< 15 km/u	1%	1%	1,1%
15 - 20 km/u	3,1%	3,7%	2,6%
20 - 25 km/u	10,6%	11,5%	9,7%
25 - 30 km/u	28%	28,1%	28%
30 - 35 km/u	33,5%	33,8%	33,2%
35 - 40 km/u	16,7%	15,7%	17,6%
40 - 45 km/u	5,5%	4,5%	6,3%
> 45 km/u	1,6%	1,6%	1,6%

Locatie 6

VERKEERSTELLING

Motorvoertuigen

HAVENWEG, UITHUIZEN

Tussen Havendwarsweg en J Cohenstraat



Meetlocatie

Havenweg

Uithuizen

Tussen Havendwarsweg en J Cohenstraat

Ri. 1 = Ri. Noord (J Cohenstraat)

Ri. 2 = Ri. Zuid (Havendwarsweg)

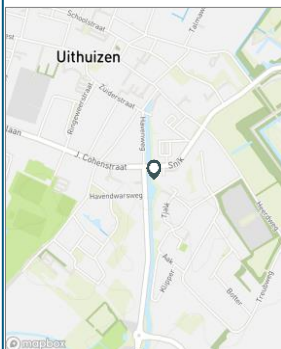
Meting

Meetperiode: 30 november t/m 15 december 2021

Methodiek: Telslangen

In opdracht van: RHDHV

Uitgevoerd door: Meetel



Voertuigclassificatie

Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties

L = Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,7 m)

M = Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,7 m)

Z = Zwaar verkeer (3 of meer assen)

INTENSITEITEN

	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	5300	100%	4716	100%	2718	2414	2582	2303
Dag (7-19u)	4600	86,8%	4069	86,3%	2412	2121	2188	1948
Avond (19-23u)	367	6,9%	366	7,8%	199	196	168	170
Nacht (23-7u)	334	6,3%	282	6,0%	108	97	226	184
Ochtendspits (7-9u)	781	14,7%	603	12,8%	372	288	409	316
Avondspits (16-18u)	967	18,2%	839	17,8%	565	483	402	356

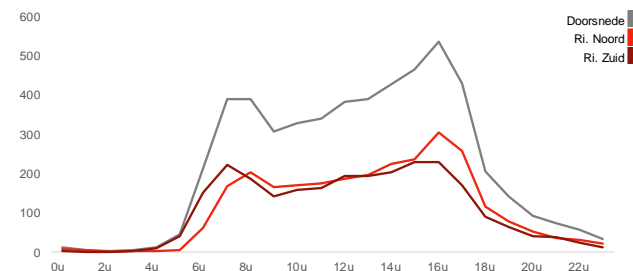
UURCIJFERS

	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
00:00 - 01:00	12	0,2%	16	0,3%	7	9	4	7
01:00 - 02:00	6	0,1%	9	0,2%	5	6	1	3
02:00 - 03:00	4	0,1%	5	0,1%	2	3	2	3
03:00 - 04:00	7	0,1%	6	0,1%	2	3	4	4
04:00 - 05:00	12	0,2%	11	0,2%	2	2	9	8
05:00 - 06:00	46	0,9%	36	0,8%	5	5	41	31
06:00 - 07:00	214	4,0%	163	3,5%	63	49	151	115
07:00 - 08:00	390	7,4%	293	6,2%	168	127	222	167
08:00 - 09:00	391	7,4%	310	6,6%	204	161	187	149
09:00 - 10:00	307	5,8%	270	5,7%	165	144	142	126
10:00 - 11:00	330	6,2%	309	6,6%	172	159	158	150
11:00 - 12:00	341	6,4%	323	6,8%	176	164	165	159
12:00 - 13:00	382	7,2%	360	7,6%	188	176	195	184
13:00 - 14:00	391	7,4%	377	8,0%	196	189	195	188
14:00 - 15:00	428	8,1%	394	8,3%	225	206	204	187
15:00 - 16:00	467	8,8%	412	8,7%	237	210	230	202
16:00 - 17:00	536	10,1%	464	9,8%	306	262	230	202
17:00 - 18:00	431	8,1%	375	8,0%	259	221	172	154
18:00 - 19:00	206	3,9%	182	3,8%	116	101	90	81
19:00 - 20:00	143	2,7%	137	2,9%	78	73	66	65
20:00 - 21:00	93	1,8%	97	2,1%	53	53	40	44
21:00 - 22:00	74	1,4%	76	1,6%	36	39	38	37
22:00 - 23:00	57	1,1%	55	1,2%	32	31	25	25
23:00 - 24:00	34	0,7%	35	0,7%	21	21	13	14

VOERTUIGVERDELING

	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht (L)	5009	94,5%	4489	95,2%	94,0%	94,8%	95,0%	95,6%
Middelzwaar (M)	190	3,6%	151	3,2%	4,2%	3,7%	3,0%	2,7%
Zwaar (Z)	101	1,9%	77	1,6%	1,8%	1,5%	2,0%	1,7%

UURVERLOOP WERKDAG PER RIJRICHTING



ETMAALTOTALEN

	Aantal voertuigen
wo 1-dec	5413
do 2-dec	5454
vr 3-dec	5693
za 4-dec	4078
zo 5-dec	2531
ma 6-dec	4929
di 7-dec	5350
wo 8-dec	5503
do 9-dec	5093
vr 10-dec	5500
za 11-dec	3995
zo 12-dec	2422
ma 13-dec	5020
di 14-dec	5232

SNELHEID

	Doorsnede	Ri. Noord	Ri. Zuid
Gem. snelheid V85	32	32	32
	39	39	38
< 15 km/u	1,3%	2%	0,6%
15 - 20 km/u	2,9%	3,7%	2,1%
20 - 25 km/u	7,5%	8,5%	6,4%
25 - 30 km/u	21,8%	21,5%	22,1%
30 - 35 km/u	35,7%	33%	38,5%
35 - 40 km/u	22,5%	21,7%	23,3%
40 - 45 km/u	6,7%	7,3%	5,9%
> 45 km/u	1,7%	2,3%	1,1%

Bijlage 2

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Lden 2032

Model eigenschap

Omschrijving	Lden 2032
Verantwoordelijke	Robert
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	Robert op 7-7-2022
Laatst ingezien door	Robert op 8-7-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.2 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0.50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50
Berekening diffractoreffect	Volgens rekenregels van RMG-2012 (1-10-2022)

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek
W01	Havenweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0
W02	Oude Tilsterweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W9a
W03	Oude Tilsterweg in en uitgang De Tille	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W9a
W04	Ulbrandahof	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W9a

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
W01	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
W02	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
W03	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
W04	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
W01	--	50	50	50	--	5261.00	7.23	1.72	0.79	--	--
W02	--	30	30	30	--	875.00	7.68	1.43	0.25	--	--
W03	--	30	30	30	--	250.00	7.82	1.13	0.22	--	--
W04	--	30	30	30	--	91.00	7.82	1.13	0.22	--	--

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
W01	--	--	--	95.20	95.20	95.20	--	3.60	3.60	3.60	--	1.90	1.90	1.90
W02	--	--	--	98.20	98.20	98.20	--	1.40	1.40	1.40	--	0.50	0.50	0.50
W03	--	--	--	98.20	98.20	98.20	--	1.40	1.40	1.40	--	0.50	0.50	0.50
W04	--	--	--	98.20	98.20	98.20	--	1.40	1.40	1.40	--	0.50	0.50	0.50

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)
W01	--	--	--	--	--	362.11	86.15	39.57	--	13.69	3.26	1.50
W02	--	--	--	--	--	65.99	12.29	2.15	--	0.94	0.18	0.03
W03	--	--	--	--	--	19.20	2.77	0.54	--	0.27	0.04	0.01
W04	--	--	--	--	--	6.99	1.01	0.20	--	0.10	0.01	--

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
W01	--	7.23	1.72	0.79	--	81.04	88.20	94.79	99.90	106.00
W02	--	0.34	0.06	0.01	--	79.76	83.97	90.87	92.12	95.58
W03	--	0.10	0.01	--	--	74.40	78.61	85.50	86.76	90.21
W04	--	0.04	0.01	--	--	70.01	74.22	81.11	82.37	85.82

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
W01	102.59	95.84	86.42	74.80	81.97	88.56	93.66	99.76	96.35	89.61
W02	88.79	83.64	76.83	72.46	76.67	83.56	84.82	88.28	81.49	76.34
W03	83.43	78.28	71.47	66.00	70.21	77.10	78.36	81.81	75.03	69.88
W04	79.04	73.89	67.08	61.61	65.82	72.71	73.97	77.42	70.64	65.49

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
W01	80.18	71.43	78.59	85.18	90.28	96.38	92.97	86.23	76.80	--
W02	69.53	64.89	69.10	75.99	77.25	80.70	73.92	68.77	61.96	--
W03	63.07	58.89	63.10	70.00	71.25	74.71	67.92	62.77	55.96	--
W04	58.68	54.50	58.71	65.61	66.86	70.32	63.53	58.38	51.57	--

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--	--
W02	--	--	--	--	--	--	--
W03	--	--	--	--	--	--	--
W04	--	--	--	--	--	--	--

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
Plan01	Gebouwen plan <L=43.48> [1/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan01	Gebouwen plan <L=11.57> [2/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan01	Gebouwen plan <L=43.48> [3/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan01	Gebouwen plan <L=11.57> [4/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan03	Gebouwen plan <L=9.42> [1/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan03	Gebouwen plan <L=12.76> [2/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan03	Gebouwen plan <L=9.42> [3/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan03	Gebouwen plan <L=12.76> [4/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	7.50	--	--
Plan04	Gebouwen plan <L=10.86> [1/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan04	Gebouwen plan <L=24.38> [2/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan04	Gebouwen plan <L=10.86> [3/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan04	Gebouwen plan <L=24.38> [4/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan05	Gebouwen plan <L=48.65> [1/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan05	Gebouwen plan <L=17.09> [2/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan05	Gebouwen plan <L=48.65> [3/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan05	Gebouwen plan <L=17.09> [4/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan06	Gebouwen plan <L=17.33> [1/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan06	Gebouwen plan <L=69.24> [2/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan06	Gebouwen plan <L=17.33> [3/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan06	Gebouwen plan <L=69.24> [4/4]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan07	Gebouwen plan <L=17.67> [1/3]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan07	Gebouwen plan <L=18.95> [2/3]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan07	Gebouwen plan <L=18.95> [3/3]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan08	Gebouwen plan <L=25.70> [1/3]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan08	Gebouwen plan <L=25.70> [2/3]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--
Plan08	Gebouwen plan <L=17.27> [3/3]	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte F	Gevel
Plan01	--	Ja
Plan01	--	Ja
Plan01	--	Ja
Plan01	--	Ja
Plan03	--	Ja
Plan03	--	Ja
Plan03	--	Ja
Plan04	--	Ja
Plan04	--	Ja
Plan04	--	Ja
Plan04	--	Ja
Plan04	--	Ja
Plan04	--	Ja
Plan05	--	Ja
Plan05	--	Ja
Plan05	--	Ja
Plan05	--	Ja
Plan05	--	Ja
Plan05	--	Ja
Plan06	--	Ja
Plan06	--	Ja
Plan06	--	Ja
Plan06	--	Ja
Plan06	--	Ja
Plan07	--	Ja
Plan07	--	Ja
Plan07	--	Ja
Plan08	--	Ja
Plan08	--	Ja
Plan08	--	Ja

Bijlage 2

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
Park01	Parking	0.00
Park02	Parking	0.00
Park03	Parking	0.00
Park04	Parking	0.00
Park05	Parking	0.00
Park06	Parking	0.00
Park07	Parking	0.00
B01	Havenweg -- 3.50m (L/R)	0.00
B02	Oude Tilsterweg -- 3.50m (L/R)	0.00
B03	Oude Tilsterweg in en uitgang De Tille -- 3.5	0.00
B04	Ulbrandahof -- 3.50m (L/R)	0.00

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
1	Input BAG 3D	3.51	0.00	Relatief					0	0	0
2	Input BAG 3D	1.88	0.00	Relatief					0	0	0
3	Input BAG 3D	3.13	0.00	Relatief					0	0	0
4	Input BAG 3D	2.52	0.00	Relatief					0	0	0
5	Input BAG 3D	2.25	0.00	Relatief					0	0	0
6	Input BAG 3D	4.11	0.00	Relatief					0	0	0
7	Input BAG 3D	3.54	0.00	Relatief					0	0	0
8	Input BAG 3D	2.44	0.00	Relatief					0	0	0
9	Input BAG 3D	2.91	0.00	Relatief					0	0	0
10	Input BAG 3D	3.44	0.00	Relatief					0	0	0
11	Input BAG 3D	4.33	0.00	Relatief					0	0	0
12	Input BAG 3D	2.18	0.00	Relatief					0	0	0
13	Input BAG 3D	3.74	0.00	Relatief					0	0	0
14	Input BAG 3D	4.04	0.00	Relatief					0	0	0
15	Input BAG 3D	3.17	0.00	Relatief					0	0	0
16	Input BAG 3D	4.59	0.00	Relatief					0	0	0
17	Input BAG 3D	4.11	0.00	Relatief					0	0	0
18	Input BAG 3D	2.24	0.00	Relatief					0	0	0
19	Input BAG 3D	4.11	0.00	Relatief					0	0	0
20	Input BAG 3D	2.36	0.00	Relatief					0	0	0
21	Input BAG 3D	2.94	0.00	Relatief					0	0	0
22	Input BAG 3D	4.10	0.00	Relatief					0	0	0
23	Input BAG 3D	2.68	0.00	Relatief					0	0	0
24	Input BAG 3D	2.64	0.00	Relatief					0	0	0
26	Input BAG 3D	4.35	0.00	Relatief					0	0	0
27	Input BAG 3D	2.66	0.00	Relatief					0	0	0
28	Input BAG 3D	2.71	0.00	Relatief					0	0	0
29	Input BAG 3D	3.14	0.00	Relatief					0	0	0
30	Input BAG 3D	4.07	0.00	Relatief					0	0	0
31	Input BAG 3D	4.28	0.00	Relatief					0	0	0
32	Input BAG 3D	3.92	0.00	Relatief					0	0	0
33	Input BAG 3D	2.61	0.00	Relatief					0	0	0
34	Input BAG 3D	2.77	0.00	Relatief					0	0	0
35	Input BAG 3D	4.77	0.00	Relatief					0	0	0
36	Input BAG 3D	5.01	0.00	Relatief					0	0	0
37	Input BAG 3D	2.69	0.00	Relatief					0	0	0
38	Input BAG 3D	5.47	0.00	Relatief					0	0	0
39	Input BAG 3D	2.44	0.00	Relatief					0	0	0
40	Input BAG 3D	5.98	0.00	Relatief					0	0	0
41	Input BAG 3D	5.35	0.00	Relatief					0	0	0
42	Input BAG 3D	3.11	0.00	Relatief					0	0	0
43	Input BAG 3D	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
44	Input BAG 3D	2.97	0.00	Relatief					0	0	0
45	Input BAG 3D	4.71	0.00	Relatief					0	0	0
46	Input BAG 3D	5.47	0.00	Relatief					0	0	0
47	Input BAG 3D	6.48	0.00	Relatief					0	0	0
48	Input BAG 3D	2.70	0.00	Relatief					0	0	0
49	Input BAG 3D	2.95	0.00	Relatief					0	0	0
50	Input BAG 3D	2.56	0.00	Relatief					0	0	0
51	Input BAG 3D	5.02	0.00	Relatief					0	0	0
52	Input BAG 3D	6.68	0.00	Relatief					0	0	0
53	Input BAG 3D	3.11	0.00	Relatief					0	0	0
54	Input BAG 3D	5.75	0.00	Relatief					0	0	0
55	Input BAG 3D	3.62	0.00	Relatief					0	0	0
56	Input BAG 3D	5.24	0.00	Relatief					0	0	0
57	Input BAG 3D	4.53	0.00	Relatief					0	0	0
58	Input BAG 3D	2.95	0.00	Relatief					0	0	0
59	Input BAG 3D	2.70	0.00	Relatief					0	0	0
60	Input BAG 3D	3.12	0.00	Relatief					0	0	0
61	Input BAG 3D	6.16	0.00	Relatief					0	0	0
62	Input BAG 3D	5.82	0.00	Relatief					0	0	0
63	Input BAG 3D	2.77	0.00	Relatief					0	0	0
64	Input BAG 3D	4.20	0.00	Relatief					0	0	0

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
3	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
4	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
6	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
7	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
8	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
10	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
11	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
12	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
13	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
14	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
16	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
17	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
18	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
19	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
20	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
26	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
27	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
28	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
29	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
31	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
32	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
33	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
35	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
36	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
37	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
38	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
39	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
40	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
41	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
42	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
43	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
44	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
45	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
46	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
47	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
48	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
49	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
50	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
51	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
52	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
53	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
54	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
55	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
56	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
57	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
58	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
59	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
61	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
62	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
63	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
64	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
65	Input BAG 3D	3.68	0.00	Relatief					0	0	0
66	Input BAG 3D	4.67	0.00	Relatief					0	0	0
67	Input BAG 3D	4.06	0.00	Relatief					0	0	0
68	Input BAG 3D	5.77	0.00	Relatief					0	0	0
69	Input BAG 3D	2.61	0.00	Relatief					0	0	0
70	Input BAG 3D	4.54	0.00	Relatief					0	0	0
71	Input BAG 3D	2.68	0.00	Relatief					0	0	0
72	Input BAG 3D	3.66	0.00	Relatief					0	0	0
73	Input BAG 3D	6.04	0.00	Relatief					0	0	0
74	Input BAG 3D	4.72	0.00	Relatief					0	0	0
75	Input BAG 3D	7.35	0.00	Relatief					0	0	0
76	Input BAG 3D	3.10	0.00	Relatief					0	0	0
77	Input BAG 3D	6.10	0.00	Relatief					0	0	0
78	Input BAG 3D	2.87	0.00	Relatief					0	0	0
79	Input BAG 3D	5.49	0.00	Relatief					0	0	0
80	Input BAG 3D	2.58	0.00	Relatief					0	0	0
81	Input BAG 3D	4.18	0.00	Relatief					0	0	0
83	Input BAG 3D	2.65	0.00	Relatief					0	0	0
84	Input BAG 3D	4.68	0.00	Relatief					0	0	0
85	Input BAG 3D	6.12	0.00	Relatief					0	0	0
86	Input BAG 3D	4.58	0.00	Relatief					0	0	0
87	Input BAG 3D	5.84	0.00	Relatief					0	0	0
88	Input BAG 3D	5.61	0.00	Relatief					0	0	0
89	Input BAG 3D	3.44	0.00	Relatief					0	0	0
90	Input BAG 3D	6.57	0.00	Relatief					0	0	0
91	Input BAG 3D	5.15	0.00	Relatief					0	0	0
92	Input BAG 3D	6.09	0.00	Relatief					0	0	0
93	Input BAG 3D	2.44	0.00	Relatief					0	0	0
94	Input BAG 3D	5.27	0.00	Relatief					0	0	0
95	Input BAG 3D	6.21	0.00	Relatief					0	0	0
96	Input BAG 3D	3.10	0.00	Relatief					0	0	0
97	Input BAG 3D	5.18	0.00	Relatief					0	0	0
98	Input BAG 3D	6.15	0.00	Relatief					0	0	0
99	Input BAG 3D	3.01	0.00	Relatief					0	0	0
100	Input BAG 3D	6.77	0.00	Relatief					0	0	0
101	Input BAG 3D	16.99	0.00	Relatief					0	0	0
102	Input BAG 3D	4.36	0.00	Relatief					0	0	0
103	Input BAG 3D	13.51	0.00	Relatief					0	0	0
104	Input BAG 3D	6.52	0.00	Relatief					0	0	0
105	Input BAG 3D	22.16	0.00	Relatief					0	0	0
106	Input BAG 3D	29.58	0.00	Relatief					0	0	0
107	Input BAG 3D	25.66	0.00	Relatief					0	0	0
108	Input BAG 3D	7.47	0.00	Relatief					0	0	0
109	Input BAG 3D	2.76	0.00	Relatief					0	0	0
110	Input BAG 3D	5.92	0.00	Relatief					0	0	0
111	Input BAG 3D	7.15	0.00	Relatief					0	0	0
112	Input BAG 3D	2.54	0.00	Relatief					0	0	0
113	Input BAG 3D	2.71	0.00	Relatief					0	0	0
114	Input BAG 3D	7.28	0.00	Relatief					0	0	0
115	Input BAG 3D	7.40	0.00	Relatief					0	0	0
116	Input BAG 3D	3.14	0.00	Relatief					0	0	0
117	Input BAG 3D	2.36	0.00	Relatief					0	0	0
118	Input BAG 3D	2.46	0.00	Relatief					0	0	0
119	Input BAG 3D	3.14	0.00	Relatief					0	0	0
120	Input BAG 3D	3.18	0.00	Relatief					0	0	0
121	Input BAG 3D	3.45	0.00	Relatief					0	0	0
122	Input BAG 3D	2.83	0.00	Relatief					0	0	0
123	Input BAG 3D	2.76	0.00	Relatief					0	0	0
124	Input BAG 3D	3.74	0.00	Relatief					0	0	0
125	Input BAG 3D	2.46	0.00	Relatief					0	0	0
126	Input BAG 3D	2.70	0.00	Relatief					0	0	0
127	Input BAG 3D	3.09	0.00	Relatief					0	0	0
128	Input BAG 3D	2.28	0.00	Relatief					0	0	0

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
65	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
66	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
67	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
68	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
69	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
70	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
71	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
72	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
74	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
75	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
76	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
77	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
78	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
79	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
80	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
81	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
83	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
84	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
85	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
86	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
87	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
88	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
89	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
90	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
91	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
92	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
93	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
94	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
95	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
96	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
97	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
98	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
99	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
100	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
101	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
102	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
103	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
104	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
105	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
106	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
107	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
108	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
109	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
110	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
111	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
112	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
113	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
114	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
115	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
116	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
117	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
118	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
119	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
120	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
121	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
122	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
123	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
124	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
125	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
126	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
127	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
128	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
129	Input BAG 3D	2.59	0.00	Relatief					0	0	0
130	Input BAG 3D	11.08	0.00	Relatief					0	0	0
131	Input BAG 3D	2.57	0.00	Relatief					0	0	0
132	Input BAG 3D	2.72	0.00	Relatief					0	0	0
133	Input BAG 3D	2.67	0.00	Relatief					0	0	0
134	Input BAG 3D	2.71	0.00	Relatief					0	0	0
135	Input BAG 3D	6.02	0.00	Relatief					0	0	0
136	Input BAG 3D	5.31	0.00	Relatief					0	0	0
137	Input BAG 3D	3.95	0.00	Relatief					0	0	0
138	Input BAG 3D	4.00	0.00	Relatief					0	0	0
139	Input BAG 3D	5.21	0.00	Relatief					0	0	0
140	Input BAG 3D	6.65	0.00	Relatief					0	0	0
141	Input BAG 3D	5.80	0.00	Relatief					0	0	0
142	Input BAG 3D	2.09	0.00	Relatief					0	0	0
143	Input BAG 3D	5.97	0.00	Relatief					0	0	0
144	Input BAG 3D	2.58	0.00	Relatief					0	0	0
145	Input BAG 3D	5.77	0.00	Relatief					0	0	0
146	Input BAG 3D	2.67	0.00	Relatief					0	0	0
147	Input BAG 3D	0.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan01	Gebouwen plan	10.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan02	Gebouwen plan	10.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan03	Gebouwen plan	10.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan04	Gebouwen plan	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan05	Gebouwen plan	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan06	Gebouwen plan	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan07	Gebouwen plan	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
Plan08	Gebouwen plan	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
Th	Theehuis	5.00	0.00	Relatief					0	0	0

Bijlage 2

Model: Lden 2032
 Versie 01 van 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille - 22.143.01 Herontwikkeling locatie De Tille
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
129	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
130	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
131	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
132	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
133	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
134	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
135	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
136	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
137	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
138	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
139	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
140	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
141	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
142	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
143	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
144	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
145	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
146	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
147	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan01	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan02	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan03	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan04	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan05	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan06	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan07	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Plan08	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Th	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lden 2032
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam										
Toetspunt	Omschrijving		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
Plan07_B	Gebouwen plan <L=17.67> [1/3]		240512.07	602357.03	5.00	40.3	33.8	30.2	40.0	
Plan07_A	Gebouwen plan <L=17.67> [1/3]		240512.07	602357.03	2.50	39.8	33.4	29.8	39.6	
Plan08_B	Gebouwen plan <L=25.70> [2/3]		240480.62	602326.56	5.00	39.6	33.3	29.8	39.5	
Plan08_B	Gebouwen plan <L=17.27> [3/3]		240485.31	602311.66	5.00	39.3	33.1	29.7	39.3	
Plan06_B	Gebouwen plan <L=17.33> [1/4]		240495.86	602380.38	5.00	40.1	32.8	28.0	39.2	
Plan07_B	Gebouwen plan <L=18.95> [3/3]		240509.55	602369.88	5.00	40.1	32.8	28.1	39.2	
Plan08_A	Gebouwen plan <L=17.27> [3/3]		240485.31	602311.66	2.50	39.2	33.0	29.6	39.2	
Plan08_A	Gebouwen plan <L=25.70> [2/3]		240480.62	602326.56	2.50	39.1	32.8	29.4	39.0	
Plan06_B	Gebouwen plan <L=69.24> [2/4]		240481.25	602347.69	5.00	38.9	32.7	29.3	38.8	
Plan07_A	Gebouwen plan <L=18.95> [3/3]		240509.55	602369.88	2.50	39.4	32.1	27.5	38.5	
Plan06_A	Gebouwen plan <L=17.33> [1/4]		240495.86	602380.38	2.50	39.3	32.0	27.2	38.4	
Plan06_A	Gebouwen plan <L=69.24> [2/4]		240481.25	602347.69	2.50	38.4	32.1	28.7	38.3	
Plan04_B	Gebouwen plan <L=10.86> [1/4]		240463.27	602413.10	5.00	38.6	31.6	27.2	37.9	
Plan07_B	Gebouwen plan <L=18.95> [2/3]		240499.07	602355.41	5.00	37.9	31.6	28.2	37.8	
Plan03_C	Gebouwen plan <L=9.42> [1/4]		240375.78	602404.36	7.50	38.5	31.4	26.8	37.7	
Plan05_B	Gebouwen plan <L=17.09> [4/4]		240399.14	602439.09	5.00	39.2	31.2	24.5	37.6	
Plan04_B	Gebouwen plan <L=24.38> [2/4]		240459.85	602400.06	5.00	38.1	31.2	27.2	37.5	
Plan07_A	Gebouwen plan <L=18.95> [2/3]		240499.07	602355.41	2.50	37.4	31.2	27.8	37.3	
Plan01_C	Gebouwen plan <L=43.48> [3/4]		240395.84	602386.93	7.50	37.9	31.1	26.9	37.3	
Plan01_C	Gebouwen plan <L=11.57> [4/4]		240409.82	602369.16	7.50	36.9	30.6	27.1	36.8	
Plan05_A	Gebouwen plan <L=17.09> [4/4]		240399.14	602439.09	2.50	38.3	30.3	23.7	36.7	
Plan03_B	Gebouwen plan <L=9.42> [1/4]		240375.78	602404.36	5.00	37.0	29.7	24.7	36.0	
Plan05_B	Gebouwen plan <L=48.65> [1/4]		240423.56	602430.42	5.00	37.0	29.6	24.3	35.9	
Plan04_A	Gebouwen plan <L=10.86> [1/4]		240463.27	602413.10	2.50	36.4	29.2	24.6	35.5	
Plan04_A	Gebouwen plan <L=24.38> [2/4]		240459.85	602400.06	2.50	35.9	28.9	24.6	35.2	
Plan01_B	Gebouwen plan <L=43.48> [3/4]		240395.84	602386.93	5.00	35.5	28.6	24.3	34.8	
Plan05_B	Gebouwen plan <L=48.65> [3/4]		240412.68	602416.99	5.00	35.1	28.4	24.4	34.6	
Plan05_B	Gebouwen plan <L=17.09> [2/4]		240437.10	602408.33	5.00	34.7	28.2	24.6	34.4	
Plan01_B	Gebouwen plan <L=11.57> [4/4]		240409.82	602369.16	5.00	34.5	28.1	24.5	34.3	
Plan03_C	Gebouwen plan <L=12.76> [4/4]		240368.02	602402.18	7.50	35.4	27.2	20.0	33.7	
Plan05_A	Gebouwen plan <L=48.65> [1/4]		240423.56	602430.42	2.50	34.7	27.2	21.8	33.5	
Plan03_A	Gebouwen plan <L=9.42> [1/4]		240375.78	602404.36	2.50	34.4	26.6	20.6	33.0	
Plan03_B	Gebouwen plan <L=12.76> [4/4]		240368.02	602402.18	5.00	34.6	26.4	19.2	32.9	
Plan04_B	Gebouwen plan <L=10.86> [3/4]		240447.83	602393.97	5.00	32.7	26.2	22.4	32.4	
Plan06_B	Gebouwen plan <L=69.24> [4/4]		240467.48	602358.54	5.00	33.1	25.9	21.0	32.2	
Plan08_B	Gebouwen plan <L=25.70> [1/3]		240469.74	602312.89	5.00	32.0	25.8	22.4	32.0	
Plan08_A	Gebouwen plan <L=25.70> [1/3]		240469.74	602312.89	2.50	32.0	25.7	22.3	31.9	
Plan04_B	Gebouwen plan <L=24.38> [4/4]		240451.24	602407.01	5.00	32.7	25.6	20.9	31.9	
Plan03_A	Gebouwen plan <L=12.76> [4/4]		240368.02	602402.18	2.50	33.3	25.2	18.0	31.6	
Plan06_A	Gebouwen plan <L=69.24> [4/4]		240467.48	602358.54	2.50	32.0	24.7	19.9	31.1	
Plan01_C	Gebouwen plan <L=43.48> [1/4]		240388.80	602377.50	7.50	31.1	24.8	21.5	31.0	
Plan01_B	Gebouwen plan <L=43.48> [1/4]		240388.80	602377.50	5.00	30.9	24.6	21.3	30.8	
Plan06_B	Gebouwen plan <L=17.33> [3/4]		240452.87	602325.85	5.00	30.9	24.6	21.3	30.8	
Plan01_A	Gebouwen plan <L=43.48> [3/4]		240395.84	602386.93	2.50	31.8	24.4	19.3	30.8	
Plan06_A	Gebouwen plan <L=17.33> [3/4]		240452.87	602325.85	2.50	30.8	24.6	21.2	30.8	
Plan05_A	Gebouwen plan <L=48.65> [3/4]		240412.68	602416.99	2.50	31.5	24.4	19.6	30.6	
Plan01_A	Gebouwen plan <L=43.48> [1/4]		240388.80	602377.50	2.50	30.3	24.1	20.7	30.3	
Plan05_A	Gebouwen plan <L=17.09> [2/4]		240437.10	602408.33	2.50	30.0	23.5	19.6	29.7	
Plan04_A	Gebouwen plan <L=24.38> [4/4]		240451.24	602407.01	2.50	30.5	23.4	18.7	29.7	
Plan04_A	Gebouwen plan <L=10.86> [3/4]		240447.83	602393.97	2.50	29.1	22.2	18.1	28.5	
Plan01_A	Gebouwen plan <L=11.57> [4/4]		240409.82	602369.16	2.50	28.6	21.8	17.8	28.1	
Plan01_C	Gebouwen plan <L=11.57> [2/4]		240374.82	602395.27	7.50	19.7	12.7	8.2	18.9	
Plan03_C	Gebouwen plan <L=12.76> [2/4]		240375.62	602396.29	7.50	19.1	12.1	7.4	18.3	
Plan01_B	Gebouwen plan <L=11.57> [2/4]		240374.82	602395.27	5.00	17.7	11.0	6.7	17.1	
Plan01_A	Gebouwen plan <L=11.57> [2/4]		240374.82	602395.27	2.50	17.1	10.4	6.3	16.6	
Plan03_B	Gebouwen plan <L=12.76> [2/4]		240375.62	602396.29	5.00	16.9	10.0	5.7	16.3	
Plan03_A	Gebouwen plan <L=12.76> [2/4]		240375.62	602396.29	2.50	16.2	9.4	5.2	15.6	
Plan03_C	Gebouwen plan <L=9.42> [3/4]		240367.86	602394.11	7.50	14.2	8.0	4.6	14.2	
Plan03_B	Gebouwen plan <L=9.42> [3/4]		240367.86	602394.11	5.00	9.5	3.3	-0.1	9.5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden 2032
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
Plan03_A	Gebouwen plan <L=9.42> [3/4]	240367.86	602394.11	2.50	8.0	1.8	-1.6	8.0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 9 Notitie externe veiligheid

Notitie externe veiligheid

Project > Uithuizen, De Tille

Projectnummer > 2022-0259

Datum > 5 juli 2022

Adviseur > Ruben Laman

Mail > r.laman@lycens.nl

Mobiel > 06 10 98 43 15

Aanleiding

Initiatiefnemers hebben het gezamenlijk het voornemen om de bestaande zorglocatie 'De Tille' te Uithuizen te herontwikkelen naar een nieuw, modern en aardbevingbestendig zorgcomplex. Het bestaande zorgcomplex kent 24 wooneenheden, om te voorzien in de veranderende vraag en vormen van zorg wordt het complex herontwikkeld tot een woonzorgcomplex met verschillende clusters met in totaal maximaal 104 wooneenheden. Onderstaande figuur 1 geeft een impressie van het plangebied en de bestaande situatie.

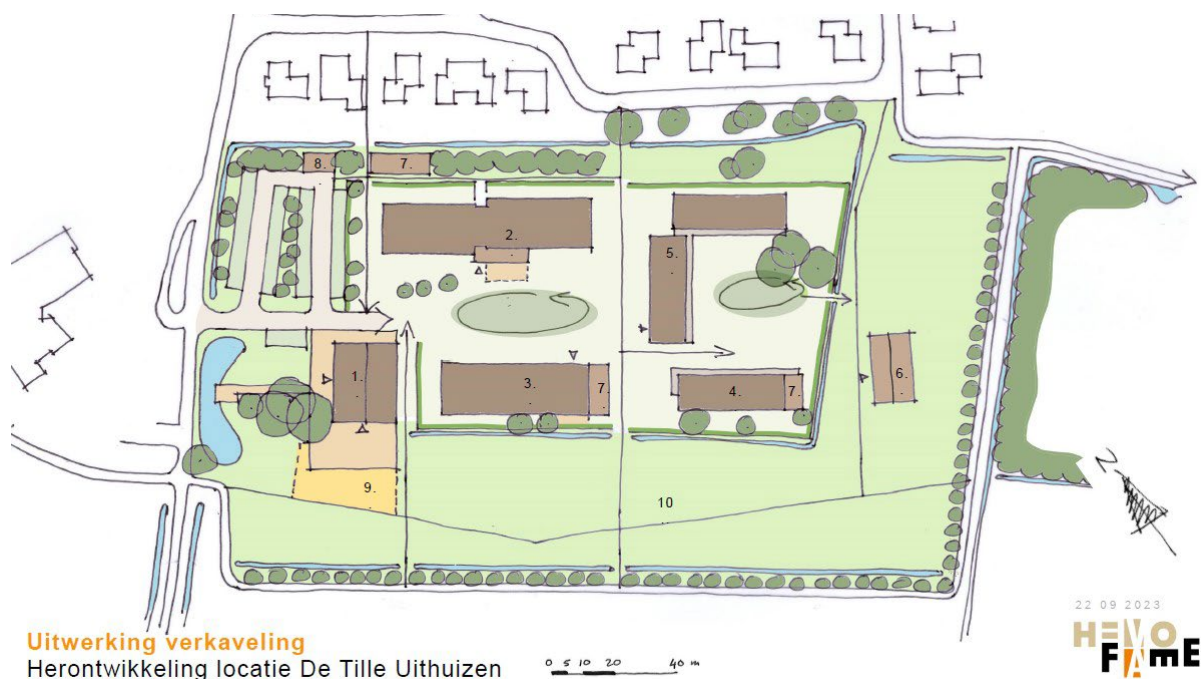
Plangebied

Het plangebied aan de Oude Tilsterweg 23 bestaat uit een bestaand zorgcomplex met omliggende gronden in de bebouwde kom, aan de rand van de kern Uithuizen. De begrenzing van het plangebied is in figuur 1 weergegeven. Voor de begrenzing van het plangebied zijn de percelen welke bekend staan als kadastrale gemeente Uithuizen, sectie E, nummers 3945, 3946 en Sectie H nummers 243 (ged.), 960 en 499 aangehouden.



Bouwplan

Initiatiefnemers zijn voornemens maximaal 104 woonzorgenheden te realiseren. Naast de realisatie van de wooneenheden worden de gronden ingericht met een theehuis, verschillende vormen van groen, parkeerruimte, infrastructurele voorzieningen en een dierenweide. Figuur 2 een impressie van het concept inrichtingsplan. Omdat het initiatief voorziet in de realisatie van gevoelige objecten (wooneenheden voor kwetsbare personen) dient het aspect externe veiligheid onderzocht te worden.



Cluster – Cosis

Doelgroep

Mensen met een verstandelijke beperking voor wie wonen met begeleiding en verzorging noodzakelijk is. Het gaat om zowel jongeren, volwassenen als ouderen (18 jaar of ouder) die oorspronkelijk uit Uithuizen of omgeving komen. Ze kunnen 24 uur per dag een beroep doen op een van de medewerkers. Hiervoor ontvangen ze een indicatie vanuit de Wet langdurige zorg (VG 3 t/m 6).

Aantallen

30 wooneenheden. De 30 wooneenheden zijn onderverdeeld in drie clusters, waarvan twee clusters over een corridoronsluiting beschikken en het andere cluster een galerijontsluiting.

Cluster – Lentis

Doelgroep

Mensen met ernstige psychische problemen die ongemakken ervaren op meerdere levensgebieden (gezondheid, werk en inkomen, sociale relaties) en daardoor langdurige zorg en ondersteuning nodig hebben. Het gaat om mensen van 21 jaar of ouder, waarbij de gemiddelde leeftijd tussen de 45 en 50 jaar ligt. Er is een indicatie vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) voorhanden.

Aantallen

25 wooneenheden voorledig met galrijontsluiting.

Brandveiligheid

De brandveiligheidsvoorzieningen zijn gebaseerd op de gebruiksfuncties van het gebouw. Voor de bouwdelen met een corridorontsluiting is de functie: Wonen met zorg – 24-uurs zorg - groepszorgwoning. Voor de bouwdelen met een galerijontsluiting is de functie: Wonen met zorg – 24-uurs zorg – zorgclusterwoning.

Op basis van deze functies wordt er een brandmeld- en ontruimingsinstallatie met volledige respectievelijk gedeeltelijke bewaking aangebracht.

Beoordeling externe veiligheid

Initiatiefnemers zijn voornemens een zorgcomplex voor kwetsbare personen te realiseren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet een ruimtelijke besluit worden genomen. In het kader van dit ruimtelijke besluit moet, omdat er kwetsbare objecten (wooneenheden voor kwetsbare personen) worden gerealiseerd, het aspect externe veiligheid worden onderzocht. Nieuwe kwetsbare objecten mogen niet binnen de risicocontour van bestaande risicobronnen liggen. Veelvoorkomende risicobronnen zijn risicovolle inrichtingen, transportassen voor gevaarlijke stoffen en luchthavens.

Bij de realisatie van kwetsbare objecten nabij risicovolle inrichtingen zijn de volgende vragen relevant:

- Is bij de nieuwe ontwikkeling sprake van een goed woon- en verblijfsklimaat?
- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Om de bovenstaande vragen te kunnen beantwoorden dienen verschillende informatiebronnen omtrent externe veiligheid te worden geraadpleegd, voorliggende Notitie Externe Veiligheid voorziet hierin.

Beleid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor, of door buisleidingen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimaal beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron. Strategieën

> Rijksbeleid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Risicovolle bronnen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving ten gevolge van:

- het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en door buisleidingen;
- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het luchtvaartverkeer;
- windturbines.

In het onderhavige plan wordt geen van de bovenstaande risicovolle bronnen gerealiseerd.

(Beperkt) kwetsbare objecten

In artikel 1, eerste lid, onderdelen b en l, van het Bevi staat wat een beperkt kwetsbaar object en een kwetsbaar object is. Kenmerken van kwetsbare objecten zijn:

- de aanwezigheid van of grote groepen mensen of
- verminderd zelfredzame personen als kinderen, gehandicapten en ouderen.

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van kwetsbare objecten, namelijk wooneenheden voor (onder andere) minder zelfredzame personen. Dit betekent dat beoordeeld dient te worden of sprake is van risicobronnen in de nabije omgeving van de beoogde ontwikkeling die mogelijk een belemmering kunnen opleveren. In het plan worden geen risicovolle inrichtingen gerealiseerd. Er hoeft derhalve niet te worden beoordeeld of het plan een risico vormt voor buiten het plangebied gelegen (beperkt) kwetsbare objecten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van (beperkt) kwetsbare objecten waar mogelijk sprake van kan zijn.

Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen, woonschepen en woonwagens	Verspreid liggende woningen (max 2/ha)
Ziekenhuizen, bejaarden- en verpleeghuizen e.d.	Dienst en bedrijfswoningen
Scholen en dagopvang minderjarigen	Kantoorgebouwen (< 1.500 m ²)
Kantorenggebouwen en hotels (> 1.500 m ²)	Kantorenggebouwen en hotels (< 1.500 m ²)
Winkelcentra (> 1.000 m ² > 5 winkels)	Winkels
Winkel met supermarkt (> 2.000 m ²)	Sport-, kampeer-, en recreatieterreinen
Kampeer- en verblijfsrecreatieterreinen (> 50 pers.)	Bedrijfsgebouwen
Andere gebouwen met veel personen gedurende een groot deel van de dag	Objecten met hoge infrastructurele waarde

Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen; plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarnaast is het Plasbrandaandachtsgebied van belang.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een (fictief) persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Voor kwetsbare objecten geldt een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten is voornoemde waarde een richtwaarde. Van deze richtwaarde kan, mits goed gemotiveerd, worden afgeweken. Onderstaande figuur 3 geeft een weergave van het plaatsgebonden risico met daarbij de invloedsgebieden.

Groepsrisico (GR)

De cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde maar een oriëntatie-waarde (figuur 4).

Elke toename van het groepsrisico dient verantwoord te worden. Bij het PR is het dus niet van belang of er daadwerkelijk personen op die bepaalde locatie aanwezig zijn. Voor het GR geldt dat in een gebied waar zich geen personen bevinden het GR gelijk aan nul is. Voor het GR geldt dat hoe meer slachtoffers bij een ongeval in één keer kunnen vallen hoe lager (strenger) de norm. Grote slachtofferaantallen geven namelijk meer kans op maatschappelijke ontwrichting.

Invloedsgebied

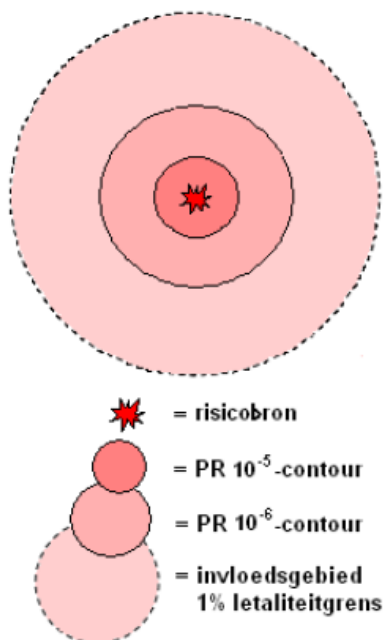
Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt (de 1%-letaliteitsgrens).

In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied.

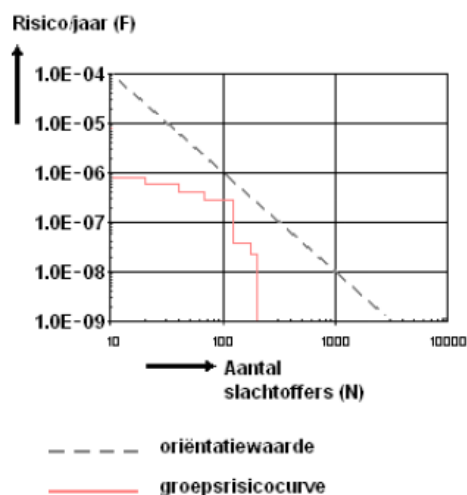
Binnen eerstgenoemd gebied geldt een 'uitgebreide' verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden, hier volstaat een 'beperkte' verantwoording.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Het Plasbrandaandachtsgebied (PAG) beschrijft de zone nabij wegen en spoorwegen die gebruikt worden voor grotere hoeveelheden transporten van gevaarlijke stoffen. In het Basisnet is voor het PAG een zone van 30 meter naast de infrastructuur opgenomen, afhankelijk van de soort infrastructuur wordt het meetpunt bepaald. De aanwezigheid van een PAG wordt bepaald aan de hand van de in het Basisnet vermelden gegevens. Voor plangebieden binnen een PAG gelden conform paragraaf 2.3 van de Regeling Bouwbesluit 2012 aanvullende bouweisen.



Figuur 3: Weergave van plaatsgebonden risico en invloedsgebied.



Figuur 4: Groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde.

> Provinciaal basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het provinciaal basisnet Groningen is het antwoord op de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen waarin een borging van risicoafstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Het doel is om deze transportroutes vast te leggen en een systeem te creëren waarbij rekening kan worden gehouden met de dynamiek van transport en toekomstige groei. Om dit te bereiken zijn in de Geconsolideerde Omgevingsverordening juni 2022 rondom een aantal aangewezen transportroutes (de grotere weg-, spoor- en waterinfrastructuur) veiligheidszones opgenomen. Onderstaand worden de zones weergegeven:

- Veiligheidszone 1 provinciale wegen: zone langs wegen in verband met plaatsgebonden risico (PR max) provinciale wegen. Gemeten vanaf het midden van de buitenste weg kanten;
- Veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen: bevat een nadere verantwoording van het groepsrisico en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen. Wordt gemeten vanaf de buitenrand van de transportroute;
- Veiligheidszone 3 transport: veiligheidszone rondom wegen en spoorwegen in verband met de bescherming van minder zelfredzame personen. Deze zone is bepaald op 30 meter gemeten vanaf de buitenste wegkanten van de wegen vanaf de buitenste spoorstaven van de spoorbundel voor het doorgaand verkeer.



Veiligheidszone 2 invloedsgebied
provinciale wegen
Thema: milieu, veiligheid
Gebiedsbegrenzing: exact

Figuur 5: Ligging plangebied ten opzichte van invloedsgebied provinciale wegen

Toetsing van het initiatief

Een bestemmingsplan binnen de 'Veiligheidszone 3 transport' mag niet voorzien in de bouw van nieuwe objecten voor minder zelfredzame personen. Het initiatief, dat de bouw van nieuwe objecten voor minder zelfredzame personen mogelijk maakt, ligt niet binnen deze zone.

Uit de inventarisatie van de omgevingsverordening volgt dat het overgrote deel van het plangebied in de veiligheidszone 2 'Veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen' is gelegen (figuur 5). Voor het deel van het plangebied waar deze veiligheidszone van toepassing is geldt conform de geconsolideerde omgevingsverordening juni 2022 artikel '2.23.3 Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen'. In dit artikel is het bij beleid vastgestelde invloedsgebied van de wegen die onderdeel uitmaken van het provinciaal basisnet Groningen vastgelegd. Hierbij is aansluiting gezocht bij de vuistregels van het landelijke basisnet. Aan de hand van de referentiewaarden en de vuistregels is het invloedsgebied bepaald.

In het artikel '2.23.3 Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen' zijn de volgende bepalingen opgenomen:

1. De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen' bevat een nadere verantwoording van het groepsrisico en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen.
2. In afwijking van het eerste lid kan in de toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen' worden volstaan met een beperkte groepsrisico verantwoording, als:
 - a. het plangebied geheel is gelegen op een afstand van minimaal 200 meter van de betreffende infrastructuur; of

- b. in het vigerende, minder dan 10 jaar geleden vastgestelde, bestemmingsplan reeds een nadere verantwoording van het groepsrisico is opgenomen en het bestemmingsplan voorziet in de toevoeging van:
 - maximaal 41 woningen per hectare buiten de PRmax; of
 - maximaal 3000 m² bruto vloeroppervlakte kantoorruimte per hectare buiten de PRmax; of
 - maximaal 3000 m² bruto vloeroppervlakte winkelruimte per hectare buiten de PRmax; of
 - maximaal 100 personen per hectare buiten de PRmax in de vorm van objecten of een combinatie van objecten die leiden tot een personen dichtheid van maximaal 100 per hectare.
3. Wanneer op grond van het tweede lid, geen nadere verantwoording van het groepsrisico in de toelichting op het bestemmingsplan wordt opgenomen, wordt in de toelichting op het bestemmingsplan de reden daarvan aangegeven.
4. Eventuele berekeningen voor een nadere verantwoording van het groepsrisico moeten worden gemaakt op basis van de in tabel 1 en tabel 2 van bijlage 1 opgenomen referentiewaarden.

De afstand van de beoogde wooneenheden tot de betreffende infrastructuur, bedraagt circa 237 meter. Het plangebied ligt niet in zijn geheel buiten de 200 meter contour, de dierenweide ligt op een kleinere afstand. Binnen de dierenweide verblijven echter het overgrote gedeelte van de tijd geen personen.

Derhalve kan gesteld worden dat het plangebied, op een afstand groter dan 200 meter van de infrastructuur is gelegen, en daarom kan conform artikel 2.23.3 lid 2 in het bestemmingsplan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. In de begripsbepalingen van de omgevingsverordening is het volgende opgenomen met betrekking tot deze beperkte verantwoording:

- a. *beperkte (groepsrisico) verantwoording: verantwoording groepsrisico waarin in ieder geval wordt ingegaan op:*
 - *de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval op de desbetreffende transportroute, ook in het licht van de aangebrachte of aan te brengen ruimtelijk relevante bouwkundige voorzieningen; en*
 - *voor zover dat besluit betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen als zich op die transportroute een ramp of zwaar ongeval voltrekt;*

Ruimtelijke inventarisatie risicobronnen

Naast bovengenoemde risicovolle transportas is een inventarisatie gemaakt van mogelijke andere risicobronnen in de omgeving van het plangebied. Onderstaande figuur toont aan dat zich in de omgeving weinig risicobronnen bevinden. De dichtstbijzijnde bij het plangebied gesitueerde risicobron bevindt zich op ruim 1.000 meter ten noorden van het plangebied. Deze afstand is dermate groot dat deze bron geen belemmering vormt voor het plan.

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van transportassen als buisleidingen, waterwegen of spoorwegen. In voorgaande toetsing aan de provinciale omgevingsverordening is aangetoond dat de provinciale weg nabij het plangebied geen belemmering vormt voor het initiatief. Ook ligt het plan buiten het met oranje kleur weergegeven aardbevingsgebied.

Geconcludeerd wordt dat in het bestemmingsplan kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. In beginsel vormt het aspect externe veiligheid daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.



Conclusie

Voorliggende notitie wordt beoordeling gedeeld met de veiligheidsregio Groningen waarna deze een advies heeft geeft ten aanzien van het initiatief.

Bijlage I 0 Advies Veiligheidsregio Groningen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vrgroningen.nl>
Verzonden: maandag 22 augustus 2022 12:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] Oude Tilsterweg

Geachte college,

Op 15 juli 2022 heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen met betrekking tot het bestemmingsplan De Tille. Dit in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies.

Ruimtelijk besluit/Omgevingsvergunning

Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van risicobronnen voor externe veiligheid voor de planontwikkeling. Daarbij zijn we tot de volgende conclusies gekomen:

- Op de planontwikkeling zijn externe veiligheidsrisico's van invloed; Dit betreft de risico's van de provinciale weg N999.
- Voor deze transportas achten wij het niet opportuun in het kader van externe veiligheid maatregelen voor de bestrijdbaarheid bij de N999 te adviseren vanwege deze ontwikkeling.
- In relatie tot de planontwikkeling zelf zien wij geen aanleiding voor aanvullende maatregelen in het kader van zelfredzaamheid in het plangebied vanwege een incident op de N999. De mogelijkheden om van de risicobron af te vluchten zijn hier in voldoende mate aanwezig.

Op basis van deze beoordeling voor externe veiligheid ziet de Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding u verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.

Toetsing Bouwbesluit

De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de Veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswater, bereikbaarheid en overige brandpreventieve voorzieningen. De ontwikkeling is in bovenstaand externe veiligheidsadvies dus niet getoetst op deze aspecten. U kunt ons een aanvullend verzoek doen voor toetsing aan het Bouwbesluit.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze mail nog vragen heeft, kunt u natuurlijk contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Kwartiermaker Omgevingswet en Beleidsadviseur

[REDACTED]@vrgroningen.nl

**VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN**

Postbus 66 Sontweg 10
9700 AB Groningen 9723 AT Groningen
www.brandweer.nl/groningen & www.veiligheidsregiogroningen.nl

Bijlage I I Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Herbestemming & hergebruik



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Oude Tilsterweg 23, Uithuizen





Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Oude Tilsterweg 23, Uithuizen

Projectnummer: 2022-0259

26-10-2023

Versie 1

Ruben Laman

Adviseur Ruimtelijke ordening

r.laman@lycens.nl

M 06 109 843 15

Merijn van Hoek

Projectleider Ruimtelijke ordening

m.vanhoek@lycens.nl

M 06 839 230 05



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Leeswijzer.....	5
2. M.E.R.-plicht.....	6
2.1. Wet- en regelgeving	6
2.1.1. De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage	6
2.1.2. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de m.e.r.-beoordeling.....	7
2.1.3. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.....	8
2.2. Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	8
2.2.1. Is er sprake van een plan of een besluit?	8
2.2.2. Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	8
2.2.3. Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?	9
2.2.4. Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?	9
2.2.5. Activiteiten waar mogelijk sprake van is	10
2.3. Procedure en betrokken partijen	10
3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	11
3.1. De kenmerken van de activiteit	11
3.2. Plaats van het project.....	13
3.3. Kenmerken van het potentiële effect	14
3.3.1. Flora en fauna.....	14
3.3.2. Verkeer.....	15
3.3.3. Akoestiek.....	17
3.3.4. Luchtkwaliteit.....	17
3.3.5. Externe veiligheid.....	18
3.3.6. Bodem	19
3.3.7. Archeologie.....	20
3.3.8. Bedrijven- en milieuzonering.....	21
3.3.9. Overige effecten	24
4. Conclusie.....	25

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens een bestaand zorgcomplex te herontwikkelen middels de realisatie van 104 wooneenheden ten behoeve van beschermd wonen. De ontwikkeling vindt plaats aan de Oude Tilsterweg 23 in Uithuizen. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Uithuizen sectie E, nummers 3945, 3946, 243 (ged.), 3946 (ged.) en 499. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen bedraagt circa 37.810 m². Onderstaande figuur 1 toont de bestaande situatie van het plangebied. Figuur 2 op de navolgende pagina toont het concept bouwplan.



Figuur 1: Bestaande situatie ter plaatse van het plangebied

In deze rapportage is de toetsing aan het Besluit m.e.r. opgenomen. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of de realisatie van de zorgcomplexen al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen.



Figuur 2: Concept bouwplan

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogd plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 4 bevat het advies aan de gemeente Het Hogeland.

2. M.E.R.-plicht

2.1. Wet- en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 3 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.



Figuur 3: Schema m.e.r.-toets en drempelwaarden.

2.1.1. De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapport worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

Plan- of project-m.e.r.

Voor milieueffectrapportages wordt onderscheid gemaakt in een 'plan'-m.e.r. en in een 'project'-m.e.r.. Kolom 3 van de bijlage (Besluit MER) bevat plannen die de gewenste activiteit mogelijk kunnen maken. Er is sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende plan nóg een procedure (besluit) gevolgd moet worden om de activiteit mogelijk te maken. Het 'plan' is in dat geval kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. Daarnaast is de plan-m.e.r. ook direct van toepassing op 'plannen' die worden opgesteld voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor deze activiteiten is dus geen m.e.r.-beoordeling mogelijk.

Er is sprake van een besluit als er na besluitvorming geen andere procedures noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Een besluit is project/activiteit specifiek en niet kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. De project-m.e.r. kan hierdoor heel specifiek de te ontwikkelen activiteit onderzoeken. Besluiten waarvoor een project-m.e.r. noodzakelijk is komen voor in kolom 4 van de C-lijst.

Beperkte of uitgebreide m.e.r.-procedure

Er wordt onderscheid gemaakt in de uitgebreide m.e.r.-procedure en de beperkte m.e.r.-procedure. Voor alle plannen en voor bepaalde complexe besluiten is de uitgebreide m.e.r.-procedure direct van toepassing. De beperkte procedure is van toepassing voor een groot deel van de besluiten inzake (omgevings)vergunningen. Echter indien naast het besluit inzake de (omgevings)vergunning ook sprake is van één van de onderstaande situaties, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing.

- Er dient in het kader van de activiteit ook een passende beoordeling worden opgesteld;
- Er voor de uitvoering van de activiteit tevens een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo) noodzakelijk is;
- Er voor het besluit inzake de (omgevings)vergunning ook tegelijkertijd een onlosmakelijk plan wordt opgesteld.

Bij de beperkte procedure is het voortraject beknopter en zijn enkele stappen niet verplicht (zoals 'kennisgeving van het initiatief', advies over reikwijdte en detailniveau en geen verplichting in het voortraject de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen). Bovendien is het bij de beperkte procedure niet verplicht om de commissie-m.e.r. in te schakelen waardoor de daarmee gepaard gaande hoge kosten voorkomen kunnen worden.

2.1.2. De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit MER. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht. In de m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand (en kostbaar) onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan, dan geldt altijd en direct de m.e.r.-plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

2.1.3. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit MER niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de MER-plicht. Het Besluit MER is echter door – hoofdzakelijk - twee Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor ‘kleine’ activiteiten de ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit MER in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de ‘vormvrije’ versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project MER al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in ‘bijlage III van de Europese MER richtlijn’. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de ‘vormvrije’ en de ‘formele’ variant nagenoeg verdwenen.

2.2. Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.2.1. Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanherziening die de realisatie van 104 wooneenheden ten behoeve van beschermd wonen mogelijk maakt. Daarnaast worden er bijkomende voorzieningen ten behoeve van zorg mogelijk gemaakt. Binnen het vigerende bestemmingplan ‘Uithuizen’ is de ontwikkeling niet mogelijk, een herziening is derhalve noodzakelijk. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

2.2.2. Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden.

Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, MER ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage

De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Wanneer een initiatief boven de drempelwaarde van de C-lijst komt dient gelijk een project/plan MER doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht welke 3 wetten vervangt; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is (artikel 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming), zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Wanneer er mogelijk sprake is van significant negatieve effecten op een Natura-2000 gebied als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling dan is een Passende Beoordeling vereist. Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Groningen heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

2.2.3. Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit MER het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie “D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarden (1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer) worden echter niet overschreden. Het uitvoeren van een (formele) m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

2.2.4. Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?

Omdat het onderhavige plan als activiteit voorkomt op de D-lijst, als plan en als besluit voorkomt in respectievelijk kolom 3 en 4 van de D-lijst, maar de drempelwaarden zoals opgenomen in de tweede kolom niet worden overschreden is het noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

2.2.5. Activiteiten waar mogelijk sprake van is

Van de onderstaande activiteiten is mogelijk sprake:

- Grondwateronttrekking: D15.2: De infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem alsmede de wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen.

De drempelwaarde de activiteit wordt niet overschreden. Bovendien is in dit stadium nog niet duidelijk of sprake zal zijn van de activiteiten waarbij tevens sprake is van een besluit zoals opgenomen in kolom 4. Indien een vergunning voor deze activiteiten aangevraagd moet worden, zal in het kader van deze vergunningen met de provincie (ontgrondingen) en het waterschap (grondwateronttrekking) worden besloten of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

2.3. Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De zorgorganisaties zijn de initiatiefnemers en de gemeente Het Hogeland treedt op als bevoegd gezag.

Procedure

Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant maar moet worden genomen voordat het moederbesluit of -plan ter inzage wordt gelegd. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit.

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

3.1. De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor menselijke gezondheid.

Ad a. de omvang van het project

Het plangebied aan de Oude Tilsterweg 23 bestaat uit een bestaand zorgcomplex met omliggende gronden in de bebouwde kom, aan de rand van de kern Uithuizen. Voor de begrenzing van het plangebied zijn de kadastrale percelen gemeente Uithuizen, sectie E, nummers 3945, 3946, 243 (ged.), 3946 (ged.) en 499 aangehouden. Het plangebied heeft een gezamenlijk oppervlakte van circa 37.810 m². In de bestaande situatie kent het plangebied een zorgcomplex met een bruto vloeroppervlakte van circa 3.100 m². Met de beoogde ontwikkeling worden 104 woonzorgenheden gerealiseerd met bijbehorende bijgebouwen en infrastructuur (privétuinen, berging, wegen, parkeervoorzieningen, dierenweide met stal, horecagelegenheid en watergangen). Het plan blijft binnen de eigen kadastrale percelen en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. De structuur van de omgeving blijft derhalve intact. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt.

Ad b. cumulatie met andere projecten

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanherziening voor de realisatie van 104 wooneenheden ten behoeve van beschermd wonen, dit is een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een op zichzelf staand project is er geen sprake van een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is derhalve geen sprake.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele wijze en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een m.e.r. (beoordeling) dient te worden uitgevoerd. Het gebouw wordt immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

Ad d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de bouw en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de woonzorgeenheden. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. De nieuw te bouwen zorgcomplexen vormen geen vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, externe veiligheid en bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied, door 104 woonzorgeenheden, is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van 104 woonzorgeenheden betreft geen risicovolle inrichting. In de in hoofdstuk 3 uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de in hoofdstuk 3 uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

3.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a. het bestaande grondgebruik

In de bestaande situatie is het plangebied reeds in gebruik als zorgcomplex met bijkomende voorzieningen als parkeerplaatsen, wegen en paden, het betreft geen bijzondere plaats of gebruik, welke aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in de bebouwde kom van Uithuizen en de omgeving kan worden beschreven als (relatief) dichtbevolkt. De 104 woonzorgeenheden hebben geen betekenisvolle impact op de bevolkingsdichtheid van de omgeving.

Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de bestaande situatie is het plangebied reeds in gebruik als zorgcomplex met bijkomende voorzieningen als parkeerplaatsen, wegen en paden. In de huidige situatie is er derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied. De beoogde herontwikkeling en nieuwbouw betreft geen ontwikkeling waarbij natuurlijke hulpbronnen worden geschaad.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Uithuizen is een van de grotere kernen in de gemeente Het Hogeland. Ten noorden van het plangebied ligt Natura 2000-gebied. Uit het uitgevoerde ecologische- en stikstofdepositieonderzoek is gebleken dat onderhavig planvoornemen geen negatieve effecten veroorzaakt op dit gebied. De omgeving van het plangebied kent verder geen van de bovengenoemde gebiedstypen. De beoogde ontwikkeling heeft geen of nauwelijks invloed op de directe omgeving en de bevolkingsdichtheid. Het planvoornemen schaadt geen van de hierboven genoemde gebieden.

3.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het potentiële effect van de beoogde ontwikkeling is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.3.1. Flora en fauna

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. In het kader van de beoogde ontwikkeling zijn natuuronderzoeken uitgevoerd door Econsultancy en Lycens. Deze partijen hebben beoordeeld de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld gebracht. Het plangebied is op 23 februari 2022 en 3 november 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Waddenzee, bevindt zich op circa 5,8 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie.

In beide onderzoeken is geconcludeerd dat het planvoornemen geen direct negatief effect heeft in het kader van gebiedsbescherming. Eventuele negatieve effecten als gevolg van stikstof konden niet worden uitgesloten, derhalve is een stikstofberekening uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn onderstaand beschreven.

Stikstof

Bij de realisatie en ingebruikname van de zorgcomplexen vindt emissie van stikstof plaats. Om te beoordelen of als gevolg van de stikstofemissies afkomstig van onderhevig plan significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden optreden is een stikstofberekening middels de Aeriuss-calculator uitgevoerd.

Uit de stikstofdepositieberekening is gebleken dat als gevolg van de beoogde ontwikkeling gedurende de realisatiefase en gebruiksfase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Daarom vorm het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 geen belemmering voor het beoogde plan. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu.

Soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In de uitgevoerde natuuronderzoeken is geconcludeerd dat het aspect soortenbescherming geen belemmering voor de beoogde werkzaamheden. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.2. Verkeer

Het planvoornemen zal gepaard gaan met een geringe toename van verkeersbewegingen naar het plangebied. Beoordeeld dient te worden of de verkeerswegastructuur berekend is op de toename die met het planvoornemen zal ontstaan en of de omgeving geen last ondervindt van dit verkeer.

In de bestaande situatie heeft het plangebied reeds een verkeersgenererende werking. In de toekomstige situatie wordt een uitbreiding van het zorgcomplex gerealiseerd. Daarmee zal het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied toenemen. In het kader van de beoogde ontwikkeling is door Royal HaskoningDHV een verkeersonderzoek uitgevoerd.

Het bestaande zorgcomplex kent 48 wooneenheden waarvan er de afgelopen jaren tussen de 40 en 45 in gebruik zijn geweest. Het aantal eenheden kan worden uitgebreid naar 104 wooneenheden in de toekomstige situatie. De huidige verkeersgeneratie van De Tille bedraagt zo'n 40 tot 50 motorvoertuigen per etmaal. In theorie zou de

totale verkeersgeneratie van de nieuwbouw op zo'n 160-200 motorvoertuigen komen. Hierbij moet worden opgemerkt dat er in de huidige situatie alleen psychiatrische zorg wordt verleend, waarbij zowel bewoners, personeel en bezoekers verkeer genereren. In de nieuwe situatie is in elk geval sprake van gehandicaptenzorg (36 appartementen) en psychiatrische zorg (34 appartementen) bij. Voor de overige 34 woonzorgenheden wordt uitgegaan van ouderenzorg.

Aan de hand van de CROW-kencijfers is per bewonersgroep een beoordeling gemaakt van de verwachte verkeersgeneratie door bewoners, bezoekers, personeel en leveranciers. Autogebruik doet zich naar verwachting voornamelijk voor in de ouderenzorg en psychiatrische zorg. In de gehandicaptenzorg is voornamelijk sprake van verkeersgeneratie door personeel en bezoekers, het aantal verkeersbewegingen door bewoners wordt verwaarloosbaar geacht. Onderstaand zijn de verwachte verkeersbewegingen nader beschreven.

1. Ouderenzorg. Deze woonvorm laat zich vergelijken met de CROW-categorie 'verpleeg- en verzorgingstehuis'. Voor deze categorie zijn geen verkeersgeneratiecijfers bekend. De CROW-kencijfers kennen tevens de categorie 'serviceflat', gesteld kan worden dat dit vergelijkbaar is. Uitgaande van de categorie 'serviceflat' worden op basis van 34 eenheden en de CROW kenmerken 'rest bebouwde kom' en 'weinig stedelijk' (bandbreedte 2.2 – 3.0 verkeersbewegingen per woning) een verkeersgeneratie van 75-100 motorvoertuigen verwacht. Gelet op het autobezit en -gebruik van bewoners van bestaande serviceflats wordt echter gesteld dat de daadwerkelijk verkeersgeneratie 50% lager zal uitvallen. Voor deze wooncategorie wordt daarom uitgegaan van een verkeersgeneratie van 40-50 motorvoertuigbewegingen per etmaal.
2. Gehandicaptenzorg. Geen CROW-kencijfers voor deze woonvorm beschikbaar. Aandeel bezoek (op basis van CROW-kencijfer 'serviceflat' komt op 0.3 bezoeker per woning. Aandeel personeel geschat op 0.5 per woning. De totale verkeersgeneratie komt hiermee uit op circa 27 motorvoertuigen per etmaal.
3. Psychiatrische zorg. Geen CROW-kencijfers voor deze woonvorm beschikbaar. Verkeersgeneratie gebaseerd op huidige situatie (circa 40-50 motorvoertuigen per etmaal).

De totale verkeersgeneratie van het nieuwe plan bedraagt daarmee in een worst-case scenario circa 150 motorvoertuigen. Verwacht wordt dat het aantal verkeersbewegingen in de praktijk lager zal uitvallen. In het onderzoek is (zwaar) verkeer voor de bevoorrading voor zorg niet opgenomen, hiervoor worden 4 motorvoertuigbewegingen per etmaal verwacht. De totale verkeersgeneratie in het worst-case scenario bedraagt daarmee in totaal circa 155 verkeersbewegingen per etmaal. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een verkeersgeneratie van circa 40-50 motorvoertuigen per etmaal. De werkelijke toegevoegde verkeersgeneratie als gevolg van het plan is daarmee ongeveer 100 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Het te realiseren theehuis zal bovendien een enigszins verkeersaantrekkende werking hebben. De categorie 'Café/bar/cafetaria' wordt toepasbaar geacht. Voor een dergelijk etablissement zijn in de CROW-publicatie 381 geen verkeersgeneratiecijfers bekend. Gelet op de aard en omvang van het theehuis wordt verwacht dat de verkeersaantrekkende werking verwaarloosbaar is. Het betreft een horecagelegenheid waarbij dagbesteding en ontmoeting van personen centraal staan. Daarnaast worden vooral voorbijkomende fietsers en wandelaars verwacht. Bovendien wordt niet het gehele gebouw gebruikt voor horeca, dit betreft slechts ongeveer één vijfde

van het bvo. Op basis van het voorgaande wordt aan het theehuis een verkeersgeneratie van 20 motorvoertuigen per etmaal toegekend.

Geconcludeerd wordt dat het niet aannemelijk is dat de verkeersafwikkeling via de Oude Tilsterweg (naast de reeds aanwezige knelpunten in de omgeving) niet verder onder druk komt te staan als gevolg van de ontwikkeling. Reden hiervoor is dat de piekmomenten in verkeersgeneratie van de school en De Tille niet overeenkomen. Verkeer van en naar De Tille verspreid zich over de dag en in het weekend terwijl het schoolverkeer zich rond de breng- en haal momenten concentreert. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.3. Akoestiek

In het kader van de beoogde herontwikkeling van het zorgcomplex is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Buro Tideman. Onderstaand worden de bevindingen van het onderzoek samengevat.

Bijna alle wegen in de directe omgeving hebben een rijsnelheid van 30 km/u. Alleen de Havenweg heeft een rijsnelheid van 50 km/u. De geluidbelasting op het plan als gevolg van het verkeer over alle wegen samen is na aftrek van 5 dB ex art 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De cumulatieve geluidbelasting minus 33 is lager dan 20 dB. De minimaal vereiste geluidwering aangegeven in het Bouwbesluit bedraagt 20 dB. Er wordt zonder nadere voorzieningen voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB vereist voor een goed woon- en leefklimaat in de woning als gevolg van de cumulatieve geluidbelasting zonder aftrek ex art. 110G. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. Het aspect geluid is geen beletsel voor het wijzigen van de bestemming.

Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.4. Luchtkwaliteit

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

Het initiatief voorziet in de herontwikkeling van een bestaand zorgcomplex. Als gevolg van de ontwikkeling neemt het aantal wooneenheden toe. Daarmee nemen ook het aantal bezoekers en personeelsleden toe, de verkeersbewegingen naar het plangebied nemen daarom toe. Berekend is dat als gevolg van de ontwikkeling het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied in de toekomstige situatie in een worst-case scenario 174 zal zijn. Gelet op de NIBM-drempelwaarde van 1.500 waarde is de beoogde ontwikkeling NIBM.

Luchtkwaliteit te plaatse van de appartementen

Daarnaast is een toets nodig op de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe wooneenheden. Deze moet in ieder geval voldoen aan de wettelijke grenswaarden en bij voorkeur ook aan de gezondheidkundige advieswaarden van de WHO.

In de praktijk is het langs drukke wegen vooral van belang welke waarden fijnstof (PM10 en PM2,5), stikstofdioxide (NO2) en roet aanwezig zijn. Vooral de concentratie NO2 geeft op korte afstand van de weg verkeer gerelateerde emissie. Fijnstof ligt veel meer als een deken over Nederland, waarbij een drukke weg in de directe omgeving wel een bijdrage kan leveren aan de concentraties. Roetdeeltjes maken deel uit van de fijnere fractie van het fijn stof en hebben typisch een afmeting kleiner dan 0,3 µm. Een groot deel van de roetdeeltjes zit in de ultrafijne fractie van fijnstof, dat direct kan doordringen in de longblaasjes.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM10) van 11.5 µg/m3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2) van 4.9 µg/m3. De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus zeer goed. De kleinschalige ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

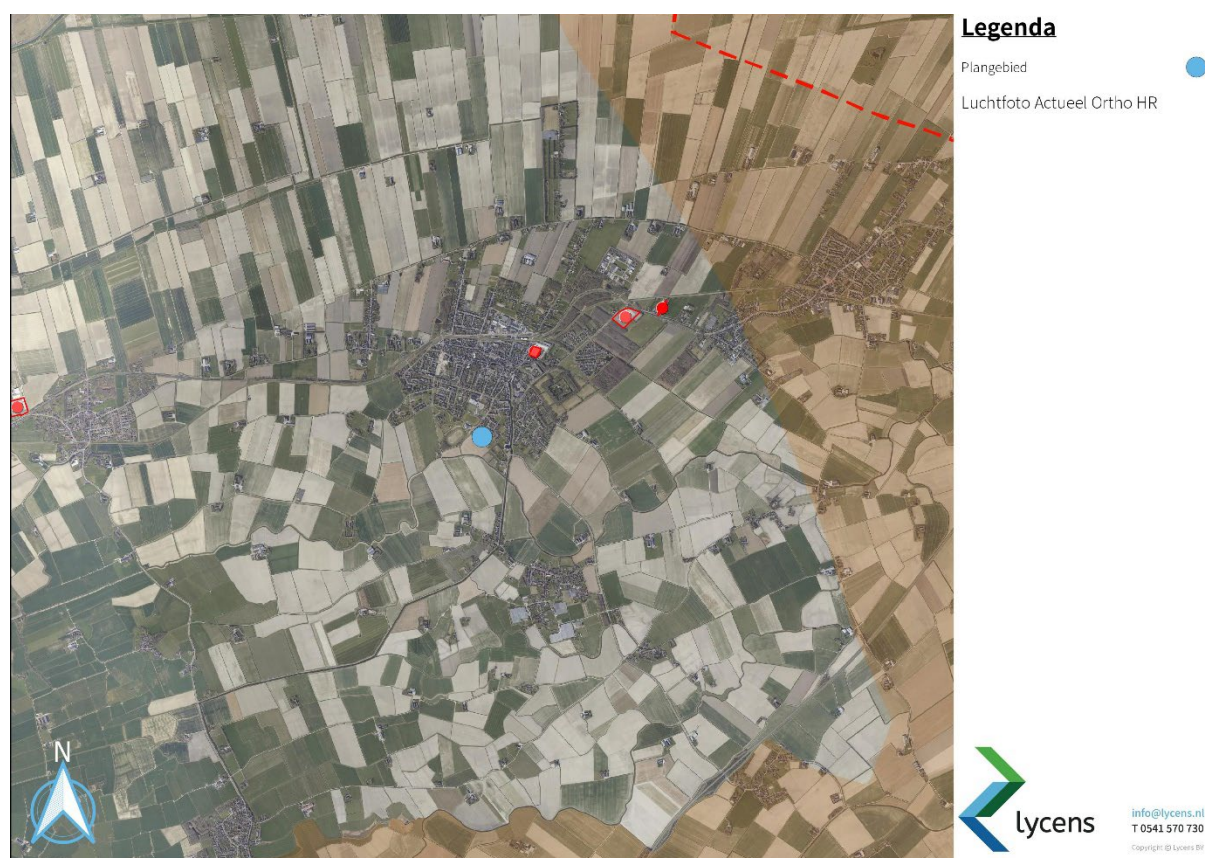
Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.5. Externe veiligheid

Om te beoordelen of er in de nabijheid van het plangebied externe risicobronnen zijn gelegen is de landelijke risicokaart geraadpleegd. In onderstaande figuur 5 is het plangebied aangeduid met de blauwe cirkel. Daarnaast is de provinciale omgevingsverordening geraadpleegd.

Uit de risicokaart blijkt het plangebied zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen bevindt. Wel worden in het plangebied verminderd zelfredzame personen gehuisvest. Dit vraagt om een gedegen calamiteitenplan en het realiseren van vluchtroutes die van een risicobron af leiden. De initiatiefnemers en gebruikers van het plangebied zijn hiervan op de hoogte. Bij de Veiligheidsregio Groningen is een advies met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid opgevraagd.

Geconcludeerd wordt dat de afstanden van potentiële risicobronnen tot het plangebied dermate groot zijn de beoogde ontwikkeling deze risicobronnen niet in enige vorm in hun bedrijfsvoering beperkt. Daarnaast ligt het plangebied buiten de invloedsgebieden van in de omgeving aanwezige risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen en omdat de ontwikkeling niet voorziet in de realisatie van risicovolle inrichtingen, heeft zij geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.



Figuur 4: Risicovolle inrichtingen en bronnen in de omgeving van het plangebied

3.3.6. Bodem

Onderhavig initiatief betreft geen ontwikkeling welke eventuele verontreinigende activiteiten mogelijk maakt. In het kader van de beoogde herontwikkeling en realisatie van het zorgcomplex heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de herontwikkeling locatie aan de Oude Tilsterweg 23 te Uithuizen.

De belangrijkste resultaten worden hierna beschreven:

- **Zintuigelijke waarnemingen**
 - Tijdens de inspectie zijn geen aanvullende gegevens verkregen die eventueel duiden op aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten.
- **Analyseresultaten grond**
 - Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in zowel de boven- als ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters zijn vastgesteld ten opzichte van de achtergrondwaarden.
- **Analyseresultaten grondwater**
 - Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de peilbuizen PBM001 en PBM002 een licht verhoogde concentratie aan molybdeen is vastgesteld en in puilbuis PBM003 een licht verhoogde concentratie aan nikkel ten opzichte van de streefwaarde.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen bij de verrichte boorlocaties en de analyses van de samengestelde grond(meng)monsters en de grondwatermonsters kan worden geconcludeerd dat de hypothese dat de gronden 'niet verdacht' zijn met het oog op bodemverontreiniging formeel verworpen dient te worden. Dit komt door de lichte verhogingen aan molybdeen en nikkel in het grondwater. Aanpassing van de hypothese wordt wenselijk geacht. Aanpassing van de onderzoeksstrategie of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

De lichte verontreinigingen in het grondwater zijn van dien aard dat deze geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld en vormen deze derhalve geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling.

Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.7. Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988, samen met enkele andere wetten op het gebied van de bescherming van cultureel erfgoed, samengevoegd tot de Erfgoedwet. Ten aanzien van het ruimtelijk domein regelt deze wet de omgang met Rijksbeschermden gebouwen en archeologische monumenten en de beschermde stads- en dorpsgezichten. De Erfgoedwet werkt door in de Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De gemeenten in Noord-Groningen hebben gezamenlijk een archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart op laten stellen. Het plangebied is op de archeologische beleidskaart grotendeels aangeduid als 'moderne woonwijk en industrieën', dit betreft de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk'. Archeologisch veldonderzoek is hier op grond van het gemeentelijk beleid niet noodzakelijk. Voor gronden met de bestemming 'Agrarisch' geldt echter een hoge verwachting.

Hier geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Conform de beleidskaart en de bouwregels van het bestemmingsplan geldt ter plaatse van deze gronden mogelijk een onderzoeksplicht.

De archeologische dubbelbestemming wordt conform het vigerende bestemmingsplan 'Uithuizen' in voorliggend plan overgenomen. De onderzoeksplicht blijft daarmee van kracht. Indien ter plaatse van deze dubbelbestemming grondroerende werkzaamheden plaatsvinden waarbij de opgenomen drempelwaarden worden overschreden dient middels archeologisch onderzoek aangetoond te worden dat als gevolg van de werkzaamheden geen archeologische waarden worden geschaad.

Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.8. Bedrijven- en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie “Bedrijven & milieuzonering”

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode). De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel 1: Milieucategorieën en bijhorende richtafstanden.

De in tabel 1 gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Onderzoek

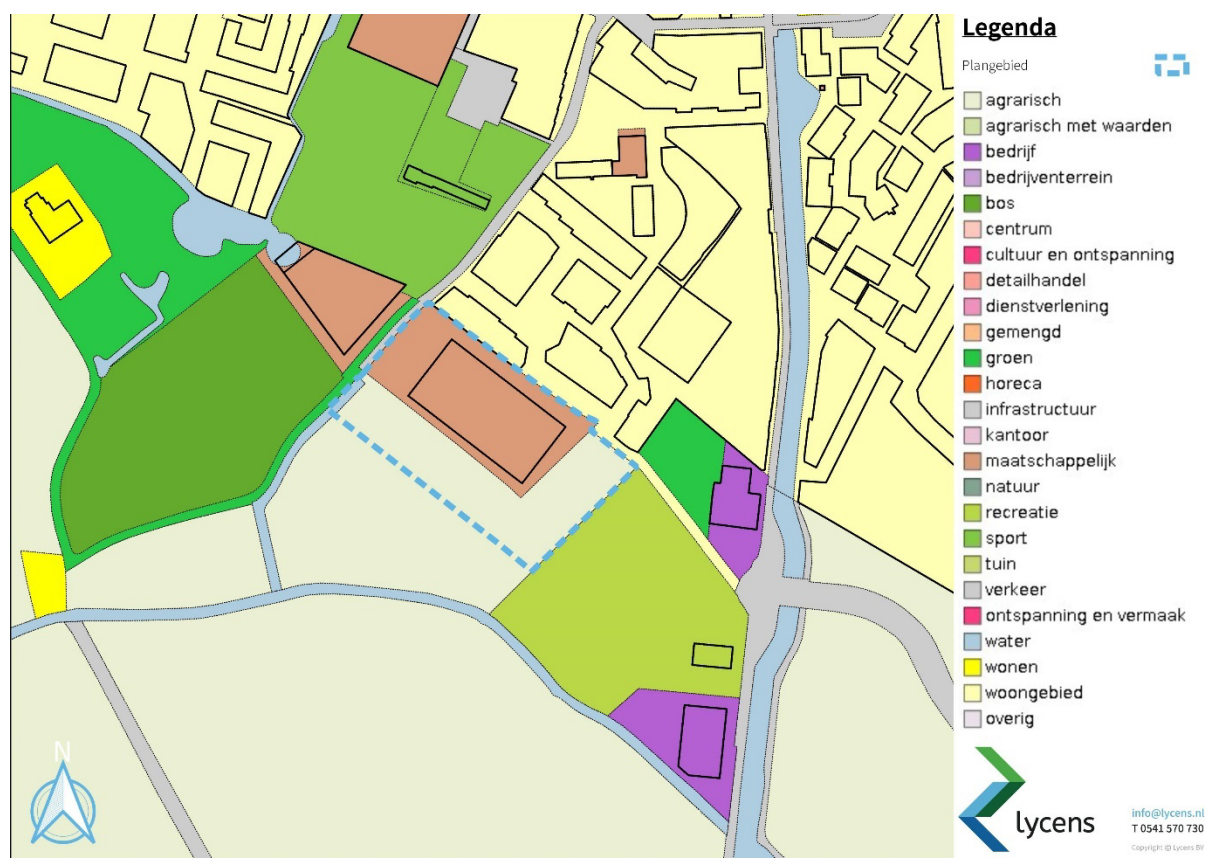
Milieuhindergevoelige functie

De te realiseren wooneenheden betreffen geen milieubelastende activiteit. Er hoeft derhalve niet te worden getoetst of omliggende milieugevoelige functies last ondervinden van het onderhavige plan als milieubelastende activiteit. Er dient wel te worden beoordeeld of ter plaatse van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd.

Nabijgelegen milieubelastende activiteiten

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd zijn in de omgeving aanwezige bedrijven beoordeeld. Middels de uitgevoerde beoordeling is inzichtelijk gemaakt met welke richtafstanden bij de invulling van het plan rekening moet worden gehouden. Binnen het plangebied worden wooneenheden voor zorgbehoevenden mogelijk gemaakt.

Onderstaande figuur 3 toont een uitsnede van het in de omgeving van het plangebied vigerende bestemmingsplan. Uit de figuur volgt dat het plangebied en de omgeving kunnen worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Ten noorden van het plangebied is een woonwijk gelegen, ten westen van het plangebied is een basisschool gesitueerd. Ten oosten en zuidoosten van het plangebied zijn bedrijfsmatige functies gevestigd. Daarnaast bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied een camping.



Figuur 5: Kaartuitsnede bestemmingsplan met in de omgeving aanwezige functies

Het bedrijf ten oosten van het plangebied ligt op 130 meter van de bestemming 'Maatschappelijk'. Ter plaatse van de functie 'Bedrijf' zijn hoogstens bedrijven met de milieucategorie 1 of 2 toegestaan, de maximale richtafstand hiervoor is 10 meter in gemengd gebied. Met een werkelijke afstand van 130 meter wordt voldaan aan de richtafstand.

De afstand van het campingterrein tot de bestemming 'Maatschappelijk' bedraagt circa 60 meter. Conform de VNG-publicatie geldt voor de camping de categorie 'Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)' met een milieucategorie van 3.1. De richtafstand mag met één stap worden verkleind van 50 meter naar 30 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

De bedrijfslocatie ten zuiden van de camping, ten zuidoosten van het plangebied is in het bestemmingsplan 'Uithuizen' bestemd als locatie voor rioolwaterzuivering. De afstand van de bestemming 'Maatschappelijk' tot het bedrijfsperceel bedraagt ruim 220 meter. Op basis van streetview en luchtfoto's is geconcludeerd dat de voorheen aanwezige rioolwaterzuiveringsinstallatie niet meer aanwezig is. Er bevindt zich derhalve geen milieubelastende activiteit waar mogelijk hinder van wordt ondervangen in het plangebied.

Tot slot bevindt zich ten (noord)westen van het plangebied een basisschool. Conform de VNG-publicatie geldt voor de school de categorie 'Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs' met een milieucategorie van 2. De richtafstand mag met één stap worden verkleind van 30 meter naar 10 meter. Met een werkelijke afstand tot de bestemmingsgrens van 15 meter wordt aan deze richtafstand voldaan.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden de in de omgeving aanwezige bedrijven derhalve niet extra belemmerd in haar bedrijfsvoering en wordt een goed woon- en leefklimaat in het plangebied ook gewaarborgd. Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er derhalve geen belemmeringen te verwachten voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu welke tot de noodzaak van een m.e.r. (beoordeling) leiden.

3.3.9. Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten die tot de noodzaak van een M.E.R zouden kunnen leiden.

4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan “De Tille Uithuizen” zijn gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Het Hogeland op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Bijlage I 2 Participatiedocument

Participatie De Tille Uithuizen

Het participatie traject met de omwonenden van de locatie is in de zomer van 2021 opgestart. Er is op 30 juni 2021 in drie sessies met meerdere partijen in het dorp gesproken over welke mogelijke samenwerkingsverbanden er uitgewerkt kunnen worden en er hebben meerdere avonden met directe omwonenden van de Ulbrandahof plaatsgevonden. De eerste omwonendenavond was op 28 september 2021, de tweede op 9 november, de derde op 18 januari 2022 en de vierde, en tevens voorlopig laatste, op 7 juni 2022. De sfeer was tijdens deze gesprekken goed. Er is vanuit beide kanten begrip. De zorg van omwonenden ging voornamelijk over de hoogte van de bebouwing, de afstand van de nieuwbouw tot de woningen in de buurt en het aantal en posities van parkeerplekken. Ook kwam de verkeerssituatie in combinatie met de school aan de Oude Tilsterweg naar voren. Hiervoor is door de gemeente onderzoek uitgezet bij RoyalHaskoningDHV. De conclusie uit dit onderzoek was dat de huidige verkeerssituatie passend is bij het toekomstige programma en er geen reden is tot wijziging. In het overleg van 7 juni hebben de omwonenden aangegeven de uitwerking van de architectuur mooi te vinden en zijn over de positie van de gebouwen en parkeerplaatsen geen opmerkingen meer gemaakt. Dit is op 8 juni per e-mail bevestigd door de contactpersoon namens de buurt.

Als volgt op chronologische volgorde de verslagen en contactmomenten bijbehorende deze participatie.



Dorpsbijeenkomst 30 juni 2021

Bijlagen:

- 1. Uitnodiging dorpsbijeenkomst**
- 2. Uitwerking dorpsbijeenkomst**
- 3. Uitkomst dorpsbijeenkomst**



Uitnodiging **Denk mee over de nieuwe woonzorglocatie aan de Tilsterweg**



Nieuwe ontwikkelingen op een vertrouwde plek. Aan de Oude Tilsterweg 23 in Uithuizen gaan de zorgorganisaties Noorderzorg, Cosis en Lentis samenwerken. Ze slaan de handen ineen om in Uithuizen niet alleen nieuw te bouwen, maar ook een nieuwe vorm van zorg neer te zetten. Op deze plek komen wonen, ontmoeten, welzijn, (verpleeghuis)zorg, dagbesteding en dienstverlening samen. Graag nodigen we u uit om op woensdag 30 juni mee te denken over het nieuwe woonzorgconcept en de manier waarop we kunnen samenwerken met inwoners en organisaties in Uithuizen en omgeving.

In het Groninger Zorgakkoord (GZA) zijn afspraken gemaakt om ook in de toekomst dicht bij huis kwalitatief goede zorg en behandeling te bieden in het aardbevingsgebied. De nieuwbouwlocatie wordt een unieke plek waar wonen, ontmoeten, welzijn, (verpleeg)zorg, dagbesteding en dienstverlening samenkomen. Noorderzorg, Cosis en Lentis richten zich voornamelijk op 24-uurszorg voor mensen met een intensieve zorgvraag. De wens is om samen te gaan werken in onder meer de nachtzorg, het inzetten van specialistische kennis en facilitaire ondersteuning. Ook zoeken we de samenwerking met de inwoners van het dorp, de lokale voorzieningen, organisaties en verenigingen van Uithuizen. Daarbij hebben we de vraag 'waarmee en hoe zijn we samen van meerwaarde'? Zowel voor het dorp als voor de bewoners op de locatie.

Hoe denkt u hierover?

Op woensdag 30 juni 2021 organiseren wij een doorlopende bijeenkomst in de sporthal in Uithuizen. In kleine groepen (maximaal 10 - 15 personen, tijdsduur maximaal 1 uur) gaan we in gesprek met inwoners, organisaties, instanties, verenigingen, zorgprofessionals et cetera. We nodigen u uit om mee te denken over het nieuwe woonzorgconcept en de samenwerking tussen inwoners en organisaties in Uithuizen en omgeving. De dag is bedoeld voor iedereen, jong en oud. In een speelse vorm gaan we ongedwongen ervaringen en standpunten uitwisselen en kennis en ervaringen delen. Dat is voor ons erg waardevol, omdat we graag willen dat het nieuwe woonzorgconcept onderdeel uitmaakt van het dorp.

Denk met ons mee!

Wij nodigen u graag uit om mee te denken over hoe we kunnen samenwerken om de bewoners van het nieuwe woonzorgconcept zoveel als mogelijk te ondersteunen bij hun eigen manier van leven. Ook zij zijn inwoners van het dorp. Uw mening en kijk hierop doet ertoe! Het vraagt een uur van uw tijd om actief mee te denken en mee te praten in een kleine groep. Onderwerpen hierbij zijn onder andere:

- Welke mogelijkheden ziet u of uw organisatie om bij te kunnen dragen aan dit nieuwe woonconcept?
- Met welke (gemiste) voorzieningen zou het nieuwe woonconcept zich kunnen verbinden met het dorp?

- Welke kansen zouden we hiervoor kunnen benutten?
- Hoe en waarmee kunt u of uw organisatie meehelpen om bewoners van deze nieuwe locatie zich straks onderdeel te laten voelen van het dorp?
- Wat zou u of uw organisatie hieraan bij kunnen dragen?

Corona proof

Uiteraard zijn we ons bewust van de RIVM-richtlijnen m.b.t. het coronavirus. Wij kiezen er dan ook voor om niet een grootschalige bijeenkomst te organiseren maar in kleine groepen van maximaal 10 - 15 personen met elkaar een uur lang in gesprek te gaan. De sporthal is een grote ruimte waarbij de afstandsnorm van 1,5 meter gerespecteerd kan worden. Bovendien zullen wij na elke sessie de ruimte desinfecteren en scheiden wij loopstromen.

Aanmelden

Wilt u meedenken? Stuur dan een e-mail met uw naam naar communicatie@noorderzorg.nl onder vermelding van aanmelding Wereldcafé Uithuizen. **Doe dit vóór maandag 21 juni.** U kunt daarbij aangeven op welk moment van de dag (dagdeel of tijdstip) u bij voorkeur met ons in gesprek wilt gaan en daarbij ook een 2^e voorkeurskeuze te kiezen. Wij hebben de dag gepland van 13.00 uur tot 20.00 uur afhankelijk van het aantal deelnemers. Elke sessie duurt een uur met daartussen telkens een half uur schoonmaaktijd.

De sessies zijn woensdag 30 juni 2021 om:

13.00 uur	Ontvangst groep 1 (max. 10 - 15 personen)
14.30 uur	Ontvangst groep 2 (max. 10 - 15 personen)
16.00 uur	Ontvangst groep 3 (max. 10 - 15 personen)
18.30 uur	Ontvangst groep 4 (max. 10 - 15 personen)
20.00 uur	Ontvangst groep 5 (max. 10 - 15 personen)

Na uw aanmelding ontvangt u bericht op welk specifiek tijdstip u wordt verwacht.

Wij nodigen u van harte uit en wij zien u graag op 30 juni 2021 in de sporthal aan de Sportlaan 4, 9981 JZ in Uithuizen!

Met vriendelijke groet,

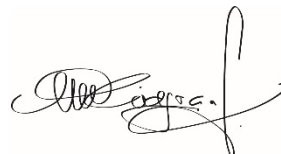
Namens de Stuurgroep Project Uithuizen



Robert Mulder
Lentis



Arno Veldboom
Cosis



Marjan Weidgraaf
Noorderzorg

Wonen met 24-uurs zorg in verbinding met het dorp

- Stichting voedseltuin wil zich verbinden en heeft daar bij nodig: een open ruimte die rolstoeltoegankelijk is, waar ze voor de langere tijd aan verbinden om iets op te kunnen bouwen. Iedereen kan meedoen, ook de buurt wordt betrokken. En het gaat om de interactie tussen mensen, niet vanuit de doelgroep denken, maar vanuit het contact en de gezamenlijke interesse in eten, voedsel, tuinieren. Stichting voedseltuin geeft naast het gezamenlijk tuinieren workshops op zo'n wijze dat iedereen hieraan deel kan nemen.
- Onderwijs: de scholen willen een verbinding met de al bestaande samenwerking tussen ijsbaan, noordpool en park. Er is al verbinding met het park. Ze willen onderzoeken hoe zij kunnen participeren o.a. samen fruit verbouwen, zodat kinderen fruit kunnen eten. Daarnaast willen aansluiten bij werkplaatsen voor arbeid die er zijn, niet alleen voor dagbesteding maar ook voor kinderen van school om hen het ambachts denken en handelen mee te geven. Ze werken nu al samen met de stichting Gewoon Bijzonder, zit al in hun school, en naast de projecten zijn ze op zoek naar kleine (individuele) verbindingen.
- Gekregen advies: betrek de buurtgenoten voor de juiste beeldvorming van verbinding: verbinding ontstaat niet vanzelf. Samenwerking met school: beeldvorming ontstaat hier.
- Partijen kunnen samen opleidingen verzorgen, zowel voor formele als informele zorg, dus ook bijvoorbeeld vrijwilligers.
- Advies: in de bouw niet alleen mensen met een zorgvraag bij elkaar te laten wonen, maar meer mengen met mensen zonder zorgvraag of die daar behoefte aan hebben, kangaroowoningen.
- Werk domeinoverstijgend: kijk over grenzen heen
- Haal het dorp actief naar binnen: zorg dat er wat te halen is voor het dorp, je moet er graag willen komen.
- Richt je erop dat mensen zo lang mogelijk kunnen blijven wonen: kijk naar positieve gezondheid, kijk naar wat mensen wel kunnen
- Laat doelgroep denken los, breng jonge en oud bij elkaar
- Iedereen kan meedoen op zijn eigen niveau

Voorzieningen halen en brengen

- Werk op maat actief betrekken
- Nagegaan wordt of een winkeltje met streekproducten een haalbare kaart is op deze locatie
- Of bijvoorbeeld een werkplaats'
- Kijk naar prestatieafspraken, met welke organisaties gemeenten samenwerking hebben
- Dorpsbelangen heeft een enquête met 300 respondenten, uitkomst hiervan wordt gedeeld
- Een dagbesteding: met een combinatie van formele en informele zorg, waarmee de formele de informele zorg op weg helpt door deskundigheid en kennis in te brengen.
- Verdieping samenwerking 'gewoon bijzonder' in de school
- Onderzoek of er een steunpunt kan komen waar je altijd terecht kunt voor vragen omtrent wonen en zorg
- Kunnen ontmoetingen die niet meer in het dorp zijn hier plaatsvinden? → zanguurtje, ondersteuning van informele zorg
- Onderzoek of een vorm van samen met dieren kan worden gewerkt: kan een verbinding zijn met het dorp
- Buurtrestaurant zou ook voor een mooie verbinding kunnen zorgen, waar je elkaar kunt ontmoeten, eten en drinken verbindt
- Of bijvoorbeeld een terras
- Een plek waar exposities gehouden kunnen worden
- Natuurtuin
- Kringloop
- Weggeefhoek
- Fietsenwerkplaats
- Beweegtuin

- Bovenstaand zijn voorbeelden van voorzieningen halen en brengen

Wat kun je samen beter?

- Bewegen: samen bewegen, sport en spel, zodanig georganiseerd dat het tot echt contact leidt
- Zorgen dat echtparen bij elkaar kunnen blijven wonen als 1 intensieve zorg nodig heeft

Kansen en mogelijkheden

- Betrek de scouting
- Ga het ook vragen aan toekomstige bewoners
- Een consultatiebureau voor alle leeftijden en een hulpmiddelen opslag: zowel ophalen als dat je advies en voorlichting over krijgt
- Milieu en natuur educatie van uit de scholen, bijvoorbeeld door actieve ouderen
- Zoek de verbinding met de dorp visie die is opgesteld door de gemeente Het Hogeland
- Dierenweide
- Samenwerking met het dorps huis
- Onderzoek alle lokale stichtingen: ga het gesprek aan wat zij voor ruimtelijke dingen nodig kunnen hebben
- Stageplekken
- Betrek optijd toekomstige bewoners: bijvoorbeeld door een vragenlijst over hoe zij vitaal willen blijven
- Passende dagbesteding voor 18+ met een beperking
- Kinderdagverblijf: jong en oud verbinden
- Buurtvereniging: kan in de buurt veel dingen organiseren
 - Wederkerigheid
 - Plek om iets te doen
 - Noten schieten met Pasen?
 - Wandelgroepen
 - Jeu de boules
 - bloemschikken

Belangrijk voor buurtgenoten

Veiligheid: er is meer beweging in de wijk, zorg voor de kinderen.

Rust: is een belangrijke reden voor mensen om te gaan wonen in deze wijk. Kijken hoe we dit goed kunnen verbinden.

Oplossing: autoluw, eenrichtingsweg. Goede aan- en afvoerwegen (infrastructuur)

Prikkelarm vs prikkelrijke omgeving (en dagbesteding)

Afspraken

- bijeenkomst met alleen de buurt: een klein groepje wat meedenkt bij het voortraject
 - eerst bewoners (gemeente kan hier ook aansluiten)
 - dan naar de gemeente
- Over en weer: plannen naar de buurt, de buurt komt met plannen terug
- Contactpersoon vanuit de buurt: Sibrand van der Veen.
- → een avond met elkaar zitten → kan de school hier ook aansluiten ivm veiligheid in de wijk?

Praatplaat

Hoe kunnen we voor elkaar van meerwaarde zijn?

Deze uitkomst is een eerste inventarisatie. Dit betekent dat hier geen rechten of toezeggingen aan kunnen worden ontleend.



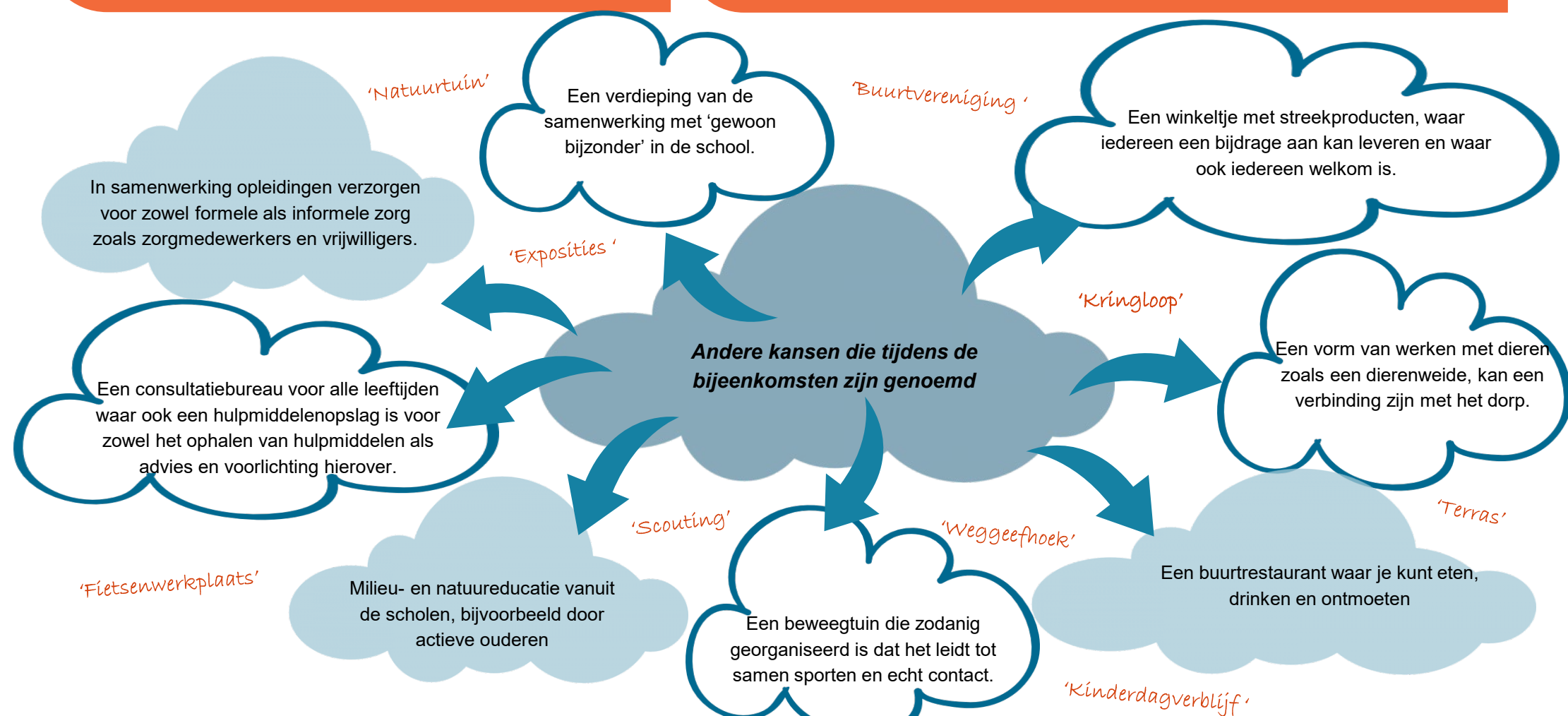
Vanuit een lokale netwerkaanpak

Om 'samen van meerwaarde' waar te kunnen maken zoeken Cosis, Lentis en Noorderzorg ook de samenwerking met andere partijen. Het gaat hierbij niet alleen om samenwerking tussen professionele organisaties, maar ook tussen formele en informele zorg en andere vormen van onderlinge ondersteuning. Hierdoor ontstaat er een netwerkaanpak die het met lokale krachten en organisaties mogelijk maakt mensen met allerlei verschillende achtergronden en zorg- en ondersteuningsvragen samen te laten leven, wonen en werken. Tijdens de dorpsbijeenkomst op 30 juni zijn door dorpsbewoners, medewerkers, familie, vrijwilligers en afvaardigingen van allerlei organisaties ideeën aangedragen voor deze samenwerking en de mogelijkheden die hier liggen. Actief het dorp naar binnen halen en over grenzen heen kijken zijn hier als belangrijke uitgangspunten genoemd.

Wonen met 24-uurs zorg in verbinding met het dorp

Mogelijkheden die om nadere verkenning vragen

- **Buitenruimte**
Stichting Voedseltuin zoekt een rolstoeltoegankelijke, open (tuin) ruimte waar iedereen mee kan doen. Het gaat in de tuin om de interactie tussen mensen, ze denken niet in doelgroepen, maar kijken vanuit het sociaal contact en de gezamenlijke interesses in eten, voedsel en tuinieren.
- **Onderwijs**
De scholen hebben een vaste samenwerking met een aantal organisaties als de ijsbaan en Noordpool. Zij zien mogelijkheden om aan te sluiten bij een werkplaats: deze plekken zijn niet alleen voor dagbesteding, maar ook voor kinderen om het denken en handelen in ambachten mee te krijgen. In de school heeft stichting Gewoon Bijzonder een plek. Zo gaan kinderen met- en zonder beperking samen naar school. De samenwerking met Gewoon Bijzonder blijft een belangrijk onderdeel en kan wordt meegenomen in de nieuwe plannen.



Eerst gezamenlijk afspraken maken over rust en verkeersveiligheid in de buurt dan kunnen daarna nieuwe bewoners lid worden van de buurtvereniging

De rust en veiligheid in de wijk waarborgen zijn twee belangrijke voorwaarden bij de ontwikkeling van deze nieuwe woonlocatie. Buurtbewoners gaan in gesprek met Noorderzorg, Cosis, Lentis en de gemeente over hoe hier met elkaar oplossingen voor kunnen worden bedacht en hoe hier in gezamenlijkheid een goede invulling aan gegeven kan worden, zowel voor de buurtbewoners als voor de bewoners op de nieuwe locatie. Naast een fijne (rustige) woonomgeving is de verkeersveiligheid, ook voor schoolkinderen ook een belangrijk thema.

Ideeën voor meerwaarde vanuit het dorp



Meedoen in de dorpsgemeenschap. Hierbij als professional en begeleiding ook oog en oor hebben voor het ontstaan van wederzijds begrip en vertrouwen



Een positieve beeldvorming draagt bij aan de integratie van bewoners in de wijk.
De meeste aanwezigen willen graag mee blijven denken a.d.h.v. concrete plannen en tekeningen.



Als het kan meer een mix van woningen voor mensen met- en zonder zorgvraag. Of meer diversiteit toevoegen, zoals Tiny Houses of Kangaroewoningen.



Echtparen blijven bij elkaar wonen, ook als een van beiden een (intensieve) zorgvraag heeft.



Een dagbesteding met een combinatie van formele en informele zorg, waar de formele zorg de informele zorg op weg kan helpen, ondersteunen en informeren en door kennis en deskundigheid in te brengen. Vanuit de gedachten over positieve gezondheid, waar bij de nadruk legt op wat mensen wel kunnen.

Omwonendenbijeenkomst 28 september 2021

Bijlagen:

- 1. Notulen omwonendenavond**

bespr. afstemming omwonenden woonzorgconcept Uithuizen

Plaats : Uithuizen, sporthal de Mencke
Datum : 28 september 2021
Project nr. : 01-0576

Aanwezig:	Namens:	Verstrekt aan:
Jan Kamphuis (JK)	Gemeente Het Hogeland	Aan- en afwezig
Martine Naber (MN)	Gemeente Het Hogeland	Stuurgroep project
Sibrand van der Veen (SV)	Bewoner Ulbrandahof 38	
Fred van der Molen (FM)	Bewoner Ulbrandahof 37	
Simon Heuvel (SH)	Bewoner Ulbrandahof 36	
Koos Beukema (KB)	Camping Maarlandhoeve en buurtver.	
Mendy Grootenhuys (MG)	Draaijer + Partners	
Gerrit van der Pol (GP)	FAME Planontwikkeling	
Coen Koenders (CK)	FAME Architecten	
Afwezig:		
Wubbo Haijer	Gemeente Het Hogeland	

Punt Verslag

Actie door

1 Opening en doel

1. MG opent de bijeenkomst. Een ieder stelt zich kort voor.
2. Deze bijeenkomst is een vervolg op de bijeenkomst van 30 juni jl, waarin door aanwezige bewoners van de Ulbrandahof aangegeven was dat ze graag meer betrokken willen worden bij de planvorming. Het doel is tweeledig, de plannen en achtergronden worden toegelicht en vragen, ideeën en tips ter verbetering kunnen met elkaar worden besproken.

2 Achtergrond

1. GP en CK geven een toelichting op de keuze van deze locatie. Er zijn meerdere opties binnen Uithuizen besproken en afgewogen. Belangrijke criteria daarbij waren o.a.: past het programma en sluit de opzet aan bij de visie op samenwerking op de plek, is de kavel snel beschikbaar en hoe zit het met het bestemmingsplan. De Tille kwam hier als beste optie uit naar voren.
2. Waarom in Uithuizen? Uithuizen is als gevolg van marktonderzoek en bevolkingsprognoses gekozen. Daarnaast is Uithuizen een regiokern waar het voorzieningenniveau (naast zorg ook winkels etc.) geclusterd is/wordt. Zie ook het rapport *Woningmarkt- en bewonersonderzoek Noord-en Midden-Groningen, naslagwerk onderzoeksuitkomsten*, KAW d.d. 15 maart 2018

3 Planontwikkeling en locatie

1. De planvorming en indeling van het terrein wordt toegelicht. Belangrijke uitgangspunten vanuit het project zijn o.a. de aantallen (104 eenheden), gebouwvormen passend bij de visie op wonen en zorg van de organisaties, logische verbindingen met de buurt en het dorp en een centrale plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten (theehuis) en passend binnen bestemmingsplan (tenzij grond van de buurman verworven kan worden). En vanuit de samenwerking tussen de partijen, o.a. delen van voorzieningen, korte looplijnen e.d.

4 Reacties, aanvullingen en vragen

1. Gedurende de bijeenkomst zijn diverse vragen gesteld en ideeën besproken. Aan het eind van de bijeenkomst zijn de volgende punten over gebleven om nader te onderzoeken door de projectorganisatie en gemeente:
 1. De bewoners vinden het goed dat een dergelijke voorziening in het dorp komt, maar maken zich met name zorgen over de veiligheid van langzaam verkeerdeelnemers door toename van autoverkeer over de Oude Tilsterweg en door de wijk Ulbrandahof. Het wegprofiel is hier volgens de bewoners niet geschikt voor, zo ontbreken er bijvoorbeeld voetpaden langs de weg. O.a. de bereikbaarheid van de parkeerplaats achter op het terrein is in dit kader onwenselijk, waarbij aangegeven wordt dat een parkeerplaats op die plek ook voor licht- en geluidsoverlast bij de camping en bewoner van Ulbrandhof 37 kan/zal zorgen. Acties die in dit kader worden afgesproken zijn:
 - a. Onderzocht zal worden of parkeerplaatsen op een andere plek ingepast kunnen worden. O.a. zal onderzocht worden of p-plaatsen bij de ijsbaan gerealiseerd kunnen worden. Die kunnen dan ook eventueel voor de brede school gebruikt worden als overloop tijdens de spitsuren met halen en brengen. CK/GP
MN
 - b. De gemeente zal met de afdeling verkeerskunde het plan doornemen om optimalisaties te zoeken MN
 - c. Bespreken met de zorgorganisaties of de uitgang tegenoverweging woning nr. 37 als calamiteitenuitgang en verder alleen voor langzaam verkeer geschikt gemaakt kan worden. GP
 2. Het gebouw van Noorderzorg staat dicht op de Ulbrandahof dan de huidige bebouwing van de Tille (overigens mag ook binnen het huidige bestemmingsplan al veel dicht op het Ulbrandahof gebouwd worden). Dit o.a. doordat gekozen wordt om bestaande waardevolle bomen te behouden en Noorderzorg het gebouw in 2 lagen wil houden. Andere vormen zijn al wel onderdeel geweest van eerdere plannen, maar zijn om deze redenen gesneuveld. Toegezegd wordt om toch nogmaals voor dit gebouw met Noorderzorg te onderzoeken of een andere vorm, bijv. een T-vorm, mogelijk is. CK
GP
 3. Ook zal navraag gedaan worden bij Noorderzorg of het beoogde aantal appartementen echt nodig is.
 4. De route van het nieuw bedachte fietspad is nog niet definitief. KB vraagt om de fietsroute zo ver mogelijk van de camping af te leggen. Dit zal t.z.t. worden bekeken wat de beste plek en route is. Het idee erachter is om de fietsroute niet meer via de Oude Tilsterweg te laten lopen met oog op veiligheid, en om een verbinding te leggen met het beoogde Theehuis op de locatie. GP
 5. Geopperd wordt om het fietspad langs de ijsbaan naar de Maarweg te verbreden, zodat dit een alternatieve (bouw)weg kan worden. Toetsing door gemeente. MN
 6. KB vraagt of er ook nagedacht is om dit programma te realiseren bij de Tokema-locatie. Dit is niet het geval, wellicht het overwegen waard. Zal voorgelegd worden aan de stuurgroep van het project en bij de gemeente. MG
 7. KB vraagt of de buurtvereniging in het nieuwe plan wederom activiteiten kan organiseren in een van de gebouwen en of ze opslagruimte kunnen gebruiken. Dit zal voorgelegd worden aan de 3 zorgorganisaties. MG

5 Planning en vervolg

1. Eind oktober volgt een terugkoppeling aan de bewoners.

Omwonendenbijeenkomst 9 november 2021

Bijlagen:

- 1. Memo reactie op vragen van omwonenden**
- 2. Alternatieven n.a.v. vragen omwonendenavond**

Aan : Omwonenden nieuwbouwplan locatie De Tille
Van : Gerrit van der Pol, FAME planontwikkeling, i.o.v. Gemeente Het Hogeland en Stuurgroep kansrijk project Uithuizen
Datum : 7 november 2021
Betreft : voortgang uitwerking nieuwbouwplan

Beste omwonenden,

Tijdens onze bijeenkomst van 28 september jl. hebben we met elkaar gesproken over de opzet van het nieuw te realiseren woonzorgprogramma op de locatie De Tille. In de bijeenkomst zijn diverse vragen gesteld en ideeën besproken. Hierbij geven wij graag een terugkoppeling van de zaken die wij onderzocht hebben:

1. (Verkeers)veiligheid

- a. Verkeersdruk piekuren
 - a. De scholen zitten aan een doodlopende weg, waardoor er geen doorgaand verkeer bij de scholen langsrijdt. Wel maken een aantal bewoners gelijktijdig gebruik van de wegen als de schoolgaande kinderen. Doordat het vooral plaatselijk bekend verkeer is, hoeft dit volgens de gemeente geen problemen op te leveren. Op het eerste gezicht ziet de gemeente dan ook geen dringende gevaarlijke situaties.
 - b. Omdat de bewoners aangeven dat de verkeerssituatie hier niet wenselijk is, zal de gemeente de suggesties van de bewoners (parkeren bij Ijsbaan, verbreden fietspad tot Maarweg en/of het aanpassen / veiliger maken van de weg Oude Tilsterweg en Ulbrandahof bijv. d.m.v. drempels en/of het aanleggen van een voetpad) gaan bekijken. M.b.t. het verbreden van het fietspad langs de Ijsbaan is dit in het verleden reeds onderzocht door de gemeente en als onhaalbaar en onwenselijk beoordeeld. Dit is daarmee helaas geen optie. Het onderzoek naar andere alternatieven vergt meer tijd omdat dit zorgvuldig moet gebeuren.
 - b. Voor medewerkers en bezoekers Noorderzorg is parkeren aan het begin van het terrein, en zeker bij de ijsbaan, te ver weg gelegen. Voor bezoek en personeel dat goed ter been is en de dagdienst heeft is dat op zich wel te doen, maar in de winter wanneer het vroeg donker is en in de avonden het gehele jaar rond, zijn parkeerplaatsen in de nabijheid van het gebouw wenselijk i.v.m. veiligheid. En ook om wild-parkeren tegen te gaan. Daarom is ook gezocht naar andere oplossingen. De volgende opties zijn misschien ook mogelijk (is nog nader te bespreken met partijen):
 - a. Haaks parkeren in de groenstrook langs de Ulbrandahof (zie studie van de architect)
 - b. Minder zeker, want afhankelijk van eventuele aankoop grond van de boer, is een andere aanrij route en daarmee wellicht ook een andere plek op het achterste terrein nabij de camping.
 - c. Genoegen nemen met minder parkeerplaatsen, nog te bespreken met zorgorganisaties en gemeente welke norm aangehouden moet worden..
 - c. De uitgang tegenover woning nr. 37 kan als alleen calamiteitenuitgang en langzaam verkeersverbinding geschikt gemaakt worden. Een nadeel hiervan is wel dat de veiligheid rondom de nieuwe gebouwen af zal nemen, omdat (grote) vrachtwagens dan dwars over het terrein moeten om bij het achterste gebouw te komen. Maar partijen zijn bereid dat te accepteren.
-

- d. Door de gemeente is gekeken naar een aantal mogelijkheden voor alternatieve ontsluitingswegen, zoals om de camping of langs de silo. Met deze mogelijkheden waren de bewoners het veelal niet eens, maar zijn bij gebrek aan beter wellicht het heroverwegen waard?
- e. Tijdens de bouw zullen er afspraken gemaakt worden met de bouw gerelateerde bedrijven over de te rijden routes en de tijden waarop ze mogen rijden. Zo is het niet handig dat tijdens de breng- en haaltijden bij de school, ook vrachtverkeer gebruik maakt van de Oude Tilsterweg en Brouwerijstraat. Daarnaast moet gekeken worden naar een goede route voor het bouwverkeer, die de minste overlast oplevert. Dit soort onderwerpen worden op een later moment met de aannemer besproken.

2. Afstand nieuwbouw t.o.v. woningen

- a. Onderzocht is of het gebouw van Noorderzorg ingepast kan worden passend bij het voorstel van de omwonenden d.d. 5 oktober (ontvangen via mail van dhr. Van der Veen). Het gedane voorstel qua gebouwworm leidt echter tot een gebouw met drie bouwlagen waarbij per bouwlaag te kleine clusters ontstaan om de 24 uren zorg kostendekkend te kunnen exploiteren;
- b. Het aanpassen van de gebouwworm naar deels 2 en deels 3 bouwlagen leidt daarnaast ook tot een duurder gebouw wat niet binnen de investeringskaders past.
- c. Wel kan het gebouw ca. 8 a 9 meter opgeschoven worden, zodat het binnen het bestemmingsplan-bouwvlak komt te liggen. Dit zal naar verwachting ten koste gaan van enkele bestaande bomen die bij voorkeur behouden blijven zodat de nieuwe tuin ook gelijk volwassen bomen heeft, maar nieuwe bomen kunnen natuurlijk terug gepland worden.

3. Onderbouwing beoogde aantal appartementen

- a. Het aantal klanten met een wlz zorgvraag neemt de komende jaren fors toe. Ook in de gemeente Het Hogeland. Alleen al het aantal mensen met dementie in deze gemeente stijgt in de periode 2020 tot 2050 van 900 naar 1.900 personen (bron: Alzheimer Nederland, zie bijlage¹). De uitbreiding van het aantal plaatsen is ook afgestemd met het zorgkantoor. Op basis van de ontwikkelingen binnen de regio heeft het zorgkantoor ingestemd met deze 50 eenheden in Uithuizen.

4. Alternatieve route fietspad langs theehuis

- a. nog nader te bekijken, eerst duidelijkheid over gebouwposities en andere besluiten m.b.t. parkeren en verkeersveiligheid.

5. Tokema-locatie.

- a. Menkemaborg heeft dit pand en terrein gekocht met het oog op een ontwikkeling passende bij de verdere ontwikkeling van de functies van de Menkemaborg. Plannen voor De Tille zijn niet inpasbaar.

6. Gebruik nieuwe gebouwen

- a. De drie organisaties staan positief tegenover samenwerking met en gebruik van ruimten door de buurtvereniging in de toekomst. Hoe het beheer van het terrein er in de toekomst precies uit gaat zien, is echter nog niet besloten. Precieze afspraken hierover kunnen daarom pas op een later moment gemaakt worden, met de nieuw aan te stellen beheerder van terrein.

Bijlagen

1. Studie alternatieve indeling terrein en parkeren, FAME d.d. 13 okt 2021 (wordt gepresenteerd)
2. Onderbouwing aantallen Noorderzorg

¹ zie link en bijlage 2 <https://www.alzheimer-nederland.nl/sites/default/files/directupload/factsheet-dementie-per-gemeente.pdf>

Bijlage 2, tabel toename aantal mensen met dementie in Het Hogeland



Mensen met dementie per gemeente

datum: 06-01-2020 | www.alzheimer-nederland.nl

In deze factsheet vindt u cijfers over het aantal mensen met dementie in Nederland, de provincies en de gemeenten. De cijfers geven een indicatie van het aantal mensen met dementie in 2020. Op basis van voorspellingen van de toekomstige bevolkingsopbouw, is ook een prognose gemaakt van het aantal mensen met dementie in de toekomst.

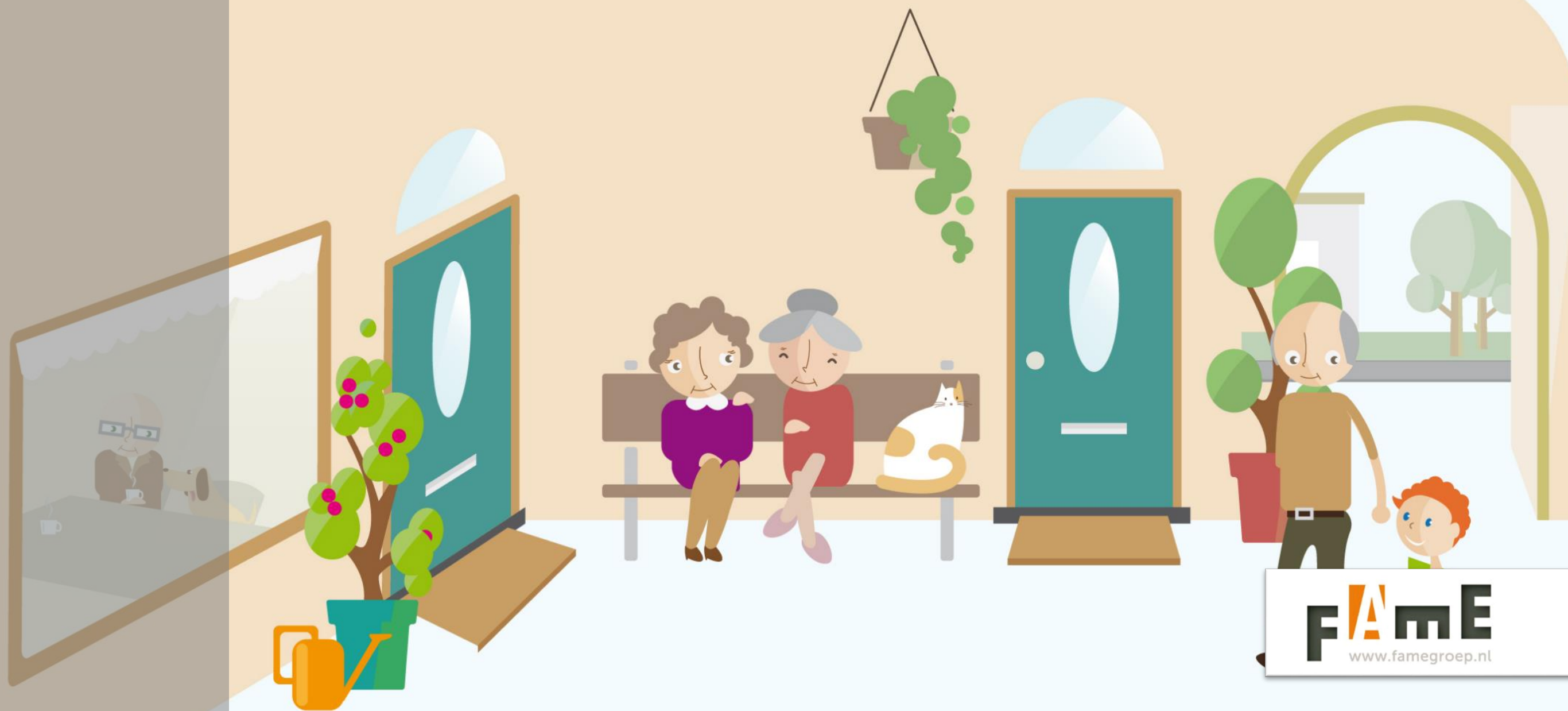
Deze berekening is gemaakt door ABF Research in opdracht van Alzheimer Nederland. Deze berekening is gemaakt in 2019 en wordt ieder jaar bijgesteld.

Gemeente	2020	2025	2030	2040	2050
Het Hogeland	900	1100	1300	1700	1900

Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

Onderzoek alternatieven n.a.v. overleg 28 september

4 november 2021



*Input vanuit
omwonenden*

Omwonenden voorstel 1

Positief is voor Noorderzorg uitzicht op de kinderboerderij aan de noordoost zijde, behoud van de bomengroep en meer afstand tot woningen aan de Ulbrandahof. Echter zijn er ook elementen waardoor deze opzet niet haalbaar is:

- Footprint Noorderzorg is te klein, twee vleugels met 12 eenheden en ondersteunende ruimten zijn noodzakelijk om uit te kunnen met de zorgexploitatie.
- Uitbouw aan voorzijde Noorderzorg is niet praktisch en niet efficiënt bij indeling
- Te veel woningen van Noorderzorg (50%) komen op het noordoosten te liggen. Juist voor deze bewoners op leeftijd met intensieve zorg is dat zeer onwenselijk, voldoende daglicht in de woning is een belangrijk parameter voor het gezondheids- en welzijnniveau.
- Theehuis heeft te weinig ruimte rondom. Er is ca. 1 ha grond nodig voor de kinderboerderij, speelvoorziening, terrassen, dierenweide, moestuinen, schooltuinen, pluktuin etc. met bijbehorende voorzieningen (kassen, stallen etc).
- Cosis wil haar beide woongebouwen aan elkaar gekoppeld hebben (lift, bereikbaarheid e.d.) (is eenvoudig om te draaien overigens)
- Het aantal parkeerplaatsen aan voorzijde komt in de knel.

Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Omwonenden voorstel 2

Dezelfde positieve punten gelden als bij het voorgaande voorstel. Echter gelden ook hier voor de haalbaarheid een aantal zwaarwegende overwegingen:

- Dit past niet in de fasering, Lentis moet op de plek waar nu Noorderzorg gesitueerd is. Met dit voorstel zou alles in 1x gesloopt en gebouwd moeten worden, wat te veel kosten voor tijdelijke huisvesting van bewoners van Lentis met zich mee brengt.
- De footprint Noorderzorg is wederom te klein en ook hier weer komen te veel woningen van Noorderzorg (50%) op het noordoosten te liggen, wat dus voor bewoners onwenselijk is.
- Theehuis heeft te weinig ruimte rondom. Er is ca. 1 ha grond nodig voor de kinderboerderij, speelvoorziening, terrassen, dierenweide, moestuinen, schooltuinen, pluktuin etc. met bijbehorende voorzieningen (kassen, stallen etc).
- Cosis wil haar beide woongebouwen aan elkaar gekoppeld hebben (lift, bereikbaarheid e.d.) (is gemakkelijk om te wisselen)
- Parkeren aan voorzijde komt in de knel
- Gebouw Cosis in de zuidelijke hoek is te ver weg vanaf de Oude Tilsterweg met oog op de bewoners

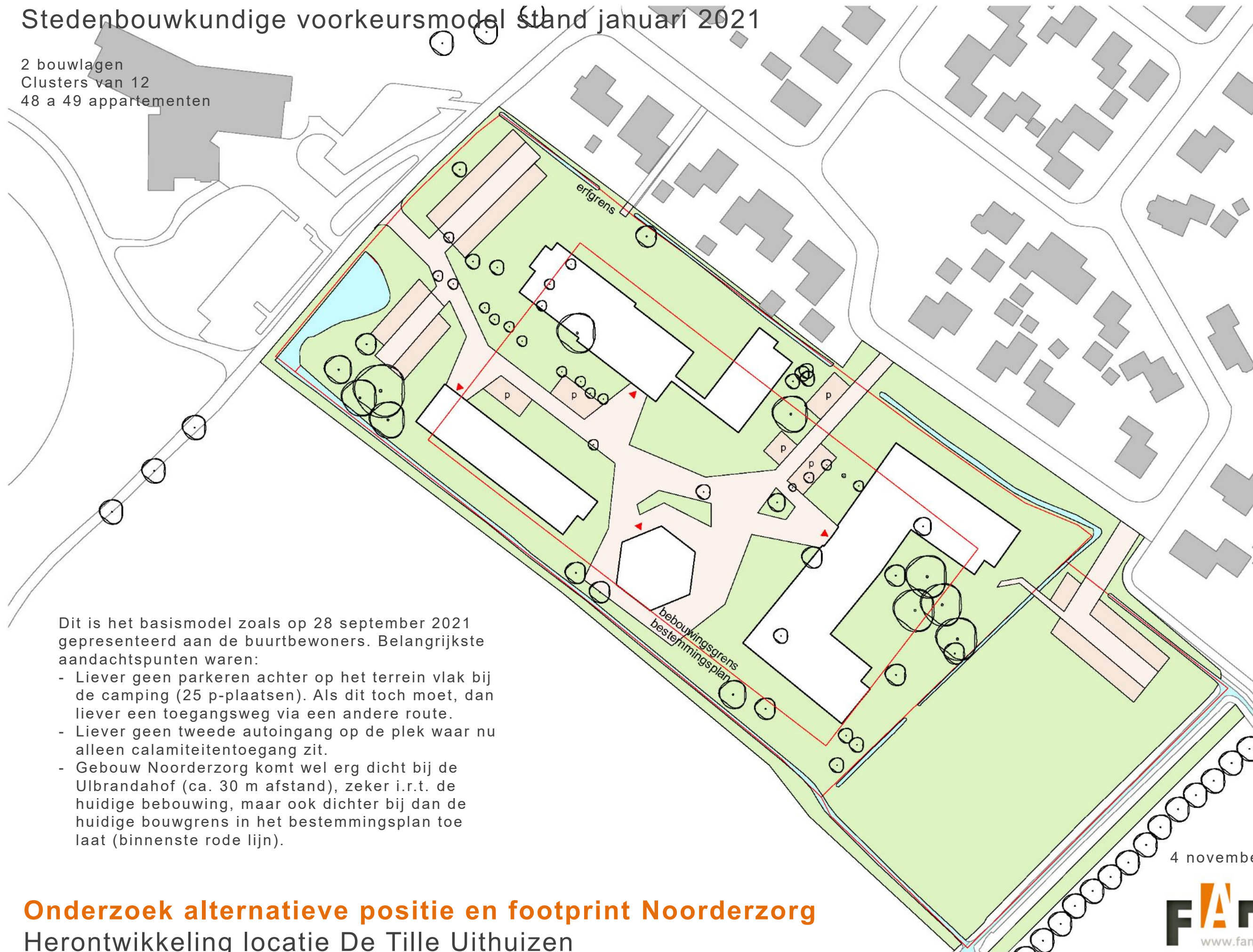
Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

*Alternatieve footprint
Noorderzorg in
stedenbouwkundige
opzet*

Stedenbouwkundige voorkeursmodel stand januari 2021

2 bouwlagen
Clusters van 12
48 a 49 appartementen



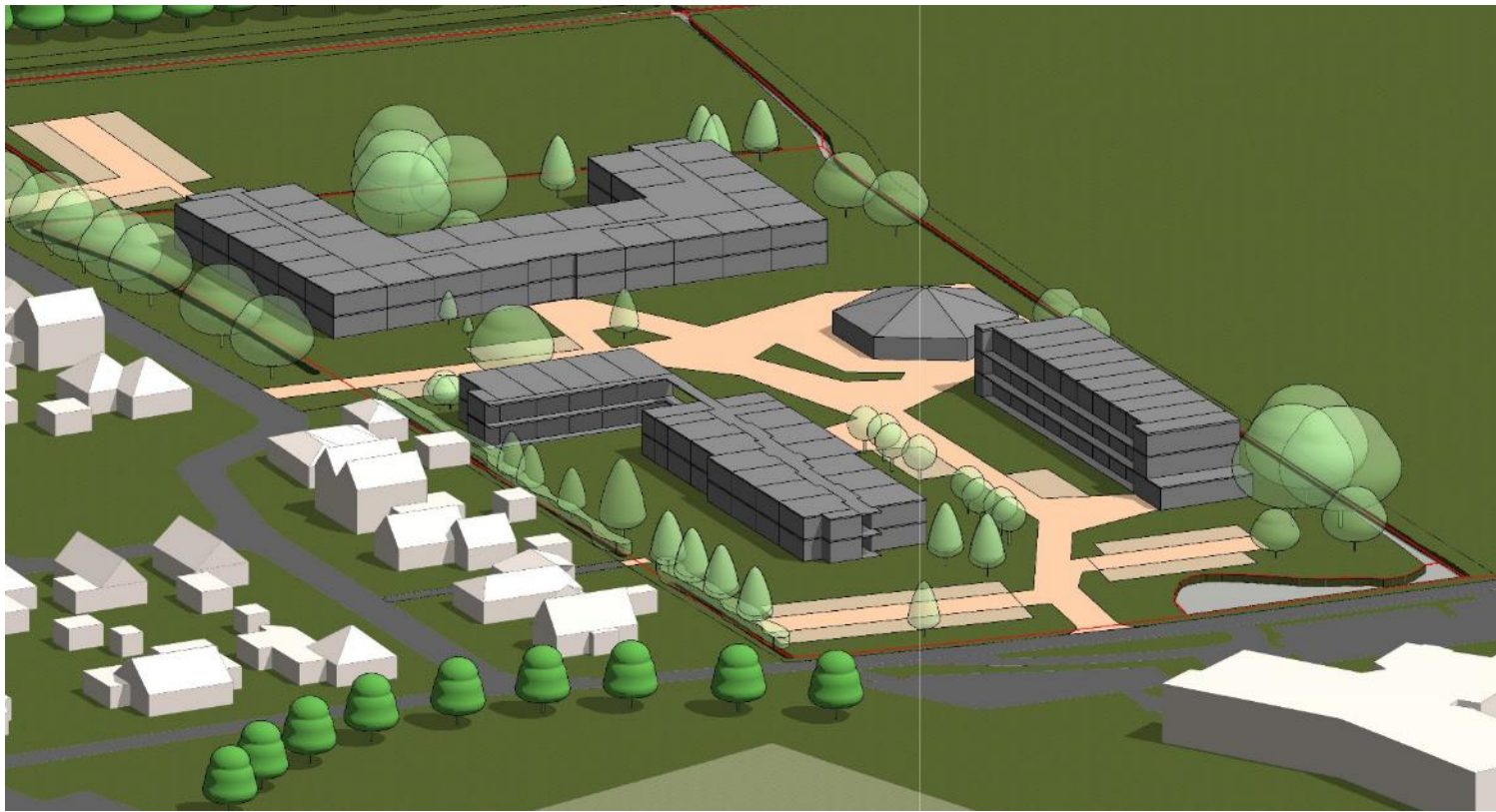
Dit is het basismodel zoals op 28 september 2021 gepresenteerd aan de buurtbewoners. Belangrijkste aandachtspunten waren:

- Liever geen parkeren achter op het terrein vlak bij de camping (25 p-plaatsen). Als dit toch moet, dan liever een toegangsweg via een andere route.
- Liever geen tweede autoingang op de plek waar nu alleen calamiteitentoeegang zit.
- Gebouw Noorderzorg komt wel erg dicht bij de Ulbrandahof (ca. 30 m afstand), zeker i.r.t. de huidige bebouwing, maar ook dichterbij dan de huidige bouwgrens in het bestemmingsplan toelaat (binnenste rode lijn).

4 november 2021

Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

Stedenbouwkundige voorkeursmodel stand januari 2021 3D views

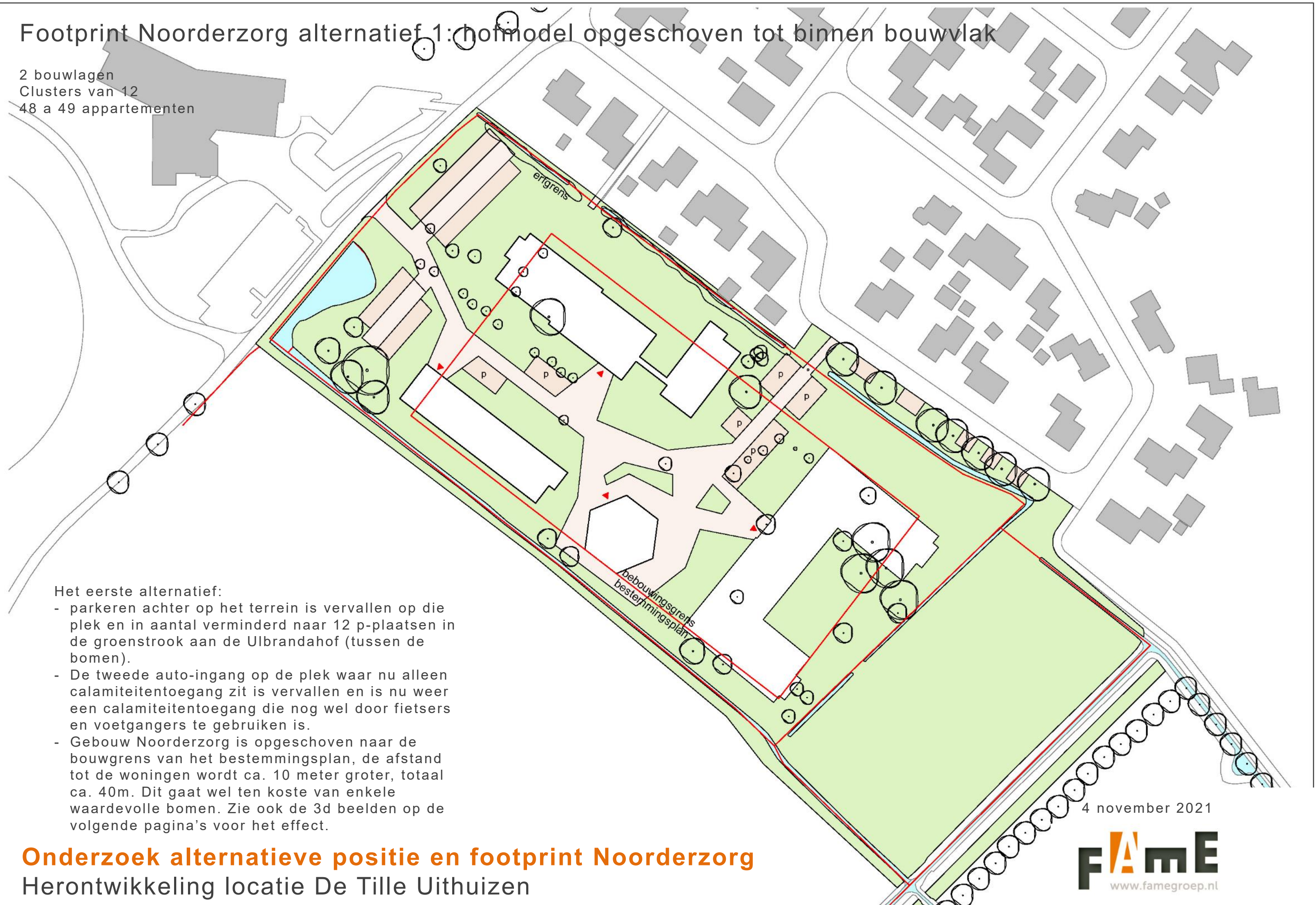


Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Footprint Noorderzorg alternatief 1: hofmodel opgeschoven tot binnen bouwvlak

2 bouwlagen
Clusters van 12
48 a 49 appartementen



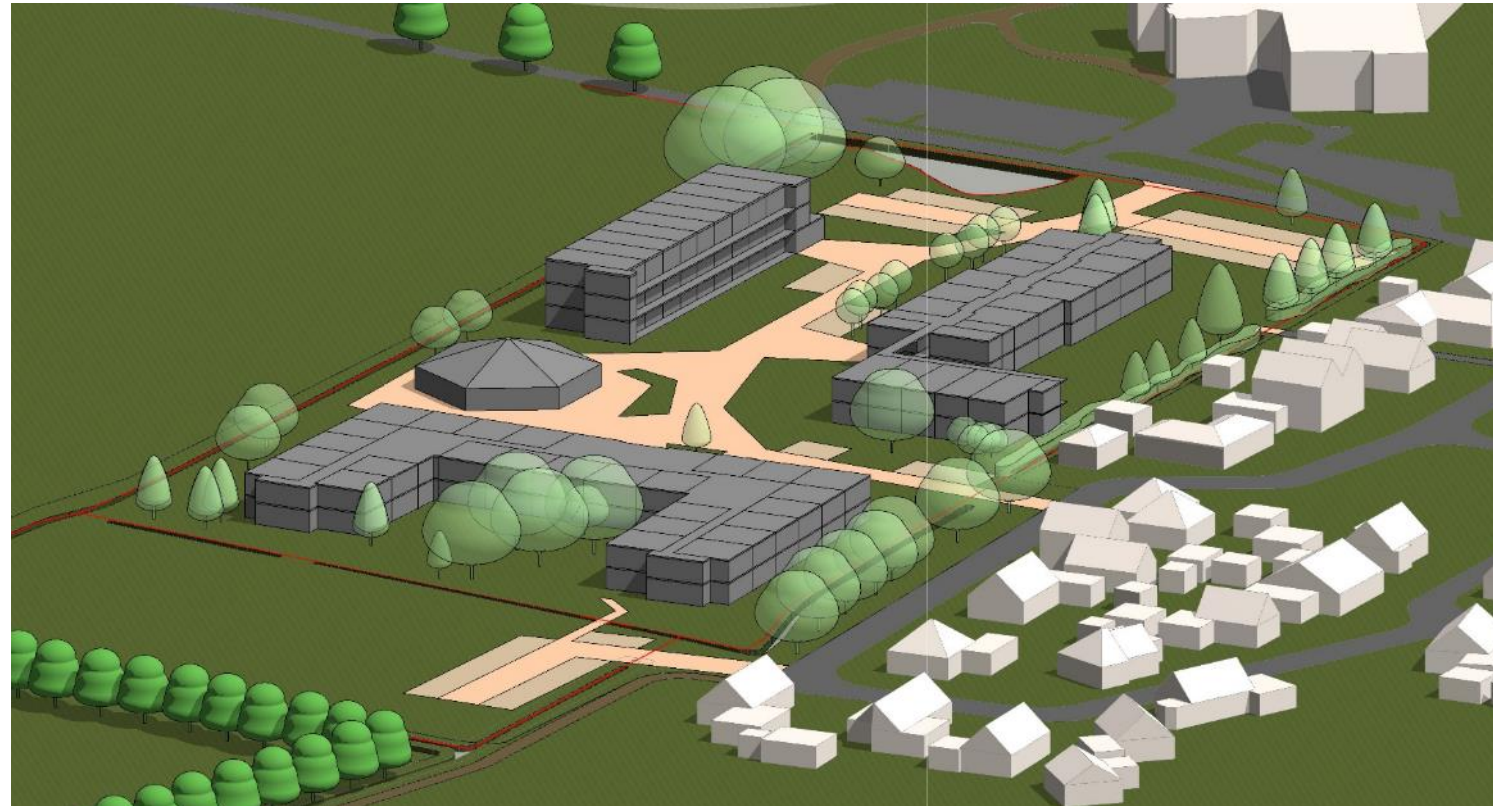
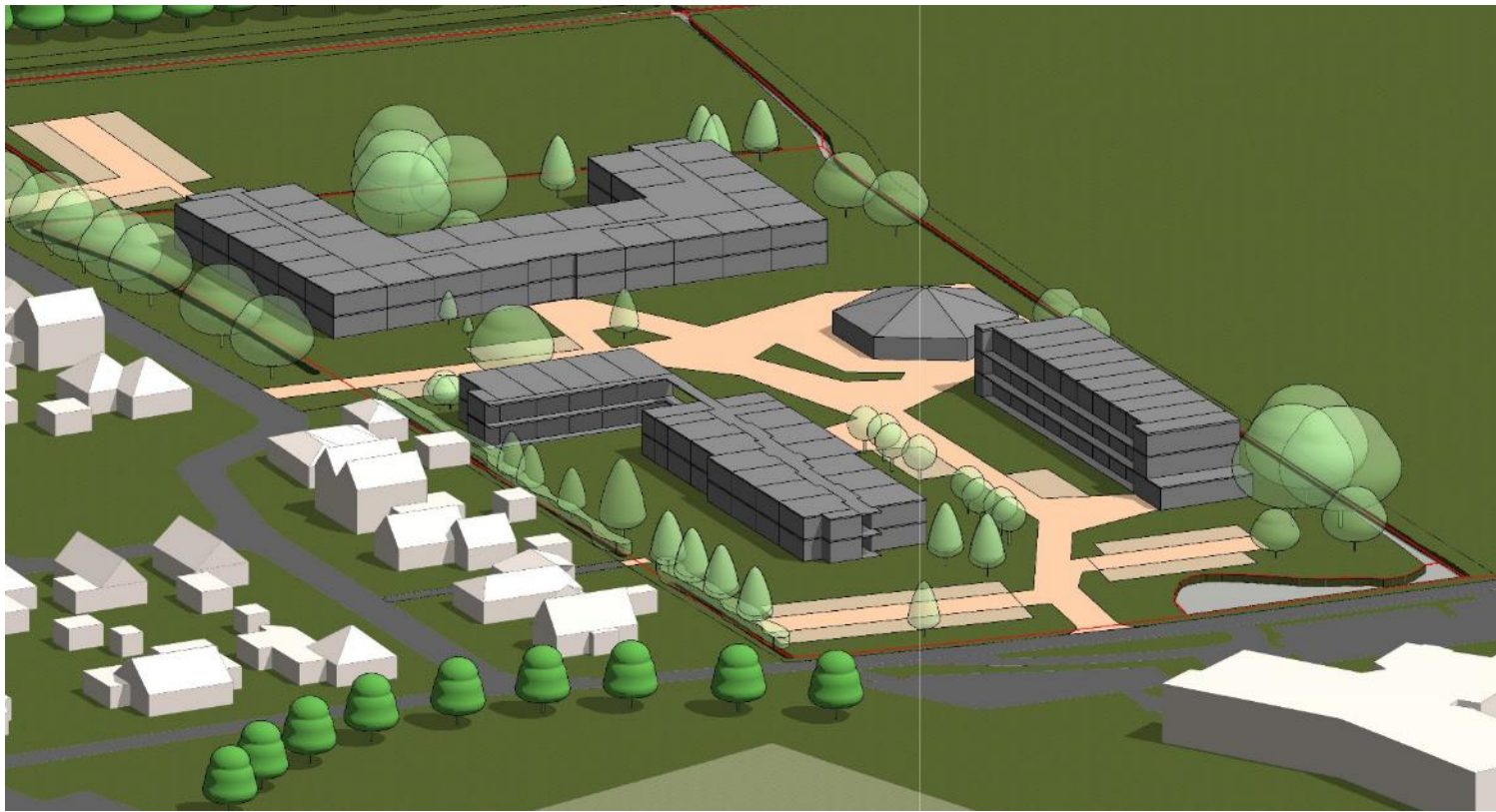
Het eerste alternatief:

- parkeren achter op het terrein is vervallen op die plek en in aantal verminderd naar 12 p-plaatsen in de groenstrook aan de Ulbrandahof (tussen de bomen).
- De tweede auto-ingang op de plek waar nu alleen calamiteitentoeegang zit is vervallen en is nu weer een calamiteitentoeegang die nog wel door fietsers en voetgangers te gebruiken is.
- Gebouw Noorderzorg is opgeschoven naar de bouwgrens van het bestemmingsplan, de afstand tot de woningen wordt ca. 10 meter groter, totaal ca. 40m. Dit gaat wel ten koste van enkele waardevolle bomen. Zie ook de 3d beelden op de volgende pagina's voor het effect.

4 november 2021

Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

Stedenbouwkundige voorkeursmodel stand januari 2021 3D views



Onderzoek alternatieve positie en footprint Noordzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Footprint Noorderzorg alternatief 1 3D views



Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Footprint Noorderzorg alternatief 2: hofmodel opgeschoven tot binnen bouwvlak en gespiegeld

2 bouwlagen
Clusters van 12
48 a 49 appartementen

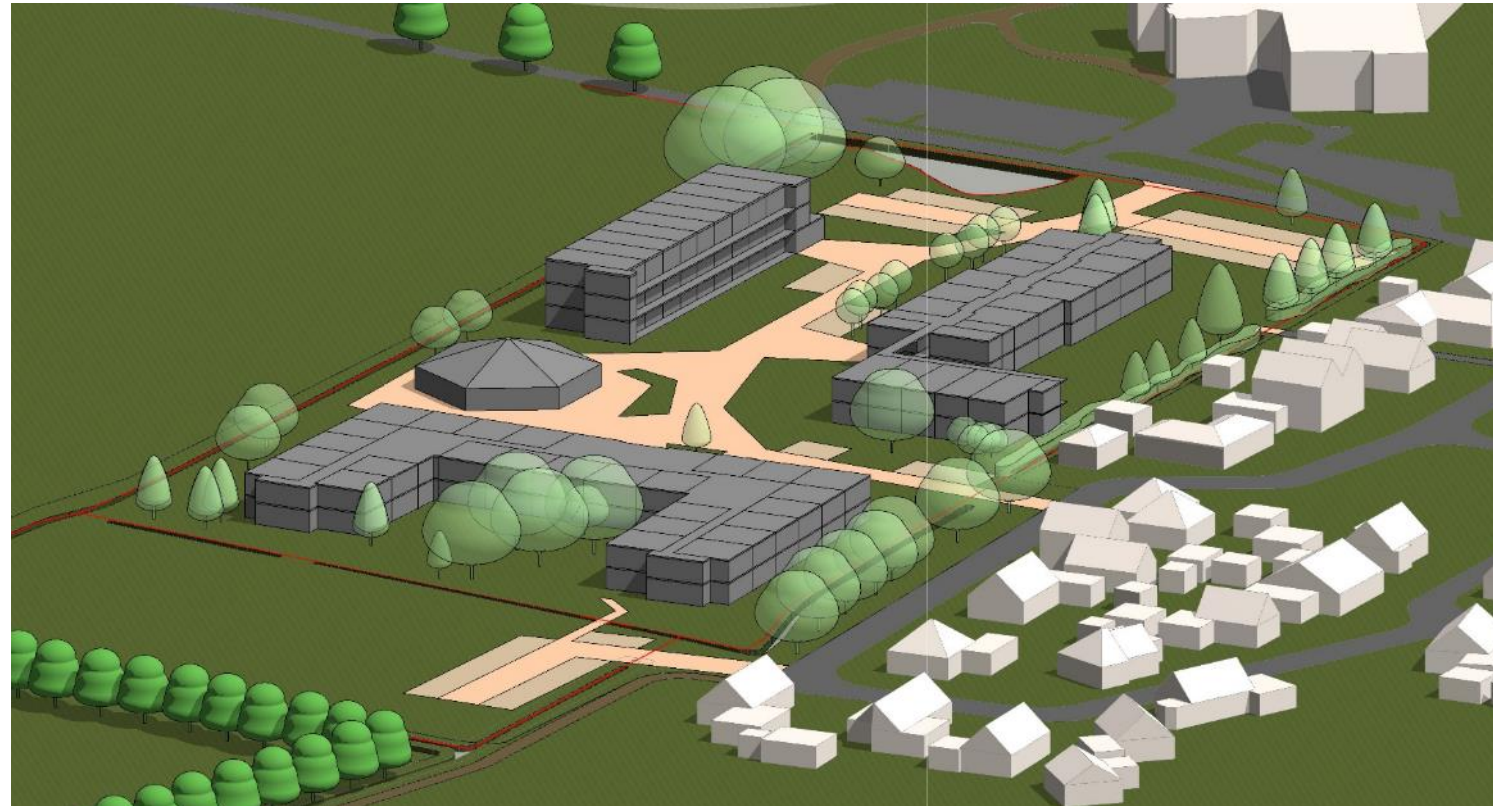
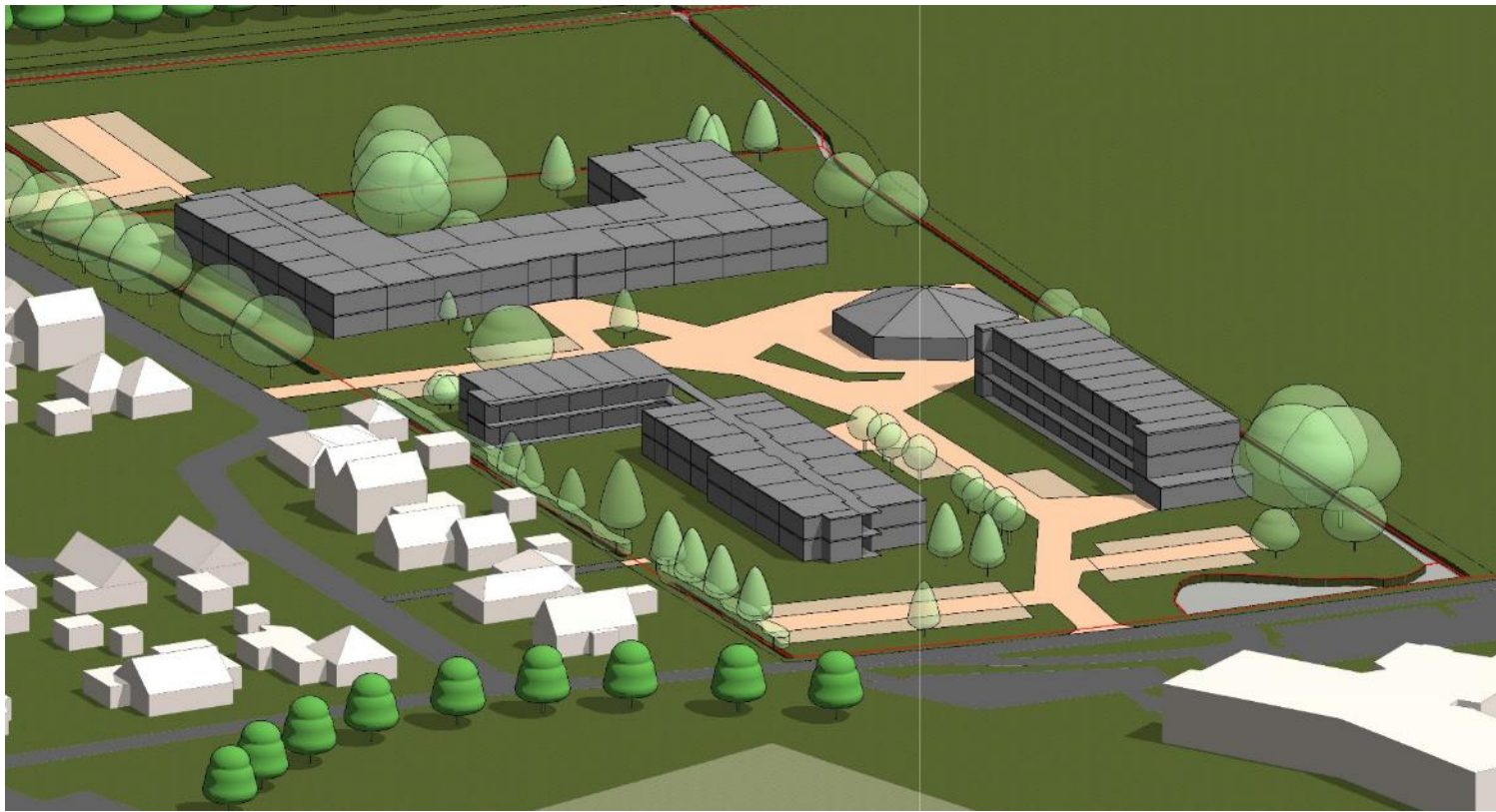
Het tweede alternatief:

- parkeren achter op het terrein is vervallen op die plek en in aantal verminderd naar 12 p-plaatsen in de groenstrook aan de Ulbrandahof (tussen de bomen).
- De tweede auto-ingang op de plek waar nu alleen calamiteitentoeegang zit is vervallen en is nu weer een calamiteitentoeegang die nog wel door fietsers en voetgangers te gebruiken is.
- Gebouw Noorderzorg is opgeschoven naar de bouwgrens van het bestemmingsplan én met de kleinere vleugel aan de zijde van de Ulbrandahof gepositioneerd. De afstand tot de woningen wordt net als bij alternatief 1 ca. 10 meter groter, totaal ca 40m. Dit gaat wel ten koste van enkele waardevolle bomen.

Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

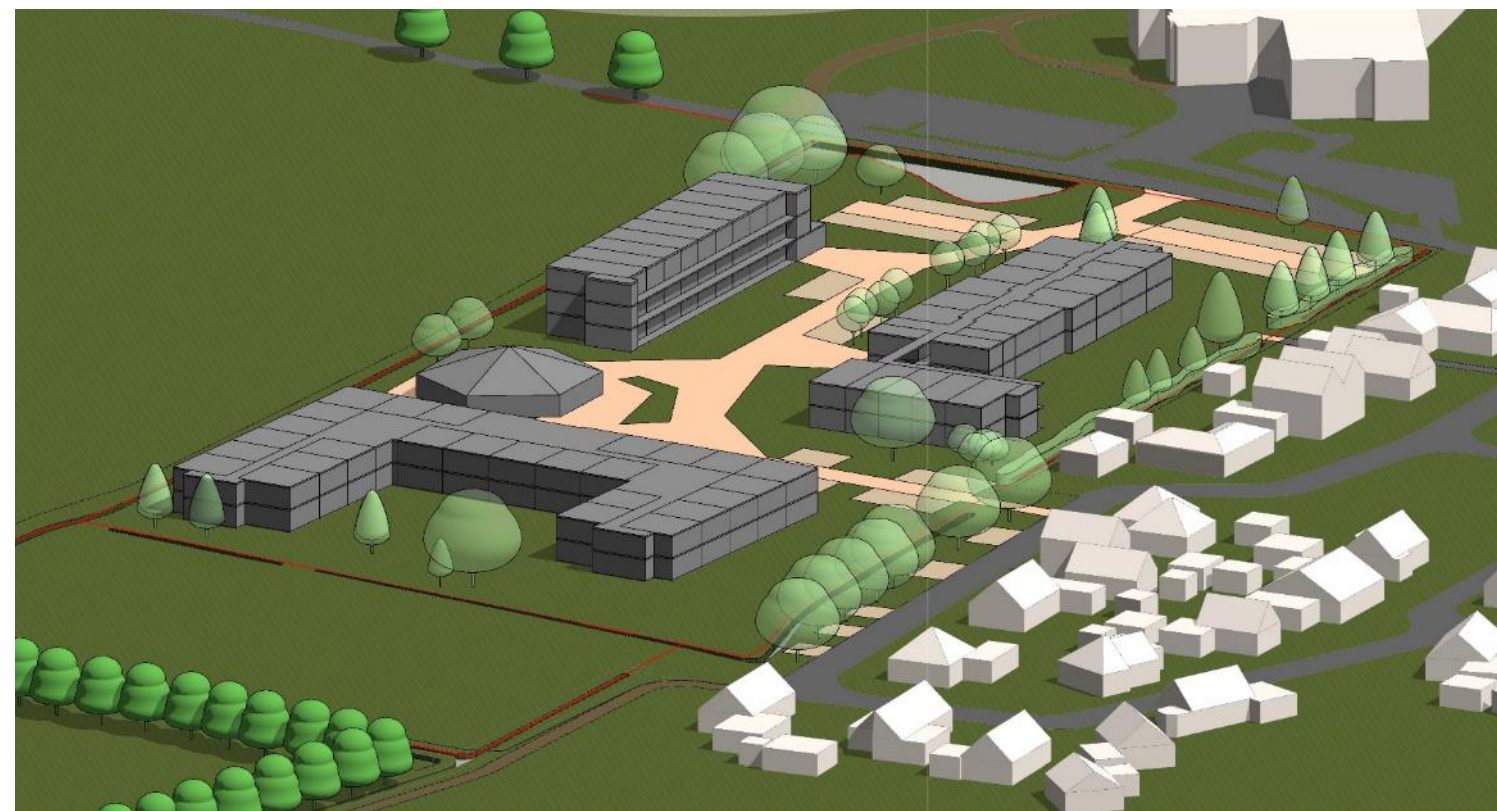
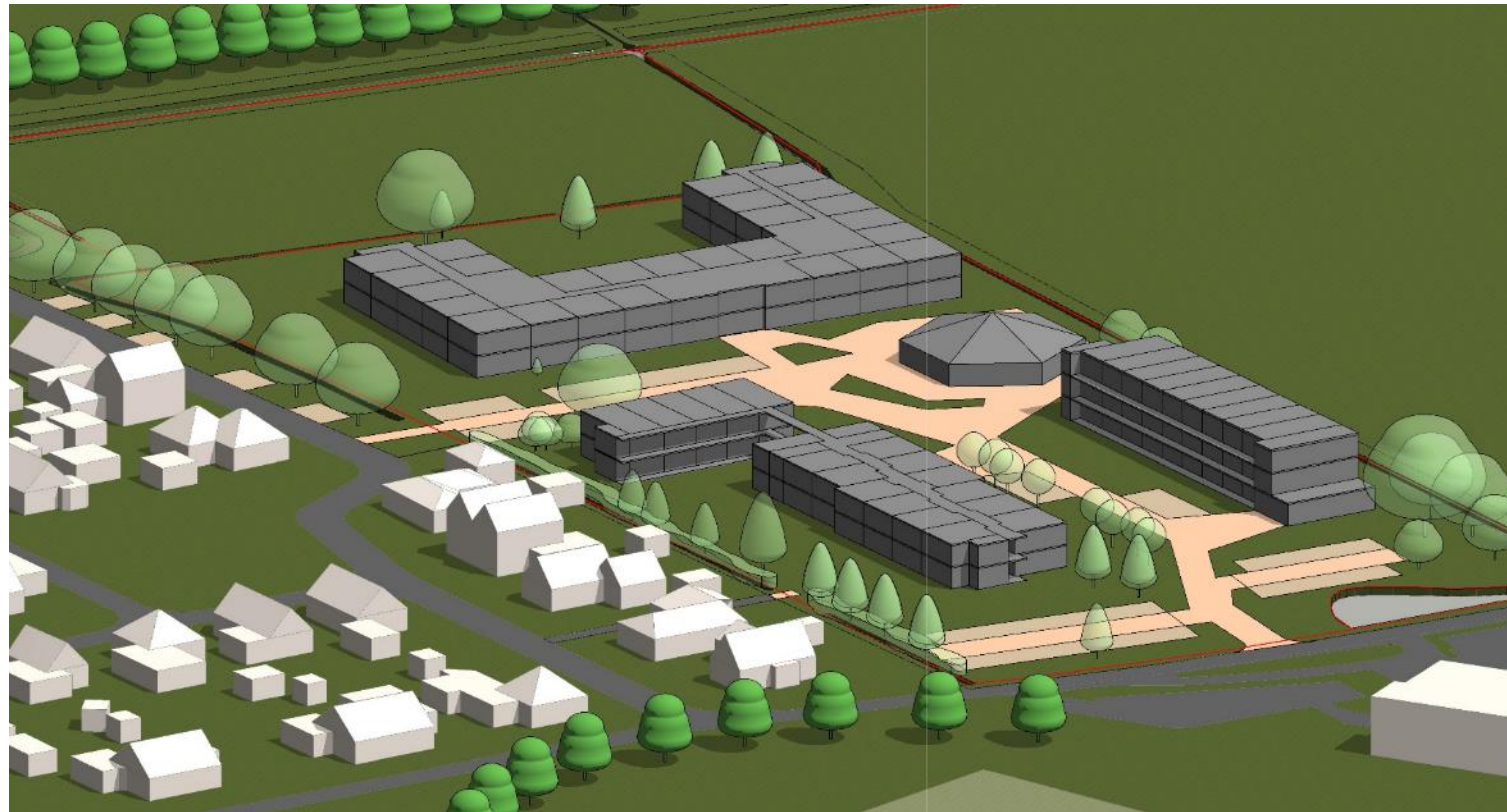
Stedenbouwkundige voorkeursmodel stand januari 2021 3D views



4 november 2021

Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

Footprint Noorderzorg alternatief 2 3D views



Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Footprint Noorderzorg alternatief 3: L-model buiten bouwvlak

2 bouwlagen
Clusters van 12
48 a 49 appartementen

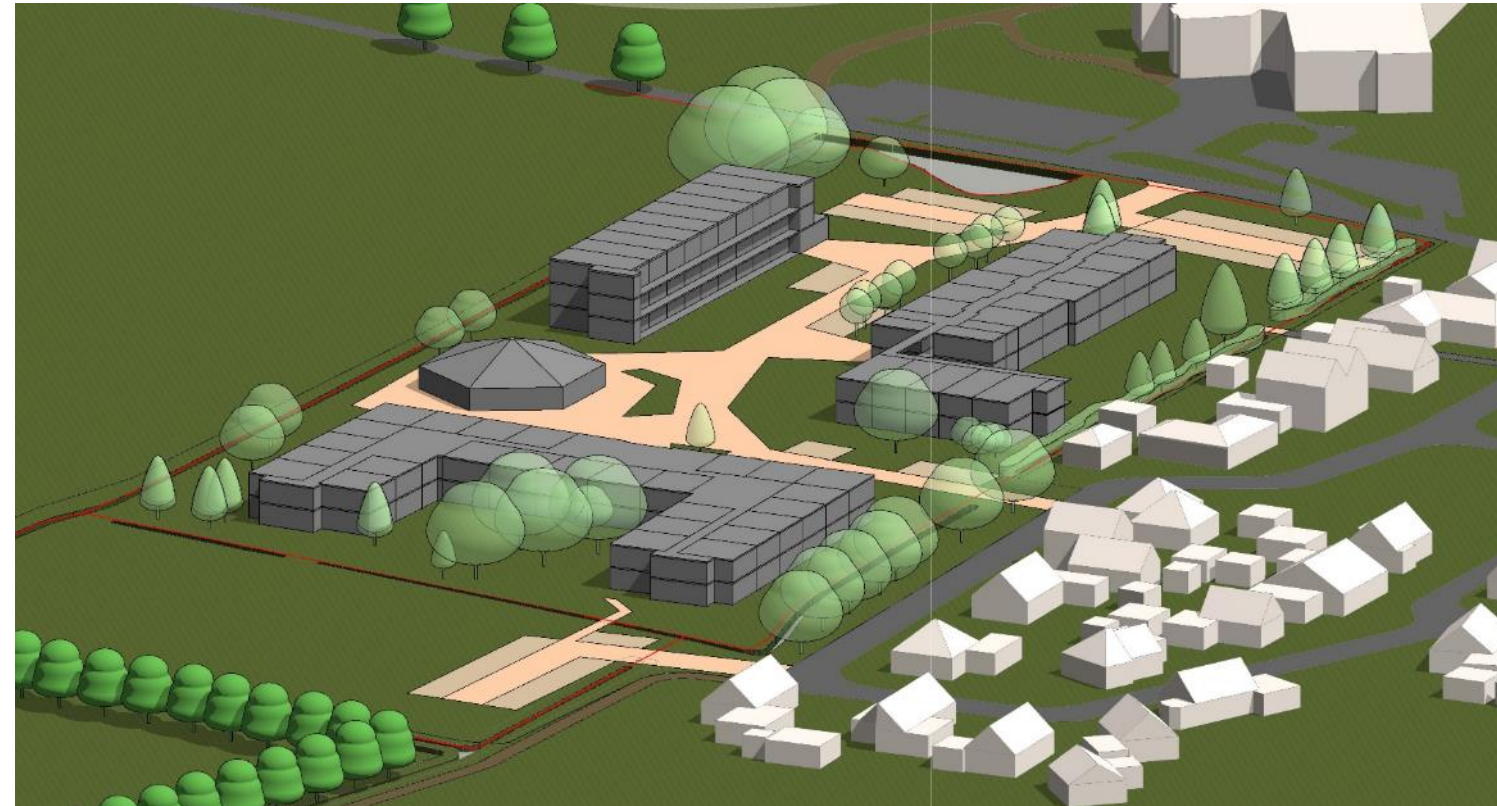
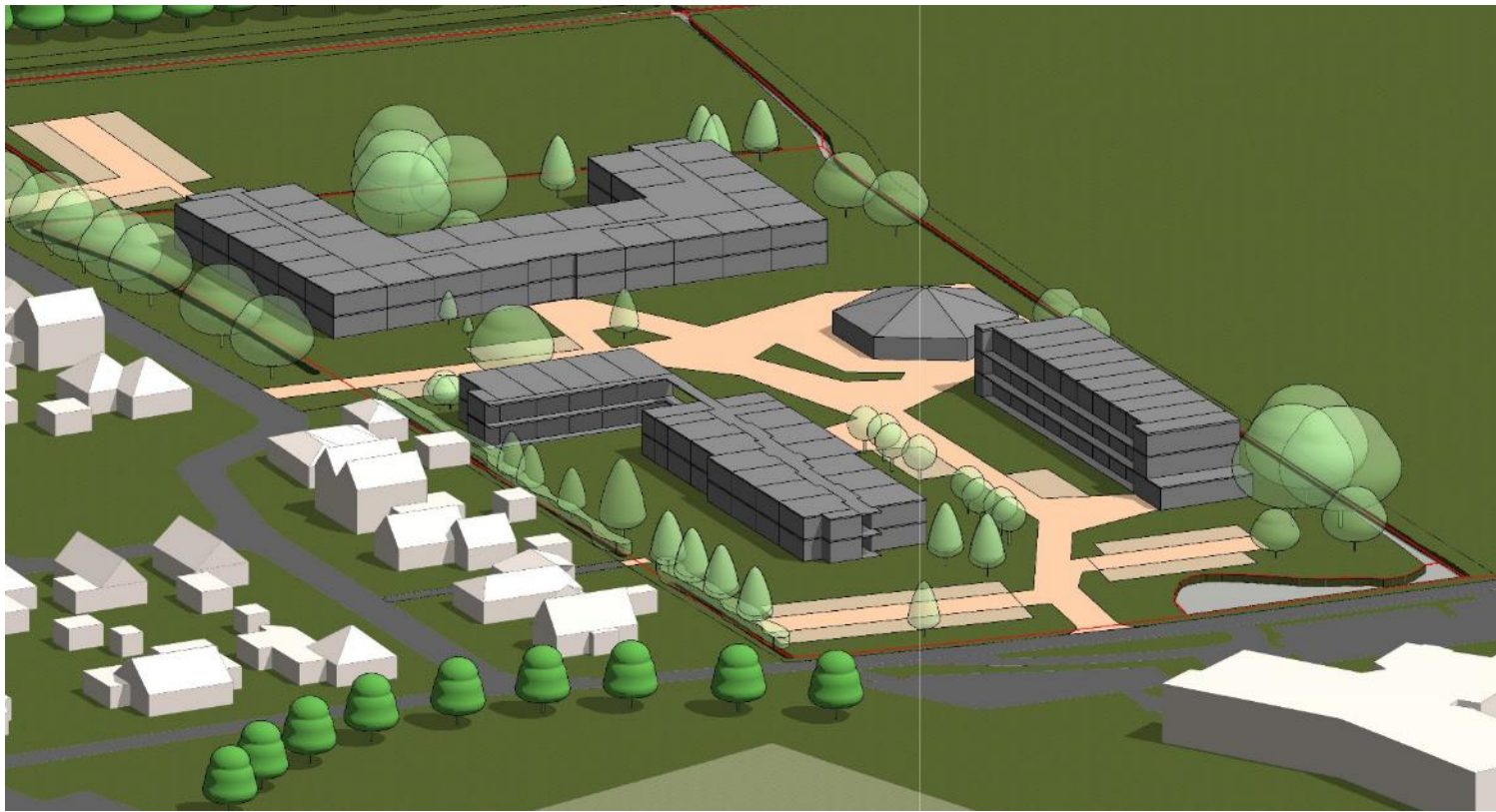
Het derde alternatief:

- parkeren achter op het terrein is vervallen op die plek en in aantal verminderd naar 12 p-plaatsen in de groenstrook aan de Ulbrandahof (tussen de bomen).
- De tweede auto-ingang op de plek waar nu alleen calamiteitentoeegang zit is vervallen en is nu weer een calamiteitentoeegang die nog wel door fietsers en voetgangers te gebruiken is.
- Gebouw Noorderzorg is van vorm veranderd, waardoor er een minder brede gevel ontstaat aan de zijde van de Ulbrandahof (ca. 17,5 m t.o.v. 35 a 40 m in de andere twee alternatieven). Dit moet nog wel met Noorderzorg besproken worden of deze gebouwworm ook passend is voor de klantgroep.
- De afstand tot de woningen wordt ca. 1 meter groter dan het oorspronkelijke model, totaal ca 31m (maar dus wel veel minder breed dan in het oorspronkelijke model).

Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Stedenbouwkundige voorkeursmodel stand januari 2021 3D views



Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Footprint Noorderzorg alternatief 3 3D views



Onderzoek alternatieve positie en footprint Noorderzorg
Herontwikkeling locatie De Tille Uithuizen

4 november 2021

Omwonendenbijeenkomst 18 januari 2022

Bijlagen:

- 1. Mailcontact juli-december 2021**
- 2. Terugkoppeling bijeenkomst door Sibrand van der Veen namens de omwonenden**

From: [Gerrit van der Pol](#)
To: [Annemieke Nuiten](#)
Subject: FW: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille
Date: woensdag 8 juni 2022 12:25:00
Attachments: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.jpg](#)

Van: Gerrit van der Pol

Verzonden: woensdag 15 december 2021 13:16

Aan: 'Sibrand Sandra van der Veen' <sibrand.sandra@hotmail.com>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl

CC: Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; 'Veldboom, Arno' <Arno.Veldboom@Cosis.nu>; 'Robert Mulder' <jr.mulder@lentis.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Dag Sibrand en andere buurtbewoners,

Jullie verzoek tot een gesprek met de 3 organisaties zal ik gaan inplannen. Zoals eerder aangegeven, had het onze voorkeur dit aan tafel te doen en niet via teams. Ik heb nu bevestiging gekregen dat dit voor de zorgorganisaties akkoord is. Ik zal daarom contact opnemen met de sporthal welke data/tijdstippen eventueel kunnen. Dat zal naar ik vermoed, half januari worden. Ik kom in ieder geval z.s.m. terug bij jullie om dan tot een geschikte datum te komen.

Ons voorstel is dan ook inhoudelijk jullie mail verder gezamenlijk door te nemen.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol

senior planontwikkelaar

(werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend)



FAME Planontwikkeling B.V. | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle
tel: 038 - 425 81 01 | mob: 06 - 227 883 00 | www.famegroep.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 11 december 2021 19:28

Aan: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl

CC: Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Mendy Grootenhuis

<m.grootenhuis@draaijierpartners.nl>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>;
'Veldboom, Arno' <Arno.Veldboom@Cosis.nu>; 'Robert Mulder' <jr.mulder@lentis.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedenavond allemaal,

Helaas is het ons niet gelukt om eind vorige maand nog een ontmoeting te organiseren.

Uiteraard wil dit niet zeggen, dat we er niet regelmatig mee bezig zijn.

We hebben inmiddels ook de rest van onze buurt middels een schrijven geïnformeerd en hebben zich een mooi aantal burens aangemeld, die graag op de hoogte gehouden willen worden.

Vertegenwoordigers van de Ulbrandahof, Oude Tilsterweg & Maarweg.

In navolging van uw laatste berichten, mbt het Bestemmingsplan, de laatste ontwerpen en het verkeersonderzoek, stuur ik u hierbij onze reactie.

Bestemmingsplan.

Hierin zou dus moeten staan dat er binnen een bepaald kader (Rode blok) ook zonder wijziging van het bestemmingsplan gebouwd mag worden.

Alleen als men buiten deze zone komt zou een wijziging noodzakelijk zijn.

De direct omwonenden wijzen ook het laatste ontwerp af, daar deze direct ten koste gaat van ons uitzicht.

Gebouw zou op ca. 40 meter vanaf onze gevels komen te staan.

Wij geven nog steeds de voorkeur voor een gebouw verder weg en hopen we op een reactie van ons ontwerp (De F)

Verder willen we graag in gesprek met de drie organisaties om er achter te komen, waarom het zo belangrijk is dat de 3 gebouwen op gegeven plekken gebouwd kunnen worden.

Al vanaf de eerste ontmoeting (30 Juni) hebben we meteen aangegeven dat uitzicht voor ons een belangrijk punt is.

Aankoop extra grond.

Hoe verloopt de verkoop van het stuk grond achter de Tille.

Is deze al verkocht en is alleen een strook of is het hele perceel overgenomen.

Mocht dit het geval zijn, dat zou er toch voldoende ruimte moeten zijn om zowel de gebouwen als ook het verkeer ver van onze buurt te houden.

Zijn er nog meer plannen dan alleen de verbouw van de Tille?

We zouden hier graag een update van willen ontvangen.

Onderzoek.

Vanaf volgend jaar Juli zal de omgevinswet actueel zijn en zullen wij dit goed willen bestuderen.

Tevens hebben we via een check op flora & fauna in onze buurt een mooie rapport ontvangen en hopen we hierin bevestigd te krijgen dat in ieder geval alle bomen moeten

blijven staan.

Verkeer & Parkeren.

Een uitnodiging van dhr Kamphuis ontvangen om samen met de bewoners op 21 Dec naar de Oude Tilsterweg te komen om het over onze knelpunten , mbt het verkeer te bespreken.

Er loopt op dit moment een onderzoek door heel Uithuizen om de drukte te meten en om er achter te komen of meer verkeer mogelijk is.

Weet niet of December hierin representatief is voor het verkeer van en naar de Scholen aan de Oude Tilsterweg.

Zal u spoedig informeren wie er bij deze ontmoeting aanwezig zullen zijn.

Na uitzicht is rust en veiligheid essentieel voor onze buurt en zullen we extra verkeer door onze buurt niet accepteren.

Ook het laatste ontwerp incl. de extra parkeerplaatsen tegenover onze huizen is om dezelfde reden afgekeurd.

Parkeerplaatsen zal verkeer lokken en dat willen we niet.

Om wildparkeren voor onze huizen te voorkomen willen we de "calamiteiten ingang" definitief sluiten.

Als alternatief bieden we u bijgaande mogelijkheid aan.

Vanaf de rotonde halverwege doortrekken over het Ulbrandapad (Fietspad) en dan langs de bomen van de camping.

Rechtsaf t/m evt een aansluiting met de Oude Tilsterweg.

Op deze manier ook voldoende mogelijkheden om elders parkeerplaatsen te realiseren. Uiteraard moet er een nieuwe gelegenheid moeten komen voor voetgangers en fietsers om veilig hun plaats van bestemming te bereiken.

Ik hoop u hiermee weer voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groeten en graag tot ziens,

Sibrand van der Veen

Ulbrandahof 38

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: maandag 22 november 2021 13:28

Aan: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl <campingmaarlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>

CC: Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Mendy Grootenhuis

<m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>;
'Veldboom, Arno' <Arno.Veldboom@Cosis.nu>; 'Robert Mulder' <jr.mulder@lentis.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemiddag Martine,

Dank voor je bericht en belangrijke informatie.

We zullen eea samen met onze juristen bestuderen en komen ook hier zsm op terug.

Vriendelijke groeten een fijne dag,

Sibrand J van der Veen

Ulbrandahof 38

Uithuizen

Van: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 9:36

Aan: 'Sibrand Sandra van der Veen' <sibrand.sandra@hotmail.com>; Gerrit van der Pol
<gvanderpol@famegroep.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>;
campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl
<sheuvel@live.nl>

CC: Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Coen Koenders
<ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Mendy Grootenhuis
<m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>;
'Veldboom, Arno' <Arno.Veldboom@Cosis.nu>; 'Robert Mulder' <jr.mulder@lentis.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemorgen allen,

Met betrekking tot de vraag over het bestemmingsplan het volgende: het bestemmingsplan voor Uithuizen is de vinden op ruimtelijkeplannen.nl

([https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1651.BP04Uithuizen-](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1651.BP04Uithuizen-0401/r_NL.IMRO.1651.BP04Uithuizen-0401.html)

[0401/r_NL.IMRO.1651.BP04Uithuizen-0401.html](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1651.BP04Uithuizen-0401/r_NL.IMRO.1651.BP04Uithuizen-0401.html)). Hier kun je onder andere de bouwregels vinden aangaande het bouwvlak en de bouwgrens, dus de 'rode zone' die op de tekeningen is aangegeven. Het bouwvlak is namelijk in het bestemmingsplan vastgesteld.

Wanneer er binnen het bestemmingsplan gebouwd wordt, wordt de nieuwbouw binnen het (in het bestemmingsplan vastgestelde) bouwvlak gebouwd. Daarnaast moet de nieuwbouw voldoen aan de andere regel, bijvoorbeeld met betrekking tot de goothoogte, die het bestemmingsplan stelt.

Ook worden in het bestemmingsplan afwijkingsregels vastgesteld (artikel 26). Daarvoor is dan geen bestemmingsplanwijziging nodig, maar wel een omgevingsvergunning. Een voorbeeld hiervan is een afwijking van maximaal 10% van de maten die in het bestemmingsplan worden vastgesteld, zoals het bouwvlak. Dit zie je ook terug in de tekeningen die Gerrit eerder heeft meegestuurd.

Ik hoop op deze manier jullie vraag te hebben beantwoord!

Met vriendelijke groet,

Martine Naber

Junior Projectleider RO Versterking

E: m.naber@hethogeland.nl



www.hethogeland.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 16:10

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>

CC: Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; 'Veldboom, Arno' <Arno.Veldboom@Cosis.nu>; 'Robert Mulder' <jr.mulder@lentis.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Gerrit,

Dank voor je bericht en informatie.

We gaan dit met de omwonenden bespreken en komen er zsm op terug.

Groeten en een fijne avond,

Sibrand

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:55

Aan: 'Sibrand Sandra van der Veen' <sibrand.sandra@hotmail.com>; Henriette Van Der Molen <henriette@molengroep.nl>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>

CC: Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; 'Veldboom, Arno' <Arno.Veldboom@Cosis.nu>; 'Robert Mulder' <jr.mulder@lentis.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Dag Sibrand en andere buurtbewoners,

Fijn dat jullie er proactief mee bezig zijn en meedenken, waarderen we. En excuus dat ik niet op je eerdere mail van vorige week gereageerd heb, maar ik had even tijd nodig een en ander af te stemmen met betrokken partijen. Hierbij dus onze (vrij uitgebreide) reactie.

Bij deze ontvangen jullie in de bijlage de presentatie zoals we die vorige week in goede sfeer met jullie besproken hebben, met daarbij per sheet ook de toelichting van de afwegingen die onderzocht zijn. Tevens is in die toelichtende teksten de afstand tot jullie woningen benoemd en hoe die per model variëren. Ook staat daar in toelichting welke afwegingen gemaakt zijn voor de plek van het theehuis. Verder ontvangen jullie ook de memo met de reactie op de vragen die in september uitgewerkt zijn.

In je mail van vorige week gaf je ook al even aan dat bij jullie het gevoel ontstaan is dat de bottleneck vooral bij Noorderzorg ligt. Uiteraard staat Noorderzorg er voor open om in een gesprek hun afwegingen nader toe te lichten, maar wellicht dat het ook goed is om dan gelijk vertegenwoordigers van de twee andere partijen aan te laten haken, zodat jullie een totaalbeeld krijgen van de afwegingen die gemaakt zijn. Want het is, zoals ook in de gesprekken toelichting, op basis van een afweging van de belangen van alle drie de zorgorganisaties dat het plan zo in elkaar zit zoals gepresenteerd. Alle drie de gebouwen zijn in dat traject bijv. een paar keer van positie en gebouwworm veranderd om een kostendekkende exploitatie, maar ook de wensen van de organisaties, de gemeente en toetsingscriteria van het Groninger Zorgakkoord, zo goed mogelijk in te passen.

We plannen dus graag een afspraak. Gezien de huidige coronamaatregelen en -drukke bij de zorgorganisaties, moet ik wel even bekijken en overleggen wanneer en hoe dat zou kunnen. Mijn voorkeur gaat namelijk uit naar overleg met elkaar aan tafel, maar het zou kunnen dat dit pas weer over een tijdje kan. Mag het wat jullie betreft eventueel ook digitaal?

Meer inhoudelijk reageerde je in je vorige mail ook op de parkeerplaatsen tussen de bomen, dat jullie signaal niet serieus genomen zou zijn. Het is mij nu wel duidelijk dat jullie dit anders zien, maar het is wel degelijk zo dat we er serieus naar gekeken hebben. Dat we niet gelijk een passende oplossing voor alle partijen hebben hoort ook bij zoektocht waar we op dit moment met jullie mee bezig zijn. Dat blijkt wat mij betreft ook uit hoe we met elkaar in gesprek zijn. We hebben juist heel serieus naar al jullie vragen gekeken en meerdere opties afgewogen (zie ook de bijlagen bij deze mail).

- In het gesprek hebben we aangegeven dat de 25 plekken al gehalveerd zijn naar max 12 aan jullie zijde en dat de tweede toegangsweg aan die zijde ook aangepast is naar een voetgangers en fietserstoegang.
- Hiervoor accepteren de organisaties dat er meer parkeerplaatsen tussen de woongebouwen gerealiseerd moeten worden of dat er een stuk verder weg geparkeerd moet worden.
- En ook dat het terrein en de parkeerplaatsen die daar dan komen, maar vanaf 1 zijde bereikbaar zijn (namelijk vanaf de toegang tegenover de school via de Oude Tilsterweg), wat invloed heeft op de verkeersveiligheid op het terrein en rondom de school, waarbij ook logistiek vervoer (vuilniswagens, bestelbusjes etc.) nu maar via een zijde het terrein op en af kan.
- Voor het parkeren tussen de bomen was het daarbij zoals toegelicht in het gesprek ook onze gedachte dat het voor jullie als bewoners wellicht ook een toegevoegde waarde kon hebben om enkele parkeerplaatsen voor jullie woningen te hebben, zodat jullie bezoek niet meer langs de straat of in het gras hoeft te parkeren.
- En ook om te voorkomen dat er straks wild geparkeerd wordt voor jullie woningen zou dit een oplossing kunnen zijn.
- Tevens zorgt het aanleggen van enkele parkeerplaatsen op die plek er voor dat de verkeersdruk nabij de school wellicht iets af neemt (spreiden van verkeersstromen).

Het is allemaal prima om het anders te doen, maar voor de gehele omgeving bekeken zijn er dus ook andere belangen te overwegen waarom wij op de eerdere optie en nu deze optie uitgekomen waren. Graag jullie begrip daarvoor.

[@Naber. Martine](#) kan jij de vraag over het bestemmingsplan beantwoorden?

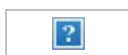
Op 30 nov. hebben wij weer overleg met de gemeente om naar andere mogelijkheden te zoeken voor de vragen die nog open staan (o.a. de verkeersveiligheid). Ik verwacht half december weer meer inhoudelijk te kunnen reageren.

Ik verneem graag jullie reactie m.b.t. het maken van een afspraak met de zorgorganisaties.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
senior planontwikkelaar

(werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend)



FAME Planontwikkeling B.V. | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle
tel: 038 - 425 81 01 | mob: 06 - 227 883 00 | www.famegroep.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 14:03

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Henriette Van Der Molen <henriette.molen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemiddag,

Hoe gaat het er mee?

Bijgaand een nieuw ontwerp voor het gebouw van Noorderzorg.

In de vorm van een F (Fame) en gebruik makend van een eerder ontwerp van buurman Simon Heuvel.

Gebouw kan minder lang (Wens Noorderzorg) en de mogelijkheid om onze uitzicht zoveel mogelijk in stand te houden.

Verder kunnen met dit ontwerp ook de bomen gewoon blijven staan.

Onze wens nog steeds om het theehuis aan onze kant te realiseren.

Als men echt op zoek is naar een "integratie" met de buurt, dan toch wel op deze manier.

We willen graag in gesprek met de projectgroep van de Noorderzorg om beide punten ook met hen door te spreken.

Er wordt ons bij herhaling verteld dat men "gewoon" binnen de Rode Zone ook zonder aanpassing van een bestemmingsplan mag bouwen.

Wil de gemeente Hogeland vragen waar we dit in een bestemmingsplan terug kunnen vinden.

(Verwijzing naar een website is tot nu toe niet voldoende geweest)

Rest me u nog mee te delen dat we een organisatie hebben aangeschreven om er achter te komen wat precies de regelgeving is mbt bescherming van Flora & Fauna.

Hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groeten,

Sibrand J van der Veen

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 20:38

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl <campingmaarlandhoeve@hetnet.nl>; info@technischcentrumjansen.nl <info@technischcentrumjansen.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedenavond allemaal,

Langs deze weg wil ik u nogmaals bedanken voor de tijd gisteren in de sporthal.
Goed om te zien dat er naar onze wensen/alternatieven is gekeken.

We begrijpen inmiddels dat met name de projectgroep van de Noorderzorg haar wensen heeft en hierin weinig flexibel wenst te zijn.

Dit heeft dan ook meteen onze speciale aandacht.

We hebben de nieuwe ontwerpen gezien en dat is voor ons het moment om ook de resterende bewoners van de Ulbrandahof en Oude Tilsterweg te informeren over de plannen.

Hierin zullen we de bewoners ook informeren over de ideeën mbt het verkeer en parkeerplekken.

We zijn op z'n zachts gezegd "verbaasd" om te zien dat men nu parkeerplekken wil realiseren tussen de bomen tegenover de direct omwonenden.

Ons signaal dat we op de Ulbrandahof absoluut geen extra verkeer willen hebben lijkt hierin niet serieus te zijn genomen.

We hopen dat ook dat dit in een volgend ontwerp niet meer actueel zal zijn.

Vond het (persoonlijk) opvallend dat de gemeente deze keer wel van zich liet horen en dat men in eerste instantie nog niet echt voornemens was om naar andere oplossingen te kijken.

"No Go" in dit stadium van het project vinden wij als bewoners veel te kort door de bocht en willen wederom de hoop uitspreken dat hierin alternatieven mogelijk is.

We zien de ontwerpen met grote belangstelling tegemoet en kijken uit naar een volgende ontmoeting.

Vriendelijke groeten,

Sibrand van der Veen
Ulbrandahof 38

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 12:10

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; info@technischcentrumjansen.nl <info@technischcentrumjansen.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Dag allen,

We kunnen nog een keer in de Sporthal terecht. Hierbij nog ter bevestiging:

- Informatiebijeenkomst Nieuwbouw locatie De Tille Uithuizen.
- Op dinsdag 9 november van 17.00 – 18.30 uur.
- Locatie Sporthal Uithuizen – vergaderruimte begane grond.

Tot volgende week!

Mvgr Mendy Grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



Copyright 2021 draaijer+partners bv

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: maandag 1 november 2021 18:43

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl; sheuvel@live.nl; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedenavond,

Dank voor je bericht.

Ben lang geleden wel eens op het kantoor van de toenmalige burgemeester in Uithuizen geweest.

Buitengewoon mooie locatie voor een tweede ontmoeting.

Graag tot volgende week,

Sibrand

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 14:58

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl <campingmaarlandhoeve@hetnet.nl>; info@technischcentrumjansen.nl <info@technischcentrumjansen.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Dank voor de mail en bevestiging. We treffen elkaar volgende week dinsdag 9 november in Uithuizen. Ik heb het verzoek voor de vergaderruimte uitstaan bij de Sporthal. Ik zal dit zsm bevestigen.

Hartelijke groet, Mendy Grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



Copyright 2021 draaijer+partners bv

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: maandag 1 november 2021 14:44

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl; sheuvel@live.nl; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemiddag Mendy,

Alles goed?

We gaan voor Dinsdag 9 Nov om 17.00uur.

Wil je de locatie nog even bevestigen?

Alvast bedankt.

Groeten en graag tot volgende week,

Sibrand

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 30 oktober 2021 15:33

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; info@technischcentrumjansen.nl <info@technischcentrumjansen.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Geachte mevr Grootenhuis, Beste Mendy,

Dank voor je bericht en informatie.

Zie dat een aantal burens al hebben gereageerd.

Zal "het team" vragen wanneer men kan en zal dit zsm bevestigen.

Fijn weekend verder en graag tot ziens,

Sibrand van der Veen

Ulbrandahof 38

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 16:49

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; info@technischcentrumjansen.nl <info@technischcentrumjansen.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Alice Vloet <vloetadvies@gmail.com>

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Beste allen,

In vervolg op de informatiebijeenkomst en de geformuleerde aandachtspunten en acties zou ik graag een nieuw tijdstip met jullie prikken om weer met elkaar af te stemmen over de

stedenbouwkundige invulling van de locatie 'De Tille'. Tijdens dit gesprek willen we graag wat varianten en uitwerking met jullie delen.

De volgende data op korte termijn zouden kunnen:

- Dinsdag 9 november van 17.00 – 18.30u (Sporthal Uithuizen of alternatieve locatie in Uithuizen)
- Donderdag 11 november van 17.00 – 18.30u (locatie idem)
- Dinsdag 16 november van 17.00 – 18.30u (locatie idem)

Ik hoor graag van jullie welke data/datum bij jullie past? Alvast dank voor jullie reactie.

Mvgr. Mendy Grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



Copyright 2021 draaijer+partners bv

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 14:57

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; Henriette Van Der Molen <henriette.molen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl; sheuvel@live.nl

CC: Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

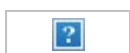
Dag allen,

Ik sluit mij graag aan bij de mail van Mendy, goed om elkaar zo gesproken te hebben. In de bijlage heb ik een verslagje van onze bijeenkomst opgesteld, maar daarin benoemd de input en verschillende vraagstukken waar wij (projectorganisatie en gemeente) mee aan de slag zijn/gaan. Als er nog zaken ontbreken, verneem ik dat graag spoedig, zodat we ook die punten nog kunnen meenemen in het onderzoek.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
senior planontwikkelaar

(werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend)



FAME Planontwikkeling B.V. | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 12:06

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; Henriette Van Der Molen <henriette@molengmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl; sheuvel@live.nl

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Dank Sibrand,

Voor je uitgebreide mail en reactie en jullie uitwerking in de bijlagen.

We vonden het ook een erg prettige, constructieve bijeenkomst waarin we waardevolle input hebben opgehaald. Over de aankoop van de grond zijn we in gesprek, hier is nog geen nieuws te melden. Ook wij zijn van mening dat dit zeer waardevol is voor de ontwikkeling op locatie De Tille.

We zijn nog even bezig met het uitzetten van de actiepunten en de vervolg uitwerking. We komen zsm bij jullie terug.

Hartelijke groet, Mendy grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



Copyright 2021 draaijer+partners bv

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 15:56

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Henriette Van Der Molen <henriette@molengmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl; sheuvel@live.nl

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemiddag Mendy,

Langs deze weg wil ik je nogmaals bedanken voor je tijd eerder vorige week in Uithuizen

en hoop dat je daarna veilig bent thuisgekomen in Aerdenhout.

Denk dat ik ook namens mijn burens kan bevestigen, dat we onze ontmoeting als zeer waardevol hebben ervaren.

Een mooie update van de situatie en voldoende tijd om onze zorgen/wensen bespreekbaar te maken.

We zijn van mening dat met name de aankoop van een perceel grond aan de achterkant van de Tille een belangrijk punt is, daar dit meer mogelijkheden zal bieden om het project te realiseren.

Wat ons betreft is het belangrijkste punt van aandacht het verkeer. (En zeker ook de grootste uitdaging)

Maar zeker ook hoe het er straks uit komt te zien en heeft om dezelfde reden dhr Heuvel een evt alternatieve invulling van de beschikbare ruimte gemaakt. (Zie bijlage)

Hierop kan je zien dat het onze voorkeur heeft om de gebouwen minimaal op dezelfde afstand van onze wijk te houden en alles wat groen is ook groen moet blijven.

Op de tweede bijlage de mogelijkheid om de gebouwen van Noorderzorg en Cosis te wisselen.

Uiteraard van harte bereid om deze ontwerpen tijdens de volgende ontmoeting toe te lichten en te argumenteren.

Hoop dat er inmiddels ook de gelegenheid is geweest om eerdergenoemde alternatieve locatie te bekijken.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zie je reactie met grote belangstelling tegemoet.

Groeten en graag tot de volgende keer,

Sibbrand J van der Veen
Ulbrandahof 38
Uithuizen
06-50643511

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: donderdag 23 september 2021 16:06

Aan: Sibbrand Sandra van der Veen <sibbrand.sandra@hotmail.com>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Henriette Van Der Molen <henriette.molen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; info@technischcentrumjansen.nl <info@technischcentrumjansen.nl>

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Beste allen,

Volgende week treffen we elkaar in de sporthal Uithuizen tbv een toelichting op de planontwikkeling van de nieuwe woonzorgvoorziening Uithuizen. We zullen hier e.e.a. presenteren en toelichten aan de hand van de volgende agenda:

- Opening / voorstelronde (17.00u)
- Achtergrond:
 - Visie en ambities
 - Onderzoek
- Planontwikkeling
 - Ruimtelijke kaders (bestemmingsplan, RO, etc.)
 - Aantallen, volumes en uitgangspunten
 - Omgeving en samenwerking
- Locatie
 - Stedenbouwkundige opzet
 - Ontsluiting, verkeer
 - Aandachtspunten vanuit omgeving / buurt
- Reacties, aanvullingen en vragen
- Vervolg en planning
- Afronding (18.30u)

We zullen genoeg tijd en ruimte nemen om met elkaar in gesprek te gaan om ideeën, wensen en uitgangspunten voor het plan te bespreken.

Tot volgende week.

Groet, Mendy Grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



[Copyright 2021 draaijer+partners bv](#)

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: dinsdag 21 september 2021 15:16

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; sheuvel@live.nl; Henriette Van Der Molen <henriette@molen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemiddag allen,

Hierbij bevestig ik dat we elkaar volgende week dinsdag 28 september zullen treffen voor de informatiebijeenkomst in de sporthal Uithuizen (Sportlaan 4 Uithuizen). Ontvangst vanaf 16.45u, start om 17.00uur.

We zullen een presentatie en toelichting verzorgen op de planontwikkeling voor de woonzorgvoorziening aan de Oude Tilsterweg (huidige locatie Lentis). En we zullen vragen en vervolgstappen met elkaar bespreken.

Namens het project zullen hierbij aanwezig zijn:

- Gerrit van der Pol (Projectmanager FAME)
- Coen Koenders (Architect FAME)
- Mendy Grootenhuis (ondergetekende, Projectleider GZA)

Namens de gemeente Het Hogeland zijn aanwezig:

- Martine Naber (jr Projectleider RO)
- Jan Kamphuis (Projectleider Versterking)

Tot volgende week dinsdag!
Mvgr. Mendy Grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



[Copyright 2021 draaijer+partners bv](#)

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 21 september 2021 11:48

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; sheuvel@live.nl; Henriette Van Der Molen <henriette.molen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; info@technischcentrumjansen.nl

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemiddag,

Hoe gaat het er mee?

Volgende week Dinsdag 28 Sept om 17.00 uur melden we ons met z'n vieren voor een onderhoud over bovengenoemd project.

Langs deze weg wil ik u vragen of de locatie (Sporthal) bevestigd kan worden.

Alvast bedankt voor uw reactie terug.

Groeten en graag tot ziens,

Sibrand J van der Veen
Ulbrandahof 38, Uithuizen.

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 12:03

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo
<w.haaijer@hethogeland.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Henriette Van Der Molen
<henriette.molen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl
<campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Goedemorgen,

Dank voor uw bericht en uitnodiging.

We komen graag langs op 29 Sept om 17.00 uur.

Zonder tegenbericht zullen de volgende personen hierbij aanwezig zijn:

Dhr Simon Heuvel

Dhr Fred van der Molen

Dhr Koos Beukema

En ondergetekende.

Hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw graag op genoemde datum & tijd.

Vriendelijke groeten,

Sibrand van der Veen

Ulbrandahof

Uithuizen.

Van: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 15:57

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo
<w.haaijer@hethogeland.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; Henriette Van Der Molen
<henriette.molen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl
<campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>

Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Geachte heer Van der Veen, beste Sibrand,

Hartelijk dank voor uw bericht. Hopelijk heeft u een fijne vakantietijd gehad.

Goed te lezen dat jullie als direct omwonenden een goede bijeenkomst gehad hebben. We zijn erg benieuwd wat u daar besproken heeft. Ook wij zullen als projectorganisatie vanaf eind augustus weer verder gaan met de uitwerking van de toekomstige invulling van de locatie De Tille. Hierover informeren wij jullie graag tijdens een vervolgbijeenkomst.

Ons voorstel is om op dinsdag 28 september tussen 17.00 – 20.00uur bij elkaar te komen. Hierbij zullen ik, Gerrit van der Pol en Coen Koenders van FAME en afvaardiging van de gemeente aanwezig zijn. Aangezien de heer Wubbo Haaijer vanaf half september door vakantie afwezig is, zal een andere collega van de gemeente Het Hogeland bij deze bijeenkomst aanwezig zijn.

Graag horen wij van u en de andere genodigden of het volgende past:

- Dinsdag: Dinsdag 29 september 2021
- Duur: bijeenkomst van circa 1,5 uur
- Tijdstip: Tussen 17.00 – 20.00 uur (laatste aanvangstijd is dan 18.30 uur)
- Locatie: Sporthal Uithuizen (wanneer jullie akkoord zijn met de datum, zullen wij informeren of we daar terecht kunnen. Zo niet, zullen we een andere locatie in de buurt zoeken).

We horen het graag.

Hartelijke groeten, Mendy Grootenhuis

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



[Copyright 2021 draaijer+partners bv](#)

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: maandag 16 augustus 2021 13:32

Aan: Mendy Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>

CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo <w.haaijer@hethogeland.nl>; sheuvel@live.nl; Henriette Van Der Molen <henriettemolen@gmail.com>; campingmaerlandhoeve@hetnet.nl

Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Geachte mevr Grootenhuis, Beste Mendy,

Hoe gaat het er mee?

Langs deze weg wil ik u informatie, dat we onlangs als "direct omwonenden" een bijeenkomst hebben gehad om onze "zorgen" met elkaar te delen.

In navolging van deze interessante ontmoeting met onze burens wil ik u vragen een afspraak in te plannen vanaf week 38.

Een delegatie van 4 personen van de Ulbrandahof komen graag langs om een aantal

We zien uw voorstel met grote belangstelling tegemoet.
Vriendelijke groeten en graag to ziens,

Van: Mendy Grootenhuys <m.grootenhuys@draaijerparkers.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 19:48
Aan: sibrand.sandra@hotmail.com <sibrand.sandra@hotmail.com>
CC: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Haaijer, Wubbo
 <w.haaijer@hethogeland.nl>
Onderwerp: Informatiebijeenkomst Buurtbewoners inzake nieuwbouw op locatie De Tille

Op woensdag 30 juni tijdens de dorpsraadpleging Uithuizen hebben we met elkaar gesproken over de zorgen en aandachtspunten die leven in de buurt t.a.v. de gewenste nieuwbouw van de woonzorgvoorziening op locatie De Tille. Waarbij jullie als direct omwonenden hebben aangegeven dat het huidige en toekomstige verkeer en de bijbehorende (on)rust en (on)veiligheid voor uw buurt jullie zorgen baart. Daarnaast willen jullie als omwonenden meer geïnformeerd worden over de huisvestingsplannen voor de nieuwbouw en hierbij betrokken worden.

We hebben een tweetal data die bij ons passen (voor een bijeenkomst van 1,5 tot 2 uur, bijv in de sporthal Uithuizen):

- Zou u deze mail en ons voorstel met de andere omwonenden willen delen? We horen graag welke datum bij jullie het beste in de agenda's past. Voor ons / de planontwikkeling is het moment voor of na de zomervakantie beide ok (geen haast). En mochten deze data beide niet lukken, dan gaan we een andere datum vinden.

NB: Een aantal buurtbewoners heeft op 30 juni zijn mailadres genoteerd, maar volgens mij lang niet allemaal. Mochten jullie het prettig vinden dat ik e.e.a. breder communiceer met andere buurtgenoten, dan zou ik graag een lijst met namen en mailadressen ontvangen.

Alvast dank voor uw reactie. Tot ziens.

Mvgr. Mendy Grootenhuis

Projectleider Uithuizen GZA

Mendy Grootenhuis

Telefoon	+31 30 - 659 23 33
Mobiel	+31 6 - 29 608 858
E-mail	m.grootenhuis@draaijerparkers.nl



[Copyright 2021 draaijer+partners bv](#)

maar de opdracht is nog niet formeel gegeven, ik laat dat nog weten.

Mbt de ingetekende parkeerplaatsen vlak voor onze deur was er goed nieuws. Deze zullen er niet komen, daar men binnen het terrein voor voldoende capaciteit kan zorgen.

Graag ontvangen we van dit punt een schriftelijke bevestiging. Bij deze de bevestiging dat als we het stedenbouwkundig plan zo kunnen aanhouden als in de bijlage opgenomen, dat we dan inderdaad geen parkeerplaatsen langs de Ulbrandahof hoeven te realiseren. Echter, als er vanwege nieuwe of andere inzichten nog geschoven moet worden met gebouwen, vervalt deze bevestiging en zal opnieuw bekeken moeten worden of het parkeren inderdaad op eigen terrein ingevuld kan worden.

De huidige calamiteiten ingang zal later ook een doorgang zijn voor "langzaam" verkeer (Voetgangers en Fietzers.)

Wij maken ons zorgen dat er straks sprake zal zijn van wild parkeren door personeel en bezoekers van de Tille.

Goed om te horen, dat alle organisaties ervoor zullen zorgen dat dit niet zal gebeuren. Ook over dit punt ontvangen we graag een schriftelijke bevestiging. De vertegenwoordigers van de organisaties hebben dit inderdaad aangegeven in het gesprek. Ze zullen medewerkers en bezoekers hier vanaf het begin af aan op wijzen en als er toch auto's staan die terug te leiden zijn tot medewerkers of bezoekers, daar actie op ondernemen.

Ook nog even gesproken over het verkeer.

Het is naar onze mening nu al onveilig langs de Oude Tilsterweg en hopen we dit snel na de analyse van de metingen bevestigd te krijgen.

Er zijn al 2 duidelijke pieken te zien (Brengen en Halen) en was het men al opgevallen dat veel (kleine) kinderen op stoep fietsen.

Wel opvallend dat notabene de ouders nu zelf voor de onveilige situatie zorgen.

"Gedrag" valt lastig aan te pakken, maar willen we er wel alles aan doen om de buurt zo veilig mogelijk te houden.

Wellicht voor ons een goed moment om ook in contact te komen met de scholen om dit belangrijke punt bespreekbaar te maken.

Uiteraard houden we genoemde "Omgevingswet" (per 1 Juli) en alles mbt Flora & Fauna goed in de gaten.

Er zou nu al gebouwd mogen worden binnen het rode vlak, daar dit specifiek in een bestemmingsplan zou staan.

Wil om dezelfde reden Martine vragen ons een kopie te sturen uit het bestemmingsplan waarin dit staat vermeld.

In het bestemmingsplan van de Ulbrandahof (Ten tijde dat deze buurt gebouwd werd) kunnen we niets terugvinden.

We wachten eerst op de analyse van de verkeersbewegingen voordat we een nieuw

moment bepalen om elkaar weer te ontmoeten.

Hoop u hiermee weer voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw reacties en gevraagde informatie met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groeten en een goed weekend,

Sibrand van der Veen
Ulbrandahof 38
Uithuizen

Omwonendenbijeenkomst 7 juni 2022

Bijlagen:

- 1. Mailcontact januari-juni 2022**

Pol van der, Gerrit

Van: Gerrit van der Pol
Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 15:28
Aan: 'Sibrand Sandra van der Veen'
CC: Naber, Martine; Coen Koenders; sheuvel@live.nl; E de Groot; henrimulder@gmail.com; gerrit.kramer.gk@gmail.com; J.f Molen; Veldboom, Arno
Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Dank voor je positieve woorden. M.b.t. de aankoop van het perceel achter de Tille vul ik graag aan dat wij hebben aangegeven dat we hopen dat dit in de toekomst lukt, maar dat dit voor nu nog niet aan de orde is. Of en wanneer daar meer over te zeggen is, blijft koffiedik kijken. We houden het wel in ons achterhoofd bij de uitwerking van het terrein, dat we de functies op de goede plek situeren voor het geval dat....

Met betrekking tot de parkeerplaatsen langs de Ulbrandahof voor jullie woningen kan ik bevestigen dat die daar ook wat ons betreft niet meer nodig zijn. M.b.t. de parkeerplaatsen bij de calamiteitendoorgang is het inderdaad zo dat we het grote parkeervlak daar niet nodig lijken te hebben, maar komen er wel enkele parkeerplaatsen voor mindervaliden en arts en ander belangrijk vervoer (denk aan ambulance, lijkwagen etc) voor het gebouw van Noorderzorg (en ook bij Cosis en Lentis). Dit zullen er naar huidige schatting ca. 5 a 6 per gebouw zijn. De precieze invulling is nog in onderzoek.

Het delen van beelden ligt altijd gevoelig en moet ik even afstemmen met de opdrachtgevers. Ik schat in dat ik daar volgende week of anders die week daarna wel een reactie op kan geven. Kom ik dus op terug.

Goed weekend,

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
ontwikkelmanager



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300
Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl
HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 17:25
Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>
CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl; E de Groot <opeldegroot@hetnet.nl>; henrimulder@gmail.com; gerrit.kramer.gk@gmail.com; J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>
Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Goedemiddag Gerrit,

Aan de koek bij de koffie zal het in ieder geval niet meer liggen!

Wil jullie nogmaals bedanken voor de updates en presentatie van het project.

Ziet er allemaal mooi uit en wil alvast de hoop uitspreken, dat de gebouwen in ieder geval deze uitstraling zullen krijgen.

We zien in ieder geval de wijzigingen in het bestemmingsplan met grote belangstelling tegemoet.

Er is nog steeds overleg met de boer over de aankoop van een perceel land achter de Tille en met de eigenaar van de Graansilo om een ander hekel punt te kunnen tackelen.

De bomen worden zoveel mogelijk behouden en zien we zelfs meer bomen terug op de tekeningen. Verschillende kleuren en zelfs fruitbomen bij de ingang van de open hof!

Goed om te zien, dat nu ook de parkeerplaatsen voor onze woningen aan de Ulbrandahof en aan de andere kant van de calamiteiten ingang definitief zijn verdwenen.

Wil je vragen of je dit kan/wil bevestigen en of het mogelijk is dat ik wat foto's van jullie "artist impressions" kan krijgen, zodat ik deze kan delen met onze burens.

Vriendelijke groeten en voor straks een fijne avond,

Sibrand
Ulbrandahof 38
Uithuizen

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 8:54

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; E de Groot <opeldegroot@hetnet.nl>; henrimulder@gmail.com <henrimulder@gmail.com>; gerrit.kramer.gk@gmail.com <gerrit.kramer.gk@gmail.com>

Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand en anderen,

Inderdaad zullen wij vanmiddag bij onderstaande punten stil staan en beelden laten zien van de geveluitstraling zoals die ook met Welstand besproken is en een tussenstand van het terreinontwerp. Verder willen we jullie graag meenemen in de planning van het vervolgtraject.

Tot vanmiddag,

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
ontwikkelmanager



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300
Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl
HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: zondag 5 juni 2022 17:21

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers

<lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl; E de Groot <opeldegroot@hetnet.nl>; henrimulder@gmail.com; gerrit.kramer.gk@gmail.com

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Goedemiddag allemaal,

Hoe gaat het er mee?

Komende Dinsdag 7 Juni zullen we elkaar weer ontmoeten op de inmiddels bekende locatie.

Op dit moment zal onze delegatie uit totaal 4 personen, maar probeer er nog iemand van de 3 scholen bij te betrekken.

Na uw update willen we graag de volgende punten naar voren brengen:

- Wat zal de goothoogte zijn van het pand voor onze woningen (Bestemmingsplan geeft max. 5.5 meter aan)
- Wat voor dak zal er op het pand komen en wordt daar evt ook nog iets op geplaatst.
- Wat kan de landschapsarchitect ons nu al vertellen. (Beschermd flora & fauna)
- Kunnen we behoud van alle bomen garanderen.
- Zijn de parkeerplaatsen voor onze woningen inmiddels definitief van het ontwerp af.
- We willen graag de calamiteiten ingang in zijn originele functie behouden.
- Wat is de stand van zaken mbt het (bouw)verkeer voor, tijdens en na de verbouwing.
- Wat verder nog ter tafel komt...

Hoop u hiermee weer voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groeten en graag tot Dinsdag,

Sibrand
Ulbrandahof 38
Uithuizen

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 20:13

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>; E de Groot <opeldegroot@hetnet.nl>; henrimulder@gmail.com <henrimulder@gmail.com>

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand en anderen,

De sporthal is van 16.00 tot 17.30 u voor ons beschikbaar. Zie jullie dan graag, tot dan.

Met vriendelijke groet,
Gerrit van der Pol

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mei 2022 om 18:39 heeft Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com> het volgende geschreven:

Goedenavond Gerrit,

Dank voor je bericht.
Laten we het op 7 Juni organiseren.
Hoor of lees graag waar en hoe laat we ons mogen melden.

Groeten en graag tot ziens,

Sibrand

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 10:12
Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>
CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>
Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Hebben jullie al een voorkeur voor een datum? Ik zou graag z.s.m. met jullie de datum willen vastleggen, wat mij betreft past 7 juni het beste.
Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
ontwikkelmanager



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300
Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl
HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 13:49
Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>
CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl
Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Gerrit,

Dank voor je bericht en informatie, die ik weer zal delen.
Laat je zsm weten welke dag ons het beste uitkomt.
Misschien kan/wil de landschaparchitect ook aanschuiven, zodat we hem nog eens willen vertellen dat alle bomen behouden moeten worden.
Graag tot later,

Sibrand

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 13:24
Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>

Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Voor Martine van de gemeente komt 7 of 8 juni ook goed uit. Hopelijk past een van die dagen ook bij jullie?

Wij hebben zoals gemeld een landschapsarchitect ingeschakeld die voor het gehele terrein een plan maakt. Die is daar nog druk mee bezig en komt vanzelf met een advies welke bomen wel of niet behouden of verplaatst kunnen/moeten worden. Dat is nog even afwachten dus.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol

ontwikkelmanager



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300

Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl

HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 20:01

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>;

Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>; sheuvel@live.nl

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

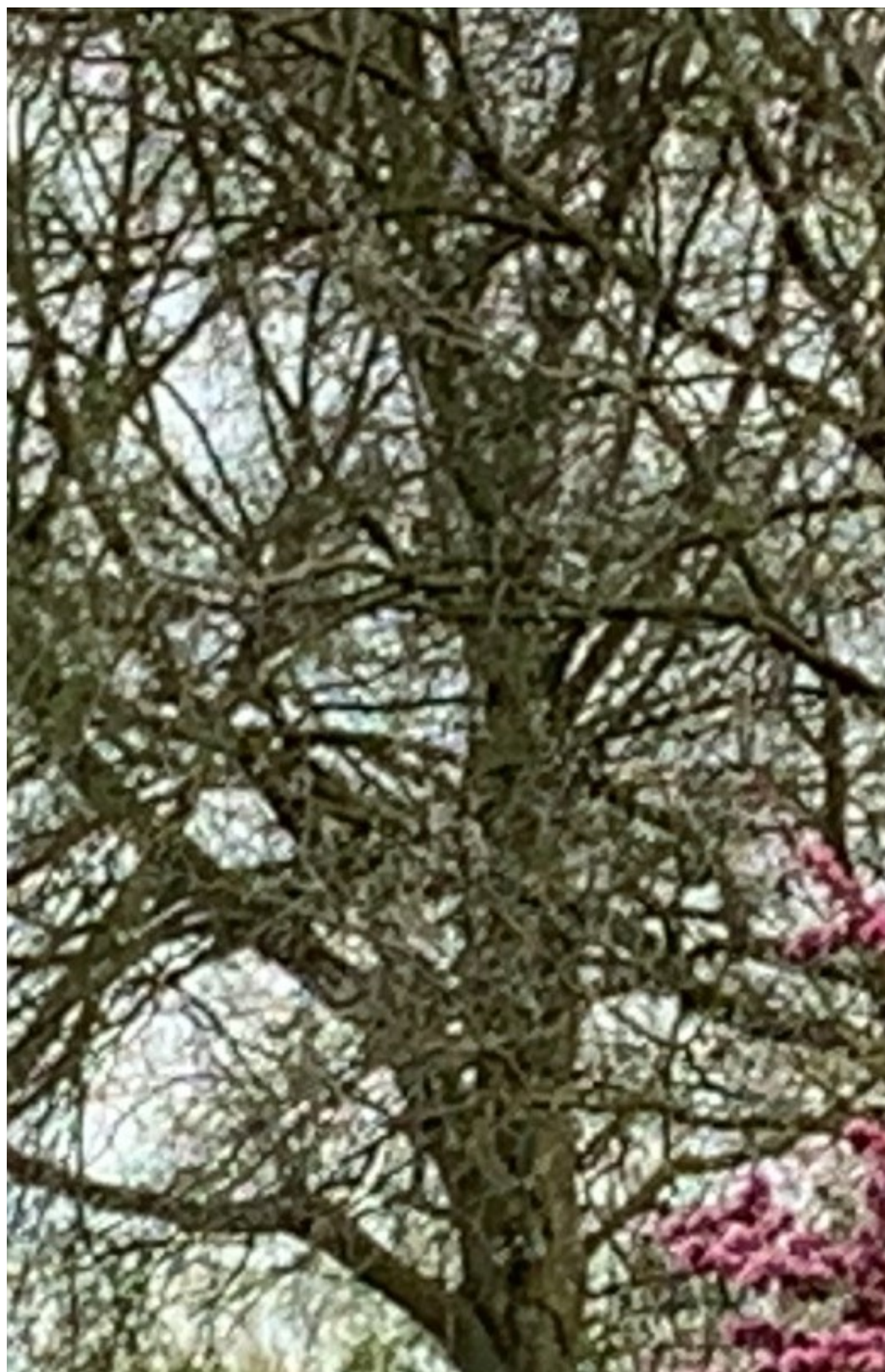
Gerrit,

Dank voor je bericht en informatie die ik weer zal delen met "mijn" achterban.

Kom er uiteraard zsm op terug.

Bijgaand nog even een foto van de boom die absoluut behouden moet blijven..

Groeten en een goed weekend,



[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: Thursday, April 28, 2022 5:09:51 PM

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

CC: Naber, Martine <m.naber@hethogeland.nl>; Kamphuis, Jan <jan.kamphuis@hethogeland.nl>;

Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>; Lisa Siebers <lsiebers@famegroep.nl>

Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Ik heb enkele data waarop Coen en ik kunnen. We zijn wat vertraagd in het proces vanwege eerste reactie van Welstand, daarom duurt het wat langer. Ik heb onderstaande data ook al even aan Jan en Martine van de gemeente doorgestuurd, maar die zijn deze week beiden afwezig. Ik leg ze toch ook al vast aan jou voor, zou jij willen inventariseren of er een geschikte datum voor jullie bij zit?

dinsdag 7 juni 16.00 – 18.00 uur

woensdag 8 juni 16.00 – 18.00 uur

dinsdag 14 juni 16.00 – 18.00 uur

Locatie is wat mij betreft weer in de sporthal, maar dat ga ik pas vragen als een definitieve datum heb.

Ik hoor graag of er een geschikt moment bij zit,

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
ontwikkelmanager



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300
Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl
HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 27 april 2022 16:24

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Goedemiddag Gerrit,

Dank voor je bericht.

We zien de voorstellen met grote belangstelling tegemoet.

Zelf hebben we een afspraak staan met de scholen incl. MR's op Donderdag 12 Mei.
Hierbij gaan we het project en met name de verkeerssituatie verder bespreken.

Groeten en graag tot ziens,

Sibrand

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 11:59

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Een kleine update, ik kom deze of anders volgende week met enkele datavoorstellen voor eind mei/begin juni.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
ontwikkelmanager



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300
Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl
HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 17:32

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; henriette@henriette.nl; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl

CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>; e.m.degroot@kpnmail.nl; Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>; Jan Kamphuis <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Mendy Grootenhuys <m.grootenhuys@draaijerspartners.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Goedemiddag Gerrit,

Dank voor je bericht.

Goed om te horen, dat we weer een ontmoeting kunnen inplannen.

Wat ons betreft blijven dezelfde vragen nog steeds staan en hopen snel duidelijkheid te krijgen.

We zijn nu ook in gesprek met de scholen en hebben binnenkort een tweede ontmoeting samen met de Medezeggenschapsraad van alledrie.

Hierin willen we met name het (bouw)verkeer gaan bespreken.

We zien je voorstellen met belangstelling tegemoet.

Groeten en voor straks een goed weekend,

Sibrand
06-50643511

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 11:01

Aan: 'Sibrand Sandra van der Veen' <sibrand.sandra@hotmail.com>; henriette@henriette.nl; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl

<campingmaarlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>

CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>;
e.m.degroot@kpnmail.nl <e.m.degroot@kpnmail.nl>; Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>;
Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>; Jan
Kamphuis <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Mendy
Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>

Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Inderdaad vliegt de tijd voorbij. We hebben die tijd van onze zijde gebruikt om de onderbouwing van de ontwerpen met de 3 zorgorganisaties verder af te stemmen en te zoeken naar een mooie passende uitstraling.

Tevens is op basis van input van de 3 organisaties de landschapsarchitect begonnen met het uitwerken van een visie op het tuin- en landschapsonwerp. Wij hopen eind deze maand een totaal beeld samengesteld te hebben. Begin mei kunnen we dan wat mij betreft ook prima weer met jullie een afspraak plannen de stand van zaken met jullie door te nemen. Ik zal ons secretariaat vragen alvast enkele datavoorstellen aan jullie toe te sturen.

Mochten er voor die tijd al vragen leven waar je graag over wil afstemmen, mogen jullie mij natuurlijk ook altijd mailen of bellen.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol

senior planontwikkelaar



HevoFame | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle | tel: 038 - 425 81 01 | mobiel: 06 - 227 88 300
Statenlaan 8 | 5223 LA 's-Hertogenbosch | tel: 073 - 6 409 409 www.famegroep.nl
HevoFame is onderdeel van HEVO: www.hevo.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 18:51

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; henriette.molen@gmail.com;
campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl

CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>;
e.m.degroot@kpnmail.nl; Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>; Kees van Wolferen
<k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>; Jan Kamphuis
<jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Mendy Grootenhuis
<m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Goedenavond allemaal,

Hoe gaat het er mee?

Inmiddels alweer 2 maanden geleden dat we elkaar voor het laatst hebben gesproken.

We zien dat de voorbereidingen in volle gang zijn.

Officiële paaltjes en vandaag bodemonderzoek door de firma Wiertsema & Partners.

Langs deze weg wil ik u informeren, dat we vandaag een goed gesprek hebben gehad met de scholen aan de OTW en het met name hebben gehad over het onderwerp "veiligheid"

Wat ons betreft nog te weinig aandacht gekregen.

Hoop dat we elkaar binnenkort weer kunnen treffen voor updates van uw kant en vragen/opmerkingen van onze kant.

Alvast bedankt voor uw reactie terug.

Groeten en graag tot ziens,

Sibrand

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 29 januari 2022 11:35

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; henriette@molengroep.nl

<henriette@molengroep.nl>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl

<campingmaarlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>

CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>;

e.m.degroot@kpnmail.nl <e.m.degroot@kpnmail.nl>; Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>;

Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>; Jan

Kamphuis <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Mendy

Grootenhuis <m.grootenhuis@draaijerparkers.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Gerrit,

Dank voor je bericht en belangrijke informatie, die ik weer zal delen met alle (geïnteresseerde) bewoners van de Ubrandahof & Oude Tilsterweg.

Goed om te lezen dat er geen sprake zal zijn van (wild) parkeren aan de Ulbrandahof. (Maar nog geen garanties !!)

Begrijp uit het laatste ontwerp nu ook waar je de nodige parkeercapaciteit wilt invullen en daar gaan we het zeker nog een keer over hebben.

Net ook zelf een meting gedaan vanaf onze gevel en kom inderdaad op genoemde 40 meter aan en loopt de lijn gelijk met het huidige pand van de Tille.

Heb voor het beeld op deze afstand een paar in de grond gezet.

Moest wel eens van de zorgmedewerkers van Lentis uitleggen wat ik hier deed en heb haar verteld, dat het allemaal in overleg is afgesproken.

Was volgens haar privéterrein en heb haar maar niet verteld over de details van het laatste ontwerp.

Misschien wel handig als betrokken organisaties ook haar medewerkers informeert over onze ontmoetingen.

We hopen in ieder geval tzt een "artist impression" te ontvangen van Coen (Ik mag Coen zeggen) en als het even kan zeker vanaf ons oogpunt, zodat we alvast een nog beter idee krijgen; waar we straks letterlijk tegenaan zullen kijken.

(lees nu wel een hoogte van inmiddels 6.5meter en staat dit punt om dezelfde reden nog op de agenda)

Aanbod om evt een heg en extra bomen te planten is zeker interessant en wil dit punt ook tijdens een volgende ontmoeting met de direct omwonenden bespreken.

Hoop je hiermee weer voldoende geïnformeerd te hebben.

Goed weekend en graag tot de volgende keer,

Sibrand van der Veen
Ulbrandahof 38

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 15:00

Aan: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>; henrietteemolen@gmail.com <henrietteemolen@gmail.com>; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl <campingmaarlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl <sheuvel@live.nl>

CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>; e.m.degroot@kpnmail.nl <e.m.degroot@kpnmail.nl>; Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>; Jan Kamphuis <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Mendy Grootenhuys <m.grootenhuys@draaijerparkers.nl>; Coen Koenders <ckoenders@famegroep.nl>

Onderwerp: RE: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Dag Sibrand,

Dank voor jullie terugkoppeling hoe jullie het gesprek hebben ervaren. Was inderdaad wederom nuttig om even te doen. Zie in **groen** een eerste reactie. Zoals besproken is het gezien de voortgang handig als we over een maand of 2 een vervolgspraak plannen. Hopelijk zijn de horecamaatregelen dan ook weer dusdanig dat we wel weer koffie en een versnapering mogen gebruiken. Ik kom daar nog op terug.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol

senior planontwikkelaar

(werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend)



FAME Planontwikkeling B.V. | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle
tel: 038 - 425 81 01 | mob: 06 - 227 883 00 | www.famegroep.nl

Van: Sibrand Sandra van der Veen <sibrand.sandra@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 22 januari 2022 10:55

Aan: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>; Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>; Kees van Wolferen <k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; s.vrij@lentis.nl; henrietteemolen@gmail.com; campingmaarlandhoeve@hetnet.nl; sheuvel@live.nl; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Jan Kamphuis <jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>

CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>; e.m.degroot@kpnmail.nl

Onderwerp: Re: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners

Goedemorgen,

Langs deze weg wil ik u nogmaals bedanken voor de ontmoeting eerder vorige week in de Sporthal.

Geen koffie en stroopwafels deze keer dus de toon was gezet.

Maar een goed moment om de organisaties te ontmoeten en te begrijpen waarom de nog te bouwen panden alleen volgens het laatste ontwerp gebouwd kunnen worden. Met name het pand van de Noorderzorg staat ons tzt letterlijk in de weg en willen we Coen (Mag ik Coen zeggen) uitdagen er alles aan te doen om dit pand zo ver mogelijk van onze gevels te realiseren.

We hebben de argumenten aangehoord waarom dit pand alleen in een U-vorm gebouwd kan worden.

Stand van de zon en om te voorkomen dat de gangen te lang worden.

Alternatieven (Lang Pand & de F) zijn ook niet mogelijk ivm te hoge kosten mbt de sloten.

Wil Gerrit vragen ons wat aanvullende informatie te sturen van hoe het pand nu getekend is. *Zie bijlage voor de stedenbouwkundige situatie met maatvoering. De parkeerplaatsen onder de bomen aan de Ulbrandahof moeten nog uit het model gehaald worden.*

Begrijp van de gevel mooi langs de rode lijn loopt en dat deze parallel met pand rechts van de calamiteiten ingang. *Dat klopt, het huidige gebouwdeel dat nu rechts van de calamiteiteningang staat (niet de fietsenberging, maar het hoofdgebouw), staat op de grens van het bouwvlak. Dat is inderdaad de gevellijn die we voor Noorderzorg ook aanhouden, omdat dit ook binnen het huidige bestemmingsplan dus al mag (zie mail van Martine van vanochtend).*

Uiteraard willen we andermaal een meting doen vanaf onze gevels t/m 40meter verderop. *Zoals toegelicht, zal het gaan om 2 bouwlagen (ca. 6 tot 6,5 m hoog). Verder is het geen dichte gevel zoals gedacht werd door een enkele aanwezige, maar een gevel met ramen van woon- en slaapkamers van appartementen. Ik heb ook aangegeven dat we wellicht ook met de buitenruimte-inrichting ook nog iets kunnen doen om uw uitzicht te veraangename, bijv. nog een extra boom naast de bomen die al langs de Ulbrandahof staan o.i.d.*

Belangrijk om te weten vanaf welk punt het pand begint en tot hoever deze gevel zal doorlopen. *Zie bijlage.*

Na ontvangst van de breedte kunnen wij een idee krijgen hoeveel er van ons uitzicht verloren zal gaan.

Zoals aangegeven gaan we nu aan de slag met nadere uitwerking van de gevels en architectuur van de gebouwen. Over ca. 2 maand(en) kunnen we daar hopelijk meer van laten zien.

Er zou ook een natuur architect zijn benaderd om naar dit project te kijken.

Graag ontvangen wij de naam van deze architect. *Er is inderdaad een uitvraag geweest, maar de opdracht is nog niet formeel gegeven, ik laat dat nog weten.*

Mbt de ingetekende parkeerplaatsen vlak voor onze deur was er goed nieuws.

Deze zullen er niet komen, daar men binnen het terrein voor voldoende capaciteit kan zorgen.

Graag ontvangen we van dit punt een schriftelijke bevestiging. *Bij deze de bevestiging dat als we het stedenbouwkundig plan zo kunnen aanhouden als in de bijlage opgenomen, dat we dan inderdaad geen parkeerplaatsen langs de Ulbrandahof hoeven te realiseren. Echter, als er vanwege nieuwe of andere inzichten nog geschoven moet worden met gebouwen, vervalt deze bevestiging en zal opnieuw bekeken moeten worden of het parkeren inderdaad op eigen terrein ingevuld kan worden.*

De huidige calamiteiten ingang zal later ook een doorgang zijn voor "langzaam" verkeer (Voetgangers en Fietzers.)

Wij maken ons zorgen dat er straks sprake zal zijn van wild parkeren door personeel en bezoekers van de Tille.

Goed om te horen, dat alle organisaties ervoor zullen zorgen dat dit niet zal gebeuren.

Ook over dit punt ontvangen we graag een schriftelijke bevestiging. De vertegenwoordigers van de organisaties hebben dit inderdaad aangegeven in het gesprek. Ze zullen medewerkers en bezoekers hier vanaf het begin af aan op wijzen en als er toch auto's staan die terug te leiden zijn tot medewerkers of bezoekers, daar actie op ondernemen.

Ook nog even gesproken over het verkeer.

Het is naar onze mening nu al onveilig langs de Oude Tilsterweg en hopen we dit snel na de analyse van de metingen bevestigd te krijgen.

Er zijn al 2 duidelijke pieken te zien (Brenge en Halen) en was het men al opgevallen dat veel (kleine) kinderen op stoep fietsen.

Wel opvallend dat notabene de ouders nu zelf voor de onveilige situatie zorgen.

"Gedrag" valt lastig aan te pakken, maar willen we er wel alles aan doen om de buurt zo veilig mogelijk te houden.

Wellicht voor ons een goed moment om ook in contact te komen met de scholen om dit belangrijke punt bespreekbaar te maken.

Uiteraard houden we genoemde "Omgevingswet" (per 1 Juli) en alles mbt Flora & Fauna goed in de gaten.

Er zou nu al gebouwd mogen worden binnen het rode vlak, daar dit specifiek in een bestemmingsplan zou staan.

Wil om dezelfde reden Martine vragen ons een kopie te sturen uit het bestemmingsplan waarin dit staat vermeld.

In het bestemmingsplan van de Ulbrandahof (Ten tijde dat deze buurt gebouwd werd) kunnen we niets terugvinden.

We wachten eerst op de analyse van de verkeersbewegingen voordat we een nieuw moment bepalen om elkaar weer te ontmoeten.

Hoop u hiermee weer voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw reacties en gevraagde informatie met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groeten en een goed weekend,

Sibrand van der Veen
Ulbrandahof 38
Uithuizen

Van: Gerrit van der Pol <gvanderpol@famegroep.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:36

Aan: Arno Veldboom <A.Veldboom@cosis.nu>; Kees van Wolferen

<k.vanwolferen@noorderzorg.nl>; s.vrij@lentis.nl <s.vrij@lentis.nl>; Sibrand Sandra van der Veen

<sibrand.sandra@hotmail.com>; henriette@live.nl <henriette@live.nl>;

campingmaerlandhoeve@hetnet.nl <campingmaerlandhoeve@hetnet.nl>; sheuvel@live.nl

<sheuvel@live.nl>; Martine Naber <m.naber@hethogeland.nl>; Jan Kamphuis
<jan.kamphuis@hethogeland.nl>; Tom Pieters <t.pieters@lentis.nl>
CC: J.f Molen <fredmolen@ziggo.nl>; Camping Maarlandhoeve <grietje61.001@hetnet.nl>
Onderwerp: De Tille Uithuizen: Kennismaking zorgorganisaties en buurtbewoners
Wanneer: dinsdag 18 januari 2022 16:00-17:00.
Waar: Definitief: Sportcentrum de Mencke, Sportlaan 4, 9981 JZ Uithuizen

Het overleg kan definitief doorgaan in de sporthal van Uithuizen.

Met vriendelijke groet,

Gerrit van der Pol
senior planontwikkelaar

(werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend)



FAME Planontwikkeling B.V. | Burg. Roelenweg 40 | 8021 EW Zwolle
tel: 038 - 425 81 01 | mob: 06 - 227 883 00 | www.famegroep.nl

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Regels

Hoofdstuk I Inleidende regels

Artikel I Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

I.1 het plan

het bestemmingsplan <De Tille Uithuizen> van de gemeente Het Hogeland;

I.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.I966.BP04DeTille-ON01 met de bijbehorende regels en bijlagen;

I.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

I.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

I.5 aan-huis-verbonden beroep

een beroep genoemd in de Bijlage I, dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat gericht is op het verlenen van diensten;

I.6 aan-huis-verbonden bedrijf

de in de Bijlage I genoemde bedrijven, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend;

I.7 ambacht

het bedrijfsmatig, geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, alsook het verkopen en/of leveren –als ondergeschikte activiteit- van goederen die verband houden met dit ambacht;

I.8 ander bouwwerk

een bouwwerken, geen gebouw zijnde;

I.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

I.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

I.11 bedrijfswoning/dienstwoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is;

I.12 bestaande

- a. het gebruik of de bebouwing dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning;
- b. het onder a bedoelde geldt niet voor zover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening, of een andere planologisch toestemming;

I.13 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

I.14 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

I.15 bijgebouw

een gebouw dat in bouwkundig en/of visueel opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw;

I.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

I.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

I.18 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

I.19 bouwperceelsgrens

een grens van een bouwperceel;

I.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

I.21 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

I.22 dagbesteding

het door een zorginstelling voorzien in een zinvolle besteding van de dag van cliënten, voor bijvoorbeeld mensen met een handicap, voor mensen met psychiatrische problemen en voor ouderen. Bijvoorbeeld door het verzorgen van dieren, het in dienstverlenende zin repareren of creëren van goederen, bedienen van klanten en daarmee naar aard en omvang gelijk te stellen activiteiten;

I.23 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en anders dan voor gebruik of verbruik van die goederen ter plaatse;

I.24 detailhandel in volumineuze goederen

detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling, zoals de detailhandel in auto's, boten en caravans, keukens en sanitair, tuininrichtingsartikelen, alsmede de grootschalige detailhandel in bouw- en doe-het-zelfproducten, meubelen en woninginrichtingszaken, met uitzondering van supermarkten;

I.25 dienstverlening

het (bedrijfsmatig) verlenen van diensten op technisch, administratief en/of persoonlijk gebied al dan niet met een publiek-aantrekkelijk karakter (c.q. met een baliefunctie);

I.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

I.27 geitenhouderij

het houden van dertig geiten of meer;

I.28 geluidszoneringsplichtige inrichting

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;

I.29 geluidsgevoelige functies

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

I.30 geluidsgevoelige gebouwen

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder;

I.31 gevellijn

een langs de naar de weg gekeerde gevel als zodanig aangeduide lijn;

I.32 goederen

roerende lichamelijke zaken;

I.33 gestapelde bouwvorm

een bouwvorm, waarbij een gebouw twee of meer, geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat;

I.34 gevaarlijke stoffen

- a. ontplofbare stoffen en voorwerpen,
- b. samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen,
- c. brandbare vloeistoffen,
- d. brandbare vaste stoffen,
- e. voor zelfontbranding vatbare stoffen,
- f. stoffen die bij aanraking met water brandbare gassen ontwikkelen,
- g. stoffen die de verbranding bevorderen,
- h. organische peroxiden,
- i. giftige stoffen,
- j. infectueuze stoffen,
- k. bijtende stoffen, of
- l. vuurwerk
- m. andere stoffen die op grond van het Besluit externe veiligheid of het vuurwerkbesluit zijn aangewezen als gevaarlijke stoffen.

I.35 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn bestemming, karakter, constructie en/of afmetingen als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

I.36 hogere grenswaarde

een maximale waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet Geluidhinder;

I.37 horeca categorie 1

lichte horecabedrijven, zoals een lunchroom, een restaurant, een croissanterie of een naar de aard daarmee gelijk te stellen horecabedrijf;

I.38 horeca categorie 2

horecabedrijven waarbij de exploitatie primair gebaseerd is op het bedrijfsmatig verstrekken van voedsel en/of het bedrijfsmatig verschaffen van logies, een en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

I.39 horeca categorie 3

middelzware horecabedrijven waarbij de exploitatie primair is gebaseerd op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en die voor een goed functioneren ook een gedeelte van de nacht geopend zijn, zoals een (grand)café, bar, snookercafé en naar de aard daarmee gelijk te stellen horecabedrijven. Discotheken, casino's en naar de aard daarmee gelijk te stellen horecabedrijven worden hier niet onder begrepen;

I.40 indelingslijn

een als zodanig aangegeven lijn ten behoeve van het indelen van een bouwvlak of bestemmingsvlak met het oog op een verschil in maatvoering en/of gebruik;

I.41 kamerverhuur

ruimte(n) in een (deel van een) gebouw die geschikt is voor of geschikt te maken is voor (nacht)verblijf, niet vallende onder het begrip logiesverblijf als bedoeld in het Bouwbesluit en niet zijnde een zelfstandige woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet, ongeacht de duur van het verblijf en al dan niet tegen betaling;

I.42 kantoor

een ruimte of bij elkaar behorende ruimten welke bestemd zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of dienstverlening;

I.43 kap

een afdekking onder een hoek van meer dan 5 graden met het horizontale vlak;

I.44 lunchroom

een horecagelegenheid met als hoofddoel het verstrekken van warme en koude gerechten, tussendoortjes en snacks, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

I.45 objecten voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen:

objecten waarbinnen groepen verminderd zelfredzame personen langdurig verblijven, zoals basisscholen, scholen voor bijzonder onderwijs, zorginstellingen, bejaardenhuizen, ziekenhuizen, kinderdagopvang, aanleunwoningen bij zorginstellingen of bejaardenhuizen, dagverblijfplaatsen voor verminderd zelfredzame personen (bijvoorbeeld sociale werkvoorziening), cellencomplexen of daarmee vergelijkbare objecten, inclusief de daarbij behorende terreinen;

I.46 overkapping

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand.

I.47 peil

a. indien op het land wordt gebouwd:

1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

b. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil;

I.48 pension/bed and breakfast

het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf met eventueel het bieden van de mogelijkheid voor ontbijt en maaltijden aan overnachtende personen;

I.49 perceel

afgedeeld stuk land of water, kavel;

I.50 perceelgrens

de grens van een bouwperceel;

I.51 platte afdekking

een horizontale afdekking of een afdekking onder een hoek van maximaal 5 graden met het horizontale vlak;

I.52 restaurant

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

I.53 risicovolle inrichting

een inrichting, bij welke een grenswaarde/richtwaarde voor het risico cq. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toegelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, als bedoeld in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen;

I.54 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan; een seksbioscoop, een seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

I.55 stalgebouw

een hoofdzakelijk ten dienste van de zorginstellingen multifunctioneel gebouw, waarbij dagbesteding centraal staat, welke voorziet in kantoorruimte voor personeel, een werkplaats voor cliënten, opslag van materialen en diervoer, hokken voor kleinvee en voorzieningen als toiletten, kleedruimte en lockers en daarmee naar aard en omvang gelijk te stellen functies behorende bij een multifunctioneel gebouw. Het gebouw is maximaal 7 dagen per week geopend op reguliere tijden van 9.00 tot 18.00 uur en bij activiteiten tot maximaal 22.00 uur. Ondergeschikt is het gebruik van het gebouw ten behoeve van de dierenweide;

I.56 straatwand

een naar de openbare ruimte gerichte, gesloten dan wel half-gesloten bebouwingswand welke wordt gevormd door een gebouw, door aangebouwde c.q. ingebouwde gebouwen dan wel door gebouwen met een relatief geringe onderlinge afstand;

I.57 theehuis

een hoofdzakelijk ten dienste van de zorginstellingen geëxploiteerde horecagelegenheid, waarbij dagbesteding centraal staat, welke naar aard en omvang gelijk te stellen is aan horeca categorie 1, niet zijnde horeca categorie 2 of horeca categorie 3. Aangrenzend op het gebouw is een terras toegestaan. Het theehuis is maximaal 7 dagen per week geopend op reguliere tijden van 9.00 tot 18.00 uur en bij activiteiten tot maximaal 22.00 uur;

I.58 uitbouw

een onderdeel van een hoofdgebouw dat in bouwkundig en/of visueel opzicht ondergeschikt is aan de hoofdvorm;

I.59 verbeelding

de digitale/analoge weergave met bijbehorende verklaring waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen;

I.60 voorgevel

de naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

I.61 voorkeursgrenswaarde

de maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet Geluidhinder;

I.62 wonen

het gehuisvest zijn in een woning / wooneenheid of woonhuis;

I.63 woning / wooneenheid

een gedeelte van een gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding, niet zijnde een bijzondere woonvorm, en/of voor de huisvesting van maximaal drie personen naast de huishouding, of voor de huisvesting van maximaal vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

I.64 woonhuis

een gebouw, dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

I.65 zijdelingse perceelsgrens

de grens van een bouwperceel die is gelegen langs het zijerf;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de (zijdelingse) bouwperceelgrens:

tussen de (zijdelingse) grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend gebouw, waar die afstand het kortst is;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

voor zover in de regels een dakhelling is voorgeschreven, is deze niet van toepassing op de horizontale gedeelten van afgeknotte daken, de bovenste dakvlakken van mansarde kappen en op dakvlakken welke niet evenwijdig aan de noklijn zijn gelegen;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de lengte, breedte en diepte van een gebouw:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidsmuren);

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de bouw- c.q. bestemmingsgrens, dan wel de rooilijn niet meer dan 1 meter wordt overschreden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Woongebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het wonen met zorg, ter plaatse van de functieaanduiding 'zorg';
- b. groenvoorzieningen;
- c. verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. waterhuishoudkundige voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- g. een theehuis ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - theehuis';
- h. een stalgebouw ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - stal';
- i. het gebruik van gronden voor bodemenergiesystemen;
- j. moestuinen, speelvoorzieningen, sportvoorzieningen en daarmee naar aard en omvang gelijk te stellen voorzieningen;

met de daarbijbehorende:

- k. tuinen, erven en terreinen;
- l. gebouwen en overkappingen;
- m. overige bouwwerken;

met dien verstande dat:

- n. het aantal woningen niet meer mag bedragen dan 104.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoofdgebouwen worden binnen een bouwvlak gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'zorg' zal de bouwhoogte niet meer dan 8,00 m bedragen;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - theehuis' zal de goothoogte niet meer dan 5,50 m bedragen;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - theehuis' zal de bouwhoogte niet meer dan 9,00 m bedragen;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - theehuis' zal de oppervlakte van een hoofdgebouw niet meer dan 550 m² bedragen;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - stal' zal de goothoogte niet meer dan 5,50 m bedragen;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - stal' zal de bouwhoogte niet meer dan 8,00 m bedragen;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied - stal' zal de oppervlakte van een hoofdgebouw niet meer dan 300 m² bedragen;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' worden hoofdgebouwen uitsluitend in gestapelde bouwvorm gebouwd;
- j. in afwijking van het bepaalde onder b mag op het dak van een hoofdgebouw een dakopbouw met een oppervlakte van maximaal 50 m² worden gebouwd, tot een hoogte van maximaal 3 meter boven de onder b aangegeven maximum bouwhoogte.

3.2.2 Bijgebouwen en overkappingen bij hoofdgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen en overkappingen bij hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. bijgebouwen en overkappingen worden binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen zal ten hoogste 500 m² bedragen;
- c. de goothoogte van een bijgebouw of een overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- d. de bouwhoogte van een bijgebouw of een overkapping zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

3.2.3 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van andere overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen;
- d. er mag ten hoogste één mestplaats met een maximale inhoud van 3 m³ worden gebouwd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.1 onder b om een bouwhoogte van 8,50 meter toe te staan, uitsluitend ter plaatse van de hoofdingang van een hoofdgebouw ter accentuering van de ingang.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het realiseren van een geitenhouderij, waaronder wordt verstaan het houden van dertig geiten of meer.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is in het kader van de herontwikkeling geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden vereist:

- a. het vellen, rooien en/of beschadigen van houtgewas.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied', de bestemming 'Woongebied' en de bebouwingsmogelijkheden van deze gronden te wijzigen, in die zin dat:

- a. de functiaanduiding 'specifieke vorm van wonen - zorg' kan worden verwijderd om wonen toe te staan;
- b. naast woningen / wooneenheden in gestapelde bouwvorm, tevens grondgebonden woonhuizen worden toegestaan;

met dien verstande dat:

- c. maximaal 20 reguliere woningen, wooneenheden of woonhuizen worden gerealiseerd, waarbij geldt dat indien dit aantal wordt gerealiseerd, de mogelijkheid tot het realiseren van 34 woonzorgeenheden zal vervallen. Deze 34 woonzorgeenheden vloeien terug naar het woningbouwprogramma;
- d. het onder c aangegeven type en aantal woningen passend is binnen het dan van toepassing zijnde woningbouwprogramma van de gemeente Het Hogeland;
- e. voor wooneenheden in gestapelde bouwvorm:
 1. een maximale goothoogte van 7,5 m geldt;
 2. een maximale bouwhoogte van 10 m geldt;
- f. het gebruik past bij de schaal en het karakter van de omgeving;
- g. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- h. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat;
- i. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de verkeersafwikkeling, dan wel leidt tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ter plaatse;
- j. de woningbouw inpasbaar is binnen het stedenbouwkundig beeld;
- k. de woningbouw wordt getoetst door Welstand;
- l. de overige ter plaatse van toepassing zijnde regels onverminderd van toepassing blijven.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 4

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- het herstel en behoud van archeologische (verwachtings)waarden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 *Bouwwerken met een oppervlakte groter dan 200 m²*

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd waarbij de bodem dieper dan 0,45 m -Mv wordt geroerd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met ten hoogste 200 m² wordt uitgebreid;
- b. bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 200 m² ten behoeve van andere daar voorkomende bestemming(en).

4.3 Afwijken van de bouwregels

Met omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2, mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
- d. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- e. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen;
- f. een verplichting de bouw van een bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- g. indien aan de afwijking voorwaarden worden verbonden, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 *Vergunningplicht*

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren of ophogen van gronden over een oppervlakte groter dan 200 m², waarbij in acht wordt genomen de oppervlakte welke reeds eerder door voornoemde werken is bewerkt;
- b. het woelen, mengen, diepploegen of ontginnen van gronden of een naar de aard daarmee gelijk te stellen grondbewerking met een oppervlakte groter dan 200 m² en dieper dan 0,45 m, waarbij in acht wordt genomen de oppervlakte welke reeds eerder door voornoemde werken is bewerkt;
- c. het graven of dempen van waterlopen;
- d. het graven van sleuven breder dan 0,50 m en dieper dan 1,00 m ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen en drainage en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- e. het permanent verlagen van het waterpeil.

4.4.2 *Uitzondering*

Het bepaalde in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik, waaronder in ieder geval wordt verstaan drainage en het uitbaggeren van sloten en grachten, betreffen;

- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

4.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig wordt geschaad, of;
 - 1. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt;
 - 2. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 3. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen;
- c. een verplichting de bouw van een bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Indien aan de omgevingsvergunning voorwaarden worden verbonden, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' wordt verwijderd, indien op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

Het bouwen van een windturbine is niet toegestaan.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

Het bestemmingsplan verzet zich tegen het gebruik als seksinrichting.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, afwijken van:

- a. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- b. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- c. de bestemmingsregels in die zin dat het bouwvlak met ten hoogste 2 m wordt overschreden indien dit noodzakelijk is vanwege versterking van de bestaande gebouwen ter voorkoming van aardbevingsschade;
- d. het bepaalde in het plan voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 25 meter mag bedragen, mits de noodzaak wordt aangetoond en:
 1. plaatsing op een bestaande mast of op een bestaand bouwwerk niet mogelijk is;
 2. de plaatsing aansluit bij bestaande verticale elementen en;
 3. de beeldkwaliteit van de omgeving niet wordt verstoord;
- e. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwen, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, kiosken, gebouwen ten behoeve van de bediening van kunstwerken, lichtmasten, toiletgebouwen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:
 1. de inhoud per gebouw niet meer dan 50 m³ bedraagt;
 2. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 15 meter bedraagt, met dien verstande dat voor reclamemasten geldt dat de bouwhoogte ten hoogste 6 meter mag bedragen;
- f. het bepaalde in het plan en toestaan dat van de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages afgeweken kan worden tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- g. de bestemmingsregels in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvangst- en antennemasten wordt vergroot tot ten hoogste 40,00 m, mits:
 1. uit onderzoek is gebleken dat nieuwe antenne-installaties niet op bestaande masten (site-sharing) of op bestaande bouwwerken, zoals windmolens, hoogspanningsmasten en gebouwen kunnen worden geplaatst;
 2. de locatie op een bedrijfsterrein ligt en indien dit niet mogelijk is een locatie wordt gezocht aansluitend bij verticale hoogte-elementen;
 3. is aangetoond dat de gevraagde locatie het meest effectief is in verband met dekking en capaciteit;
 4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden, de milieusituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- h. de bouw van windturbines op daken van gebouwen, met dien verstande dat:
 1. windturbines worden geplaatst op het dak van het gebouw dat hoofdzakelijk zelf de opgewekte energie verbruikt;
 2. niet meer windturbines mogen worden gebouwd dan noodzakelijk om in het eigen energieverbruik te kunnen voorzien;
 3. windturbines uitsluitend zijn toegestaan op gebouwen met een bouwhoogte van minimaal 9 meter, waarbij de windturbine op een hoogte van minimaal 6 meter vanaf het peil wordt gebouwd;
 4. het aantal windturbines op een gebouw met schuin dak niet meer mag bedragen dan 1 op maximaal 1/3 van de dakhoogte;
 5. het aantal windturbines op gebouwen met platte daken niet meer mag bedragen dan:
 - 1 windturbine indien de oppervlakte van het dakvlak minder dan 500 m² bedraagt;
 - 2 windturbines indien de oppervlakte van het dakvlak ten minste 500 m², maar minder dan 750 m² bedraagt;
 - 3 windturbines indien de oppervlakte van het dakvlak ten minste 750 m² bedraagt;
 6. in afwijking van het bepaalde onder 5 en 6 kunnen maximaal 3 windturbines worden toegestaan op gebouwen met een schuin dak en gebouwen met platte daken met een dakvlak kleiner dan 750 m² als wordt aangetoond dat:
 - een groter aantal windturbines past binnen de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving;
 - een groter aantal windturbines aansluit bij de vormgeving en maatvoering van het gebouw waarop de windturbines worden geplaatst;
 - de windturbines in een regelmatige opstelling staan;
 7. de wieken of constructie van de windturbine niet mogen overhangen boven openbaar toegankelijk gebied;
 8. de lengte van de verticale as niet meer mag bedragen dan 3 meter, tenzij wordt aangetoond dat:
 - een grotere lengte van de verticale as past binnen de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving;
 - een grotere lengte van de verticale as aansluit bij de vormgeving en maatvoering van het gebouw waarop de windturbines worden geplaatst;
 - de ashoogte van de windturbine minder moet zijn dan 15 meter;
 9. de afstand tussen een windturbine en de bestemmingen Leiding - Buisleiding en Leiding - Gas bedraagt ten minste 25 meter;
 10. de afstand tussen een windturbine en de bestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding en de grens van een risicovolle inrichtingen bedraagt ten minste net zo veel als de ashoogte van de windturbine plus de wieklengte daarvan.

De hiervoor bedoelde afwijking onder a t/m g mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en

ontwikkelingsmogelijkheden van aangrenzende gronden, het bebouwingsbeeld, landschappelijke en cultuurhistorische waarden (waaronder karakteristieke gebouwen) of de verkeersveiligheid.

Ten aanzien van de afwijking bedoeld onder h geldt dat het bevoegd gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voorwaarden kan stellen aan het gebruik of de plaats van de windturbine ter voorkoming van geluidhinder, slagschaduw en risico's op gevoelige of kwetsbare objecten waarbij de normering uit het Activiteitenbesluit als uitgangspunt wordt gebruikt voor het stellen van voorwaarden, dan wel een keuring of algemeen keurmerk kan worden vereist.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in dié zin dat:

- a. het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft.

Artikel 10 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

- a. een ontwerp van het besluit ligt met de bijbehorende stukken gedurende 6 weken op het gemeentehuis ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging vooraf bekend in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze;
- c. de bekendmaking houdt de mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders schriftelijk zienswijzen indienen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Wettelijke regelingen

Indien en voorzover in deze regels wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het moment van de terzieslegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald.

11.2 Parkeren en laden en lossen

- a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Bij het bepalen van het aantal of de oppervlakte van de parkeerruimte dient te worden uitgegaan van gangbare maatvoering, zoals opgenomen in de tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning actuele publicaties van het CROW.
- b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.
- c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en sub b dienen na de realisatie in stand te worden gehouden.
- d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en sub b of de bepalingen:
 1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit;
 2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van dat plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet worden vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen, wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het bepaalde in lid 1 dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dan er eenmalig vergroting plaatsvindt van de inhoud van de in lid 1 toegelaten bouwwerken met maximaal 10%;
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar die zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te doen hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan De Tille Uithuizen.

Bijlagen bij regels

Bijlage I Lijst van toegestane beroepen en bedrijven

Lijst van toegestane bedrijven en beroepen

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:

praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, enz.

Advies- en ontwerp bureaus, waaronder praktijk voor:

reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect
internet en software-ontwikkeling

Zakelijke dienstverlening, waaronder praktijk voor:

notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening

kappersbedrijf
schoonheidssalon

NB: De bovengenoemde dienstverlenende bedrijven worden als aan huis verboden beroep aangemerkt indien het een individuele praktijk aan huis betreft waarbij het beroep uitsluitend door de bewoner van een woning wordt uitgeoefend zonder ondersteunend personeel (en overigens voldoet aan de voorwaarden in de gebruiksregels).

Kledingmakerij

(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoor- en opslagfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:

schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, glazenwasserij, waarbij de opslag van enige materialen, gereedschappen en een voertuig op het perceel is toegestaan, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatie-/verhuurbedrijfjes, waaronder:

schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (electrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

Onderwijs

autorijsschool
Yogastudio
onderwijs of kleinschalige groepsactiviteiten (minder dan 8 personen) niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats, laboratorium of andere specifieke ruimten (zoals sportlokalen, sauna- of zweminrichtingen e.d.)

Voorzieningen ten behoeve van de kunstnijverheid, zoals:

galerie/expositieruimte, ruimte voor toegepaste kunst, atelier, beeldentuin, ruimte voor workshops.

