

Actualisatie quickscan
Wet natuurbescherming

**Zadelmakerij 6
te Winsum**


projectnummer

231572



TITELBLAD


RAPPORT

Type onderzoek	Actualisatie quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Zadelmakerij 6 te Winsum		
Projectnummer	231572		
Auteur	P. Lange		
Controle en vrijgave	M.K. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	18 december 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER

Naam	Gemeente Het Hogeland
Contactpersoon	dhr. J. Boomsma
Adres	Postbus 26, 9980 AA UITHUIZEN

UITGEVOERD DOOR

			info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Groningen Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355	



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Zadelmakerij 6 te Winsum, in opdracht van Gemeente Het Hogeland. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Winsum_231572_Zadelmakerij 6_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	12
2.1	Bronnenonderzoek.....	12
2.2	Veldinspectie.....	12
2.3	Toetsing	12
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	13
3.1	Natura 2000	13
3.2	Natuurnetwerk Nederland	14
3.3	Natuur buiten het NNN	15
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	19
4.1	Flora	19
4.2	Broedvogels	19
4.3	Vleermuizen	24
4.4	Grondgebonden zoogdieren	28
4.5	Overige soorten.....	28
4.6	Rode Lijst soorten.....	29
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	30
5.1	Gebiedsbescherming	30
5.2	Soortenbescherming	30
5.3	Advies en vervolgstappen	30
5.4	Verantwoording	31
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	32

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Groningen
- 2 Indicatieve lijst vogels met jaarrond beschermde nesten Ministerie van EZ.
- 3 Uittreksel NDFF
- 4 Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van het schoolgebouw OBS Tiggeldobbe en realisatie van woningen ter plaatse van Zadelmakerij 6 te Winsum (Groningen).

Voor het voornemen is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (Eco Reest, kenmerk 221647, 11 april 2023). Ten tijden van deze quickscan was de toekomstige indeling van het terrein en de benodigde bomenkap nog onbekend. Zodoende is een actualisatie van de quickscan aan de orde waarbij deze aspecten ook worden onderzocht.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van Habitatrichtlijnsoorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan is een vergunning voor een plan of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Groningen is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

Rode lijst soorten

Met de ingang van de te verwachten Omgevingswet (verwachte ingangsdatum 1 januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Zadelmakerij 6 te Winsum (Groningen) (figuur 1.1). Het betreft het schoolgebouw van OBS Tiggeldobbe.

Het gebouw bestaat uit een U-vorm met een losstaand bijgebouw aan de noordelijke zijde. Het hoofdgebouw heeft één bouwlaag met variërende hoogte. De gevels zijn hoofdzakelijk opgetrokken uit bakstenen met een spouw en veelal grote ramen. Het gebouw heeft een plat, bitumen dak. De gevels van het noordwestelijke stuk van het hoofdgebouw betreffen kunststof en houten panelen. De gevels zijn aan de bovenkant afgewerkt met houten boeiboorden. Het bijgebouw heeft gevels bestaande uit kunststof en houten panelen van één bouwlaag en heeft een plat, bitumen dak.

Het gebouw wordt omringd door een verhard schoolplein met enkele speeltoestellen, zoals een pingpongtafel, zandbak en lage voetbalkooi. Aan de oostelijke zijde wordt het gebouw begrensd door

een grasveld. Aan de zuidelijke zijde bevinden zich fietsenrekken en enkele moestuinbakken. Direct ten noorden van het plangebied loopt een kanaal. Ook bevinden zich op het terrein enkele bomen, van soorten als gewone esdoorn, grove den, wilg en gewone es.

De omgeving van het plangebied bestaat uit een woonwijk waar veelvuldig groen aanwezig is in de vorm van parken, plantsoenen en groenstroken. De bebouwde kom van Winsum wordt begrensd door agrarische percelen.

Figuur 1.2 tot en met 1.8 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: OpenStreetMaps).



Figuur 1.2 Het schoolgebouw heeft hoofdzakelijk bakstenen gevels met variërende bouwhoogte.



Figuur 1.3 De gevels bevatten veelal grote ramen.



Figuur 1.4 Het noordwestelijke blok heeft kunststof panelen in plaats van bakstenen gevels.



Figuur 1.5 Het bijgebouw bestaat uit kunststof en houten gevels.



Figuur 1.6 Op het terrein zijn enkele bomen aanwezig. Links: wilg; Rechts: gewone es.



Figuur 1.7 Op het verharde schoolplein zijn enkele speeltoestellen aanwezig, zoals een zandbak.



Figuur 1.8 Direct ten noorden van het plangebied bevindt zich een kanaal.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de bebouwing te slopen alvorens 17 à 23 woningen te realiseren. De nieuwbouw wordt zodanig geplaatst dat er een hofje tussen de woningen ontstaat. De exacte toekomstige indeling van het terrein is vooralsnog onbekend, er zijn enkele ontwerpen in omloop. Voor realisatie van de nieuwbouw worden enkele bomen gekapt (zie figuur 1.9). Ook is een wijziging van het bestemmingsplan aan de orde.



Figuur 1.9 Overzicht van de te kappen (rood), mogelijk te kappen (oranje) en te behouden bomen (groen) (bron: Le Gros Tilleul, 2023).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 17 maart 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (raxon.nl; verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis en steenmarter. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw en boombewonende ransuil (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. De veldbezoeken vonden overdag plaats op 9 maart 2023 en 17 november 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden respectievelijk als volgt: droog, bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 4°C; droog, half bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 9°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

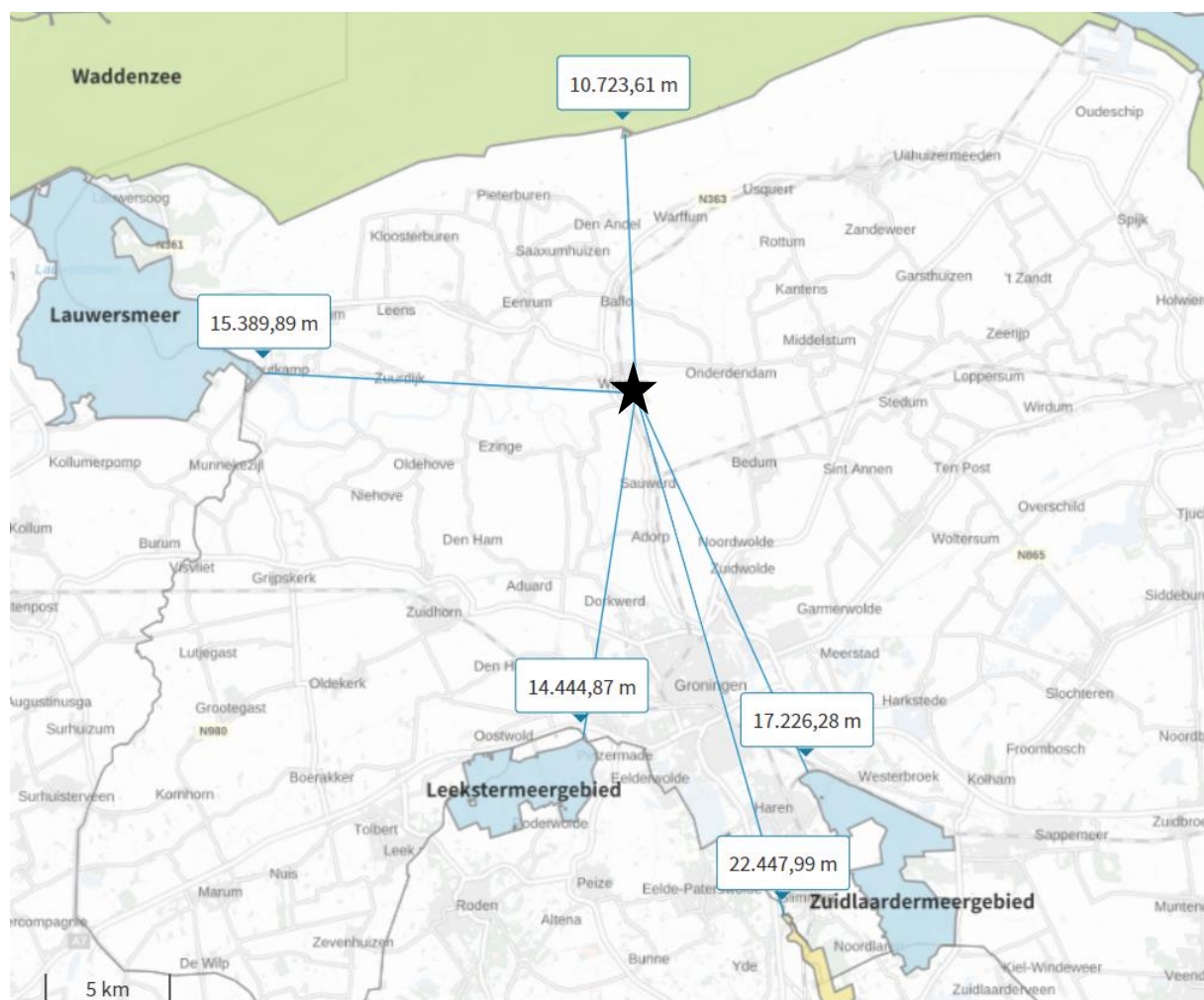
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer betreffen Waddenzee, Leekstermeergebied, Lauwersmeer, Zuidlaardermeergebied en Drentsche Aa-gebied, op respectievelijk bijna 11, ruim 14, ruim 15, ruim 17 en ruim 22 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (blauw/groen) (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

De effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006), een tool om potentiële effecten op Natura 2000-gebieden van ontwikkelingen te identificeren, hanteert 28 categorieën van ontwikkelingen. De meest overeenkomende categorie voor de voorgenomen werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) betreft 'woningbouw', zodoende is deze categorie aangehouden. Op basis van de effectenindicator kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2022) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa 10,7 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten (zoals nauwe korfslak, rivierprik, bruinvis, grijze zeehond, gevlekte witsnuitlibel, strandplevier, roerdomp, blauwborst of rietzanger) zijn gebonden aan open water, waterrijke habitats en rietlanden. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen zoals bebouwing en wegen) worden de doelsoorten binnen en in de directe omgeving van het plangebied uitgesloten. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het voorgenomen plan is een stikstofberekening uitgevoerd (Eco Reest, kenmerk 230976, 29 augustus 2023). Uit de berekening blijkt dat zowel in de realisatie- als de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn zodoende uitgesloten.

Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

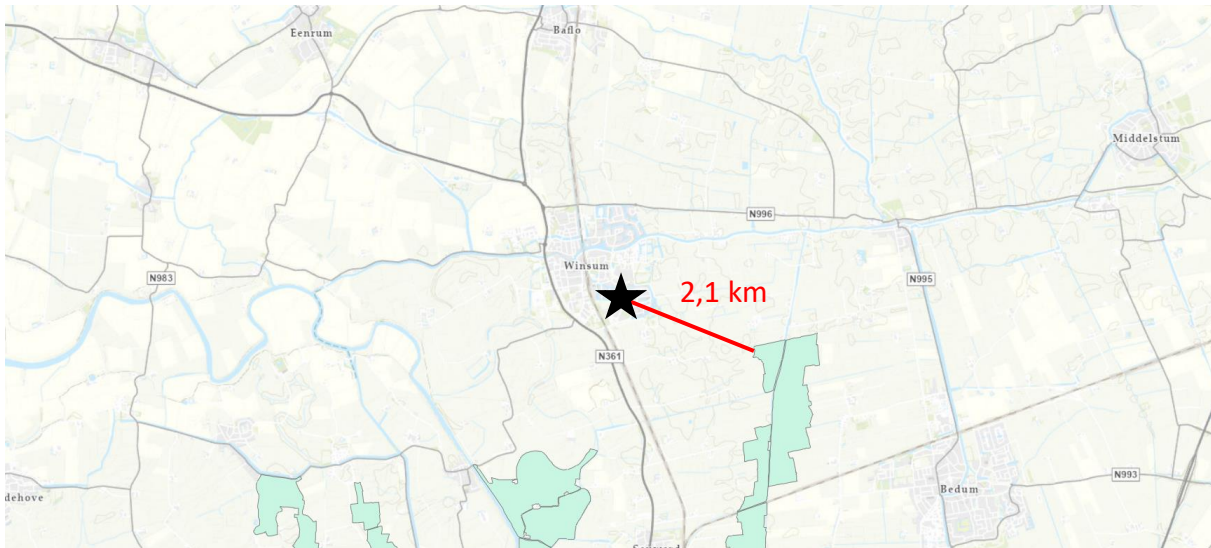
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 2,1 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde NNN gebied, de tussenliggende bebouwing heeft een afschermende werking en de omliggende verstoringsbronnen (wegen, woningen) zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van het NNN (groen) (Provincie Groningen, 2023c).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Gronings ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk bos- en natuurgebieden buiten NNN, ecologische verbindingzones, leefgebied weidevogels, leefgebied akkervogels en ganzenfoerageergebied.

In figuur 3.3 en 3.4 is het plangebied ten opzichte van leefgebieden weidevogels en bos- en natuurgebieden buiten het NNN aangegeven. Overige natuur bevindt zich op minimaal 2,8 kilometer afstand, waardoor negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten door de afstand en tussenliggende bebouwing.

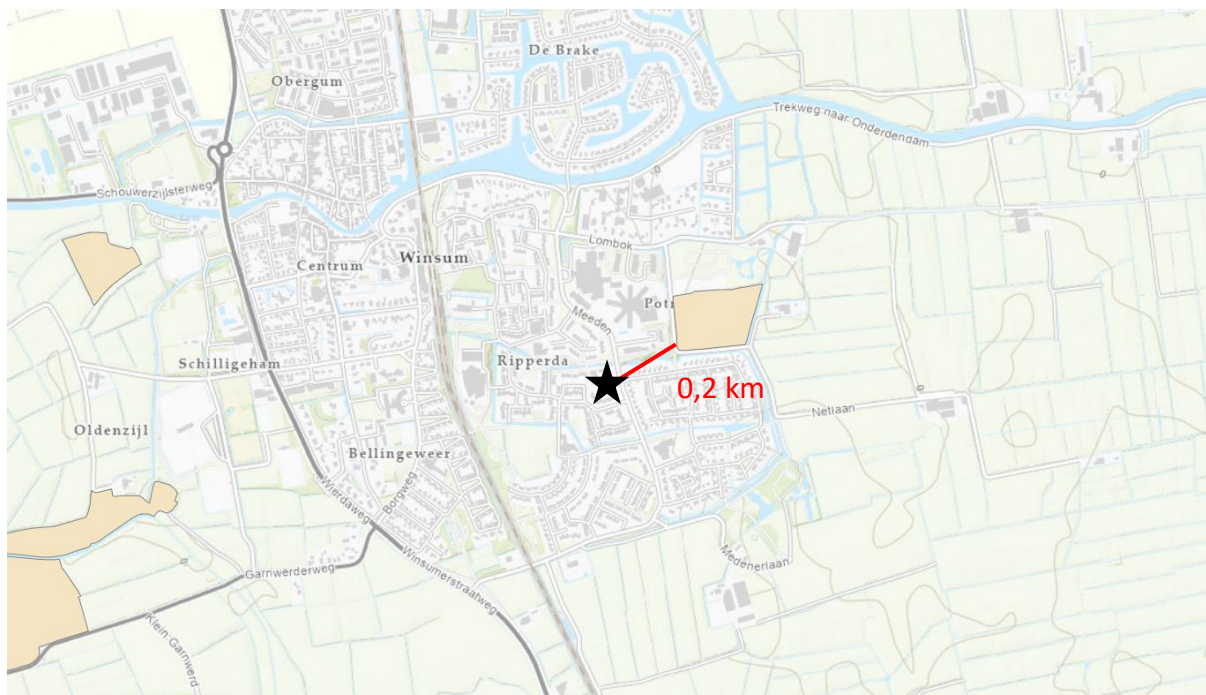
Het projectgebied ligt op korte afstand (0,4 kilometer) van leefgebieden voor weidevogels. Deze leefgebieden zetten in op agrarisch natuurbeheer dat inclusief is voor weidevogels, zoals grutto, kievit, scholekster en tureluur. Dit gebeurt bijvoorbeeld door een hoge waterpeil te behouden met verspreid plas-dras en een mozaïekbeeld te creëren met zowel kruidenrijk grasland als open landschappen.

Het projectgebied ligt ook op korte afstand (0,2 kilometer) van bos- en natuurgebieden buiten het NNN. Bos- en natuurgebieden buiten het NNN leveren een bijdrage aan de biodiversiteit op landelijk gebied. Via gemeentelijke bestemmingsplannen worden deze gebieden beschermd tegen 'verrommeling' en behouden voor veilig, recreatief medegebruik. Het bos- en natuurgebied op 0,2 kilometer afstand is de Winsumer IJsbaan.

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen de sloop van een schoolgebouw en realisatie van maximaal 23 nieuwe woningen. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen direct effect op de bos- en natuurgebieden en de leefgebieden. Er vindt zodoende geen afbreuk plaats aan het nabijgelegen bos- en natuurgebied. Ook is er tussenliggende bebouwing aanwezig, die het zicht tussen het projectgebied en de natuurgebieden belemmert. Hierdoor ondervinden weidevogels geen verstoring van de voorgenomen ontwikkelingen. De beoogde ontwikkeling heeft zodoende geen invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van beschermde natuur buiten het NNN. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van leefgebieden weidevogels (paars) (Bron: Provincie Groningen, 2023b).



Figuur 3.4 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van bos- en natuurgebieden buiten het NNN (oranje) (Bron: Provincie Groningen, 2023a).

3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan opgaand groen verwijderd. Het betreft enkele bomen weergegeven in figuur 3.5.



Figuur 3.5 Overzicht van de te kappen (rood), mogelijk te kappen (oranje) en te behouden bomen (groen) (bron: Le Gros Tilleul, 2023).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Op basis van de ligging binnen de begrenzing van de bebouwde kom kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde. Wel kunnen vervolgstappen (zoals een omgevingsvergunning) in het kader van het gemeentelijke beleid ten aanzien van kap van bomen aan de orde zijn.

Vanuit gemeentelijk beleid ten aanzien van bomenkap zijn wel vervolgstappen aan de orde. De gemeente Het Hogeland geeft aan dat bomen zonder vergunning gekapt mogen worden als aan één of meerdere van de volgende eisen voldoen:

- De boom is dan 35 centimeter dikte, gemeten op 1,3 meter hoogte;
- De boom staat in een deel van de tuin dat kleiner is dan 100 m² én is geen waardevolle boom;
- De beplanting is minder dan 100 m² en de natuurlijke groeihoogte is maximaal 2 meter.

Het plangebied is meer dan 100 m² en de te kappen bomen hebben een natuurlijke groeihoogte van meer dan 2 meter, waardoor uitsluitend de eerste eis de bomen van een vergunning ontziet. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de vervolgstappen per boom op het perceel. Hierbij is de nummering van figuur 3.5 aangehouden.

Tabel 3.1 Overzicht van de aanwezige bomen binnen het plangebied en de benodigde vergunning.

Nummer	Soort	Te kappen	Dikte op 1,3 m (cm)	Vergunning
1.	Wilg	Mogelijk	100	Ja, bij kap
2.	Kers	Nee	50	Nee
3.	Noorse esdoorn	Nee	40	Nee
4.	Gewone es	Mogelijk	60	Ja, bij kap
5.	Zeeden	Nee	60	Nee
6.	Gewone paardenkastanje	Ja	10	Nee
7.	Gewone paardenkastanje	Ja	10	Nee
8.	Gewone es	Nee	50	Nee
9.	Esdoorn	Ja	30	Nee
10.	Gladde iep	Nee	30	Nee
11.	Bitternoot	Ja	50	Ja
12.	Gladde iep	Ja	30	Nee
13.	Kers	Nee	40	Nee
14.	Gewone esdoorn	Nee	30	Nee
15.	Veldesdoorn	Nee	40	Nee
16.	Ratelpopulier	Ja	70	Ja

Uit tabel 3.1 komt naar voren dat voor enkele te kappen bomen sprake is van een vergunningplicht. Het aanvragen van een kapvergunning kan via het Omgevingsloket van de gemeente. De kapvergunning is drie jaar geldig en zes weken na het verstrekken van de vergunning mogen de bomen gekapt worden. Wanneer een vergunningsplichtige boom wordt gekapt geldt ook een herplantingsplicht.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Binnen het plangebied is weinig begroeiing aanwezig. Er is een grasveld aanwezig en langs de rand van het plangebied staan enkele bomen, zoals wilg en grove den. Het grasveld bestaat uit Engels raaigras en wordt intensief gemaaid en betreden door de leerlingen. Ook is in de zuidoostelijke hoek een stukje verruigde begroeiing aanwezig met enkele struiken. Door het verruigde stuk lopen enkele padjes die door spelende kinderen zijn gevormd. Op basis van de terreinkenmerken (veel bestrating, frequent maaibeheer, veel betreding) en bekende verspreidingsgegevens worden beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Het grasveld binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit Engels raaigras.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd na het broedseizoen van vele vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet of nauwelijks waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

De provincie Groningen hanteert het beleid dat essentiële nesten niet weggenomen mogen worden. Als een vogel jaarlijks terugkeert naar hetzelfde nest, moet deze in staat blijven om zijn eerder verlaten nest weer te kunnen betrekken. Indien ecologisch wordt gemotiveerd dat een vogel in de directe omgeving geen andere nestgelegenheden heeft, wordt het nest beschouwd als essentieel en daarmee jaarrond beschermd. De provincie Groningen hanteert geen lijst van vogels met een jaarrond beschermd nest, maar erkent de lijsten van andere bevoegde gezagen als hulpmiddel om de essentie van een nest aan te kunnen tonen. De lijst van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is als leidraad genomen (RVO, 2022).

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Vogels van categorie 1-4 zijn soorten die jaarrond gebruik maken van hun nest, jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest en/of nauwelijks in staat zijn zelf een nieuw nest te maken. In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermd nest bekend, zoals de gebouwbewonende huismus en gierzwaluw en de boombewonende ransuil (NDFF, 2023).

Huismussen zijn standvogels die het gehele jaar gebruik maken van hun nestlocatie en meestal dichtbij de broedlocatie blijven. Het voorkeurs habitat voor huismus bevat veelal gebouwen met groenvoorzieningen. In de omgeving van de broedlocatie moeten ook andere elementen van het functioneel leefgebied aanwezig zijn, zoals plekken voor stofbaden, drinkwater en voedsel. Huismussen nesten doorgaans in holtes in bebouwing, zoals onder dakpannen, waar ze toegang tot hebben via de eerste rij pannen, bij dakkapellen, in ventilatieschachten of onder loszittende dakpannen (BIJ12, 2023b).

Gierzwaluwen zijn veelal gebonden aan bebouwing in steden en dorpen en zijn nestgetrouw, ze keren jaarlijks terug naar dezelfde nestlocatie. Gierzwaluwen nesten doorgaans in holtes in bebouwing, zoals onder dakpannen, waarbij een valruimte van minimaal 3 meter onder de invliegopening aanwezig is (BIJ12, 2023a).

Het gebouw binnen het plangebied heeft een plat en laag bitumen dak zonder dakpannen. De dakranden zijn strak aangesloten op de gevels, er is geen ruimte aanwezig voor huismus of gierzwaluw (figuur 4.2). De boeiboorden zijn gevuld met steenwol (figuur 4.3). Ook de dakrand van het bijgebouw sluit aan op de gevels en biedt geen geschikte openingen. Het hoofd- en bijgebouw bieden daarmee geen nestmogelijkheid voor soorten met jaarrond beschermde nesten zoals huismus of gierzwaluw.



Figuur 4.2 De dakrand sluit strak aan op de gevels, waardoor geen ruimte voor huismus of gierzwaluw aanwezig is.



Figuur 4.3 De boeiboorden zijn gevuld met steenwol.

Ransuilen komen voor in variërend landschap, zoals open bos en heiden, maar ook parken binnen de bebouwde kom. De ransuil is voornamelijk honkvast aan de nestomgeving en in mindere mate aan het specifieke nest. In het najaar en in de winter verzamelen ransuilen zich in groepen en bezetten ze vaste roestplaatsen.

De ransuil heeft een voorkeur voor naaldbomen als broed- en roestplaats. De den binnen het plangebied bevat geen (oude) nesten of holtes waar ransuil tot broeden kan komen. Ook zijn geen braakballen of andere sporen van ransuil waargenomen aan en rond de boom. Een nest- of roestplaats van ransuil wordt zodoende uitgesloten binnen het plangebied.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Op de oostelijke gevel van het hoofdgebouw en op de gewone es in de noordoostelijke hoek van het plangebied zijn twee vogelhuisjes aanwezig, welke potentiële nestmogelijkheden voor categorie 5 soorten zoals koolmees of pimpelmees bieden (figuur 4.4). Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen of openingen en nissen in de bebouwing. Voor in de omgeving bekende categorie 5 soorten zoals koolmees, ekster en spreeuw (NDFF, 2023) zijn bovendien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde. Wel dient rekening gehouden te worden met een potentieel nest in het aanwezige vogelhuisje (zie hoofdstuk 5.3).



Figuur 4.4 Op de oostelijke gevel van het hoofdgebouw is een vogelhuisje aanwezig.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

In de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels zoals merel in het aanwezige opgaand groen, zoals in struiken en bomen aan de westkant, tot broeden komen. Gedurende het veldbezoek is een nest waargenomen in de gladde iep aan de zuidelijke kant van het plangebied (figuur 4.5). Mogelijk betreft dit een nest van kauw of houtduif. Ook zijn in de wilgenboom enkele spechtgaten waargenomen. Deze soorten maken veelal jaarlijks een nieuw nest en in de omgeving zijn voldoende alternatieven voorhanden, waardoor de nesten niet jaarrond beschermd zijn.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.



Figuur 4.5 In de gladde iep aan de zuidelijke zijde van het plangebied is een nest waargenomen, mogelijk van houtduif of kauw.

Potentieel leefgebied

Binnen het plangebied is potentieel leefgebied (schuilplaatsen, foerageergebied e.d.) aanwezig voor verscheidene soorten vogels. Een voorbeeld hiervan is de bosschage in de zuidoostelijke hoek van het plangebied, welke als foerageergebied voor soorten als spreeuw, koolmees en gekraagde roodstaart kan dienen, of de dichte klimop op de kersenboom in het westen van het plangebied, welke als schuilplaats voor soorten als huismus kan dienen. Een groot deel van de begroeiing binnen het plangebied blijft behouden, hoewel als gevolg van de werkzaamheden (tijdelijke) verstoring optreedt. In de omgeving van het plangebied zijn veel alternatieven voorhanden, zoals de groenstrook langs het kanaal ten oosten van het plangebied (figuur 4.6), welke uitloopt in de bosschages rond de Winsumer IJsbahn. Deze groenstrook biedt voldoende schuil- en foerageermogelijkheden voor in de omgeving aanwezige vogels, waardoor de begroeiing binnen het plangebied geen essentieel leefgebied betreft.



Figuur 4.6 Indruk van de groenstrook ten oosten van het plangebied.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten.

In de bebouwing zijn geen stootvoegen aanwezig. Hoewel de dakranden op de meeste plaatsen strak afgewerkt zijn, zijn er enkele openingen aanwezig, zowel langs de dakrand van het hoofdgebouw als het bijgebouw (figuur 4.5). Aan de bovenkant van de gevels van het hoofdgebouw ontbreken ook enkele bakstenen bij de regenpijpen (figuur 4.5), waardoor voor vleermuizen toegang tot de spouw en/of het dakvlak aanwezig is. Het hoofdgebouw binnen het plangebied is daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Verblijfplaatsen van meervleermuis worden op basis van het type gebouw (laag, bitumen dak, slechts smalle openingen, geen zolder) uitgesloten.

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Vervolgstappen zijn aan de orde.



Figuur 4.5 Op enkele plekken langs de dakrand is voldoende ruimte aanwezig voor vleermuizen om het dak te bereiken.



Figuur 4.6 Langs de dakrand van het bijgebouw is voldoende ruimte aanwezig voor vleermuizen om het dak te bereiken.



Figuur 4.7 Achter de regenpijpen van het hoofdgebouw ontbreken bakstenen, waardoor openingen voor vleermuizen aanwezig zijn om de spouw en/of het dakvlak te bereiken.

De wilg in het noordoosten van het plangebied bevat enkele (spechten)gaten, welke van voldoende formaat zijn voor vleermuizen (figuur 4.8). Het is onbekend of deze gaten genoeg diepgang hebben om verblijfplaatsen voor vleermuizen te bevatten, maar dit kan niet worden uitgesloten. Ook de ratelpopulier bevat mogelijk een geschikte holte (figuur 4.9). Deze holtes dienen mogelijk als verblijfplaats voor boombewonende soorten als rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Bij kap van deze bomen komen de potentiële verblijfplaatsen te vervallen. Vervolgstappen zijn aan de orde.



Figuur 4.9 In de wilg zitten enkele (specht)gaten, waar potentieel vleermuisverblijven kunnen zitten.



Figuur 4.10 In de ratelpopulier zit een holte die potentieel geschikt is als vleermuisverblijfplaats.

Vliegroute

De bomen langs straten en het water in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2023). Bij de werkzaamheden worden enkele bomen gekapt, waardoor potentieel foerageergebied kan worden aangetast. In de omgeving is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig, zoals de groenstrook ten oosten van het plangebied. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten binnen het plangebied. De holtes in de bomen binnen het plangebied zijn niet van voldoende formaat voor bijvoorbeeld eekhoorn of boomarter om als verblijfplaats te gebruiken. De bosschage in het zuidoosten van het plangebied bevat dichte begroeiing welke als rustplaats voor de in de omgeving bekende steenarter (NDFF, 2023) kan dienen, echter wordt deze bosschage veel betreden door spelende kinderen. Ook zijn gedurende het veldbezoek geen sporen van arterachtigen waargenomen. Hierdoor biedt de bosschage geen geschikt leefgebied voor steenarter. Vervolgstappen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Groningen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Ook zijn geen geschikte overwinteringsplekken voor amfibieën aanwezig, zoals steenhopen of losse grond. In de zandbak wordt regelmatig gespeeld door leerlingen van de school, waardoor deze ook geen geschikte overwinteringsplek vormt voor amfibieën. Voor beschermde reptielen zijn geen zonplekken omringd door geschikte vegetatie aanwezig. Beschermde ongewervelden zijn gebonden aan vochtige en waterrijke habitats, duinen en eikenbossen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het plangebied aanwezig. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de Omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Een deel van de Rode Lijst soorten zoals vogels en zoogdieren zijn in voorgaande paragrafen reeds besproken.

Binnen het plangebied is weinig begroeiing aanwezig. De aanwezige begroeiing bestaat uit enkele bomen en een bosschage die veelal betreden wordt door spelende kinderen. De Rode lijst soorten flora en geleedpotigen worden zodoende niet binnen het plangebied verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van Rode Lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 10,7 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten. Uit de stikstofberekening komt naar voren dat gedurende de realisatie- en gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (2,3 kilometer van het NNN en >0,2 kilometer van natuur buiten het NNN), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien het ontbreken van geschikte openingen in de bebouwing geen broedmogelijkheid voor soorten met jaarrond beschermd nest. Ook zijn geen sporen van jaarrond beschermde nesten in de bomen waargenomen.
- Het hoofdgebouw binnen het plangebied biedt geschikte mogelijkheden voor zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (voor enkele individuen) van gebouwgebonden en boombewonende vleermuizen. De voorgenomen werkzaamheden tasten deze verblijfplaatsen aan, vervolgstappen zijn aan de orde.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek vleermuizen

Om te bepalen of er vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Het onderzoek dient gericht te zijn op zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van gebouwgebouwende soorten, zoals gewone

dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger, en boombewonende soorten, zoals rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Het nader soortgericht onderzoek naar vleermuizen is reeds uitgevoerd in de periode mei tot en met september 2023. Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Vogelhuisje

In het vogelhuisje in het plangebied kunnen soorten zoals koolmees en pimpelmees tot broeden komen. In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve nestmogelijkheden voor deze soorten, waardoor het vogelhuisje niet jaarrond beschermd is. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden. Het broedseizoen van pimpelmees loopt globaal van eind maart tot en met juli en koolmees broedt doorgaans vanaf eind april.

Mits de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, dient het vogelhuisje buiten het broedseizoen van de gevel verwijderd te worden. Geadviseerd wordt om voorafgaand aan deze handeling binnen een straal van 100 meter van het plangebied nieuwe vogelhuisjes op te hangen, bijvoorbeeld aan nabijgelegen bomen.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

BIJ12 (2023a). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 2.0, juli 2023.

BIJ12 (2023b). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Eco Reest (2023a). Berekeningen stikstofdepositie woningbouw Knarrenhof Winsum. Kenmerk 230976, 29 augustus 2023.

Eco Reest (2023b). Quickscan Wet natuurbescherming Zadelmakerij 6 te Winsum. Kenmerk 221647, 11 april 2023.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien . Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Le Gros Tilleul (2023). Bomen Effect Analyse Ontwikkellocatie Zadelmakerij te Winsum. Rapportnummer 230702, 6 oktober 2023.

Provincie Groningen (2022). Geconsolideerde Omgevingsvisie juni 2022.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 17 november 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 17 november 2023, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 17 november 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Provincie Groningen (2023a). Bos- en natuurgebieden buiten Natuurnetwerk NL (Omgevingsvisie 2016-2020). Geraadpleegd op 17 november 2023, van <https://geoportaal.provinciegroningen.nl/portal/apps/mapviewer/index.html?layers=0dfcdef7cf05471d951ec8455d4e7208>

Provincie Groningen (2023b). Leefgebieden weidevogels. Geraadpleegd op 17 november 2023, van <https://geoportaal.provinciegroningen.nl/portal/apps/mapviewer/index.html?layers=0f884995f13043f894895c2fb309d393>

Provincie Groningen (2023c). Natuur Netwerk Nederland (Inspire). Geraadpleegd op 17 november 2023, van <https://geoportaal.provinciegroningen.nl/portal/apps/mapviewer/index.html?layers=3f218db7566244378e5e4bf11a69b2fc>

RIVM (2023). AERIUS Calculator, versie 2023. Geraadpleegd op 17 november 2023, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GRONINGEN

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Groningen o.b.v. bijlage 8 van Omgevingsverordening Provincie Groningen	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Groningen (2021). Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 - Bijlage 8 behorende bij artikel 3a.5 en 3a.6.

BIJLAGE 2

INDICATIEVE LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN MINISTERIE VAN EZ.

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiswaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO Nederland

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Blauwe reiger	Koolmees
Boerenzwaluw	Ooievaar
Bonte vliegenvanger	Pimpelmees
Boomkruiper	Ransuil
Boomvalk	Roek
Buizerd	Slechtvalk
Ekster	Sperwer
Gekraagde roodstaart	Spreeuw
Gierzwaluw	Torenvalk
Grauwe vliegenvanger	Wespendief
Groene specht	Zeearend
Grote bonte specht	Zwarte kraai
Grote gele kwikstaart	Zwarte roodstaart
Huismus	Zoogdieren
Huiszwaluw	Gewone dwergvleermuis
IJsvogel	Steenmarter
Kerkuil	Waterspitsmuis

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2023)

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen 500 meter van het plangebied.

Soort	
Vogels	Geleedpotigen
Boerenzwaluw	Blauwe metselbij
Boomvalk	Bruine rouwbij
Gele kwikstaart	Oranje zandoogje
Graspieper	Roodspruwesbij
Grauwe vliegenvanger	Rouwmantel
Grutto	Vaatplanten en schimmels
Huismus	Beemdkroon
Huiszwaluw	Bevertjes
Keep	Blauwe knoop
Kneu	Bolderik
Koekoek	Kamgras
Kraanvogel	Klein schorrenkruid
Kramsvogel	Krabbenscheer
Nachtegaal	Paarsteelschijnridderzwam
Oeverloper	Rapunzelklokje
Pijlstaart	Ruige leeuwentand
Ransuil	Ruige weegbree
Ringmus	Welriekende agrimonie
Roerdomp	Zacht vetkruid
Slobeend	
Smient	
Spotvogel	
Torenvalk	
Tureluur	
Veldleeuwerik	
Visdief	
Watersnip	
Wilde zwaan	
Wulp	
Zeearend	
Zomertortel	

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)