



Besluit

Kenmerk: 949711 / 993242

Betreft:

- aanwijzing van Stichting Lokale Zender Het Hogeland (hierna: Omroep Het Hogeland) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland;
- afwijzing van Stichting Hogeland Omroep (hierna: Hogelink) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag van Omroep Het Hogeland om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland;

gezien de aanvraag van Hogelink om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.65 van de Mediawet 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien het advies van de gemeenteraad van Het Hogeland;

gezien de zienswijze van Hogelink;

gezien de aanvullende reactie van de gemeente Het Hogeland;

overweegt als volgt:

A. Gevolgde procedure

1. Op 23 mei 2024 heeft het Commissariaat een aanvraag ontvangen van Omroep Het Hogeland om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland.
2. Op 24 mei 2024 heeft het Commissariaat een aanvraag ontvangen van Hogelink om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland.
3. Op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 heeft het Commissariaat de aanvragen van Omroep Het Hogeland en Hogelink op 17 juni 2024 ter advisering doorgestuurd aan de gemeente Het Hogeland.



4. De gemeenteraad van Het Hogeland heeft bij besluit van 23 oktober 2024 advies uitgebracht over de ingediende aanvragen van Omroep Het Hogeland en Hogelink. Het Commissariaat heeft het advies ontvangen op 24 oktober 2024.
5. Per brief van 25 november 2024 heeft het Commissariaat aan alle belanghebbenden het voornemen kenbaar gemaakt om Omroep Het Hogeland aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland en de aanvraag van Hogelink voor de gemeente Het Hogeland af te wijzen. Op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het Commissariaat Hogelink in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen ten aanzien van het advies van de gemeente Het Hogeland en ten aanzien van het voornemen tot besluit van het Commissariaat. Omroep Het Hogeland is daarnaast in de gelegenheid gesteld eventuele op- en/of aanmerkingen aan het Commissariaat kenbaar te maken ten aanzien van het advies van de gemeente Het Hogeland.
6. Hogelink heeft op 9 december 2024 een zienswijze verzonden naar het Commissariaat.
7. Het Commissariaat heeft naar aanleiding van deze zienswijze een aantal aanvullende vragen gesteld aan de gemeente Het Hogeland per e-mailbericht van 17 december 2024. De gemeente Het Hogeland heeft per e-mailbericht van 17 december 2024 antwoord gegeven op deze vragen. De reactie van de gemeente zal als bijlage bij dit besluit worden toegevoegd. De zienswijze en de reactie van de gemeente Het Hogeland zullen verder worden behandeld in randnummers 18 tot en met 24.

B. Advies gemeente

8. De gemeenteraad van Het Hogeland heeft, op voorstel van burgemeester en wethouders, geadviseerd dat Omroep Het Hogeland en Hogelink voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, onderdeel a, b en c, van de Mediawet 2008. Daarbij heeft de gemeenteraad van Het Hogeland geadviseerd dat Omroep Het Hogeland het beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland te vervullen.

C. Overwegingen Commissariaat

Wettelijk voorgeschreven advies (artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008)

9. Het Commissariaat stelt voorop dat de gemeenteraad op grond van de Mediawet 2008 advies uitbrengt over aanvragen om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling. De reden hiervoor is dat de gemeenteraad het beste kan beoordelen of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: pbo) van een lokale publieke media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in die



gemeente. Vooropgesteld wordt dat het wettelijk advies dat gemeenteraden aan het Commissariaat moeten uitbrengen, zich beperkt tot een advies over de drie criteria die zijn opgenomen in artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008. De aanvragers moeten kort gezegd (1) rechtspersoon naar Nederlands recht zijn met volledige rechtsbevoegdheid, (2) zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht en (3) volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste stromingen in de gemeente. Op grond van artikel 3:50 van de Awb kan het Commissariaat niet lichtvaardig aan een dergelijk advies voorbijgaan. Indien het advies van de gemeenteraad zorgvuldig tot stand is gekomen, deugdelijk is gemotiveerd en het Commissariaat geen zwaarwichtige redenen ziet om van het advies af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen. Gelet op de legitimatie die de gemeenteraad kan ontleen aan zijn wettelijk geregelde adviestaak, ligt het naar het oordeel van het Commissariaat in de rede dat terughouding past waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor dat van de gemeenteraad. Conform de beschikkingenpraktijk van het Commissariaat is het uitgangspunt dan ook dat de adviezen van de gemeenteraad terughoudend worden getoetst en worden opgevolgd.

10. Het Commissariaat stelt vast dat het advies van de gemeente Het Hogeland zorgvuldig tot stand is gekomen en deugdelijk is gemotiveerd. Het Commissariaat acht geen zwaarwichtige redenen aanwezig om van het advies af te wijken. Het Commissariaat volgt daarom het wettelijk advies van de gemeenteraad van Het Hogeland.

Bevordering samengaan van de aanvragers (artikel 2.63, eerste lid van de Mediawet 2008)

11. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008 kan per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen. In gevallen waarin sprake is van meerdere aanvragen die volgens de gemeenteraad voldoen aan de eisen opgenomen in artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008, bevordert het college van burgemeester en wethouders ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, eerste lid van de Mediawet 2008, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van de aanvragers.
12. De bovengenoemde inspanningsverplichting rustte op het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland, omdat Omroep Het Hogeland en Hogelink allebei voor deze gemeente een aanwijzingsaanvraag hebben ingediend. De gemeente heeft pogingen ondernomen om partijen rond de tafel te brengen door gesprekken met hen te voeren. Uit de aan ons verstrekte stukken van de gemeente blijkt dat de afspraak door Hogelink is afgezegd waardoor geen verdere gesprekken over een samengaan zijn gevoerd.
13. Het Commissariaat stelt op grond van het voorgaande vast dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland heeft voldaan aan de inspanningsverplichting om het samengaan van betrokken instellingen te



bevorderen. Het feit dat een samengaan tussen de aanvragende partijen niet gerealiseerd is, doet daar niets aan af.

Voorkeursadvies gemeenteraad Het Hogeland

14. Indien burgemeester en wethouders er niet in slagen de betrokken aanvragers tot samengaan te bewegen, vraagt het Commissariaat de gemeenteraad een voorkeur voor een van de aanvragers uit te spreken. Evenals bij zijn advisering over de representativiteit van het pbo van de aanvragende partijen, hecht het Commissariaat grote waarde aan het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Het Commissariaat overweegt daartoe dat de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de desbetreffende gemeente het beste kan uitoefenen, om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken. Indien de gemeenteraad op goede gronden zijn voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen. Op 26 maart 2014 heeft ook de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2014:1049) bevestigd dat het Commissariaat enige terughoudendheid past waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor het voorkeursadvies van de gemeenteraad, aangezien de gemeenteraad, als representatief orgaan, geacht moet worden een verantwoordelijke afweging te kunnen maken, in het bijzonder bij kwesties waarbij lokale aspecten een rol spelen. Dit houdt overigens niet in dat het Commissariaat per definitie vaart op het advies. Ingevolge artikel 3:9 van de Awb, zal het Commissariaat zich er van vergewissen dat het onderzoek van de gemeente op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.
15. Het Commissariaat volgt in het voorliggende geval genoemde gedragslijn en overweegt dat ook in dit specifieke geval de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Het Hogeland het best kan uitoefenen.
16. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenteraad van Het Hogeland uitdrukkelijk en gemotiveerd een voorkeur heeft uitgesproken voor aanwijzing van Omroep Het Hogeland als lokale publieke media-instelling voor hun gemeente. Het Commissariaat ziet op grond van het bovenstaande geen reden om af te wijken van het voorkeursadvies van de gemeenteraad.

Beoordeling zienswijze Hogelink en aanvullende reactie gemeente Het Hogeland

17. Hogelink brengt in de zienswijze van 9 december 2024 een aantal punten naar voren over de totstandkoming en de motivering van het advies en is van mening dat er sprake is geweest van politieke inmenging. Op 17 december 2024 heeft de gemeente Het Hogeland naar aanleiding van de zienswijze, op verzoek van het



Commissariaat, een aantal aanvullende vragen beantwoord. De zienswijze en de reactie van de gemeente zullen in de punten hieronder nader worden toegelicht.

Advies is onzorgvuldig tot stand gekomen

18. De gemeenteraad wordt verweten dat haar advies in grote mate is gebaseerd op het collegevoorstel en dat de gemeenteraad daarmee niet zelfstandig en onafhankelijk tot een advies is gekomen.
19. Het Commissariaat is anders dan Hogelink, van mening dat de gemeenteraad een dergelijk advies of collegevoorstel mag gebruiken als grondslag voor de besluitvorming in de gemeenteraad. Voor het uitbrengen van een zorgvuldig (voorkeurs)advies bestaat geen blauwdruk in regelgeving of in beleid. De gemeenteraad is democratisch gelegitimeerd om besluiten te nemen en heeft ook in dit geval middels stemming een raadsbesluit opgesteld en het (voorkeurs)advies aangenomen. Vooropgesteld staat dat de gemeente een gelijk speelveld heeft gecreëerd door van tevoren aanvullende criteria op te stellen en deze aan partijen kenbaar te maken voordat een aanvraag moest worden ingediend bij het Commissariaat. Het feit dat de gemeenteraad het uiteindelijke collegevoorstel heeft overgenomen in het raadsbesluit, maakt nog niet dat niet is voldaan aan het vereiste van artikel 2.61 lid 3 Mediawet 2008.

Politieke inmenging

20. Hogelink geeft in de zienswijze aan dat er sprake is geweest van ongeoorloofde politieke inmenging omdat de voorzitter en een bestuurder van Omroep Het Hogeland, tevens betrokkenheid hebben als voorzitter en bestuurslid van twee politieke partijen in de gemeente Het Hogeland. Volgens Hogelink is deze verstrengeling in strijd met artikel 2.88 lid 1 sub a Mediawet.
21. Het Commissariaat heeft naar aanleiding van dit punt in de zienswijze een schriftelijke reactie verzocht van de gemeente. In zijn reactie van 17 december 2024 verklaart de gemeente Het Hogeland dat de twee personen waarover in de zienswijze wordt gesproken geen enkele betrokkenheid hebben gehad bij ofwel de totstandkoming van het collegevoorstel, ofwel de evaluatie van de aanvragers aan de hand van de aanvullende toetsingscriteria. De reactie van de gemeente is als bijlage bij dit besluit gevoegd.
22. Het Commissariaat is van oordeel dat gelet op de reactie van de gemeente mag worden aangenomen dat deze personen niet betrokken zijn geweest bij de (totstandkoming) van de adviezen die het Commissariaat vanuit de gemeente Het Hogeland heeft ontvangen. De Mediawet kent daarnaast geen bepalingen die aangeven dat een voorzitter van een lokale omroep niet tevens betrokkenheid kan hebben in de lokale politiek. De artikelen die zien op onverenigbare nevenfuncties (2.6, 2.14a, 2.34d, 2.37, 2.60d en 2.99d) hebben enkel betrekking op landelijke en/of regionale omroepen. In onze beleidsregel aanwijzing lokale omroepen heeft het Commissariaat wel de aanbeveling gedaan (in de toelichting bij artikel 21) om de regels die gelden rondom het programmabeleidsbepalende orgaan, ook te laten gelden voor de bestuursleden van de lokale omroep. In dat kader raadt het Commissariaat dan ook aan, hoewel er bij de totstandkoming



van de (voorkeurs)adviezen geen sprake van is, om elke schijn van onverenigbaarheid te voorkomen.

Advies niet deugdelijk gemotiveerd

23. Hogelink stelt in de zienswijze dat zij het niet eens zijn met de wijze waarop de gemeente de beoordeling heeft uitgevoerd, met name dat er teveel waarde is gehecht aan bestaande samenwerkingsverbanden.
24. De gemeenteraad heeft naar het oordeel van het Commissariaat, onder verwijzing naar de uitkomsten van de beoordelingstabel en het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders, voldoende inzichtelijk gemaakt op basis van welke criteria beide aanvragers zijn beoordeeld en heeft vervolgens voldoende gemotiveerd toegelicht waarom zijn voorkeur uitgaat naar Omroep Het Hogeland. De afwegingen die bij de beoordeling van de criteria zijn gemaakt -en die de gemeenteraad heeft overgenomen- betreft een (politieke) afweging waar het Commissariaat niet in treedt. Mede gelet op de terughoudende toets die aan het Commissariaat is toebedeeld waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor het voorkeursadvies van de gemeenteraad, ziet het Commissariaat geen reden om op grond van het bovenstaande af te wijken van het gemeenteraadsadvies.

Concluderende overwegingen

25. Het Commissariaat stelt, mede blijkens het wettelijk advies van de gemeenteraad van Het Hogeland, vast dat zowel Omroep Het Hogeland als Hogelink voldoen aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.
26. Het Commissariaat stelt vast dat het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Het Hogeland op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en dat de gemeenteraad het voorkeursadvies voldoende kenbaar en deugdelijk heeft gemotiveerd. Het Commissariaat acht geen zwaarwegende gronden aanwezig om van het voorkeursadvies af te wijken. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat Omroep Het Hogeland aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Het Hogeland.
27. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van Omroep Het Hogeland in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeente Het Hogeland.

F. Openbaarmaking

28. Het Commissariaat zal op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: de Woo) de volledige tekst van dit besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, voor zover van toepassing, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet



bestuursrecht voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.¹ Het Commissariaat ziet daartoe verder geen belemmering op grond van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

G. Besluit

29. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:

- I. het Commissariaat besluit Omroep Het Hogeland aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Het Hogeland;
- II. het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van Hogelink af te wijzen;
- III. het Commissariaat bepaalt dat het besluit onder I. geldig is van 26 november 2024 tot 26 november 2029;
- IV. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 24 december 2024

Commissariaat voor de Media,

mr. Jasmin van Eenenaam
Hoofd Markttoegang

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

¹ dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbende.



Commissariaat voor de Media

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

cvdm.nl

Aan

mw. Van Galsbeek

Van

Datum

30 december 2024

Het bijgaande wordt u toegezonden:



volgens afspraak



naar aanleiding van uw



brief



e-mail

d.d.



ter informatie

Met vriendelijke groet,