

Nationaal Coördinator Groningen
de heer H. Alders
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Datum

Uw brief van -

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

Onderwerp Reactie op kadernotitie voor actualisatie van het Meerjarenprogramma

Geachte heer Alders,

In uw brief gericht aan de leden van de Bestuurlijke Stuurgroep verzoekt u om een schriftelijke reactie te geven op de kadernotitie. Onderstaand en bijgaand geven wij deze reactie.

Wij concluderen op basis van de kwartaalrapportages dat inmiddels een groot aantal stappen is gezet. Zo is er een start gemaakt met de gebiedsgerichte aanpak in vijf kernen binnen de 0,2g-contour, is de tijdelijke waardevermeerderingsregeling verbreed, zijn uiteenlopende onderzoeken uitgevoerd en er zijn onafhankelijke arbiters actief die een bindende uitspraak kunnen doen over complexe schadedossiers.

Aan de andere kant kunnen we medio 2016 nog steeds niet gefundeerd kiezen voor de juiste aanpak. De versterkingsaanpak bevindt zich nog in de ontwikkelfase, validatieonderzoeken lopen nog en nieuwe ontwikkelingen dienen zich continu aan. Er ligt naar onze mening een duidelijke relatie tussen het MJP en de verantwoordelijkheid voor de gaswinning. De bovengrondse effecten van gaswinning zoals veiligheid, schade, veiligheidsgevoel, leefbaarheid en economie wegen nog onvoldoende mee bij het ontwerpbesluit van de minister. Thema's waar de NCG regie op voert.

Doortrekken huidige aanpak.

De kadernota vormt de opmaat voor het programma van 2017 en geeft ons inzicht in de (eventuele) beleidskeuzes. Maar niet meer dan dat. Wij zien de kadernota vooral als agenderend document, keuzes kunnen nog niet gemaakt worden.

Wij begrijpen dat er op dit moment kennis – en ervaring wordt opgedaan met inspectieprogramma's, dat onderzoeks- en validatietrajecten nog lopen en nieuwe kaders nog vertaald moeten worden. Ons college kan zich ook voorstellen dat de gekozen aanpak van 2016

ook voor 2017 onverminderd wordt doorgezet: een ‘no regret’ benadering in de kern van het aardbevingsgebied. Op die plekken beginnen waarvan verondersteld mag worden dat daar ook bij gevalideerde nieuwe uitgangspunten de noodzaak van ingrijpen en versterken het grootst is.

Schades prioriteit geven in aanpak

Binnen de huidige aanpak willen we één onderwerp meer prioriteit geven. In de rapporten van mei en juli 2016 toont de Rijksuniversiteit Groningen het verband aan tussen schade, veiligheidsgevoel en gezondheidsklachten van inwoners. Schade in de omgeving en schade thuis leidt tot méér gevoelens van onveiligheid. Het hebben van meerdere keren schade betekent een grotere kans op (geestelijke) gezondheidsklachten en meer huisartsbezoek.

Het huidige systeem van schadeherstel kost veel tijd en geld. Door de inzet van taxateurs, contra-expertises en juristen zit er vaak meer geld in het proces zelf, dan in de daadwerkelijke herstelmaatregel. Wij vinden dat schade snel en ruimhartig moet worden verholpen met processen die zo eenvoudig mogelijk zijn. Geld dat nu in het proces wordt gestoken, kan worden ingezet voor schadeherstel en compensatie: een ruimhartiger herstel en minder gedoe. Dit draagt dan weer bij aan sneller herstel en aan het doel om vertrouwen terug te krijgen. In het gehele proces van schadebeoordeling en -afhandeling moet de NAM geen inhoudelijke rol spelen, slechts als financier van de schadebetaling.

Ditzelfde geldt ook voor de positie van de NAM in de regelingen die een vorm van compensatie voor de inwoners vormen. Wij hebben in onze zienswijze op het winningsplan aangedrongen de NAM op afstand te zetten. Het lijkt ons wenselijk om flankerend beleid op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid en economie meer te benaderen vanuit schades, dan alleen vanuit versterking. Wij zien graag de reactie van de NCG op dit punt, ook vanuit de constatering dat de verwachte dreiging afneemt en dat daarmee de mogelijke versterkingsopgave in omvang afneemt.

Transparantie

Er is tot nu toe geen transparante activiteitenplanning en totaalbegroting beschikbaar. Voor het maken van beleidskeuzes is inzicht nodig in beschikbare financiële middelen en capaciteit.

Kansrijk Groningen

Gelukkig constateren wij dat er nu meer aandacht is voor een “kansrijk Groningen”. Het ontwikkelen van een instrument voor verduurzaming (ook toepasbaar wanneer zij is losgekoppeld van schade en versterken), de koppeling tussen leefbaarheidsprogramma’s en inspectie- en engineeringsprogramma’s en het ontwikkelen van een aanpak om “best persons” te faciliteren juichen wij van harte toe. Het zijn met name deze elementen die ook terugkomen in het Projectplan uitvoeringsprogramma Veilig en Kansrijk De Marne 2016-2017. Nu hiervoor meer aandacht lijkt te komen kunnen wij mogelijk samen met de NCG hier invulling aan gaan geven.

Eerder hebben wij al onze zorg uitgesproken dat een voorzichtige aanzet voor een kansrijk Groningen en het ‘voorsorteren op morgen’ meer moet zijn dan het meekoppelen van de scholenaanpak en het isoleren van woningen. Voorkomen moet worden dat doelstellingen op gebied van leefbaarheid, duurzaamheid en economie versmald worden tot koppelkansen bij schadeherstel en versterken. Wij pleiten ervoor dat het ambitieniveau zoals dat is beschreven door de commissie Meijer en ook verwoord staat in het Bestuursakkoord fier overeind blijft, zodanig dat men in de toekomst ook met trots kan terugkijken op hetgeen nu wordt gerealiseerd. Ook het realiseren van een nieuw duurzaam economisch perspectief is hierbij cruciaal.

Vastgoed Onderwijs en Zorg

De gemeente de Marne heeft het voorstel gelezen om onderwijsinstellingen in onze gemeente niet onder regie van de NCG te versterken. Wij vragen ons af of er, zonder dat de uitgebreide inspectie heeft plaatsgevonden, met voldoende zekerheid gesteld kan worden dat versterking niet nodig is. Graag horen wij de inhoudelijke argumentatie van de NCG om tot dit voorstel te komen.

Ook voor de zorgsector is een plan van aanpak in ontwikkeling waarbij er kansen liggen om de zorg meer toekomstbestendig in te richten. Mogelijk geldt ook hiervoor dat de NCG tot de afweging zou komen om zich te richten op de prioritaire gebieden vwb de versterkingsopgave. Koppelkansen zouden daardoor in De Marne niet kunnen worden benut, terwijl daar ook hier grote behoefte aan is. In het kader van versterking van de leefbaarheid in dit gebied pleiten wij dan ook voor een aanpak waarbij ook hier mogelijkheden ontstaan om de transformatie in de zorgsector vorm te geven.

Infrastructuur

Wij pleiten ervoor om in het Platform Aardbevingsbestendige Infra ook een onderzoek uit te voeren naar de gevolgen van gaswinning (aardbevingen en bodemdaling) op de technische levensduur van infrastructuur. Het vermoeden bestaat dat als gevolg van bevingen en of bodemdaling de technische levensduur van infrastructuur significant wordt verkort.

Bijgaand treft u een gedetailleerdere reactie per onderdeel aan.

Wij gaan ervanuit dat u onze reactie meeneemt bij het opstellen van het MJP 2017 en zien de resultaten met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mevr. J.C.H.G.M. Bottema

dhr. F.H. Wiersma