

## Concept verslag bestuurlijk OOGO 30 oktober 2015

<u>Wethouders</u>	Dhr. Boersma (Slochteren, Menterwolde), dhr. Hamster (Stadskanaal, Vlagtwedde), dhr. Joostens (Delfzijl, Loppersum), dhr. Schroor (Groningen, Haren, Ten Boer, voorzitter), dhr. Smedes (Leek, Grootegast, Marum, Zuidhorn).
<u>Ambtelijk</u>	Mevr. A. de Jonge, mevr. J. Groeneveld (agpnt. 3), dhr. P. Klaassen en mevr. M. van de Goot Andela (agpnt. 8), mevr. J. Niemeijer (agpnt. 9), mevr. I. Voerman (agpnt. 10).
<u>Gast</u>	Dhr. B. Horlings (agpnt. 3).
<u>Verslag</u>	Mevr. A. Boelmans.

Nr.	Agendapunt	Actie/vervolg
1.	<b>Vaststellen agenda</b> De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
2.	<b>Mededelingen AWBZ/WMO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>Afwezig</u>: wethouder Velema, wethouder Usmany, wethouder Verschuren, wethouder Van der Tuin en wethouder Boon. Wethouder Joostens vertegenwoordigt Appingedam, Bedum, De Marne, Winsum en Eemsum. Wethouder Boon zou ook Bellingwedde vertegenwoordigen, maar kan helaas op het laatste moment door omstandigheden niet aanwezig zijn.</li> <li>○ <u>Code verantwoordelijk marktgedrag thuisondersteuning</u>: mevr. De Jonge licht toe dat uit inventarisatie is gebleken dat geen van de Groninger gemeenten voornemens is deze code te onderschrijven. Er is commitment aan de uitgangspunten, en veel gemeenten doen op een aantal terreinen zelfs meer dan in de code is vastgelegd, maar vanwege de financiële consequenties die dit zou hebben onderschrijft geen van de gemeenten de als voorbeeld gepresenteerde doorrekeningsmatiek/tarieven. Een grote aanbieder heeft richting één cluster van Groninger gemeenten het signaal afgegeven dat zij niet onder de tarieven van de code kunnen werken. De voorzitter adviseert om de code niet te accorderen en hierbij als gemeenten samen op te trekken. De vergadering deelt dit standpunt en wenst op de hoogte te worden gehouden van de bestuurlijke afspraken.</li> </ul>	A. de Jonge
3.	<b>Op weg naar een regionale werkagenda Menzis en gemeenten</b> Mw de Jonge licht het belang van het gezamenlijk op weg zijn naar een regionale werkagenda toe. De werkagenda Menzis/gemeenten en de transformatieagenda maken er deel van uit. De stand van zaken van de werkagenda wordt toegelicht door dhr. Bert Horlings, adviseur gemeenten van Menzis, en mevr. Jeanine Groeneveld, namens Groningen trekker project Afhankelijkheden en betrokken bij de inkoop Jeugd door het RIGG. In Groningen worden twee projecten uit de werkagenda op het thema 'samenwerken in het kader van afhankelijkheden' uitgewerkt, specifiek vraagstukken rondom de GGZ Volwassenen en Jeugd 18-/18+. De Zorgverzekeringswet, Jeugdwet, Wet Maatschappelijke ondersteuning en de Wet langdurige zorg raken elkaar ten aanzien van de doelgroepen Jeugd, kwetsbare ouderen en GGZ. Hierbij zijn ook verschillende financieringsstromen van toepassing. Er zijn werksessies gehouden met betrokkenen om de vraagstukken rondom de GGZ Volwassenen en Jeugd 18-/18+ te verkennen en de uitkomsten hiervan worden uitgewerkt naar pilots. Vanwege de complexiteit is het noodzakelijk om vanuit de casuïstiek een vertaalslag te maken. Dit vraagt daar waar het om 18-/18+ gaat ook om medewerking van VWS en CIZ ten aanzien van de benodigde regelruimte. De pilot 18-/18+ wordt gehouden in een wijk van de stad Groningen en van een gemeente in de regio. Werk & Inkomen en leerlingzaken worden hierbij betrokken. Stadskanaal is bereid pilotgemeente te zijn. Met betrekking tot grensgevallen geldt in zijn algemeenheid tussen gemeenten en Menzis al de afspraak dat er altijd zorg wordt verleend en dat dit niet wacht op overeenstemming over het financieringsvraagstuk. Het is voor verzekeraars niet interessant elkaar op het gebied van deze zorg te beconcurreren en ook landelijk wordt op dit terrein verbinding gezocht. Patiënten met een ernstige psychiatrische aandoening zijn in de regio Groningen vrijwel allemaal bij Menzis verzekerd. Ten aanzien van jeugd worden afspraken gemaakt dat zij bij Menzis worden ondergebracht. <u>Vervolg</u> : de vergadering wenst op de hoogte te worden gehouden ten aanzien van de ontwikkeling op dit complexe terrein. De voortgang van de regionale werkagenda komt daarom over een half jaar terug op de agenda van het bestuurlijk OOGO.	LTA

4.	<p><b>Hoe verder met cliëntondersteuning MEE na 2015</b></p> <p>Er zijn geen majeure bezwaren ontvangen ten aanzien van het plan van aanpak en dit wordt hierbij door de vergadering als vastgesteld beschouwd. Het projectvoorstel, inclusief de financiering, wordt geagendeerd op het OOGO van 18 december aanstaande. Vorig jaar is via Groningen een subsidieovereenkomst opgesteld, maar verschillende betrokkenen hebben aangegeven dat bij verlenging in 2016 een contract te prefereren is. Dit mede vanwege de sturingsmogelijkheden die dit de individuele gemeenten biedt. Er wordt daarom gewerkt aan een contract waarin de inhoudelijke overeenkomst van 2015 wordt behouden. Gezien het tijdsplan stemt de vergadering in met rechtstreekse toezending van de overeenkomst aan de individuele gemeenten ten behoeve van besluitvorming. De stuurgroep draagt hier zorg voor.</p>	<p>Agd 18-12</p> <p>Stuurgroep</p>
5.	<p><b>Verslag Bestuurlijk OOGO 3 september 2015</b></p> <p>Wethouder Verschuren vertegenwoordigt Bedum, De Marne, Winsum en Eemsum. Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.</p>	
6.	<p><b>Lange termijn agenda</b></p> <p>De LTA wordt vastgesteld.</p>	
7.	<p><b>Mededelingen AWBZ/WMO &amp; MO</b></p> <p><b>Verbinding met aanbieders Opvang:</b> een zestal instellingen hebben vorige week tijdens een bijeenkomst hun visie op de toekomst van de opvang van Dak- en Thuislozen met wethouder Schroor gedeeld. Dit overleg, met Zienn, Het Kopland, Leger des Heils, WerkPro, Open Hof en Limor, was het vervolg op een sessie in februari van dit jaar. Wethouder Schroor kan zich voor een groot deel vinden in de gepresenteerde lijn ten aanzien van de verbetering van de samenwerking tussen gemeente en aanbieders, cliëntgericht werken en hoe de specifieke expertise van de aanbieders tot zijn recht te laten komen. De schoen wringt bij preventie. Wethouder Schroor heeft richting aanbieders benoemd dat hun kerntaak is om tijdelijk onderdak te bieden aan cliënten met complexe problematiek. Preventie is een taak van de gemeenten en haar lokale teams. Zodra een hulpvrager gekoppeld kan worden aan een bepaald gebied, dienen de lokale teams een rol te vervullen. Aanbieders kunnen een rol vervullen in het leveren van expertise voor deze lokale teams. De centrumgemeente zal de regie nemen in het verbinden van de verschillende ontwikkelingen (landelijk, gemeentelijk, de visie van de instellingen en aanbevelingen uit het herijkingsonderzoek opvang) en dit onderwerp zal gefaseerd terugkomen op de agenda van het bestuurlijk OOGO.</p>	<p>LTA</p>
8.	<p><b>Beschermd wonen en opvang</b></p> <p><u>Financiën Beschermd wonen</u></p> <p>Peter Klaassen, programmamanager Vernieuwing Sociaal Domein vervult tijdelijk de rol van projectleider in afwachting van de aanstelling van een programmamanager voor Beschermd wonen en Opvang. Hij biedt zijn excuses aan voor de late zending van het memo over de financiën van Beschermd wonen en de daarin opgenomen boodschap over het risico 2016. Aanstaaende maandag wordt de nieuwe verdeelsleutel voor het budget BW gepresenteerd, gebaseerd op de uitkomsten van het landelijk onderzoek van HHM. In het kader van haar inspanningen om de financiële problematiek in deze regio over het voetlicht te brengen, heeft Groningen al voor de zomer gekozen voor vrijwillige deelname aan dit onderzoek. In september hebben VWS en de VNG besloten dit onderzoek landelijk uit te rollen en hierin niet alleen Zorg in natura, maar ook PGB's mee te nemen. In voorbereiding op het bestuurlijk OOGO van vandaag is contact gezocht met VWS en de VNG. Inmiddels is bevestigd dat het signaal dat al sinds eind vorig jaar vanuit Groningen is afgegeven terecht is. Groningen heeft onvoldoende middelen gekregen om de haar wettelijk opgelegde taak uit te voeren en zal er bij de nieuwe verdeelsleutel financieel op vooruit gaan. Dit gaat om een substantiële correctie die zoals het nu lijkt wel richting de vijf miljoen kan bedragen. Aandachtspunt hierbij is dat de doorrekening ook heeft aangetoond dat het macrobudget correct zou zijn. Correcties van 2015 komen hiermee ten laste van het budget van 2016. Dit leidt, als dat door gaat, tot een dubbele korting voor gemeenten die volgens de nieuwe verdeelsleutel te veel budget voor 2015 hebben gekregen en dat bemoeilijkt mogelijk de besluitvorming.</p> <p>De definitieve berichtgeving rondom de verdeelsleutel van aanstaande maandag, 2 november, wordt afgewacht. Groningen maakt vervolgens met spoed een analyse en stuurt deze in de loop van volgende week naar de gemeenten. Indien het proces anders verloopt, wordt hier ook bericht van gedaan.</p> <p>Ten aanzien van het risico 2016 wordt toegelicht dat de inkoop Zorg in natura BW voor 2016 is gedaan met een taakstellend budget met zeer scherpe tarieven. Een bepaald risico ten aanzien van de PGB's en de inkomsten uit de Eigen bijdrage is niet te vermijden, maar mocht zich een tekort aftekenen op het totale budget dan zal in gesprek worden gegaan met de</p>	<p>P. Klaassen</p>

	<p>sector. De toegang/ingang tot Beschermd wonen vervult een belangrijke rol bij de in-, door- en uitstroom en hiermee bij het in de hand houden van de financiën van BW. Hier is een samenhang met de solidariteit van de Groninger gemeenten, omdat hulpvragers die door scherpe criteria bij de toegang niet (meer) in aanmerking komen voor BW, zich veelal zullen melden voor ondersteuning vanuit de gemeentelijke Wmo.</p> <p><u>Centrumregeling en dienstverleningshandvest Beschermd wonen en opvang</u>  <i>Bijgaand: memo, concept centrumregeling, dienstverleningshandvest, college en raadsvoorstel.</i></p> <p>Conform de afspraken gemaakt op het bestuurlijk OOGO van 3 juli jl. ligt een aangepaste versie van de centrumregeling Beschermd wonen ter overeenstemming voor. Deze vernieuwde versie betreft een centrumregeling voor onbepaalde tijd en inclusief opvang (voorheen maatschappelijke opvang en vrouwenopvang). Ook is het bijbehorende dienstverleningshandvest toegevoegd. Dit als borging van de samenwerking tussen de deelnemende gemeenten en om helderheid te verschaffen ten aanzien van de dienstverlening door de centrumgemeente aan de deelnemers. Deze stappen zijn in lijn met het meerjarenprogramma “Van beschermd wonen naar wonen met begeleiding op maat”, het AEF rapport “Naar een herijking van de Maatschappelijke Opvang in Groningen” en de eerder vastgestelde Centrumregeling beschermd wonen Groningen.</p> <p><u>N.a.v. bespreking:</u> in aanloop naar de nieuwe centrumregeling heeft in mei van dit jaar een evaluatie plaatsgevonden van de centrumregeling 2015. Deze is als gevolg van het vervallen van het bestuurlijk OOGO van 27 mei jl. per e-mail afgestemd. Voor de volledigheid stelt de vergadering bij deze vast dat het bestuurlijk OOGO heeft ingestemd met de evaluatie. Dit komt terug in het college en raadsvoorstel voor de vernieuwde centrumregeling. Voor de zomer van 2016 zal een besluit worden genomen over de toekomst van de Inloop GGZ. Vooralsnog is de Inloop GGZ in de centrumregeling opgenomen, mede vanwege de rol van de gemeente Groningen ten aanzien van de subsidieverstrekking voor 2016.</p> <p><u>Besluit en vervolg:</u>  Het bestuurlijk OOGO stemt in met:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De inhoud van de Centrumregeling beschermd wonen en opvang Groningen en het bijbehorende dienstverleningshandvest;</li> <li>2. Het z.s.m. voorleggen van de centrumregeling beschermd wonen en opvang Groningen en het dienstverleningshandvest middels het bijgaande collegevoorstel aan de deelnemende colleges en de burgemeester afzonderlijk. Dit zodat de regeling en het dienstverleningshandvest voor 1 januari 2016 door de 23 gemeenten wordt vastgesteld;</li> <li>3. Het z.s.m. voorleggen van de centrumregeling beschermd wonen en opvang Groningen middels bijgaande voorstel aan de deelnemende raden. Dit zodat de raad kan toetsen op strijdigheid met het algemeen belang.</li> </ol> <p>De stukken worden, conform het verzoek van de aanwezigen, met spoed bij de gemeentelijke betrokkenen aangeleverd.</p>	<p>LTA</p> <p>Pg BW</p>
9.	<p><b>Projectvoorstel invoering intensief casemanagement bij huisverboden/code rood zaken</b>  <i>Bijgaand: memo en document ‘Transformatie 3 sporenbeleid bij huiselijk geweld’.</i></p> <p>Uit diverse onderzoeken blijkt dat de huidige (provinciale) aanpak/hulpverlening bij met name ernstig huiselijk geweld met complexe problematiek niet het gewenste resultaat oplevert. Het voorliggende projectvoorstel betreft een tweejarige project rondom de invoering van intensief casemanagement bij ernstig/structureel geweld met complexe problematiek conform de multifocus-methodiek. Deze vorm van casemanagement behelst niet alleen regievoering, maar ook hulpverlening/systeemgesprekken gedurende een langere periode, totdat afschaling naar een casemanager in het lokale veld gerealiseerd kan worden (na een half jaar tot max. één jaar). De kracht van deze methodiek zit onder meer in het langdurige intensieve contact met het gezin vanuit ‘meervoudige partijdigheid’, een systeemgerichte benadering en duidelijke casusregie.</p> <p><u>N.a.v. bespreking:</u> code oranje casussen vallen onder het lokale veld. Gemeente kunnen er voor kiezen ook hierbij gebruik te maken van dezelfde systematiek als in het voorstel staat benoemd. Het is van belang scherp te hebben wanneer op- respectievelijk afschalen aan de orde is. Daarom wordt in het uitvoeringsplan van de pilot de warme overdracht van en naar lokale teams opgenomen.</p> <p><u>Besluit en vervolg:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestuurlijk OOGO besluit in te stemmen met het projectvoorstel en geeft opdracht om samen met betrokken gemeentelijke en uitvoeringspartijen een uitvoeringsplan te maken zodat m.i.v. 1 juni 2016 daadwerkelijk gestart kan worden met intensief</li> </ol>	<p>J. Niemeijer</p>

	<p>casemanagement bij ernstig/structureel geweld. In het uitvoeringsplan dient de samenwerking en de afstemming met het lokale veld nader uitgewerkt te worden;</p> <p>2. Het bestuurlijk OGGO besluit om vooralsnog de jaarlijkse gemeentelijke bijdragen te continueren (0,45 ct. per inwoner). Deze bijdrage wordt vanaf 2016 geïndexeerd met het jaarlijks indexcijfer;</p> <p>3. Het bestuurlijk OGGO geeft opdracht om tijdens het project te onderzoeken of de huidige specifieke kindhulpverlening bij een huisverbod een integraal onderdeel kan zijn van de functie van intensief casemanager.</p> <p>Te zijner tijd zal de evaluatie terugkomen op de agenda van het bestuurlijk OGGO.</p>	LTA
10.	<p><b>Kwartaalrapportage contractbeheer Gemeente Groningen</b> m.b.t. continuïteit ABWZ-Wmo, Beschermd wonen, Begeleiding MO/VO en Inloop GGz.</p> <p>De opzet van deze tweede kwartaalrapportage aangepast n.a.v. overleg met de gemeenten. In het rapport zijn de cliëntaantallen en de eerste uitkomsten van de rondgang langs de gecontracteerde aanbieders opgenomen. In het tweede kwartaal is hard gewerkt aan het optimaliseren van het proces met betrekking tot de kwartaalverrekening. Er is een beperkte fluctuatie zichtbaar in de cliëntaantallen. Budgettair gezien zijn er geen bijzonderheden. Er zijn geen geluiden van aanbieders over onoverkomelijke financiële problemen. Uit de contacten met de zorgaanbieders blijkt wel dat de administratieve belasting, het verantwoordingsprotocol, het berichtenverkeer, de afgifte van indicaties en de overgang naar de nieuwe inkoop in 2016 punten van aandacht zijn. Zowel de aanbieders als de gemeenten moeten hun financiële verantwoordingssysteem aanpassen. De overgang van budgetfinanciering naar financiering door middel van <math>p \cdot q</math> (prijs x hoeveelheid) leidt er ook toe dat de gemeenten de gelden moeten verantwoorden in plaats van de aanbieders. N.a.v. de afronding van de inkoop wordt een afsluitende bijeenkomst georganiseerd tussen zorgaanbieders en gemeenten, die in het teken zal staan van ontmoeten.</p>	
11.	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit wethouder Schroor als voorzitter het overleg, een ieder dankend voor zijn inbreng en aanwezigheid.</p>	