

Geacht college en geachte statenleden en inwoners van Groningen, die hier niet zijn

Ik zal het kort houden.

Het Meerjarenprogramma is in mijn ogen wat men in de psychologie noemt RUIS.

Een bekend voorbeeld van ruis in communicatie is als een zender meer uitdrukkingsmiddelen gebruikt dan strikt noodzakelijk.

Zoals het plan nu voorligt verandert er eigenlijk maar heel weinig voor Groningers, zeker voor mensen met schade.

Op p. 22 van het plan staat : Het vernieuwde schadeprotocol - ik weet niet wat dat inhoudt, maar zo staat het er - wordt in overleg met de NCG door NAM vastgesteld

Op dezelfde pagina staat: funderingsschade veroorzaakt door aardbevingen, dit meegenomen kan worden in het onderzoek

Hetzelfde als wat geldt voor het vaststellen door de NAM van het schadeprotocol geldt natuurlijk voor dat CVW.

Ik begreep van de heer Alders zopas dat dat een fikse vinger in de pap houdt bij de afwikkeling van schades.

Nou zou ik heel graag willen weten, maar ik kan het niet aan de heer Alders vragen, want hij is weg...

Wie gaat dat CVW betalen? Want het wordt nu betaald door de NAM. Blijft dat zo? Kan iemand dat onderzoeken?

En als dat zo blijft, kunnen we dan proberen, mag ik u dat dan vragen als Statenleden

om er voor te zorgen dat data centrum, als het de schadeafwikkeling blijft doen, dat dat dan niet meer betaald wordt door de NAM.

en als het wel betaald blijft door de NAM, dat ze dan in ieder geval niet meer verantwoordelijk worden gesteld voor de inspectie van schades en de afhandeling?

Want daar heeft het rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid hele heldere taal over gesproken. Dat dat vermengen van die rollen afgelopen moet zijn, dat dat onverkwijkelijk is, in die termen staat het in het rapport.

en wij zouden dat als Groningers heel graag gerealiseerd zien.

en zolang dat niet gebeurt kunnen we hier een heel mooi plan hebben van 274 pagina's,

maar schiet de Groninger daar niets mee op, helemaal niets.

Hij verkoopt het leuk hier, meneer Alders, en misschien zit er een goede intentie achter, maar wij zien hem niet, want er worden geen rollen geknipt. En zolang dat zo is kan het net zo goed meteen in de prullenbak.

Iemand, een individu met schade is nog steeds in zijn eentje, kan nog steeds in zijn eentje naar de rechter, kan nog steeds zijn eigen juridische kosten betalen.

Dus zolang deze constructie zo blijft schiet niemand daar wat mee op, helemaal niets.

Ik heb dat plan gelezen met de zoekfunctie, en dat was eigenlijk omdat het zo veel was en ik snel wilde lezen.

Maar wat er toen boven kwam, dat vond ik eigenlijk heel schokkend.

Het zijn 274 pagina 's , daar komen bepaalde termen nogal wat vaker in voor dan andere.

Ik heb er een paar opgeschreven:

burger 36

sloop 59

uitkoopregeling 10

compensatie 6

mijnbouwschade 16

bevingschade 65

bodemdaling 16

verdriet 0

CVW 184

NAM 326

Dan heb ik genoeg gelezen.....

Tenslotte heb ik nog een paar vragen en die zijn eigenlijk meer voor meneer Alders, maar misschien kunt u het voor ons uitzoeken

Er is sprake van het concept-Uitvoeringskader VTH, dat staat op pagina 123, daar is vanavond al eerder over gesproken.

Dat plan is voor mij als burger nergens op te vogelen, te googelen of te vragen.

Nou heb ik het zopas aan meneer Alders gevraagd, en die zegt: "Ja, dan moet u bij de Omgevingsdienst zijn, die heeft het gemaakt" Ik zei, maar kan ik het daar dan ook opvragen?

"Joah, dat weet ik niet."

Ik zei: maar ik heb gelezen in het plan dat dat Uitvoeringskader en het Meerjarenplan de komende 14 dagen in de gemeenteraden besproken gaan worden.

Gementeraadsvergaderingen zijn openbaar, en de stukken ook.

Dus ik zou heel graag van u actie willen om dat stuk openbaar te krijgen en de Gemeentes te vragen waarom het niet op te vragen is op hun gemeentesite.

Ik rond af.

Ik wil eigenlijk nog heel graag aan u alleen een vraag stellen, en die stel ik ook aan mijn gemeente en de regering, en dat is:

Ik vraag mij af waarom de rechten van Groningers niet beter beschermd worden.

Want het zijn ons aller overheden.

En ik vind dat de burger in de kou staat.

Dank u

Y. EIJELAAR