

Vergadering: 19 april 2016
Agendanummer: 11
Status: Besluitvormend
Portefeuillehouder: H. Blok
Behandelend ambtenaar N. Scheeper, 0595-447714
E-mail: gemeente@winsum.nl (t.a.v. N. Scheeper)

Gewijzigd voorstel

Aan de gemeenteraad,

Onderwerp:

Aanpassen van de regeling "Aanwijzen categorieën waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is" en van de model-indeling uit de "beleidsregel Bestemmingsplannen"

Voorgestelde besluit:

1. Als categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenking is vereist aan te wijzen: alle projecten of ontwikkelingen op perceelsniveau die in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, zoals de structuurvisie, detailhandelsvisie etc. (conform model 1 van de beleidsregel bestemmingsplannen);
2. te bepalen dat voor grootschalige, belangrijke of complexe projecten of ontwikkelingen die niet in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, wel een verklaring van geen bedenking vereist is;
3. de indeling in modellen in de 'beleidsregel bestemmingsplannen' aan te passen conform het schema 'modellen beleidsregel bestemmingsplannen 2016' in de bijlage bij dit besluit;
4. zijn bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor aanvragen voor omgevingsvergunningen die vallen onder 1 te delegeren aan burgemeester en wethouders;
5. te bepalen dat dit besluit op de dag na de openbare bekendmaking in werking treedt en van toepassing is op alle lopende en nieuwe aanvragen omgevingsvergunning. De oude regeling "Aanwijzen categorieën waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is" van 16 december 2010 komt hiermee te vervallen. De model-indeling uit de beleidsregel bestemmingsplannen van 12 april 2011 is hiermee gewijzigd.

Samenvatting:

Op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo), is een 'verklaring van geen bedenking' (VvGB) van de gemeenteraad nodig, wanneer met een uitgebreide omgevingsvergunning wordt afgeweken van een bestemmingsplan. Om deze procedure te versnellen, kan de raad categorieën van gevallen aanwijzen waarin zo'n verklaring niet is vereist. Uit jurisprudentie (uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 augustus 2014) blijkt dat de regeling van de gemeente Winsum, waarin alle projecten zijn aangewezen als gevallen waarin geen VvGB van de raad is vereist, niet legitiem is. De regeling kan worden aangepast door een nieuwe lijst van categorieën van gevallen waarvoor geen VvGB vereist vast te stellen.

Samenvatting gewijzigd besluit:

Op 22 maart 2016 besprak de gemeenteraad dit voorstel. Dit heeft geleid tot de volgende wijzigingen:

- In besluitpunt 1 is een verschrijving gecorrigeerd (*1. Als categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van GEEN bedenking is vereist aan te wijzen: ...*)
- In besluitpunt 1 is de verwijzing naar model 3 van de beleidsregel bestemmingsplannen geschrapt.
- Als 3^e besluitpunt is de aanpassing van de model-indeling in de beleidsregel bestemmingsplannen ingevoegd. De aanpassing betreft het overhevelen van "Urgente en belangrijke ontwikkelingen die niet passen binnen het geldende planologische regime" van model 3 naar model 2.

Wettelijk- of beleidskader:

Artikelen 2.27, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht

Aanleiding

Op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo), is een 'verklaring van geen bedenking' (VvGB) van de gemeenteraad nodig, wanneer met een uitgebreide omgevingsvergunning wordt afgeweken van een bestemmingsplan (Wabo artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3). Om deze procedure te versnellen, kan de raad categorieën van gevallen aanwijzen waarin zo'n verklaring niet is vereist (Wabo, artikel 6.5. lid 3).

In Winsum heeft de raad bij besluit van 16 december 2010 alle projecten waarvoor een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure moet worden gevolgd, aangewezen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenking is vereist. Net als voorheen de projectbesluiten onder de Wet ruimtelijke ordening, zijn hiermee ook de uitgebreide omgevingsvergunningen voor het afwijken van een bestemmingsplan, aan het college gedelegeerd.

Uit jurisprudentie (uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 augustus 2014) blijkt echter dat deze constructie niet legitiem is. De Raad van State redeneert dat het besluiten dat een VvGB nooit nodig is, geen aanwijzing van categorieën is, maar een categorische uitsluiting. Dat is in strijd met de geest van de wet, aldus de Afdeling.

Gelet op het belang van een rechtszekere en efficiënte voortgang van lopende en nieuwe projecten, en gelet op het belang van het verminderen van bestuurlijke lasten, is het wenselijk de lijst met categorieën van gevallen waarvoor geen VvGB nodig is, aan te passen. Dit kan door een nieuwe lijst van categorieën van gevallen aan te wijzen.

Nieuwe lijst van categorieën waarvoor geen VvGB nodig is

Bij de nieuwe lijst van categorieën wordt aansluiting gezocht bij de 'Beleidsregel bestemmingsplannen' (vastgesteld door raad op 12 april 2011). In deze beleidsregel wordt onderscheid gemaakt tussen eenvoudige of conserverende bestemmingsplannen die zich over het algemeen afspelen op perceelsniveau (model 1) en complexe of ingrijpende bestemmingsplannen voor grootschalige ontwikkelingen die een breuk vormen met bestaand beleid en dus niet conserverend van aard zijn (model 2). Tot slot is er een tussencategorie voor bestemmingsplannen voor grote gebieden die conserverend van aard zijn, of voor urgente en belangrijke ontwikkelingen die niet passen in het planologische regime (model 3). De tussencategorie model 3 is met dit gewijzigde besluit echter aangepast en geldt alleen nog voor bestemmingsplannen voor grote gebieden met een conserverend karakter.

We stellen voor een vergelijkbare indeling te kiezen voor uitgebreide omgevingsvergunningen voor het afwijken van het bestemmingsplan. De bestemmingsplannen in Winsum zijn conserverend van aard. Dat wil zeggen dat we de bestaande situatie - met enige ontwikkelingsruimte - hebben vastgelegd. Het kan echter gebeuren dat een nieuwe ontwikkeling op perceelsniveau niet was voorzien en dus niet past binnen de conserverende planregels. Voor ontwikkelingen op perceelsniveau die verder in lijn zijn met het algemene beleid van de gemeente (zoals de structuurvisie, de woonvisie, de detailhandelsvisie, etc.), heeft de raad feitelijk al een helder kader vastgelegd. Wanneer de activiteit of nieuwe ontwikkeling past binnen dat kader en er vanuit een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar is, is het niet noodzakelijk dat de raad voor iedere afzonderlijke afwijking een VvGB moet verlenen. Dit is in het belang van een efficiënte procedure en het verminderen van bestuurslast bovendien ook niet wenselijk.

De meeste aanvragen omgevingsvergunning, waarbij met de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure wordt afgeweken van het bestemmingsplan, zijn ontwikkelingen op perceelsniveau.

We stellen dan ook voor om alle projecten of ontwikkelingen op perceelsniveau die in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, zoals de structuurvisie, detailhandelsvisie etc. (conform model 1 van de beleidsregel bestemmingsplannen), aan te wijzen als categorie waarvoor geen VvGB is vereist.

Het college is hiermee bevoegd deze omgevingsvergunningen te behandelen en te verlenen. In het verlengde hiervan stellen wij voor om, net als in de oude regeling, de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor de projecten of ontwikkelingen waarvoor geen VvGB is vereist te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Voor meer complexe zaken die niet passen in de lijn van het gemeentelijk beleid, zal wel een VvGB aan de raad worden gevraagd, of mogelijk een ander passend instrument worden ingezet, zoals een bestemmingsplan.

Aanpassen beleidsregel bestemmingsplannen

Bij het vaststellen van de 'Beleidsregel bestemmingsplannen' in 2011 is gediscussieerd over het samenvoegen van model 2 en 3. Destijds is bewust gekozen voor een 'tussenmodel' (model 3), mede om in het geval van een urgente en belangrijke situatie toch snel te kunnen schakelen en de benodigde planologische procedures snel te kunnen doorlopen. Bij vaststelling van de beleidsregel bestemmingsplannen is destijds toegezegd de regeling te evalueren. Dat is nog niet gebeurd. Het aanpassen van de lijst met categorieën waarvoor geen VvGB nodig is, vormt nu aanleiding dat wel te doen en de beleidsregel aan te passen.

De door de raad gewenste aanpassing betreft het overhevelen van "*Urgente en belangrijke ontwikkelingen die niet passen binnen het geldende planologische regime*" van model 3 naar model 2. De raad wordt zo betrokken bij alle ontwikkelingen die niet passen binnen de bestaande beleidskaders.

Sinds het instellen van de beleidsregel bestemmingsplannen, is in 2012 en 2013 de grootste actualisatieslag van alle bestemmingsplannen in de gemeente Winsum uitgevoerd. De bestemmingsplannen – conserverende plannen voor alle dorpen en het buitengebied conform model 3 – zijn hiermee op orde. Het bestemmingsplan Buitengebied is het enige plan dat (opnieuw) in procedure gaat (dit plan is in 2013 vastgesteld en wordt momenteel herzien n.a.v. nieuw provinciaal beleid, een nieuwe archeologische verwachtingskaart en overige correcties).

Gevallen waarin voor een grotere ontwikkeling snel gehandeld moest worden, hebben zich tot op heden nog niet voorgedaan.

Nieuwe bestemmingsplannen betreffen na de actualisatieslag in 2013 vooral specifieke of locatiegebonden ontwikkelingen, zoals de realisatie van een Brede School in Baflo/Rasquert. Dit geldt ook voor de meeste uitgebreide omgevingsvergunningen; ook hier gaat het vaak om inbreidingsplannen op een specifieke locatie.

Wat overblijft in model 3 (conserverende bestemmingsplannen voor grotere gebieden) is voor omgevingsvergunningen en de lijst met categorieën waarvoor geen VvGB nodig is verder niet relevant. Daarom stellen wij voor om in de lijst met categorieën waarvoor geen VvGB nodig is, niet te verwijzen naar model 3.

Met het verplaatsen van de "Urgente en belangrijke ontwikkelingen die niet passen binnen het geldende planologische regime" naar model 2 in de beleidsregel bestemmingsplannen en dus ook de categorie waarvoor wél een VvGB van de raad is vereist, ontstaat het risico dat er meer tijd nodig is in de voorbereidende fase van een omgevingsvergunning of bestemmingsplan. Gezien het feit dat deze omstandigheid zich in de afgelopen jaren niet heeft voorgedaan en het feit dat de regelgeving voor vergunningvrij bouwen en tijdelijke procedures de afgelopen jaren is versoepeld (o.a. op basis van de Crisis- en herstelwet), lijkt ons dit een aanvaardbaar risico.

Advies

Het college adviseert de raad het volgende te besluiten:

1. Als categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenking is vereist aan te wijzen: alle projecten of ontwikkelingen op perceelsniveau die in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, zoals de structuurvisie, detailhandelsvisie etc. (conform model 1 van de beleidsregel bestemmingsplannen);
2. te bepalen dat voor grootschalige of complexe projecten of ontwikkelingen die niet in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, wel een verklaring van geen bedenking vereist is;
3. De indeling in modellen in de Beleidsregel bestemmingsplannen aan te passen conform het schema 'modellen beleidsregel bestemmingsplannen 2016' in de bijlage van dit besluit;

4. zijn bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor aanvragen voor omgevingsvergunningen die vallen onder 1 te delegeren aan burgemeester en wethouders;
5. te bepalen dat dit besluit op de dag na de openbare bekendmaking in werking treedt en van toepassing is op alle lopende en nieuwe aanvragen omgevingsvergunning. De oude regeling "Aanwijzen categorieën waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is" van 16 december 2010 komt hiermee te vervallen. De model-indeling uit de beleidsregel bestemmingsplannen van 12 april 2011 is hiermee gewijzigd.

Bijlagen:

- Schema modellen beleidsregel bestemmingsplannen 2016
- Evaluatie delegatiebesluit Wro en aanwijzen van categorieën waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (16 december 2010)
(reeds in uw bezit)
- Beleidsregel bestemmingsplannen (12 april 2011)*(reeds in uw bezit)*

Burgemeester en wethouders van Winsum,

M.A.P. Michels, burgemeester
drs. R.J. Bolt, secretaris

Agendanummer:

Vergadering:

De raad van de gemeente Winsum;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders omtrent de verklaring van een bedenkingen vereist voor toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo;

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.27, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht;

besluit:

1. Als categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenking is vereist aan te wijzen: alle projecten of ontwikkelingen op perceelsniveau die in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, zoals de structuurvisie, detailhandelsvisie etc. (conform model 1 van de beleidsregel bestemmingsplannen);
2. te bepalen dat voor grootschalige of complexe projecten of ontwikkelingen die niet in lijn zijn met de algemene beleidsstukken van de gemeente, wel een verklaring van geen bedenking vereist is;
3. de indeling in modellen in de Beleidsregel bestemmingsplannen aan te passen conform het schema 'modellen beleidsregel bestemmingsplannen 2016' in de bijlage van dit besluit;
4. zijn bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor aanvragen voor omgevingsvergunningen die vallen onder 1 te delegeren aan burgemeester en wethouders;
5. te bepalen dat dit besluit op de dag na de openbare bekendmaking in werking treedt en van toepassing is op alle lopende en nieuwe aanvragen omgevingsvergunning. De oude regeling "Aanwijzen categorieën waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is" van 16 december 2010 komt hiermee te vervallen. De model-indeling uit de beleidsregel bestemmingsplannen van 12 april 2011 is hiermee gewijzigd.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Winsum in zijn openbare vergadering van 19 april 2016.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,