

Nummer : 12-15.2016

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning realisering zonnepark dijk Kwelderweg Eemshaven

Korte inhoud	: Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van een zonnepark op de zuidzijde van de dijk nabij de Kwelderweg te Eemshaven. Deze activiteit in strijd met de bestemming 'Water-Waterberging' van het bestemmingsplan buitengebied. Het bestemmingsplan biedt niet de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan, maar middels artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan medewerking worden verleend aan dit verzoek. Op 25 februari 2016 heeft de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Het ontwerpbesluit, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de omgevingsvergunningsaanvraag met bijbehorende stukken zijn zes weken ter inzage gelegd. In deze periode zijn vier zienswijzen binnengekomen. Daarom is nu een definitieve verklaring van geen bedenkingen nodig van de gemeenteraad.
--------------	--

Uithuizen, 1 september 2016

AAN DE RAAD.

#### Inleiding

Wij hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Zonoord b.v. om een zonnepark te realiseren op de zuidzijde van de dijk nabij de Kwelderweg te Eemshaven. Het zonnepark past vanwege de functie niet binnen het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan biedt niet de mogelijkheid om af te wijken van deze regels. De ruimtelijke onderbouwing die als bijlage is gevoegd bij dit advies bevat de motivering waarom van deze regels kan worden afgeweken middels artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op 25 februari 2016 heeft de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Het ontwerpbesluit, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de omgevingsvergunningsaanvraag met bijbehorende stukken zijn zes weken ter inzage gelegd. In deze periode zijn vier zienswijzen binnengekomen. Omdat er zienswijzen zijn ingediend moeten deze aan u worden voorgelegd voor een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

#### Activiteiten omgevingsvergunning

De omgevingsvergunningaanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1, onder a Wabo)

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, onder c Wabo);

#### Planologische toets

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied Eemsmond (vastgesteld op 28 juni 2010). In het bestemmingsplan Buitengebied zijn de gronden voorzien van de bestemming 'Water - Waterkering'. De bouw van de zonnepanelen is in strijd met deze bestemming. De zonnepanelen zijn namelijk niet ten behoeve van de waterkering.

Op een deel van de gronden is de gebiedsaanduiding 'overige- windturbinepark' van toepassing. Ook is de aanduiding 'geluidszone - industrie' van toepassing. De dubbelbestemmingen en de aanduidingen blijven gewoon van kracht. Het afwijkingsbesluit heeft alleen betrekking op de bestemming 'Water - Waterkering'.

Als een omgevingsvergunningaanvraag betrekking heeft op een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan, dan kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wabo).

#### Onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van het plan is als bijlage toegevoegd. Hieronder wordt de ruimtelijke onderbouwing samengevat.

#### *Inleiding*

Nederland heeft grote ambities ten aanzien van de realisatie van duurzame energie. Gegeven deze ambitie heeft Zon Noord samen met Groningen Seaports en een aantal lokale partijen het initiatief genomen om een bijdrage te leveren aan deze duurzaamheidsdoelstellingen door middel van de realisatie van een zonnepark.

Zonneparken zijn een aantrekkelijk alternatief ten opzichte van andere vormen van duurzame energie daar ze landschappelijk eenvoudiger zijn in te passen en omdat zonneparken met een relatief korte doorlooptijd gerealiseerd kunnen worden. Zonneparken kunnen derhalve op korte termijn een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Door verdergaande technische ontwikkelingen (o.a. prijs, levensduur en het rendement van panelen) zijn de zonneparken naar verwachting rendabel te exploiteren.

In voorbereiding van het initiatief is zorgvuldig gekeken naar geschikte locaties. Teneinde te zorgen voor voldoende draagvlak is een aantal randvoorwaarden gedefinieerd bij de selectie van mogelijke locaties, zijnde:

1. Landschappelijke inpassing: Gezocht is naar een locatie welke geen of weinig impact heeft op het bestaande landschap. Voorwaarde in dit kader is bijvoorbeeld aansluiting bij bestaande landschapsstructuren en de gekozen locatie mag niet leiden tot "verrommeling" van het landschap.
2. Concurrerend bodemgebruik: Concurrerend bodemgebruik moet worden uitgesloten. Gelet op het benodigde grondoppervlak voor een zonnepark is gezocht naar locaties welke niet concurrerend zijn met het huidige gebruik, waarbij zeker concurrentie ten aanzien van voedselvoorziening is uitgesloten.
3. Aansluiting bij bestaande infrastructuur – Teneinde de realisatie te vereenvoudigen en de landschappelijke impact te beperken dient er

aansluiting te zijn bij bestaande infrastructuur zoals: wegen, elektriciteitsnet, netinpassingsstations etc..

De dijk bij de Eemshaven in de gemeente Eemshaven voldoet aan alle hiervoor genoemde eisen en is daarmee een uiterst geschikte locatie.

#### *Het plangebied*

Het plangebied ligt aan de rand van de Eemshaven. Aan de zuidzijde van de Eemshaven ligt op de grens tussen de Eemshaven en het agrarisch gebied een dijk. Deze dijk maakt onderdeel uit van de Oostpolder. Bij de aanleg van de Eemshaven is de zeedijk verlegt en daarmee is de functie van de dijk als waterkering komen te vervallen. Op de dijk zijn windmolens gerealiseerd. Het plan omvat de aanleg van zonnepanelen aan de zuidkant van de dijk over een lengte van circa 5 km. Ter hoogte van de windmolens en daar waar de dijk doorsneden wordt met wegen wordt de rij zonnepanelen doorbroken. Hierdoor ontstaan er 16 vakken met zonnepanelen.

Aan de noordkant van de dijk wordt nabij de teen van de dijk een hek geplaatst zodat het terrein niet bereikbaar is voor personen. Tevens wordt er aan de noordzijde van de dijk nabij de kruin van de dijk een hek geplaatst zodat de schapen niet bij de zonnepanelen kunnen komen. De stroom zal worden ingevoerd op het openbare elektriciteitsnet, hiervoor is de volgende infrastructuur nodig:

- Inkoopstation alwaar de elektriciteitsmeters opgesteld zijn;
- Transformator- en verdeelstation alwaar het interne spanningsniveau omgezet wordt naar het spanningsniveau van het elektriciteitsnetwerk en de verdeling van de verschillende omvormers;
- Omvormers, hiervan zullen er meerdere worden toegepast welke direct op de panelen worden aangesloten;
- Kabels voor de aansluiting tussen de omvormers en het transformator- en verdeel station.

#### *Landschappelijke inpassing*

Het plangebied ligt in de Eemshaven aan de voorkant van het Eemshaventerrein. De Eemshaven kan gezien worden als de Energy Port voor Nederland omdat de hoeveelheid energie die daar wordt geproduceerd ruim voldoende is om de helft van Nederland te voorzien van stroom. Het aanleggen van een zonnepark op die locatie sluit aan bij de Eemshaven als Energy Port en op het industriële karakter van de Eemshaven. De dijk blijft als dijk zichtbaar in het landschap doordat er geen zonnepanelen op de kruin van de dijk worden geplaatst en de zonnepanelen die op het talud worden geplaatst blijven onder de kruin van de dijk. Het plangebied bestaat uit 16 dijkvakken. Deze dijkvakken volgen het patroon van de windmolens. Op deze manier wordt een rommelige indeling voorkomen.

#### *Verkeersveiligheid*

Het aspect verkeersveiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het zonnepark.

#### *Milieuaspecten*

De milieuaspecten bodemkwaliteit, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, flora & fauna en water vormen geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

#### (Voor)overlegpartners

In het kader van vooroverleg moet bij deze planologische procedure de ruimtelijke onderbouwing worden voorgelegd aan de provincie Groningen en het waterschap Noorderzijlvest.

#### *Provincie Groningen*

Het provinciaal omgevingsplan (POP) 2009 - 2013 (in 2014 opnieuw vastgesteld) bevat het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen.

Over het thema zonne-energie is het volgende opgenomen: "We zoeken naar mogelijkheden voor het ondersteunen en versnellen van de toepassing van zonne-energie. De gebouwde omgeving beschouwen we daarin als belangrijkste aandachtsveld. Via projecten (Actieplan Gebouwde Omgeving) en aanscherping van regels (noordelijke energienorm, zongerichte verkaveling met obstakelvrije daken op het zuiden) proberen wij hiervoor de weg vrij te maken. We staan positief tegenover grootschalige toepassing van zonne-energiesystemen, voor zover deze landschappelijk goed ingepast worden."

Naast de POP heeft de provincie regels opgesteld in de Provinciale omgevingsverordening (POV) waarin staat beschreven waar aan moet worden getoetst bij planologische ontwikkelingen. Hierbij is het van belang of het plangebied binnen het stedelijk gebied valt of in het buitengebied valt. Het plangebied ten oosten van de N46 valt binnen het stedelijk gebied. In dit gebied zijn zonnepanelen geen probleem. Het plangebied ten westen van de N46 valt in het buitengebied. Hier is artikel 4.27 van de POV van toepassing. In dit artikel staat dat er in het buitengebied niet wordt voorzien in nieuw ruimtebeslag ten behoeve van, noch in nieuw vestiging van niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies. Tevens is een deel van het plangebied aangewezen als "Oude dijk" in de omgevingsverordening. In artikel 4.42 van de POV wordt aangegeven dat op de gronden ter plaatse van deze aanwijzing "Oude dijk" het verboden is de gronden anders te gebruiken dan voor grasland. De aanvraag voor zonnepanelen ten westen van de N46 is dus in strijd met het provinciale beleid. Wij hebben Gedeputeerde Staten verzocht een ontheffing te verlenen van de provinciale verordening voor dit specifieke deel.

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is op grond van artikel 1.2 en artikel 4.4 van de omgevingsverordening bevoegd om ontheffing van deze regels te verlenen. Gedeputeerde Staten van Groningen heeft de gevraagde ontheffing bij besluit van [19-11-2015] verleend, onder de volgende voorwaarden:

1. De zonnepanelen worden op het dijktaalud geplaatst, niet op de kruin;
2. De hellingshoek van de zonnepanelen 'volgt' de hellingshoek van het dijktaalud, oftewel; de hellingshoek van de zonnepanelen is praktisch dezelfde als die van het dijktaalud (kleine afwijkingsmarge is mogelijk)
3. de kruin van de dijk moet vanuit het landschap zichtbaar blijven. Dat betekent dat de bovenste rij zonnepanelen niet boven de kruin uit mag steken.

#### *Waterschap Noorderzijlvest*

De ruimtelijke onderbouwing voor de aanleg van het zonnepark op de voormalige zeedijk heeft instemming van het waterschap Noorderzijlvest. De voormalige zeedijk heeft zijn functie als waterkering verloren: dat aspect is niet meer relevant. Wat overblijft is de beschermingszone langs het Oostpolderbermkanaal. Voor het aanbrengen van werken gerekend tot 5 m

buiten de boveninsteek van het kanaal is een watervergunning op grond van de Keur nodig. In principe dient deze strook obstakelvrij te blijven. Onder voorwaarden kan daarvan eventueel worden afgeweken. Dat is onderdeel van de vergunningsprocedure (watervergunning). Het waterschap gaat er vanuit dat de initiatiefnemer te zijner tijd deze aanvraag indient.

#### Verklaring van geen bedenkingen/procedure

Omdat deze aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1.1.c Wabo en met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan kan de aanvraag niet eerder worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Deze situatie valt niet onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist.

Op 25 februari 2016 heeft u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. U heeft de bevoegdheid tot het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen gemandateerd aan burgemeester en wethouders, indien naar aanleiding van de ter inzage legging van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen geen zienswijzen zijn ingebracht.

Het ontwerpbesluit, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de omgevingsvergunningsaanvraag met bijbehorende stukken zijn zes weken ter inzage gelegd. In deze periode zijn vier zienswijzen binnengekomen.

Omdat er wel zienswijzen zijn ingediend worden deze aan u voorgelegd voor een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

#### Beantwoording zienswijzen

Hieronder staan de zienswijzen met een voorgestelde beantwoording op de zienswijze.

#### ***Indiener zienswijze 1:***

##### *Onvoldoende uitwerking van het plan*

*Bij de aanvraag ontbreekt een gedetailleerde uitwerking van het plan waardoor het plan t.a.v. de windturbines lastig op zijn merites is te beoordelen.*

#### **Antwoord**

De initiatiefnemer heeft nieuwe gedetailleerde tekeningen aangeleverd waar (ingezoomd) per turbine wordt aangegeven hoe de panelen zijn gepland ten opzichte van de windturbines.

##### *Kabeltracés*

*Kabeltracés van het windpark lopen aan de zuidzijde van de dijk. De indiener acht het wenselijk dat wij in het kader van een goede ruimtelijke ordening een nadere afweging maken ten aanzien van de planologische aanvaardbare afstand tussen de nieuw te plaatsen zonnepanelen en de aanwezige kabeltracé's en de deze afstand alsmede het ten allen tijde bereikbaar zijn van de kabeltracé's in voorschriften vastlegt.*

#### **Antwoord**

De initiatiefnemer dient rekening te houden met de aanwezige kabeltracé's. Deze tracé's zijn middels een klic-melding op te vragen.

Initiatiefnemer heeft aangegeven inmiddels een klic-melding gedaan te hebben en zal wanneer het zonnepark daadwerkelijk zal worden gebouwd een

graafmelding doen waardoor hij precies weet waar de kabels liggen zodat hier in de bouwfase en de latere exploitatiefase rekening mee gehouden wordt. Wij zien geen aanleiding om deze kabels in de voorschriften op te nemen.

#### Repowering windpark

*Verzocht wordt rekening te houden met de repowering van het windpark; het vervangen van bestaande turbines door nieuwe turbines. Hierdoor kan het grid voor het windpark ontwikkeld worden, waarbij de onderlinge afstanden zeer waarschijnlijk groter zullen zijn dan in de huidige situatie. Verzocht wordt om in het kader van een goede ruimtelijke ordening een nadere afweging te maken ten aanzien van deze - toekomstig gewenste - flexibiliteit en dat deze flexibiliteit expliciet benoemt en mogelijk maakt in het te nemen besluit.*

#### Antwoord

De planologische afwijking voor deze omgevingsvergunning heeft betrekking op het gehele besluitvlak/traject van de dijk. Dat betekent dat er ruimte is voor flexibiliteit voor aanleg van zonnepanelen (uiteraard binnen de door ons en de provincie gestelde voorwaarden). De aanvraag voor de omgevingsvergunning ziet, voor het onderdeel bouwen, expliciet op deze locatie en deze situering van de zonnepanelen. Indien door de repowering een andere indeling en situering van de zonnepanelen wenselijk is, zal hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen moeten worden aangevraagd. Deze zal dan weer door ons op zijn merites moeten worden beoordeeld (en aan de door ons en de provincie gestelde voorwaarden moeten voldoen).

#### Ijsafval

*Inspreker verzoekt om in de ruimtelijke onderbouwing en ontwerpbesluit een passage op te nemen over de mogelijke schade die kan ontstaan door het ijsafval dat van de wieken wordt afgedraaid.*

#### Antwoord

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat de mogelijke schade die kan ontstaan door het ijsafval voor hun rekening zal komen. Om dit als passage op te nemen in het ontwerpbesluit kan de gemeente echter niet in meegaan. Hier is sprake van een verzoek aan de gemeente om de aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad tussen beide partijen te regelen. Initiatiefnemer kan dit specifieke punt wel in de paragraaf 'economische uitvoerbaarheid' van de ruimtelijke onderbouwing opnemen, maar is daarvoor zelf verantwoordelijk.

#### Conclusie

De zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **Indiener zienswijze 2**

##### Effecten slagschaduw

*De indiener stelt dat de effecten van het zonnepark op de mogelijkheden voor windenergie in de Oostpolder niet door de initiatiefnemer zijn onderzocht. Het is volgens de indiener niet uitgesloten dat het zonnepark beperkingen oplegt aan de plaatsing van windturbines op aangrenzende percelen in de Oostpolder vanwege de effecten van (slag-)schaduw in relatie tot de afstand tussen de windturbines en de noordelijke dijk van de Oostpolder.*

#### Antwoord

In het herzien ontwerp omgevingsverordening 2016 van de provincie Groningen is de Oostpolder als zoekgebied aangewezen voor windenergie. Dat hier in de toekomst ook daadwerkelijk windmolens gerealiseerd (mogen en/of kunnen) gaan worden is nog onzeker en planologisch niet vastgesteld. Initiatiefnemer hoeft ons inziens om deze reden de effecten van de slagschaduw in de ruimtelijke onderbouwing niet nader te onderzoeken.

#### Structuurvisie

*Indiener verzoekt dat het zonnepark in de overweging meegenomen dient te worden in de (plan-MER voor de) structuurvisie zodat er een beoordeling in een passend kader kan plaatsvinden.*

#### Antwoord

Een zonnepark heeft minimale consequenties op de milieuaspecten in de omgeving. De effecten van de zonnepanelen hoeft daarom niet meegenomen te worden in de structuurvisie Eemshaven-Oosterhorn.

#### Conclusie

De zienswijze ongegrond te verklaren.

### **Indiener zienswijze 3**

#### Zicht

*De indiener geeft aan moeite te hebben met het uitkijken op het zonnepark*

#### Antwoord

Het aan(ge)zicht van de dijk verandert weliswaar, maar de belevingswaarde van de dijk is er nog dankzij het talud. Door de panelen in het talud te plaatsen en de kruin zichtbaar te houden is het dijklichaam nog steeds goed beleefbaar en herkenbaar.

De dijk zal - gelegen aan de rand van stedelijk gebied i.c. aan de rand van industriebestemmingen (met bijbehorende gebruiks- en bouw mogelijkheden) - door de positionering van de zonnepanelen meer opvallen en niet 'wegvallen' tegen het industriële karakter van het Eemshavengebied achter de dijk.

#### Economisch rendabel

*De indiener vraagt zich af of een zonnepark wel nuttig is? Is een zonnepark economisch wel rendabel in vergelijking met windmolens?*

#### Antwoord

Energiewinning met zonnepanelen is voor een duurzaam en toekomstbestendig Nederland van groot belang. De Eemshaven, gemeente Eemshaven en Nederland dragen zo bij aan Europese doelstellingen rond duurzame energiewinning (niet-fossiele brandstoffen). Het zonnepark is een welkome aanvulling op het windpark dat reeds aanwezig is. Met de komst van de zonnepanelen wordt zelfs een nieuwe dimensie toegevoegd aan de dijk die vooral een versterking vormt van de gebruikswaarde en de toekomstwaarde. De zonnepanelen geven de dijk een extra functie als plek voor energiewinning. En deze energiewinning ondersteunt het beeld van de Eemshaven als noordelijke Energy Port. De al bestaande windturbines op de dijk onderstrepen de rol van de dijk als drager voor bronnen voor de opwekking van duurzame energie nog eens extra. De gemeente kan niet treden in de economische afwegingen van de initiatiefnemer. Er zijn meer zonneparken in ontwikkeling

dan wel recent gerealiseerd, omdat er kennelijk toch in een behoefte wordt voorzien.

#### Andere dijken

*Komen er ook zonnepanelen op andere dijken?*

Antwoord

De dijk ten zuiden van de Kwelderweg ligt in een heel andere landschappelijke setting dan de meeste andere dijken in Eemshmond. De desbetreffende dijk ligt aan een industriële omgeving, terwijl de meeste andere dijken gelegen zijn in het agrarische landschap. In dit agrarische landschap hebben zonnepanelen een grotere landschappelijke impact dan bij de Eemshaven. Maar elke situatie is weer anders en daarom zal bij initiatieven voor zonnepanelen iedere aanvraag op zijn merites moeten worden beoordeeld. Kortom, er zal per aanvraag een afweging moeten plaatsvinden of dit landschappelijk inpasbaar is.

#### Structuurvisie Eemshaven-Oosterhorn

*De indiener vraagt zich af of de procedure wel zorgvuldig is? Is het niet logisch om eerst de structuurvisie vast te stellen voordat planologische medewerking wordt verleend aan een zonnepark.*

Antwoord

Een zonnepark heeft minimale consequenties op de milieuaspecten in de omgeving. De effecten van de zonnepanelen hoeven daarom niet meegenomen te worden in de structuurvisie Eemshaven-Oosterhorn. Vooruitlopend op de structuurvisie heeft het college besloten dit een passend initiatief te vinden waaraan het college medewerking wil verlenen.

#### Onderhoud

*De indiener stelt dat doordat het onderhoud van de dijk door de zonnepanelen bemoeilijkt wordt en dat het zaad van bloeiend onkruid zich zal verspreiden over de Oostpolder met daardoor schade voor de landbouw als gevolg.*

Antwoord

De verwachting is dat onder de zonnepanelen minder begroeiing zal zijn waardoor er minder onderhoud nodig zal zijn om deze begroeiing tegen te gaan. Daarnaast heeft initiatiefnemer aangegeven dat het gras/onkruid onder de panelen periodiek zal worden onderhouden.

#### Andere locaties binnen Eemshaven

*De indiener is van mening dat er wellicht betere alternatieve locaties beschikbaar zijn in de Eemshaven dan de dijk.*

Antwoord

Wellicht zijn er ook andere locaties in de Eemshaven geschikt voor zonne-energie. Deze liggen echter niet ter beoordeling voor en zijn in deze procedure daarom irrelevant. Doordat de waterkerende functie van de dijk is verdwenen, ontstaat een nieuwe mogelijkheid om de dijk voor de toekomst extra waarde te geven. De plaatsing van de panelen is bovendien niet onomkeerbaar zodat de dijk haar oude gedaante weer kan aannemen als de zonnepanelen weer worden verwijderd.

#### Conclusie

De zienswijze ongegrond te verklaren.



#### Indiener zienswijze 4

##### Bezwaar

*De indiener geeft aan tegen het ontwerpbesluit om een omgevingsvergunning te verlenen bezwaar te maken en bezwaar te maken tegen de Verklaring van geen Bedenkingen.*

##### Antwoord

Tegen een ontwerpbesluit kan geen bezwaar worden gemaakt, omdat de voorbereidingsprocedure van artikel 3:4 Awb van toepassing is. Voor de ontwerpfasen dient een zienswijze te worden ingediend. Aangezien inspreker de brief eindigt met de zinsnede 'dit is mijn zienswijze' kan de brief als zijnde een zienswijze aangemerkt en is de zienswijze ontvankelijk.

Tegen de Verklaring van geen Bedenkingen kan strikt genomen geen zienswijze worden ingediend. Alleen tegen het ontwerpbesluit is een zienswijze mogelijk. Aangezien inspreker ook een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit en er geen onderscheid wordt gemaakt in de gronden van de zienswijze wordt de zienswijze tegen het ontwerp-vvvgb aangemerkt als een zienswijze tegen het ontwerpbesluit waarin de vvvgb is verwerkt.

Kortom, wij hebben de brief opgevat als een zienswijze gericht tegen de ontwerp-omgevingsvergunning.

##### Zicht

*De indiener geeft aan dat door de komst van het zonnepark geen schapen meer over de dijk kan zien lopen. Dit heeft consequenties voor het zicht van inspreker.*

##### Antwoord

Het aan(ge)zicht van de dijk verandert weliswaar, maar de belevingswaarde van de dijk is er nog dankzij het talud. Door de panelen in het talud te plaatsen en de kruin zichtbaar te houden is het dijklichaam nog steeds goed beleefbaar en herkenbaar.

De dijk zal - gelegen aan de rand van stedelijk gebied i.c. aan de rand van industriebestemmingen (met bijbehorende gebruiks- en bouwmogelijkheden) - door de positionering van de zonnepanelen meer opvallen en niet 'wegvallen' tegen het industriële karakter van het Eemshavengebied achter de dijk.

##### Reflectie

*De reflectie van de zon op de zonnepanelen zal richting huis en tuin van inspreker schijnen en inspreker zal daar hinder van ondervinden.*

##### Antwoord

Initiatiefnemer geeft aan dat alle zonnepanelen worden behandeld met een antireflectie coating waardoor de reflectie wordt geminimaliseerd (zie ook de afbeelding hieronder). Zonnepanelen zijn daarnaast ontworpen om zo veel mogelijk zonlicht te absorberen om dit vervolgens om te zetten naar energie. Door deze behandeling en de eigenschappen zal een zonnepaneel dezelfde reflectie hebben als asfalt, wat neer komt op 1 à 1,5%. Ook geldt wat betreft de reflectie de natuurkundige wet dat de hoek van inval ook de hoek van uitval is. Doordat de zon ten zuiden staat van de zonnepanelen zal het licht niet naar de woning van de indiener weerkaatsen. De initiatiefnemer heeft als bewijs voor bovengenoemde argumenten een rapport toegevoegd van een onderzoek naar schittering en verblinding van een voorgenomen zonnepark nabij een vliegveld. Dit rapport is als bijlage toegevoegd.

Bestemming woning

*In de ruimtelijke onderbouwing wordt geen rekening gehouden met de woning van inspreker. De woning is niet opgenomen in diverse kaarten en tekeningen en plannen.*

Antwoord

De woning van de indiener is in het bestemmingsplan Buitengebied weg bestemd (28 juni 2010) en daarom is hier geen rekening mee gehouden in de ruimtelijke onderbouwing. Echter, de woning ligt op een afstand van ca. 260 meter van de dijk en vanuit milieuaspecten vormt deze woning geen belemmering voor de realisatie van het zonnepark.

Conclusie

De zienswijze ongegrond te verklaren.

Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om;

1. De zienswijzen welke zijn ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning voor de realisering van een zonnepark op de dijk nabij de Kwelderweg te Eemshaven ongegrond te verklaren.
2. Een definitieve Verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het onderdeel planologisch strijdig gebruik (ex artikel 2.12.1.a.3 Wabo).

Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Eemshaven,

M. van Beek, burgemeester

B.L. Meijer, secretaris