



Aan leden van de bestuurlijke- en maatschappelijke stuurgroep

**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Behandeld door**  
B. Reitsema

T 088 041 4445  
b.reitsema@nationaalcoördinator  
groningen.nl

**Datum**  
24 februari 2016

**Kenmerk**  
NCG / 16001868

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

# memo

Geachte leden van de stuurgroep,

Zoals u bekend, is het Meerjarenprogramma 2016-2020 (MJP) in december 2015 vastgesteld door de colleges van de betrokken gemeenten, het college van Gedeputeerde Staten van Groningen en de ministerraad. Vervolgens is het MJP behandeld in de desbetreffende gemeenteraden, Provinciale Staten en de Tweede Kamer.

Alle betrokken instituties hebben in dit proces gereageerd op de inhoud van het MJP. In eerste instantie hebben de colleges van B&W, GS en minister hun mening laten doorklinken in hun respectievelijke aanbiedingsbrieven aan de gemeenteraden, PS en Tweede Kamer. Vervolgens hebben deze organen hun standpunten verwoord in (de aangenomen) moties. Ook de NAM heeft gereageerd op de inhoud van het MJP.

Hoe verhouden deze reacties zich nu tot het MJP? Hierbij ontvangt u een overzicht van de wijze waarop de bovengenoemde opvattingen doorwerken in de huidige activiteiten van het NCG. Er kan onderscheid worden gemaakt in vier categorieën:

1. De reactie betreft iets dat al in de tekst van het MJP is opgenomen;
2. De reactie betreft een uitwerking van het MJP;
3. De reacties worden meegenomen in het nieuwe MJP 2017-2021;
4. De reacties zijn niet opgenomen in het huidige MJP en worden voorsnog ook niet opgenomen in het nieuwe MJP 2017-2021.

In de bijgaande bijlagen (a t/m e) zijn de overzichten van de reacties te vinden, met daarbij een korte indicatie hoe de reactie zich verhoudt tot het MJP.

Ik ben voornemens om hier als volgt hier mee om te gaan:

Ad. 1. De reactie betreft iets dat al in de tekst van het MJP is opgenomen;  
**De reacties worden door de stuurgroep voor kennisgeving aangenomen.**

Ad. 2. De reactie betreft een uitwerking van het MJP;  
**De details van de precieze uitwerking worden besproken in de stuurgroep.**

Ad. 3. De reacties worden meegenomen in het nieuwe MJP 2017-2021;  
**Deze onderwerpen komen terug in de stuurgroep zodra het MJP voor 2017- 2021 wordt geschreven.**

Ad. 4. De reacties zijn niet opgenomen in het huidige MJP en worden vooralsnog ook niet opgenomen in het nieuwe MJP 2017-2021.  
**Deze onderwerpen vallen buiten de scope van de bestuurlijke stuurgroep.**

Ik verzoek u te adviseren over deze voorgenomen besluiten. Overigens heeft de minister van EZ recent gereageerd op de moties van de Tweede Kamer. Voor de volledigheid is deze reactie als extra bijlage toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Hans Alders

**Bijlagen:**

- a. Reacties van colleges van B&W en GS
- b. Reactie van de NAM
- c. Moties van gemeenteraden
- d. Moties van Provinciale Staten
- e. Moties van de Tweede Kamer
- f. Kamerbrief (reactie van minister van EZ op moties debat gaswinning)

**Bijlage A**  
**Reacties uit brieven van Colleges aan de Raden en Staten**

<b>Provincie Groningen, Appingedam, Delfzijl, Eemmond, Hoogezand-Sappemeer, Loppersum, Menterwolde, Winsum</b>	
<b>Opmerking en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
De staten en de colleges hebben ingestemd met het MJP, over het voorstel omtrent de Regeling Waardevermeerdering is er nog geen overeenstemming bereikt.	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP
Benadrukken dat de noodzakelijke versterkingsmaatregelen en de daaraan gekoppelde gebiedsgerichte aanpak leidend en maatgevend zijn voor de extra kosten.	Uitwerking van het huidige MJP ( <i>inclusief ontijdige investeringen</i> )
Dragen naar vermogen bij op basis van hun respectievelijke verantwoordelijkheid. Extra kosten die direct of indirect samenhangen met de gevolgen van de gaswinning en/of de reguliere verantwoordelijkheid van provincie en gemeente te boven gaan dienen naar hun mening niet in hun begroting terecht te komen.	Geen onderdeel van het MJP
Betrouwen dat er nog geen uitgewerkte regelingen beschikbaar zijn	Uitwerking van het huidige MJP ( <i>in uitvoering</i> )
Vinden het opvallend dat de industrie-gelijkende mijnbouwinstallaties niet genoemd worden.	Wordt meegenomen in de voorbereiding van het MJP 2017-2021 ( <i>NB mijnbouwinstallaties worden net zo behandeld als andere BRZO-bedrijven</i> )
Vinden dat er gestreefd moet worden om (te versterken) gebouwen zoveel mogelijk energiezuinig te maken	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP ( <i>blz. 49, Ambities Energietransitie</i> )
Vinden dat inwoners zich weer veilig moeten voelen in hun woning en met plezier en vertrouwen in het gebied wonen en werken. Het is van het grootste belang dat wij dit, met inzet van alle betrokkenen, zo spoedig mogelijk bereiken. Daar hoort, wat ons betreft, óók een substantieel lager gaswinningsniveau bij	Eerste deel: opgenomen in de tekst van het huidige MJP  Tweede deel : geen onderdeel van het MJP ( <i>de NCG gaat niet over het gaswinningsniveau</i> )

<b>Gemeente Groningen</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Het College heeft ingestemd onder voorbehoud van	Uitwerking van het huidige MJP

ten eerste de instemming van de ministerraad, en ten tweede dient een geaccordeerde begroting te komen voordat het college in januari de raad voorstelt in te stemmen met het programma.	
Blijft scherp op de instandhouding van de nieuwbouwregeling zoals deze nu voor de gemeente Groningen van kracht is.	Uitwerking van het huidige MJP
Vindt het noodzakelijk dat de rekenregels(NPR) snel helder worden.	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(Vanaf 1 januari 2016 wordt de witte NPR gehanteerd).</i>

<b>Gemeente Ten Boer</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Het college stemt in met het inhoudelijk kader van het MJP onder voorbehoud van financiële middelen om de uitvoering van zowel de versterkingsopgave als de koppelkansen mogelijk te maken.	Uitwerking van het huidige MJP <i>(inclusief ontijdige financiering)</i>

<b>Gemeente Loppersum</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Wil het MJP in een zo kort mogelijk termijn van start laten gaan	Uitwerking van het huidige MJP <i>(de uitvoering van het MJP is op 1 januari 2016 van start gaan, met dien verstande dat nog niet alle daarvoor benodigde personeel en middelen beschikbaar zijn)</i>

<b>Gemeente Hoogezand-Sappemeer</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
De beschikbaarheid van diverse regelingen voert een noodzakelijke voorwaarde voor zowel de gewenste versnelling in de aanpak als herstel van vrouwen. Dit heeft voor ons dan ook de hoogste prioriteit	Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i>

<b>Gemeente Eemsmond</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Is teleurgesteld dat het mjp niets zegt over een generieke opkoopregeling maar praat over een zogenaamde "knelpuntgerichte benadering bij koop".	Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i>
Vindt het van cruciaal belang dat NCG continue zoekt naar oplossingen voor schrijnende situaties.	Uitwerking van het huidige MJP

	<i>(NCG neemt per 1 januari 206 nieuwe complexe gevallen in behandeling; de Commissie bijzondere situaties is gecontinueerd; Arbiter regeling)</i>
Ziet graag dat NCG een onderzoek start om woningen op te kopen en vervolgens te verhuren aan de bewoner.	Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i>
Ziet graag dat NCG in verdere uitwerking rekening houdt met de impact in de persoonlijke levenssfeer van mensen.	Wordt meegenomen in de voorbereiding van het MJP 2017-2021
Pleit voor het instellen van een ethische commissie, waar mensen met vragen terecht kunnen die meer dan van zakelijke of materiele aard zijn. Een commissie die zich gezaghebbend uitlaat over dergelijke kwesties draagt op belangrijke wijze bij aan het noodzakelijke herstel van vertrouwen van de burgers.	Wordt meegenomen in de voorbereiding van het MJP 2017-2021

<b>Gemeente Appingedam</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Vindt dat de NAM op afstand dient gehouden te worden en geen inhoudelijke of sturende rol meer moet hebben in onderzoek, schadevaststelling en schadeafhandeling.	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz. 93, Rolverdeling NCG, NAM en CVW)</i>
Vindt een adequate uitkoopregeling is voor de inwoners van eminent belang	Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i>

<b>Gemeenten Appingedam, Eemsmond, Bedum</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Vinden dat in plaats van aardbevingsschade de term mijnbouwschade in het rapport dient te worden gebruikt omdat daarin alle schade door gaswinning tot uiting komt	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz. 19, blauw kader)</i>

<b>Gemeente Bedum</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Er op korte termijn duidelijkheid dient te ontstaan over de financiële dekking voor echt versterken en nieuwbouw, alsmede voor de verduurzaming en onderwijskundige verbetering van schoolgebouwen	Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i>
Vindt dat de waardevermeerderingsregeling moet	Geen onderdeel van het MJP

**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Kenmerk**  
NCG / 16001868

worden toegepast zoals de commissie Meijer had geadviseerd en derhalve ook moet gelden voor woningeigenaren ongeacht de hoogte van de schade.	
---	--

<b>Provincie Groningen</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Betreurt dat er nog geen eenduidige en gedragen uitgangspunten en vooral normen voor o.a. de BRZO-bedrijven zijn.	Wordt meegenomen in de voorbereiding van het MJP 2017-2021

**Bijlage B**  
**Reactie van de NAM**

<b>NAM brief 18 januari (16010823)</b>	
<b>Opmerkingen en reacties</b>	<b>Reactie NCG</b>
Vraagt om begrip voor het feit dat NAM geen financiële verantwoordelijkheid kan nemen voor die delen van het MJP die voor rekening komen van overheden of afspraken betreffen waarbij NAM niet betrokken is geweest.	Geen onderdeel van het MJP <i>(onderwerp van gesprek met de NAM)</i>
NAM is bereid mee te werken aan het toevoegen van de stad Groningen aan de meerwaarderegeling mits NCG ervoor zorgt dat de relevante publieke partijen met het voorstel uit het MJP ook akkoord zijn.	Geen onderdeel van het MJP <i>(de stad Groningen is toegevoegd, voor het overige mede afhankelijk van behandeling voorjaarsnota)</i>
Benadrukt dat het bezien zal worden of de afspraken gemaakt tussen NAM, NCG en het ministerie, aanpassing behoeven wanneer het wettelijke bewijsvermoeden gerelateerd aan schade door gaswinning in Groningen van kracht wordt.	Geen onderdeel van het MJP <i>(onderwerp van gesprek met de NAM)</i>
Ziet geen aanleiding om het werkgebied van de NCG uit te breiden tot mijnbouwschade, dus inclusief bodemdaling (niet in lijn met het Aanstellingsbesluit NCG). Hiervoor is immers een commissie Bodemdaling	Geen onderdeel van het MJP <i>(zie definitie van het werkgebied in het MJP)</i>
Arbiter beperkt zich tot schade aan particuliere gebouwen, gebouwen met een openbare functie of kleine bedrijfspanden. NAM ziet voorts geen reden om het werkgebied van de arbiter te verbreden tot infrastructuur en industrie	Geen onderdeel van het MJP <i>(is niet in voorzien)</i>

**Bijlage C**  
**Aangenomen moties van gemeenteraden**

<b>Gemeente Bedum</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
CDA, PVDA, CU, VVD	Behoud waardevermeerderingsregel	Uitwerking van het huidige MJP  <i>(zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</i>
PVDA,CU, CDA,VVD	Gebruik term mijnbouwschade, oog voor alle schade als gevolg van gaswinning	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP  <i>(blz. 19, blauw kader)</i>
PVDA,CU, CDA,VVD	Wil duidelijkheid over de financiële dekking voor het verstevigen en nieuwbouw alsmede voor de verduurzaming en onderwijskundige verbetering van schoolgebouwen.	Uitwerking van het huidige MJP  <i>(inclusief ontijdige investeringen)</i>
<b>Gemeente Menterwolde</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
PVDA,VV D,GL, MG, SP, CDA	Gelijkwaardige behandeling van alle schadegevallen binnen de gemeente Menterwolde en contouren kaart aanpassen zodat hele gemeente onder één contour valt.	Eerste deel: opgenomen in de tekst van het huidige MJP Tweede deel: geen onderdeel van het MJP
<b>Gemeente Winsum</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
CU, PvdA, GBW, VVD, GL,CDW, D66, CDA,CU	<p>1.Erkenning voor schade als gevolg van mijnbouwactiviteiten(aardbevingsschade, zettingschade en schade als gevolg van bodemdaling)</p> <p>2. Snel, goed en ruimhartig herstel en versterken.</p> <p>3. goede regeling voor woningmarkt, ontzorgen van huiseigenaren door bijv. garantieregeling.</p> <p>4.Onderzoek, schadevaststelling en afhandeling moet onafhankelijk van de NAM worden.</p> <p>5. Behoud van</p>	<p>1.Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz. 19, blauw kader)</i></p> <p>2. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP</p> <p>3. Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i></p> <p>4. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz. 93, rolverdeling NCG, NAM en CVW)</i></p> <p>5. Uitwerking van het huidige MJP</p>



	<p>waardevermeerderingsregeling.</p> <p>6.gaswinning zo snel en gelijkmatig mogelijk verder omlaag.</p>	<p>( zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</p> <p>6. Geen onderdeel van het MJP (NCG gaat niet over het gaswinningsniveau)</p>
<b>Gemeente Ten Boer</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
PvdA, CDA, G:, AB, CU	<p>1.Erkenning voor schade als gevolg van mijnbouwactiviteiten(aardbevingsschade, zettingschade en schade als gevolg van bodemdaling)</p> <p>2. goede regeling voor woningmarkt, ontzorgen van huiseigenaren door bijv. garantieregeling.</p> <p>3. Behoud van waardevermeerderingsregeling.</p> <p>4.gaswinning zo snel en gelijkmatig mogelijk verder omlaag.</p>	<p>1. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP (blz. 19, blauw kader)</p> <p>2. Uitwerking van het huidige MJP (in uitvoering)</p> <p>3. Uitwerking van het huidige MJP ( zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</p> <p>4. Geen onderdeel van het MJP (NCG gaat niet over het gaswinningsniveau)</p>
<b>Gemeente de Marne</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
PvdA, VVD, GL, CDA, CU	Behoud van waardevermeerderingsregeling.	<p>Uitwerking van het huidige MJP</p> <p>( zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</p>
<b>Gemeente Appingedam</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
SP, PvdA, D66, CU, GBA, CDA	Behoud van waardevermeerderingsregeling.	<p>Uitwerking van het huidige MJP</p> <p>( zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</p>
<b>Gemeente Hoogezand-Sappemeer</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
PvdA, SP,GL,CU ,D66,LP, VVD,CDA	Behoud van waardevermeerderingsregeling.	<p>Uitwerking van het huidige MJP</p> <p>( zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</p>

Gemeente Loppersum		
Indiener	Strekking	Reactie NCG
Gehele raad	<p>1. Het MJP bevat een aantal niet essentiële elementen</p> <p>2. Een aantal elementen moet worden uitgewerkt en vastgelegd:</p> <p>a. een goede garantieregeling voor opkoop</p> <p>b. spreken van mijnbouwschade</p> <p>c. het ondersteunen van huiseigenaren bij de plannen voor schadeherstel, waarbij toekomstplannen geïntegreerd moeten kunnen worden, zoals duurzaamheid en levensloopbestendigheid</p> <p>d. het zelf kunnen kiezen van een ondersteuner</p> <p>e. het terugbetalen van de lening op basis van waardevermeerdering i.p.v. op benodigde investering</p> <p>f. verankering van de NPR norm</p> <p>g. zowel horizontaal als verticaal meten van trillingen</p>	<p>1. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP</p> <p>2a. Uitwerking van het huidige MJP</p> <p>2b. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP (blz. 19, blauw kader)</p> <p>2c. Geen onderdeel van het MJP in deze vorm, wel in combinatie met versterking</p> <p>2d. Gedeeltelijk uitwerking van het huidige MJP (d.m.v. het burgerloket, bedrijvenloket)</p> <p>2e. Uitwerking van het huidige MJP</p> <p>2f. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP (blz.30 en 33)</p> <p>2g. Uitwerking van het huidige MJP (onderzoek doen naar meetmethode)</p>
Gemeente Slochteren		
Indiener	Strekking	Reactie NCG
Gehele raad	De raad stemt unaniem in met het definitieve MJP	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP

**Bijlage D**  
**Aangenomen moties van de Provinciale Staten van Groningen**

<b>Provinciale Staten</b>		
<b>Indiener</b>	<b>Strekking</b>	<b>Reactie NCG</b>
VVD, PvdA	Stemt in met het MJP mits de waardevermeerderingsregeling wordt voortgezet	Uitwerking van het huidige MJP <i>(zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</i>
PvdD	De minister op te roepen tot maximale inzet energiebesparing op transitie naar duurzame vormen van energie	Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz. 49, Energietransitie)</i>
PvdD	Met klem aan de Minister over te brengen om het niveau van de gaswinning te reduceren tot 12 miljard m <sup>3</sup> pj. En de Minister oproepen tot maximaal gebruik te maken van de huidige stikstofconversiecapaciteit.	Geen onderdeel van het MJP <i>(de NCG gaat niet over het gaswinningsniveau)</i>
SP,CDA,D66,GB,PvhN,PvdD,GL,CU,PVDA	1. onderzoeken bij welk productieniveau de seismiciteit afneemt en de gaswinning te beperken tot het veilige niveau.  2. snelle, goede, ruimhartige en democratische aanpak van herstel van mijnbouwschade, versterking verduurzaming en investeringen in het gebied.  3. Behoud van waardevermeerderingsregeling.  4. Onderzoek, schadevaststelling en afhandeling moet onafhankelijk van de NAM worden.	1. Geen onderdeel van het MJP <i>(de NCG gaat niet over het gaswinningsniveau)</i>  2. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP  3. Uitwerking van het huidige MJP <i>(zie ook de reactie van de Minister van EZ in de Kamerbrief )</i>  4. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz 93, Rolverdeling)</i>
PVV	1. direct beginnen met versterken van woningen met verhoogd risico  2. Directe afhandeling van mijnbouwschade incl., uitkoop regeling en sloop/nieuwbouw	1. Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz 87, prioritering)</i>  2. Uitwerking van het huidige MJP <i>(in uitvoering)</i>  3. Opgenomen in de tekst van het

	<p>3. Risicoanalyse van alle woningen en gebouwen op basis van individuele omstandigheden</p> <p>4. Gaswinning dient te dalen naar een niveau waarbij de seismische activiteiten afneemt</p> <p>5. Maximaal gebruik van huidige stikstofcapaciteit.</p> <p>6. zoeken naar maatregelen om fluctuaties in de gasproductie uit het Groningerveld te minimaliseren.</p>	<p>huidige MJP <i>(blz 87, prioritering)</i></p> <p>4. Geen onderdeel van het MJP <i>(NCG gaat niet over gaswinning)</i></p> <p>5. Geen onderdeel van het MJP <i>(NCG gaat niet over gaswinning)</i></p> <p>6. Geen onderdeel van het MJP <i>(NCG gaat niet over gaswinning)</i></p>
--	---	--

**Bijlage E**  
**Aangenomen moties van de Tweede Kamer**  
**Plenair debat Gaswinning Groningen, 26 januari 2016**

	Indiener	Strekking		Reactie NCG
218	D66	NCG in staat stellen om oplossing te vinden voor financieringsvraagstuk versterking en verduurzaming scholen		Uitwerking van het huidige MJP <i>(zie ook behandeling voorjaarsnota)</i>
219	D66	Onkosten scholen en ziekenhuizen door schadeherstel en versterking moeten worden vergoed door NAM		Uitwerking van het huidige MJP. Overleg met NAM loopt. <i>(zie ook behandeling voorjaarsnota)</i>
220	D66	Onafhankelijk beleggen van onderzoek waarop winningsbesluit wordt gebaseerd		Geen onderdeel van het MJP <i>(NCG gaat niet over gaswinning)</i>
221	GL	Voor het Krokusreces finale duidelijkheid complexe schadegevallen		Laatste stand van 25 februari is dat er nog 8 gevallen openstaan.
222	GL	Trillingsopnemers rond kwetsbare objecten aanbrengen		Uitwerking van het huidige MJP <i>(onderzoek doen naar meetmethode)</i>
224	CU	Versterking van scholen en zorginstellingen zo snel mogelijk laten plaatsvinden		Opgenomen in de tekst van het huidige MJP
226	CU	Groningen koploper laten worden op het gebied van schone energie en energiebesparing		Uitwerking van het huidige MJP
231	SP	Onafhankelijk en aanvullend meetnet, waaronder tilt-sensoren		Uitwerking van het huidige MJP <i>(onderzoek doen naar meetmethode)</i>
232	SP	Verticale PGA een plaats geven in analyse en discussie		Geen onderdeel van het MJP
237	PvdA	NAM, CVW en NCG opdracht geven om uit te gaan van brede begrip mijnbouwschade		Opgenomen in de tekst van het huidige MJP <i>(blz. 19, blauw kader)</i>
238	PvdA	Onderzoek naar mogelijkheden om		Geen onderdeel van het MJP

		gasexportcontracten zo veel mogelijk en versneld af te bouwen		(geen onderdeel van instemmingsbesluit)
240	CDA	Compensatie- en verduurzamingsregelingen voor iedereen beschikbaar en eenzelfde schadeafhandeling voor iedereen		Eerste deel; uitwerking van het huidige MJP ( <i>zie ook behandeling voorjaarsnota</i> )  Tweede deel: opgenomen in de tekst van het huidige MJP
241	CDA	Afspraken maken met NAM, Gasunie en GasTerra over gereguleerde inzet conversie- en opslagcapaciteit ten behoeve van zo vlak en laag mogelijke winning		Geen onderdeel van het MJP ( <i>NCG gaat niet over gaswinning</i> )
242	VVD	Bij Voorjaarsnota met een voorstel komen voor behoud van de waardevermeerderingsregeling in de oude vorm of een vergelijkbare regeling		Uitwerking van het huidige MJP  De inzet is om te bezien of er een regeling kan worden bedacht die uit gaat van schade, maar dat in het geval van versterken deze ingezet kan worden om tot een verdergaand resultaat te komen.