

Inspraak

1. Reactie op zienswijze indiener uit Warffum

Uit de ingezonden zienswijze blijkt een grote betrokkenheid van indiener bij het cultuurhistorisch erfgoed in de gemeente en in het bijzonder het beschermde dorpsgezicht van Warffum.

Opgemerkt kan worden dat wij deze zorg voor het cultuurhistorisch erfgoed delen en wij in ons beleid daar zoveel mogelijk op een passende manier mee om gaan, bijvoorbeeld in de regelgeving in bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en de welstandsnota.

Verzoek	Reactie
Indiener verzoekt de gemeente tot uitstel van de procedure tot vaststelling met het oog op de vakantieperiode	De vaststelling van de welstandsnota is voorzien voor na de vakantieperiode.
Indiener verzoekt de gemeente om de Rijksdienst te betrekken bij de totstandkoming van de welstandsnota	Voorliggende welstandsnota bevat enkele herzieningen op onderdelen. Deze herzieningen zijn afgestemd met Libau, die als provinciale organisatie toeziet op ruimtelijke kwaliteit in algemene zin en cultuurhistorisch erfgoed in het bijzonder. Een aanvullende rol van de Rijksdienst achten wij daarom niet noodzakelijk.
Indiener verzoekt onderstaande punten van aandacht op te verwerken in de welstandsnota:	
1. Blz. 5 punt 1.2 de bebouwing passend moet zijn in haar omgeving, <i>rekening houdend met de legale bouwwerken.</i>	De welstandsnota gaat niet uit van illegale bouwwerken. Deze toevoeging heeft dan ook geen meerwaarde.
2. Blz. 7 punt 3.1 <i>de vermelde interpretatie teneinde creativiteit toe staan en ruimte te bieden in tegenstelling tot een absoluut criterium, levert een conflict op indien men een dorpsgezicht wens te behouden</i>	Ook in een beschermd dorpsgezicht kunnen creatieve oplossingen leiden tot een meerwaarde voor het beschermde gezicht. Het uiteindelijke oordeel of het (creatieve) plan al dan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand ligt bij de welstandscommissie.
3. Blz. 7 punt 3.2 <i>bij criteria voor kleine bouwplannen direct opnemen dat binnen dorpsgezicht anders bepaald is.</i>	In de tekst wordt een nuancering aangebracht dat ten aanzien van erf- en perceelsafscheidingen voor de beschermde dorpsgezichten een ander kader is opgesteld.
4. Blz. 7 punt 3.3 bouwwerken met een negatieve invloed op de omgeving breed gedragen. <i>Is niet realistisch daar aanwonenden en burens geen conflicten wensen en een beslissing aan gemeente laten.</i>	Uit de opgedane ervaring blijkt dat het aanwijzen van excessen niet gemakkelijk is. Juist een breed gedragen gevoel van inwoners over de negatieve invloed van een excès op de omgeving is in de praktijk een goede maatstaf voor de gemeente om tot aanschrijving over te gaan.
5. Blz. 9 punt 3.4 opnieuw aandacht aan de reeds aanwezige bebouwing, de openbare ruimte hetwelk niet kan bestaan uit	De betreffende zin wordt als volgt aangepast: Of een plan voldoet aan redelijke eisen van

illegale bouwwerken. <i>Mis tevens de vermelding al dan niet 'openbaar' toegankelijk.</i>	welstand wordt (mede) bepaald door de reeds aanwezige bebouwing, de <i>al dan niet openbaar toegankelijke omgeving</i> en de stedenbouwkundige context.
6. Blz. 46 accent gevormd door de bebouwing langs de Noordstraat, <i>moet zijn Noorderstraat?</i>	Noordstraat wordt vervangen door Noorderstraat.
7. Blz. 46 <i>de vele doorzichten tussen de panden dreigen langzaam te verdwijnen door het een andere functie te geven.</i>	Constatering voor kennisgeving aangenomen.
8. Blz. 46 de daken zijn gedekt met een donkergrijze pan?	Aansluitend bij de algemene duiding van deze paragraaf, wordt de betreffende zin als volgt aangepast: De daken zijn <i>veelvuldig</i> gedekt met een donkergrijze pan.
9. Blz. 46 Daarnaast lopen kerkepaden tussen de woningen en hun merendeels achtererf door over de wierde. Erfafscheidingen zijn hier bepalend voor het karakter van het gebied <i>en verdienen extra aandacht door de plaatsing op de juiste erfgrens.</i>	De welstandsnota gaat niet over eigendomssituaties en in dat kader dus ook niet over de erfgrenzen.
10. Blz. 46 Het beleid is gericht op handhaven, waarbij de toelichting op het beschermd dorpsgezicht, wat het beschermingsbelang betreft, als uitgangspunt dient. <i>Toezicht zal periodiek (elk halfjaar) plaatsvinden conform schrijven college.</i>	De welstandsnota spreekt zich niet uit over de wijze en prioritering van de handhaving. Deze zin zal daarom niet worden toegevoegd.
11. Blz. 47 Stijl in samenhang met het bestaande. <i>Er is kennelijk ruimte voor blokhutten, totaal niet in stijl in samenhang met bestaande. Blokhutten, ongeacht kleurstelling, apart vermelden als ongewenst. Bijgebouwen dienen niet prominent het beeld van de omgeving te verstoren.</i>	De toevoeging van blokhutten maakt de regeling in de welstandsnota voor ongewenst specifiek. De gemeente deelt de constatering dat bijgebouwen niet prominent het beeld van de omgeving moeten verstoren. Daarom is ook opgenomen dat bijgebouwen sterk terug liggen in het straatbeeld of achter het hoofdgebouw. Overigens zijn in het bestemmingsplan ook regels opgenomen over maatvoeringen en positie van bijgebouwen.
12. Blz. 47 <i>De term 'stoepen' vervangen door trottoir daar stoep meerdere betekenissen kan hebben.</i>	In dit geval wordt geen trottoir bedoeld maar de aloude stoep voor de woning.

<p>13. Blz. 47</p> <p>door hoge hagen, door (bij voorkeur met klimplanten begroeide) houten erfafscheidingen. <i>Verduidelijken door verwijzing naar regelgeving inzake max. hoogte. Bij hagen en klimplanten, i.v.m. groeiwijze stellen dat deze op vastgestelde afstanden van de erfgrens op eigen grond geplant dienen te worden. Een stam, dan wel wortelgroei op de erfgrens resulteert in overhangende begroeiing. Gelet op de onderhoud(s)plicht en het Burgerlijk wetboek kan hierdoor ergernis ontstaan.</i></p>	<p>In het Burgerlijk Wetboek zijn hiervoor afdoende regels opgenomen. De welstandsnota kan dit buiten beschouwing laten om eventuele conflicten met andere regelgeving te vermijden.</p>
<p>14. Blz. 47</p> <p>Leibomen kunnen goede aanvulling zijn als erfafscheiding. <i>Bedenk dat in het kader van doorzichten en ruimtelijk karakter deze, het beeld, ernstig kunnen verstoren.</i></p>	<p>Waar leibomen op het erf worden geplaatst en daarmee de erf- of perceelsgrens begeleiden zullen deze bomen niet op voorhand doorzichten verstoren. Overigens adviseert de welstandscommissie van Libau of een erfafscheiding passend is in de omgeving en voldoet aan redelijke eisen van welstand.</p>
<p>15. Blz. 70 – 71</p> <p><i>windturbines op daken binnen het beschermde dorpsgezicht niet toestaan.</i></p>	<p>In het facetbestemmingsplan mini-windturbines zijn beschermde dorpsgezichten uitgesloten van het plaatsen van mini-windturbines op daken.</p>
<p>16.</p> <p>Veelvuldig wordt gesteld: “het welstandsbeleid is gericht op respecteren”. Deze lijn in het algemeen stellen en met name in het beschermd dorpsgezicht.</p>	<p>De gemeente maakt keuzes in het welstandsbeleid op basis van de gebiedskarakteristiek. Per gebied kan dat verschillen. Voor beschermde dorpsgezichten is handhaven van de bestaande kenmerken en kwaliteiten het uitgangspunt, zoals in de beleidsintenties van de betreffende gebieden ook is verwoord.</p>
<p>17. Blz. 72 – 73 punt 6.2</p> <p>Voor erf- en perceelsafscheidingen in de beschermde dorpsgezicht Warffum is een specifieke welstandscriteria opgesteld. Deze specifieke welstandscriteria bieden ruimte voor maatwerk, vanwege de ruimtelijke kwaliteit van deze gebieden. <i>Bij nieuwe bewoners binnen het beschermde dorpsgezicht worden, bij inschrijving in de gemeenteadministratie, deze specifieke welstandscriteria schriftelijk kenbaar gemaakt.</i></p>	<p>De gemeente hecht aan de eigen verantwoordelijkheid van haar inwoners. De inwoners zijn goed in staat om de voor hun relevantie informatie tot zich te nemen. De welstandsnota zal net als andere beleidskaders op de gemeentelijke website raadpleegbaar zijn. De voorgestelde zinstoevoeging wordt dan ook niet overgenomen.</p>
<p>18. Blz. 78</p> <p><i>Bij haagplanten en of te begroeien gazen hekwerk (geen STAAL dus) dient rekening gehouden te worden</i></p>	<p>De verantwoordelijkheid voor een duurzame instandhouding van een (groene) erfafscheiding leggen wij bij de inwoners. Wij gaan er vanuit dat</p>

<p><i>met de groeiwijze en derhalve de stam op tenminste 0,5 meter afstand van de erfgrens te planten.</i></p>	<p>zij hun beplanting op een goede plek en positie zullen plaatsen.</p>
<p>19. Blz 78</p> <p>De term 'perceelsafscheidingen' nader verklaren en deze niet gelijk stellen aan erfgrenzen.</p> <p><i>Omwille van het gebiedsgerichte maatwerk; voor erf- en perceelsafscheidingen wordt slechts getoetst aan legaal geplaatste erf- of perceelsafscheidingen binnen het gebied. Voorafgaande aan plaatsing zal de erfgrens bepaalt dan wel getoetst dienen te zijn aan de kadastraal bekende gegevens en/of een meting dienen vooraf te gaan, waarbij de kosten voor rekening zijn van aanvrager.</i></p>	<p>In de begrippenlijst op pagina 93 wordt het begrip erfafscheiding verklaard. Perceelsafscheiding zal hieraan worden toegevoegd.</p> <p>Deze welstandsnota doet geen uitspraken over de werkwijze en uitgangspunten voor handhaving.</p>
<p>20. Blz. 86</p> <p>Relatie tussen bouwwerk en omgeving Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de openbare (stedelijke of landschappelijke) ruimte. Daarbij worden hogere eisen gesteld naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of van de omgeving groter is. <i>Niet weg te denken bij gebiedscriteria.</i></p>	<p>Ter kennisgeving aangenomen.</p>
<p>21. Blz. 88 punt 9.1</p> <p>excessenregeling biedt de mogelijkheid om eigenaren van dergelijke gebouwen en bouwwerken aan te spreken op de staat van bebouwing en daar actie aan te verbinden. <i>Een nauwkeurige schouw van het beschermde dorpsgezicht is geen luxe, daar er bij de gemeente bekende situaties bestaan.</i></p>	<p>Ter kennisgeving aangenomen.</p>
<p>22. Blz. 90</p> <p>In de afweging wordt in ieder geval rekening gehouden o.a. de karakteristiek van de omgeving en de karakteristiek van de woning. <i>Welke woningen zijn dan wel worden aangewezen als karakteristiek. In lijst bij te voegen dan wel te verwijzen.</i></p>	<p>De gemeente werkt op dit moment aan een lijst met karakteristieke panden. Te zijner tijd wordt bekeken of en op welke wijze een verband wordt gemaakt tussen deze lijst en de welstandsnota.</p>
<p>23. Blz. 92</p> <p><i>Het begrip 'perceelsafscheidingen'</i></p>	<p>Zie beantwoording punt 19.</p>

<i>komt hierin niet voor.</i>	
24. Blz. 93 <i>Erfafscheiding is erg summier omschreven. Verwijzing naar plichten – rechten Burgerlijk Wetboek.</i>	De overheid heeft geen algemene definitie voor een erf- of perceelafscheiding. Voorgesteld wordt de definitie te vervangen door: schuttingen, muren, terrasschermen en andere gebouwde of geplante verticale afscheidingen van een erf
25. Blz. 105 <i>Beschermde boom Schoolstraat 8 (rode beuk) is reeds gekapt wegens ziekte. Lijst nalopen voorafgaande aan besluit Welstandsnota.</i>	De monumentale bomenlijst wordt nagelopen en zo nodig aangepast.
26. Blz. 116 <i>is sterk achterhaald. Er is op heden geen woning gebouwd welke voldoet aan de gestelde normen etc. Een gemiste kans voor een mooie nieuwbouwwijk met streekeigen architectuur. Bijgebouwen passen in het geheel niet bij het hoofdgebouw en van groene erfafscheidingen is geen sprake.</i>	Ter kennisgeving aangenomen.
27. Andere beeldkwaliteitsplannen <i>Behoeven aandacht en er zal veel werk verzet moeten worden om de kostbare onderzoeken en uitwerkingen gestalte te geven.</i>	Ter kennisgeving aangenomen.

2. Reactie op zienswijze erfgoedvereniging Bond Heemschut

In het navolgende wordt puntsgewijs ingegaan op de verschillende onderwerpen uit de zienswijze van de Bond Heemschut.

Onderwerp	Reactie
1. De Bond Heemschut ziet graag dat in de welstandsnota maatvoeringen worden opgenomen voor erf- en perceelafscheidingen aan de voor- en achterzijde van erven. Dat komt in meerdere punten terug, vooral ten aanzien van beschermde dorpsgezichten. De wens tot het opnemen van maatvoeringen wordt mede ingegeven door het feit dat de bepalingen in de bestemmingsplannen als onvoldoende worden beschouwd.	Het bestemmingsplan gaat in de eerste plaats over de maatvoering van bouwwerken. Daarom worden in de welstandsnota geen maten opgenomen om conflicten met het bestemmingsplan te voorkomen. Daarbij komt dat in geval er zowel in de welstandsnota als in het bestemmingsplan maatvoeringen zijn de maatvoering uit het bestemmingsplan voor gaat. Het opnemen van maten voor erf- of perceelafscheidingen in de welstandsnota biedt voor het gesuggereerde probleem dan geen
2. Het criterium 'geen toepassing van	Het criterium is inderdaad

beton' is onduidelijk. <i>Geldt dat ook voor betonnen palen waarop de planken van een laag hek bevestigd worden? Of slaat dat alleen op betonnen platen als onderdeel van een schutting?</i>	onduidelijk. Voorstel is om de formulering als volgt aan te passen: geen toepassing van kunststof of staal, beton alleen voor ondergeschikte delen.
3. Tekstvoorstel: Daarnaast lopen kerkepaden tussen de woningen en hun achtererf door over de wierde." Dit moet zijn: Daarnaast lopen kerkepaden over de wierde langs het voor- of achtererf van woningen.	Tekstvoorstel wordt overgenomen.
4. Er ontbreken specifieke criteria voor mini-windturbines binnen het beschermd dorpsgezicht.	In het facetbestemmingsplan mini-windturbines is de bouw van mini-windturbines op daken uitgesloten. Derhalve zijn hiervoor ook geen criteria opgenomen in de welstandsnota. Ter verduidelijking zal in de inleiding bij deze paragraaf worden opgenomen in welke gebieden mini-windturbines zijn toegestaan.