

Geacht college en leden van de commissie,

Mijn naam is Marinka Kloos en ik woon aan de Wroetende Mol / Boterdiep WZ

In het kader van de geplande werkzaamheden betreffende de herinrichting van de Wilhelminalaan maak ik mij grote zorgen over de daardoor voor ons te verwachten overlast. Deze zorg heb ik al eerder uitgesproken en met u gedeeld in de vergadering van 05 februari.

Deze herinrichting heeft flinke gevolgen voor de woongebieden waar het (vracht)verkeer langs omgeleid gaat worden. Door de te verwachten forse toename van zwaar vrachtverkeer wat over het Boterdiep WZ van en naar FCD zal worden geleid, vrezen wij voor schade aan onze woningen. Zeker als er geen snelheidsbeperkende maatregelen worden genomen.

Ik heb tijdens de vorige vergadering gepleit voor uitstel van de werkzaamheden tot de nieuwe rondweg gereed is. Hierdoor wordt een hoop overlast in Bedum en omstreken voorkomen. Ik heb echter ook begrip voor het standpunt van de bewoners van de Wilhelminalaan die niet zo lang willen wachten i.v.m. de nu ervaren trillingoverlast.

Ik heb het adviesrapport bestudeerd en mijn conclusie is dat variant 1 de omleiding via Onderdendam volstrekt onacceptabel is. Zeker zonder snelheidsbeperkende maatregelen. Deze variant geeft enorme overlast voor de omwonenden. De vrachtwagens denderen dan op korte afstand langs onze huizen waardoor wij ons grote zorgen maken over de gevolgen hiervan. Waarbij de verkeersveiligheid in deze gebieden ook nog eens zwaar in het geding is.

Op dit punt heeft wethouder de Vries in de vergadering van 05 februari jl. al een toezegging gedaan om snelheidsbeperkende maatregelen te willen nemen op het Boterdiep WZ ter hoogte van de Wroetende Mol, gedurende de herinrichting van de Wilhelminalaan.

Helaas kan ik dit nergens terug vinden in het huidige advies van A. Spinder van 25 maart jl.

In het rapport geeft men aan het onverantwoord te vinden het doorgaande verkeer via Bedum om te leiden.

Reden; wegen kunnen de verkeersbelasting niet aan en de aanwonenden krijgen (trillings)overlast en mogelijke schade aan de woningen.

Indien het college toch zou kiezen voor variant 1 en het verkeer gaat omleiden over de Eemshavenweg en via Onderdendam zou dit betekenen dat dit zelfde verkeer ook over het Boterdiep WZ wordt geleid wat weer dezelfde onverantwoorde overlast gaat veroorzaken voor de bewoners.

Zoals het rapport aangeeft is deze optie dus onverantwoord.

Blijft voor ons over variant 2 en 3

Een heel goed alternatief is variant 2 en daar gaat bij een herinrichting onze voorkeur naar uit.

De meerkosten van variant 2 worden echter geschat op 25.000, - en deze variant zou daarom minder aantrekkelijk zijn.

Echter, als er wordt gekozen voor variant 1 en niet voor variant 2 gaan wij de eventueel ontstane schade aan onze huizen door trillingen van het vele zware vrachtverkeer verhalen op de gemeente. Hiervan akte. De meerkosten van variant 1 zouden hierdoor nog wel eens veel hoger kunnen uitvallen dan de 25.000, - euro van variant 2.

Wat te denken van de meerkosten die voortkomen uit het kapot rijden van andere wegen die als sluiproutes gebruikt gaan worden in het geval van keuze voor variant 1. Weer een reden om te kiezen voor variant 2. Wat betreft de z.g.n afgeleverde kwaliteit ga ik er van uit dat de aannemer wel degelijk goed werk gaat afleveren.

Ik vraag u het een en ander goed in overweging te nemen en ik hoop dat u zich realiseert dat optie 2 de beste optie is. Hierdoor wordt de verkeersoverlast verdeeld en wordt niet alles op het bordje van de inwoners van Onderdendam /Wroetende Mol /BoterdiepWZ geschoven.