

## **GEMEENTE BEDUM**

**Commissie VROM** : 25 november 2015  
**AGENDAPUNT** : 4

**ONDERWERP** : Aanvraag omgevingsvergunning (HZ\_WABO-2015-0035) voor de instandhouding van de bouwweg, gelegen tussen de St. Annerweg en Aalschover te Bedum

**VOORGESTELD  
BESLUIT** : a. de afgifte van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen;  
b. het achterwege laten van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;  
c. het delegeren van de algehele verdere afdoening van de aanvraag aan het college van burgemeester en wethouders van Bedum en  
d. het verklaren op grond van artikel 6.5, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht dat een definitieve verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, vermits de bouwweg na realisatie van de wijk Ter Laan IV wordt opgeruimd.

**TOELICHTING** :

### **I Gegevens aanvraag omgevingsvergunning**

Aanvrager:	Plegt-Vos Infra & Milieu Sherwood Rangers 5 7550 AB Hengelo
Ontvangst aanvraag: Nummer:	2 februari 2015 HZ_WABO-2015-0035
Locatie: Kadastraal bekend:	tussen de St. Annerweg en Aalschover te Bedum gemeente Bedum Sectie L Nrs. 1541, 1543, 649, 368, 1753, 382
Projectbeschrijving:	instandhouding bouwweg
Aangevraagde vergunning op grond Wet: Algemene bepalingen omgevingsrecht	afwijking bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo
Bestemmingsplan:	BUITENGEBIED gemeente Bedum (2009)
Bevoegd gezag:	college van burgemeester en wethouders van Bedum Schoolstraat 1 9781 JN Bedum
Procedure:	paragraaf 3.3 Wabo, uitgebreide procedure volgens afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht
Verklaring van geen bedenkingen nodig:	ja, op grond van artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht van de raad van Bedum, wegens strijd met het bestemmingsplan BUITENGEBIED

## **II Projectbeschrijving**

De aanvraag (zie bijlage 1) voorziet in de instandhouding van de bouwweg die in 2007 is aangelegd op grond van een tijdelijke vergunning die inmiddels al geruime tijd is uitgewerkt en is vervangen door een omgevingsvergunning, welke door de rechter is vernietigd.

## **III Toetsing Bestemmingsplan Buitengebied**

De aanvraag is op onderstaande onderdelen in strijd met de toegekende bestemmingen:

1. Agrarisch (artikel 3), deze bestemming is van toepassing op het grootste deel van de bouwweg.
2. Wonen-1 (artikel 17), deze bestemming is van toepassing ter hoogte van de woning St. Annerweg 2.

## **IV Aanvraag omgevingsvergunning om te mogen afwijken van het bestemmingsplan**

De aangevraagde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing omvat (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, Wabo). Op grond van artikel 2.23 Wabo kan het bevoegd gezag op grondslag van de aanvraag de aangevraagde termijn aan de omgevingsvergunning verbinden.

## **V Procedurele voorgeschiedenis**

Voor de instandhouding van deze bouwweg heeft het college in eerste instantie op 17 juli 2007 tijdelijke vrijstelling van het bestemmingsplan verleend op grond van artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud) (WRO) voor de duur van vijf jaren, het wettelijke maximum. Na beroep door omwonenden is dat besluit bij uitspraak van 25 oktober 2007 vernietigd door de voorzieningenrechter. Bij besluit van 18 maart 2008 is opnieuw op grond van artikel 17 WRO voor vijf jaren vrijstelling verleend. Nadat ook hiertegen beroep was ingesteld door omwonenden heeft een mediationproject plaatsgehad. Dat heeft geresulteerd in een vaststellingsovereenkomst en intrekking van het beroep door de omwonenden.

Na het verstrijken van de termijn van vijf jaren bleek dat de bouw door de recessie ernstig was vertraagd. Omdat verlenging van de vrijstelling niet mogelijk was, heeft Plegt-Vos een nieuwe aanvraag ingediend. De gemeenteraad heeft met het oog op die aanvraag op 25 april 2013 op voorstel van het college een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Op 22 oktober 2013 heeft het college met toepassing van de procedure als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, Wabo omgevingsvergunning verleend. Aan die vergunning waren voorschriften verbonden, waaronder het voorschrift dat de bouwweg inclusief de fundatie binnen drie maanden na voltooiing van de wijk Ter Laan IV moet zijn opgeruimd. De rechter heeft dat besluit naar aanleiding van het beroep van omwonenden bij uitspraak van 15 juli 2014 vernietigd, omdat hij het op basis van dat besluit en de daarin opgenomen motivering onvoldoende waarschijnlijk acht dat de instandhouding van de bouwweg binnen een bepaalde termijn zal worden beëindigd.

Ten tijde van de uitspraak van de rechter was de inwerkingtreding van de wet “Permanent maken Crisis- en herstelwet en aanbrengen verbeteringen inzake het omgevingsrecht” aanstaande. Die wet voorziet onder meer in de verruiming van de mogelijkheden voor het toestaan van tijdelijke planologische activiteiten in strijd met het bestemmingsplan. Het college heeft daarom besloten de bouwweg in afwachting van de inwerkingtreding van die wet te gedogen.

Met ingang van 1 november 2014 is voornoemde wet in werking getreden. Daarmee bestaat een toereikend juridisch kader om de tijdelijke weg te legaliseren. Op 2 februari 2015 heeft Plegt-Vos een nieuwe aanvraag ingediend.

## **VI Insppraak / Buurtoverleg**

De bewoners van de oostrand van de wijk Ter Laan, die uitzicht hebben op de bouwweg, zijn begin 2013 in een tweetal bijeenkomsten geïnformeerd over de ontstane situatie. Met hen is overlegd op welke manier en onder welke condities het gebruik van de bouwweg zou kunnen worden gecontinueerd. Bij brief van 11 maart 2013 (bijlage 2) zijn door het college toezeggingen gedaan om mogelijke overlast van de bouwweg te voorkomen dan wel te beperken. In deze brief is ook aangegeven dat de instandhouding door middel van een raadsbesluit wordt gekoppeld aan de ontwikkeling van Ter Laan IV in die zin dat als de bouw van die wijk is voltooid, de weg wordt opgebroken.

Sinds de uitspraak van de rechter is de bouwweg gedoogd en zijn daarover niet of nauwelijks klachten ontvangen. De situatie is daarmee ten opzicht van 2013 nagenoeg ongewijzigd gebleven. Op verzoek van omwonenden zijn in 2015 de opstaande rioolbuizen langs de bouwweg, die waren bedoeld als snelheidsremmers, verwijderd.

## **VII Motivering afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen**

De mogelijkheid van een verklaring van geen bedenkingen is wettelijk geregeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht. De raad kan volgens dit artikel de verklaring slechts (gemotiveerd) weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In bijgevoegde “Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouwweg Ter Laan IV Bedum” (bijlage 3) wordt uitgebreid ingegaan op de verschillende aspecten van de aanvraag. Zo wordt ten aanzien van het nut en de noodzaak van de instandhouding van de bouwweg in de ruimtelijke onderbouwing het volgende aangegeven:

*“Indien geen gebruik kan worden gemaakt van de bouwweg, dient het bouwverkeer door de woonstraten Reiger en Sperwer te rijden om de wijk Ter Laan IV te bereiken. De lengte van dit tracé is circa 600 meter. Deze woonstraten zijn niet geschikt voor bouwverkeer vanwege:*

- De negatieve effecten op de verkeersveiligheid in de woonwijk, met name voor fietsers, voetgangers en (spelende) kinderen, de straten zijn ingericht als verblijfsgebied met een 30 km/h-regime;*
- De beperkte breedte van 5 m. tot 6 m. en de beperkte bochtstralen van de woonstraten, waardoor bouwverkeer schade zal aanrichten aan de infrastructuur;*
- De negatieve effecten op de leefbaarheid in de woonwijk Ter Laan I/III in zijn algemeenheid en op de woonstraten Reiger en Sperwer in het bijzonder.”*

De instandhouding van de bouwweg heeft met betrekking tot relevante aspecten van geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, waterhuishouding, archeologie, ecologie, bodem en externe veiligheid geen negatieve invloed op haar omgeving. Vanuit de omgeving zijn met betrekking tot genoemde onderwerpen geen belemmeringen die de tijdelijke instandhouding van de bouwweg in de weg staan. Van onevenredige hinder voor de omwonenden ter zake van de bovengenoemde aspecten is niet gebleken. Verder is de tijdelijke instandhouding noodzakelijk en wordt deze economisch uitvoerbaar geacht.

## **VIII Exploitatieplan**

Artikel 6.12 Wro stelt dat de gemeenteraad, naar aanleiding van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken, moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan om welke bouwplannen het gaat. In onderhavige geval is geen sprake van een bouwplan zoals aangemerkt in artikel 6.2.1 Bro zodat een exploitatieplan achterwege kan blijven.

### **IX Delegatie**

Het Bro voorziet met artikel 6.5, lid 3, in de mogelijkheid om categorieën gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Een dergelijke lijst hebben wij u niet ter besluitvorming voorgelegd. Vanwege de beperkte ruimtelijke impact van het plan stellen wij u voor, overeenkomstig eerdere soortgelijke procedures, de verdere afhandeling van deze aanvraag aan ons te delegeren.

Bedum, 6 oktober 2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum,

De secretaris,

R. Wiltjer

De burgemeester,

drs. H.P. Bakker

#### Bijlagen:

- Aanvraag omgevingsvergunning.
- Brief aan omwonenden d.d. 11 maart 2013.
- Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.
- Brief aan omwonenden d.d. 2 november 2015.