

Raadsvoorstel

Raadsvergadering d.d.	: 17 februari 2015
Agendapunt	: 6
Portefeuillehouder	: dhr. F.H. Wiersma
Onderwerp	: Programma actualisering verordeningen
B&W besluit d.d.	: 3 februari 2015



Leens, 3 februari 2015

Aan de raad.

Inleiding

Eén van de taken van de gemeenteraad is het vaststellen van verordeningen. In de afgelopen jaren is daar vaak gebruikt van gemaakt. In de meeste gevallen moest dat ook op grond van hogere wetgeving. Vaak verlangt het Rijk dat een verordening gemaakt wordt, zoals bijv. ter uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning, sociale wetgeving (Participatiewet) en vele andere wetten. Dat zijn de zogenaamde “medebewindsverordeningen”.

Daarnaast zijn er ook verordeningen waarvan de raad zelf bepaalt of die er komen of niet. Dat zijn de “autonome verordeningen”. Het bekendste voorbeeld is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

De ‘regelzucht’ was in de afgelopen decennia te ver doorgeschoten. In 2009 is een eerste aanzet gegeven tot het opruimen van teveel regelingen (dereguleren). Toen is het zg. “dor hout” gesnoeid: verordeningen die achterhaald waren of nooit werden toegepast. In 2011 is een tweede stap gezet tot deregulering. De APV is toen fors opgeschoond en is een zestal verordeningen geactualiseerd en waar nodig vereenvoudigd.

Om het verordeningenbestand blijvend bij de tijd te houden, wordt dit bestand jaarlijks doorgelopen. Dat heeft het volgende resultaat opgeleverd:

1. aanpassing van de APV op de volgende onderdelen:

- schrappen artikel 2:38. Dit artikel verplicht een gast in een nachtverblijf of een kampeerder opgave te doen van gegevens voor een zogenaamd nachtregister. Het bijhouden van zo’n nachtregister was voorheen verplicht gesteld in artikel 2:37 APV. Dat artikel is in 2011 bij de deregulering geschrapt. Toen is vergeten ook artikel 2:38 te schrappen. Dat gebeurt nu alsnog.
- omdat de Drank- en horecawet de leeftijd voor gebruik van alcohol in het openbaar op 18 heeft bepaald, moet de regeling in de APV aangepast worden ter voorkoming van overlap. Aan artikel 2:48 wordt een leeftijdsgrens toegevoegd. Bij hinderlijk drankgebruik is nu de APV van toepassing op personen vanaf 18 jaar en de Drank- en horecawet tot 18 jaar;
- invoegen nieuw artikel 2:78. Dit artikel geeft aan de burgemeester de bevoegdheid om personen die de openbare orde verstoren of flink overlast geven in de openbare ruimte, te ontzeggen om in een bepaald gebied te zijn. Dan kan zijn in geval van drugsoverlast, maar ook in andere gevallen waarin sprake is van serieuze en onaanvaardbare overlast. Er is geen directe aanleiding een bepaling over gebiedsontzegging in de APV op te nemen, maar het kan in voorkomende gevallen een nuttig instrument zijn.

De VNG stelt in haar modelbepaling twee varianten voor. De eerste variant betreft een bepaling die de overtredingen met name noemt. Bij de tweede variant gebeurt dat niet in de bepaling, maar in een nader, door de burgemeester vast te stellen beleidsregel. Deze variant is flexibeler. Daar is de keuze op gevallen.

De VNG stelt in haar ledenbrief van 10 juli 2014 (Lbr. 14/054) ook andere wijzigingen in de model-APV voor. Deze worden niet overgenomen, een ondergeschikte correctie daargelaten. De desbetreffende wijzigingen hebben namelijk betrekking op bepalingen die in onze APV niet (meer) voorkomen of anders luiden.

2. correctie van de Bomenverordening. Bij de vaststelling van de nieuwe Bomenverordening in 2013 zijn er enkele onjuiste begrippen ingeslopen. Die worden nu gecorrigeerd;
3. de Verordening functioneren burgemeester. Deze verordening regelt de instelling en werkwijze van een commissie die het functioneren van de burgemeester beoordeelt. Deze commissie zou volgens artikel 5 van de verordening niet bijeen kunnen komen als er niet 10 raadsleden aanwezig zouden zijn. Maar de commissie bestaat uit (veel) minder dan 10 raadsleden, nl. uit de fractievoorzitters en de vice-voorzitter van de raad (voor zover geen fractievoorzitter). Strikte toepassing van de regel zou betekenen dat de commissie nooit bijeen zou kunnen komen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Dit onderdeel van artikel 5 moet dan ook worden geschrapt;
4. de Regeling Burgerinitiatief. De regeling maakt het mogelijk om een voorstel op de agenda van de raad te plaatsen als daartoe een initiatief wordt genomen die door 10 kiesgerechtigden wordt ondersteund. Dat is een wel erg lage drempel. Ophoging naar 40 personen maakt de drempel iets hoger, maar is nog voldoende laag om het burgerinitiatief niet zinledig te maken. Daarnaast is artikel 6 inzake de agendering aangepast. Het huidige stelsel houdt in dat de raad in de ene vergadering bepaalt dat het initiatief in een volgende vergadering op de agenda komt voor inhoudelijke behandeling. Die procedure is niet altijd nodig. Bij een recent initiatief bleek dat direct in de eerste vergadering al een inhoudelijke behandeling mogelijk was en in een latere vergadering agenderen nodeloos tijdverlies was. Een ander geval liet zien dat soms meer tijd nodig kan zijn, waardoor agendering niet op korte termijn wenselijk is. Daarin is nu voorzien door een “bandbreedte” van maximaal zes maanden vast te leggen. Na uiterlijk zes maanden moet een inhoudelijke behandeling wel mogelijk zijn.
5. de verordening kinderopvang. De wet waarop deze verordening onder andere is gebaseerd – de Wet kinderopvang – is intussen vervangen door de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Daardoor is een deel van de geldende verordening overbodig geworden. Dat betreft de tegemoetkoming aan ouders in de kosten van kinderopvang. Daarvoor is nu in de wet zelf een regeling getroffen. Een regeling in een lokale verordening is dan niet meer nodig en zelfs niet toegestaan. Een uitzondering geldt dat voor degenen die op een sociale voorziening zijn aangewezen, een aanvullende regeling getroffen worden. Daarvoor is geen verordening nodig. Daarin zal voorzien worden door middel van beleidsregels die op dit moment door het samenwerkingsverband Bedum, De Marne en Winsum, in samenwerking met Eemshaven, worden ontwikkeld. Dat betekent dat de geldende verordening niet meer wordt toegepast. Deze kan worden ingetrokken. Dat betekent niet dat er geen beroep meer kan worden gedaan op een tegemoetkoming. Dergelijke aanvragen worden totdat er beleidsregels zijn, op ad hoc-basis afgedaan.

Er zijn nog meer verordeningen die aandacht vragen. De belangrijkste daarvan waren de verordeningen die in het kader van de decentralisaties op het sociaal domein – Wmo, Jeugdwet en Participatiewet – moeten (moesten) worden vastgesteld. Daarvoor is een apart traject gevolgd. Deze verordeningen zijn inmiddels vastgesteld.

Daarnaast moet ook de verordening die artikel 212 van de Gemeentewet voorschrijft – de verordening inzake financieel beleid, financieel beheer en inrichting van de financiële organisatie – herzien worden. De aanleiding hiertoe zijn onder meer nieuwe wetten van het Rijk inzake de beheersbaarheid van de overheidsfinanciën (Wet houdbaarheid overheidsfinanciën) en het verplicht stellen van (tijdelijk) overtollig geld bij 's Rijks schatkist (wijziging Wet financiering decentrale overheden in verband met verplicht schatkistbankieren). Deze verordening volgt een apart traject.

Voorstel

De raad wordt voorgesteld de APV, Bomenverordening, verordening functioneren burgemeester en de Regeling burgerinitiatief te wijzigen en de verordening kinderopvang in te trekken.

Beoogd effect

Met de actualisering van de verordeningen zijn deze verordening weer bij de tijd. Het risico dat op basis van verouderde of onjuiste verordeningen besluiten worden genomen, wordt hiermee weggenomen.

Uitvoering

Kosten

Met dit voorstel zijn geen kosten gemoeid.

Communicatie

De verordeningen moeten op grond van de Gemeentewet bekendgemaakt worden. Dat vindt sinds 1 januari 2014 uitsluitend op digitale wijze in een elektronisch gemeentebblad plaats. De Gemeentebbladen zijn te vinden op www.officielebekendmakingen.nl.

**Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente De Marne,**

de gemeentesecretaris,

dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,

dhr. F.H. Wiersma