

Raadsvoorstel

Raadsvergadering d.d.	: 28 mei 2015
Agendapunt	: 7
Portefeuillehouder	: mw. M.A. de Visser
Onderwerp	: Onttrekking Molenweg (ged.) Warfhuizen aan het openbaar verkeer.
B&W besluit d.d.	: 28 april 2015



Leens, 12 mei 2015

Aan de raad.

Inleiding

In uw vergadering van 23 september 2014 hebt u een ontwerpbesluit genomen tot onttrekking van een gedeelte van de Molenweg te Warfhuizen aan het openbaar verkeer. Dit besluit is genomen op verzoek van de heer J.W. Barsema, vennoot in de BV die eigenaar is van de strook waarop het te onttrekken deel van de Molenweg ligt. Op 13 november 2014 is het ontwerpbesluit voor zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging konden belanghebbenden een zienswijze indienen.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Eén ervan is daarna weer ingetrokken. De ander is afkomstig van de heer J.D. Bottema, Baron van Asbeckweg 29. De Molenweg loopt als zijstraat van de Baron van Asbeckweg langs het perceel van de heer Bottema. De heer Bottema is zodoende belanghebbend. De heer Bottema heeft overigens zelf ook een verzoek gedaan tot onttrekking aan het openbaar verkeer van een deel van de Molenweg, waarop – naar hij stelt – een eigendomsrecht rust. Wij gaan daar hierna ook op in.

Op grond van zijn wettelijk recht heeft de heer Barsema gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op de zienswijze van de heer Bottema te reageren. Over de procedure, de ingediende zienswijze(n), de reactie daarop van de heer Barsema en de bespreking van de zienswijze(n) en de reactie is een reactienota opgesteld. Deze reactienota behoort als bijlage bij dit raadsvoorstel.

De vraag is nu of op het verzoek van de heer Barsema definitief kan worden besloten tot onttrekking van een deel van de Molenweg aan het openbaar verkeer. Verder is het een vraag of aan het verzoek van de heer Bottema tot onttrekking van een strook van de Molenweg aan het openbaar verkeer tegemoet kan worden gekomen.

Het wettelijke kader voor de onttrekking wordt bepaald door de Wegenwet en de Algemene wet bestuursrecht. De openbaarheid van wegen is geregeld in de Wegenwet. Daarin is ook bepaald dat kan worden gevraagd om een weg (of gedeelte daarvan) aan de openbaarheid te onttrekken. De procedure tot onttrekking is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht, waarnaar de Wegenwet verwijst.

Dit voorstel dient tot besluitvorming.

Het verzoek van de heer J.W. Barsema.

De vraag of definitief op het verzoek van de heer Barsema tot onttrekking aan de openbaarheid kan worden besloten, kan bevestigend beantwoord worden. In de reactie wordt daarop uitvoeriger ingegaan. Wij volstaan hier met een korte opsomming van de redenen ten gunste van de onttrekking:

1. de Molenweg is in het verleden verbreed in verband met de bedrijfsactiviteiten van toen, de timmerfabriek van de heer Barsema. Daarvoor is gebruik gemaakt van een strook grond dat eigendom was (en is) van de heer Barsema;
2. de timmerfabriek is gesloten. Er vinden nu andere activiteiten in de bedrijfsgebouwen plaats. Een verbrede Molenweg is daarvoor niet meer nodig;
3. de heer Barsema wil de strook grond weer aan zijn eigendom toevoegen. Zijn belang is dus het genot van zijn eigendom zonder beperkingen. Daartegenover staat het belang van de Wegenwet: de openbare toegankelijkheid van wegen. Verder kan het belang van de heer Bottema een rol spelen. Dat belang betreft de bereikbaarheid van zijn schuur met auto en caravan;
4. het onttrekken van de beoogde strook aan de openbaarheid heeft in principe geen gevolgen voor openbare toegankelijkheid van het resterende deel. De Molenweg – in zijn oorspronkelijke vorm – is dan breed genoeg voor vrijwel elke vorm van verkeer. De breedte is voor normaal verkeer ook voldoende om elkaar te passeren. De Molenweg is een doodlopende weg en ook als zodanig met een verkeersbord aangeduid (bord L8 RVV 1990). De functie van de Molenweg is beperkt tot ontsluiting van de percelen van de heer Barsema en de heer Bottema;
5. het eigendomsrecht is een sterk recht. Herstel van het volledig genot van het eigendomsrecht is een terecht belang van de heer Barsema;
6. de bereikbaarheid van de schuur van de heer Bottema zal als gevolg van het smaller worden van de Molenweg enigszins aangetast worden, maar wordt niet onevenredig ingeperkt. De breedte ter plaatse van de deuren van de schuur is circa 5 meter. Dat zal voldoende zijn voor het manoeuvreren van auto of caravan. Daarbij mag van de heer Bottema een extra inspanning verwacht worden. Het belang is niet zo sterk dat dit zwaarder kan wegen dan het belang van de heer Barsema;
7. de conclusie is dat na afweging van de belangen, het belang van de heer Barsema bij het onttrekken van aan het openbare verkeer ten behoeve van een groter genot van zijn eigendom, zwaarder mag wegen dan het belang van de heer Bottema. Aan het algemeen belang dat de Wegenwet beoogt – de openbare toegankelijkheid van i.c. de Molenweg – wordt geen onevenredige afbreuk gedaan. Daarnaast worden geen wettelijke voorschriften geschonden.

Het verzoek van de heer J.D.F. Bottema.

De heer Bottema heeft bij brief van 26 september 2014 gevraagd om (citaat): “de strook van de Molenweg waarop zij (= *de heer Bottema en zijn partner, mevrouw M.C. Galetin*) het eigendom hebben aan de openbaarheid te onttrekken (...)”. Volgens de bij ons bekende, actuele kadastrale gegevens ligt er geen strook van de Molenweg op eigendom van de heer Bottema c.s. De Molenweg ligt volledig op gemeentelijke eigendom en (nu nog) op het eigendom van de BV van de heer Barsema. Wij hebben hem dat voorgelegd. De heer Bottema baseert zich in een reactie op andere gegevens dan de openbare registers. Voor ons zijn echter de openbare registers maatgevend. Als dit anders is, dan zal de verzoeker overtuigend moeten bewijzen dat deze registers onjuist zijn. De heer Bottema heeft dat niet gedaan.

In deze situatie kan het verzoek niet op inhoudelijke gronden ingewilligd noch geweigerd worden. Het verzoek kan niet in behandeling worden genomen omdat daaraan elk belang ontbreekt.

Voorstel

1. het verzoek van 16 augustus 2013 van de heer J.W. Barsema, handelend als vennoot van Barsema's Onroerend Goed BV, gevestigd te Winsum, tot onttrekking van het gedeelte van de Molenweg te Warfhuizen (perceel kadastraal bekend gemeente Leens, sectie K, nr. 473), in te willigen en definitief tot onttrekking te besluiten, overeenkomstig het bij dit voorstel behorend besluit;
2. het verzoek van 26 september 2014 van de heer J.D.F. Bottema, Baron van Asbeckweg 29 te Warfhuizen, tot onttrekking van een strook van de Molenweg aan de openbaarheid, niet in behandeling te nemen.

Tegen de besluiten staan rechtsmiddelen open. Tegen het besluit tot onttrekking op het verzoek van de heer Barsema kunnen belanghebbenden in beroep gaan bij de Rechtbank. De heer Bottema kan tegen het besluit om zijn verzoek niet in behandeling te nemen, bezwaar aantekenen bij uw raad.

Uitvoering

Kosten.

Er zijn aan dit voorstel geen specifieke kosten verbonden.

Communicatie.

Het besluit tot onttrekking wordt schriftelijk meegedeeld aan de heer Barsema als verzoeker en de heer Bottema als indiener van een zienswijze. De heer Bottema krijgt schriftelijk bericht van het besluit om zijn verzoek niet in behandeling te nemen.

**Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente De Marne,**

de gemeentesecretaris,

dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,

dhr. F.H. Wiersma