

Verzoek om onttrekking Barsema

Barsema's Onroerendgoed B.V.

Aewal 16

9951 LL WINSUM

Winsum, 16 augustus 2013

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente De Marne

Postbus 11

9965 ZG LEENS

Betref: Uw kenmerk 2013000752

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 17 juli 2013 delen wij u het volgende mede.

Op 25 juli 2013 hebben wij in Warfhuizen een goed gesprek gehad met uw medewerkster Realisatie en Beheer mevrouw A.S. Pol en de heer H. Krist verkeersdeskundige van de Politie Noord-Nederland.

Bij de herinrichting van de wegen in Warfhuizen is door ons op een kleine strook van de Molenweg een heipaal gelegd en een witte streep getrokken.

Om de kadastrale grens van ons perceel en de handhaving van de parkeerzone te waarborgen zijn wij overgegaan tot bovengenoemde handelingen.

Wij willen de kadastrale grens handhaven omdat er géén reden meer is voor zwaar verkeer op deze weg voor de Caravanstalling zoals in het verleden wél het geval was met de Timmerfabriek.

Omdat er een parkeerzone is ingesteld zijn wij van mening dat door de witte streep en de heipaal er geen enkel gevaar voor het verkeer aanwezig is.

De situatie zou in strijd zijn met Artikel B A B W zoals is medegedeeld door de heer Krist .

Wij gaan er vanuit dat u er mee akkoord gaat dat wij onze kadastrale grens kunnen handhaven en het strookje grond bij ons terrein kunnen voegen.

Wij zullen een duidelijke scheiding aanbrengen tussen ons terrein en de weg om de voorschriften van de B A B W aan te houden en problemen te voorkomen.

Hoogachtend,

Barsema's Onroerendgoed

J W Barsema (directeur)

Gemeente De Marne	
Registratie-nummer:	2013001505
ingekomen d.d.:	20 AUG 2013
in handen gesteld van:	<i>W. H. de Pol / W. de Wind</i>
class nr.	- 1.75 / - 1.811
ontvangstbevestiging: <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	

Wilko de Wind

Van: Stientje Pol
Verzonden: maandag 14 oktober 2013 11:19
Aan: Wilko de Wind
CC: Hans Roos
Onderwerp: RE: Situatie molenweg Warfhuizen
Bijlagen: 2013-08-29 - brief Bottema.pdf

Wilko,

Je bijlage is duidelijk.

Ik heb in het archief eens het oude dossier Barsema laten lichten en daar was niets terug te vinden over de weg, alleen over verpachting van grond aan Barsema (ging terug tot eind jaren 50).

Het concrete op dit moment is, als ik het goed begrijp, namelijk dat Barsema de heipaal, het grint en de belijning weg moet halen en een nieuw verzoek moet indienen voor onttrekking aan de openbaarheid. Hiervoor moet een openbare procedure gevolgd worden waar Bottema dan op mag reageren. Ben het met je eens dat een afspraak met Kor (als portefeuillehouder) niet verkeerd is, dan weet hij wat er speelt en horen we zijn standpunt ook in dit alles.

Als bijlage heb ik de brief van Bottema van augustus toegevoegd. Hij heeft hem alleen 2x gescand, maar dan heb je hem in ieder geval ☺.

Het origineel hoort in het archief te liggen....

Moet ik de brief van Bottema nog wel beantwoorden zodat hij in ieder geval weet dat we er druk mee zijn? Lijkt me wel toch?

Groeten,
Stientje

Van: Wilko de Wind
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2013 11:58
Aan: Stientje Pol; Hans Roos
Onderwerp: Situatie molenweg Warfhuizen

Stientje, Hans,

Ik heb op basis van de stukken die ik heb de kwestie bekeken. Zie het bijgevoegde document. We zullen iets concreets moeten beslissen, te meer omdat dhr. Bottema onlangs nog weer een brief heeft geschreven, waarin hij een aantal zaken juridisch terecht benoemd (ook een aantal niet, maar daar gaat het nu even niet om). Ik denk dat het zinvol is de portefeuillehouder erbij te betrekken. Dit is in potentie een vervelende kwestie. Graag jullie reactie op bijgevoegd stuk en vervolgens moeten we maar een afspraak maken.

Groet, Wilko

1. Overzicht correspondentie¹

- a. 5 april 2013: verzoek J.D.F. Bottema, Baron van Asbeckweg 29, Warfhuizen: verzoek tot verwijdering van op de Molenweg (in lengterichting) neergelegde heipaal op de grens eigendom gemeente / eigendom Barsema. Tevens gememoreerd dat aanbrengen witte streep het onbevoegd aanbrengen van een verkeersteken is.
NB: voor zover verzoek betreft de handhaving van de openbaarheid o.g.v. Wegenwet, kan dit niet. Wel: handhaving voorwerp op de weg ex APV (art. ...) (mits niet gericht op herkrijgen van openbaarheid als die er niet is).
- b. 28 mei 2013: behandelingsbrief college met mededeling van vertraging wegens ziekte van verkeerskundig onderzoek;
- c. 17 juli 2013: reactie college op verzoek Bottema 5.4: geen aanleiding voor directe actie met betrekking tot heipaal. Wel aanschrijving Barsema tot verwijdering witte streep;
- d. 17 juli 2013: aanschrijving Barsema tot verwijdering van belijning en heipaal. Grond: strijd met BABW en Wegenwet.
NB: het plaatsen van de heipaal is – indien het particuliere deel onomstotelijk openbaar is in de zin van de Wegenwet – een feitelijke onttrekking aan de openbaarheid. Handhaving zoals gezegd niet via de Wegenwet, maar APV (zie 1.a). Aanbrengen belijning heeft op zich geen invloed op openbaarheid en kan dus niet in strijd zijn met de Wegenwet.
- e. 16 augustus 2013: brief Barsema. Verklaring reden plaatsen heipaal en aanbrengen witte streep: aangeven kadastrale grens en handhaving parkeerzone. Voor openbaar gebruik particulier gedeelte is nu geen reden meer. Dat was zo t.t.v. de timmerfabriek. Voor de caravanstalling is dat niet meer nodig. Door bestaan parkeerverbod (zone) is er geen gevaar voor het verkeer door het aanbrengen witte streep en heipaal niet in de weg (*“er mag toch geen verkeer komen”* red. WKdW). Willen duidelijke afbakening eigendom en strookje weer aan eigen terrein toevoegen. Zullen duidelijke scheiding aanbrengen.
“Weer toe-eigenen” is op te vatten als verzoek om onttrekking aan de openbaarheid in geval van openbaarheid in de zin van de Wegenwet;
- f. 28 augustus 2013: brief Bottema ???
- g. 9 september 2013: brief college reactie op brief Bottema 1.f.
- h. 3 oktober 2013 (brief vermeld: ‘september’) Bottema: onttrekking vergt besluitvorming cf. Wegenwet (besluit raad, procedure afd. 3.4 Awb. Bottema gaat uit van onttrekking hele Molenweg (?)).

2. Toegangsweg naar vm. timmerfabriek, thans caravanstalling / -verkoop geasfalteerd door gemeente. Toegangsweg = Molenweg, doodlopend op erf bedrijf Barsema. Bord L8 RVV (doodlopende weg) geplaatst Gemarkeerd door witte streep is er visueel een parkeerstrook.
3. Eigendom weg: gemeente. Eigendom “parkeerstrook”: Barsema
4. Heeft stopverbod gegolden. Bord verdwenen na reconstructiewerkzaamheden Baron van Asbeckweg (door provincie). Daarna parkeerzone ingesteld. Bord E1 RVV (parkeerverbod) geplaatst. Geldt voor het geheel = weg + “parkeerstrook”.
5. Strook dat visueel is ingericht als parkeerstrook (aan het eind afgesloten met betonpaal en ruimte daarachter bij erf betrokken) is eigendom van Barsema, maar hoort visueel tot Molenweg. Geheel is openbaar toegankelijk. Molenweg deel eigendom gemeente is openbare weg. Is de parkeerstrook ook openbaar in de zin van de Wegenwet?
6. Criteria: bestemming openbaar, verjaring 30 jaar gebruik of 10 jaar + onderhoud gemeente;

¹ Correspondentie met H. Scholten Baron van Asbeckweg 44, Warfhuizen vooralsnog buiten beschouwing.

7. Toekennen bestemming: door rechthebbenden. Dat zou Barsema zelf moeten hebben gedaan. Officiële toekenning bestemming door Barsema? Bottema stelt (in brief 5 april 2013: " ... Barsema heeft rond 1960 bedoeld strookje, met inneming van voornoemde Wegenwet, officieel aan het gemeentelijk deel laten toevoegen ...". Officieel is: met medewerking van de gemeenteraad → artikel 5 Wegenwet. **Verifiëren (archief)?** Indien *geen* officiële bestemming dan feitelijke handeling naar aanleiding van asfalteren / toepassen verkeersbesluiten met instemming van Barsema toch bestemd als openbaar? Mist dan wel medewerking gemeenteraad. Hier mogelijk van belang: bestemming gronden volgens bestemmingsplan = "Bedrijven". Dus niet bestemming "weg".
8. Verjaring: van belang of het voor en ieder toegankelijk is geweest. Er zijn geen aanduidingen aangebracht dat de parkeerstrook beperkt toegankelijk is. Het geheel lijkt bij elkaar te horen. Weg doodlopend dus geen doorgaande weg. De toevoeging van het strookje was specifiek bedoeld voor Barsema t.t.v. timmerfabriek (in- en uitdraaien vrachtauto's), maar de Molenweg is (kan) ook door anderen (zijn) gebruikt. Wegenwet gaat uit van feitelijk gebruik. Aannemelijk is – ondanks dat de weg doodlopend is – dat "een ieder" het heeft gebruikt. De Molenweg is in ieder vrij toegankelijk voor openbaar verkeer. De gemeente heeft het onderhoud verricht, langer dan 10 jaar.

Conclusies en acties:

- de Molenweg is in zijn geheel, dus inclusief de "parkeerstrook", openbaar in de zin van de Wegenwet doordat deze gedurende 10 jaar (of meer) voor een ieder toegankelijk is geweest (en is) en door de gemeente onderhouden. Dat de weg openbaar is door officiële bestemming in 1960 is niet aannemelijk. Onderzoek kan dat bevestigen of weerspreken. Omdat in ieder geval vast staat dat de weg 10 jaar voor een ieder toegankelijk is (geweest) en door de gemeente onderhouden, staat op die grond de openbaarheid vast.
- Barsema dient het gebruik door een ieder wegens openbaarheid op grond van de Wegenwet te dulden (art. 14 Wegenwet). Beperkingen in strijd met die duldplicht zijn strijdig met de Wegenwet. Handhaving door b&w van de openbaarheid op grond van de Wegenwet kan niet. Voor zover er voorwerp op de weg – bijv. de heipaal – zijn aangebracht, kan op grond van de APV (art. 2:10 APV) wegens belemmering normaal gebruik van de weg. Naleving duldplicht: civiele rechter. Verwijderen heipaal in verband met zorgplicht (art. 16 Wegenwet, cf. verzoek Bottema): gemeente is aansprakelijk bij schade. Complicerend is dus dat de heipaal door Barsema is geplaatst, maar door de gemeente zou moeten worden verwijderd als bevoegd en zorgplichtig gezag;
- Verwijderen belijning: kwestie van de WvW / BABW: WvW par. 2 / art. 15 j° art. 12, aanhef en onder b. sub I → doorgetrokken streep moet per verkeersbesluit. Bevoegd gezag is weg-beheerder. Aanbrengen streep door Barsema is in strijd met WvW / BABW.
- Als Barsema het strookje grond weer toe wil voegen aan zijn terrein voor uitsluitend particulier gebruik, zal het moeten worden onttrokken aan de openbaarheid volgens de regels van de Wegenwet. Procedure: artikel 11 j° 9 Wegenwet = afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht, uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure.
- Kortom: Bottema wenst behoud openbaarheid versus Barsema die strook grond weer voor eigen gebruik terug wil.

WKdW

11 oktober 2013

Interne Memo



Aan : Kor Berghuis
Van : Wilko de Wind
Cc : Stientje Pol; Hans Roos
Datum : 1 november 2013
Onderwerp : Molenweg Warfhuizen: openbaarheid

Er is al enige tijd correspondentie gaande met betrekking tot de Molenweg te Warfhuizen. Dit is een doodlopende weg die toegang verschaft tot het bedrijf van vm. Barsema Timmerfabriek (thans: caravanstalling en -handel).

De eigendom van de Molenweg is in handen van de gemeente en van Barsema. Het deel dat van Barsema is, is enige tijd geleden voorzien van een witte streep. Op het einde ervan is er een betonpaal neergelegd. Het wekt de indruk een parkeerstrook te zijn (wat verwarrend is omdat er een zonaal parkeerverbod geldt: bord E1 RVV).

Naar aanleiding van een verzoek van buurman J.D.F. Bottema tot handhaving van de betonpaal is Barsema aangeschreven de betonpaal te verwijderen. Bottema memoreerde ook dat de witte streep in strijd met de Wegenverkeerswet en het (daarop gebaseerde) Besluit Algemene Bepalingen Wegverkeer (BABW) is aangebracht. Barsema is aangeschreven ook de witte streep te verwijderen.

In zijn brief van 17 juli 2013 heeft Barsema uitgelegd waarom de betonpaal is neergelegd en de witte streep is aangebracht. De bedoeling is om de kadastrale grens (oftewel: eigendoms-grens) te markeren. De bedoeling – tevens verzoek – is om de “parkeerstrook” weer bij hun eigendom te voegen.

Hier doet zich een knelpunt voor: de Molenweg is in zijn geheel openbaar in de zin van de Wegenwet. Ook de “parkeerstrook”. De weg is in zijn geheel voor in ieder geval meer dan tien jaar voor het openbaar verkeer toegankelijk geweest en door de gemeente onderhouden. Dat zal vooral bestemmingsverkeer zijn geweest voor de timmerfabriek. Daarnaast gebruikt buurman Bottema de weg. Niet is uitgesloten dat ook anderen de weg feitelijk gebruikt hebben, ook al is die doodlopend. Het is althans niet bewijsbaar dat ander verkeer de Molenweg niet gebruikt hebben. Dit betekent dat de “parkeerstrook” niet zomaar bij het eigendom van Barsema gevoegd kan worden. De strook zal voor het openbaar verkeer beschikbaar moeten blijven en Barsema moet dat verkeer dulden. Dat betekent dat de heipaal een belemmering vormt voor dat gebruik en dus in strijd is met de Wegenwet. Als Barsema de strook weer voor uitsluitend eigen gebruik terug wil hebben, zal er een procedure tot onttrekking aan de openbaarheid moeten worden gevolgd. De brief van 17 juli 2013 kan als een verzoek daartoe worden opgevat. Overigens is de gemeenteraad bevoegd orgaan met betrekking tot onttrekking aan de openbaarheid. De wettelijk voorgeschreven procedure is de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ik stel een bespreking voor van de kwestie, waarin de volgende punten aan de orde kunnen komen:

1. nemen wij als uitgangspunt dat de Molenweg in zijn geheel, dus inclusief de “parkeerstrook” van Barsema, openbaar is in de zin van de Wegenwet?
2. zo ja, dan zijn de volgende scenario’s denkbaar:
 - a. wij leggen dat voor aan Barsema om daarop te reageren (cc Bottema?);
 - b. wij vatten de brief van 17 juli 2013 op voorhand op als verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid;
3. in geval van 2.b. zijn er de volgende scenario’s:
 - a. aan de raad het voorstel doen:
 - i. het verzoek in te willigen en daarvoor de procedure afdeling 3.4 Awb te volgen (met mandatering van het college om de in die procedure vereiste handelingen te verrichten);
 - ii. het verzoek af te wijzen (rechtsmiddel: administratief beroep GS)
 - b. de brief van 17 juli 2013 niet naar de raad door te geleiden omdat er geen aanleiding wordt gezien de raad voorstellen te doen tot onttrekking en Barsema dat te berichten met de mededeling dat het hem vrij staat een verzoek rechtstreeks aan de gemeenteraad te richten. Dit lijkt een formalistische benadering, maar (a) is de brief niet aan de raad gericht en (b) bevat deze niet een uitdrukkelijk verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid. Het is aan Barsema om te bepalen of hij dat wil.
4. Bij 3.a.i. moeten we de vraag stellen welke redenen er zijn om de strook aan de openbaarheid te onttrekken. Dat kan zijn omdat de strook niet voor parkeren gebruikt mag worden in verband met een geldend parkeerverbod en gebruik door openbaar verkeer van geen of beperkte betekenis is vanwege het feit dat de weg doodlopend is. Er is wel een individueel belang bij Bottema omdat onttrekking betekent dat de weg smaller wordt en dat beperkingen op kan leveren bij het in- en uitrijden van de garage(s) in zijn schuur achter de woning.
5. Bij 3.a.ii en 3.b. moeten er gronden gevonden worden voor afwijzing van een verzoek om onttrekking aan de openbaarheid. Een toetsingskader geeft de Wegenwet niet. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de bevoegdheid van de raad tot onttrekking van “discretionaire aard”, oftewel: de raad heeft ruime beleidsvrijheid bij haar besluit tot onttrekking. De rechter toetst op afstand en bekijkt of wettelijke voorschriften zijn geschonden dan wel of er een zodanige onevenwichtigheid in de afweging van belangen is, dat er in redelijkheid niet tot onttrekking kon worden besloten (o.a. AbRS 2.3.2011, zaaknr. 201007271; AbRS 3.2.2010, zaaknr. 200905114; AbRS 30.5.2007, zaaknr. 200608465). Uit jurisprudentie volgt verder dat openbaarheid in het algemeen belang is (o.a. AbRS 18.7.2012, zaaknr. 201109594). Een weg kan vanwege een particulier belang onttrokken worden, maar die moeten zwaarwegend zijn (AbRS 3.2.2010, zaaknr. 200905114; 21.1.2009, zaaknr. 200804893). Als het criterium “algemeen belang” wegvalt en/of een particulier belang zwaarwegend is, komt onttrekking in beeld. Bijkomende vraag in deze casus is of de Molenweg in zijn geheel beschouwd moet worden of dat de splitsing naar hoofddeel en strook mag worden gemaakt. Als de Molenweg in zijn geheel moet worden beschouwd, moet in aanmerking worden genomen dat Molenweg wel doodlopend is, maar wel fungeert als ontsluiting naar de gebouwen van Barsema. Het is overigens de vraag of het relevant is dat alleen bestemmingsverkeer gebruik zal maken van de Molenweg. Er geldt geen beperking naar uitsluitend bestemmingsverkeer. Dat betekent dat ook ander verkeer gebruik van de Molenweg kan maken en in voorkomende gevallen ook zal maken, bijv. om te keren. Als er een splitsing kan worden gemaakt, kan in aanmerking worden genomen dat het deel waar de “parkeerstrook” is gesitueerd slecht van beperkt belang is. Het biedt de mogelijkheid dat tegelijk in- en uitrijdend verkeer elkaar kan passeren. Als de strook er niet meer is, wordt de Molenweg dusdanig smal dat passeren niet meer mogelijk is. De kans dat die situatie zich voordoet is op basis van aanname klein.

<i>Datum</i>	28 november 2013	<i>Inlichtingen</i>	dhr. W.K. de Wind
<i>Ons kenmerk</i>		<i>Toestel</i>	(0595) 575500
<i>Uw kenmerk</i>		<i>Uw brief</i>	
<i>Onderwerp</i>	Openbaarheid Molenweg; uitnodiging gesprek	<i>Bijlagen</i>	1

Barsema's Onroerendgoed BV
t.a.v. J.W. Barsema
Aewal 16
9951 LL Winsum



Geachte heer Barsema,

Op 16 augustus 2013 hebt u ons een brief geschreven. De aanleiding van uw brief was de kwestie met betrekking tot het plaatsen van een (hei)paal en het aanbrengen van een witte lijn op de Molenweg. Uw bedoeling is om het gedeelte van de Molenweg dat uw eigendom is, te markeren. U hebt in uw brief aangegeven de strook van de Molenweg weer bij uw terrein te willen voegen. De Molenweg is echter een openbare weg in de zin van de Wegenwet. De weg moet in zijn geheel toegankelijk zijn voor het openbaar verkeer. Het is dan ook niet zomaar mogelijk de strook die op uw eigendom ligt weer aan uw terrein toe te voegen. Wij vinden het raadzaam om over die situatie met elkaar te overleggen. Wij nodigen u daarom uit voor een gesprek te houden op donderdag 12 december a.s. om 11.00 uur in het gemeentehuis van De Marne, R. Ritzemastraat 2 te Leens. Bij dat gesprek zal de heer K.P. Berghuis, wethouder, aanwezig zijn en de heer W.K. de Wind, juridisch medewerker.

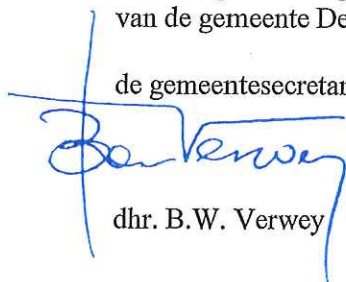
Zonder tegenbericht menen wij uw komst te mogen rekenen.

In het telefoongesprek dat op 26 november jl. heeft plaatsgevonden tussen de heer Barsema sr. en de heer De Wind, is toegezegd dat recente correspondentie met de heer J.D.F. Bottema, Baron van Asbeckweg 29 te Warfhuizen, met betrekking tot de heipaal, zou worden toegezonden. Die correspondentie treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,

de gemeentesecretaris,



dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,



dhr. F.H. Wiersma

Correspondentie
Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249

Internet
www.demarne.nl

Bezoekadres
R. Ritzemastraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9 - 12 uur

Postrekening 941720
Bank BNG 28 50 08 501

Bij beantwoording
a.u.b. datum en
kenmerk van deze
brief vermelden

Wilko de Wind

Van: Janneke Kuiper - van der Bleek
Verzonden: maandag 9 december 2013 15:22
Aan: Kor Berghuis; Wilko de Wind
Onderwerp: FW: Annuleren afspraak

Kor, Wilko,

s.v.p. even overleg

Janneke

*Nieuwe afspraak in januari
alles bezprek
- overgangssituatie is
- geen baarheid Mdenw*

Van: Wianne Nienhuis
Verzonden: maandag 9 december 2013 14:51
Aan: Janneke Kuiper - van der Bleek
Onderwerp: Annuleren afspraak

Hoi Janneke,

Dhr. Barsema belde dat er iets was tussen gekomen waardoor de afspraak van a.s. woensdag 11 dec. 2013 om 11.00 uur tussen Kor Berghuis en Wilko de Wind niet door kan gaan.

Hij wil de nieuwe afspraak over dit jaar heen tillen en wil dan graag alle zaken doornemen en niet alleen waarover hij een brief heeft gekregen. Graag een nieuwe afspraak plannen in 2014 tussen Kor en Wilko.

Met vriendelijke groet,
Taakveld burgerzaken/receptie

Wianne Nienhuis-Scholtens

Ik ben aanwezig op maandag en woensdag.

Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp

4 APR 2014
1 april 2014
2014000405

Uitnodiging gesprek

Inlichtingen
Toestel
Uw brief
Bijlagen

dhr. W.K. de Wind
(0595) 575500
2

Barsema's Onroerendgoed BV
Aewal 16
9951 LL Winsum



Gemeente De Marne

Geachte heer Barsema,

Bij brief van 28 november 2013 hebben wij u uitgenodigd voor een gesprek op donderdag 12 december 2013 op het gemeentehuis. Dat gesprek is op uw initiatief geannuleerd. Afgesproken is dat in 2014 een nieuwe afspraak voor een gesprek zou worden gemaakt. In dat gesprek zou dan over de openbaarheid van de Molenweg te Warfhuizen worden gesproken en over andere zaken die spelen. Die andere zaken betreffen de bedrijfsactiviteiten op het perceel Molenweg 3. Daartoe zijn in de afgelopen periode twee controle-bezoeken uitgevoerd. De rapportages daarvan treft u als bijlage aan.


Over deze rapportages en de verdere bevindingen met betrekking tot uw bedrijfsactiviteiten en over de openbaarheid van de Molenweg zouden wij graag met u willen spreken. Wij nodigen u daarom uit voor een gesprek te houden op dinsdag 22 april a.s. om 15.30 uur in het gemeentehuis van De Marne. Bij dat gesprek zullen aanwezig zijn de heer K.P. Berghuis, wethouder, mevrouw B. Bartelds van VROM en de heer W.K. de Wind van juridische zaken.

Als de datum en/of het tijdstip u niet past, horen wij dat graag zo spoedig mogelijk van u. U kunt dat doorgeven aan de heer De Wind via het telefoonnummer (0595) 575500 of via het e-mail-adres W.dewind@demarne.nl. Zonder bericht nemen wij aan dat datum en tijdstip u passen.


Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,

de gemeentesecretaris,


dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,


dhr. F.H. Wiersma

Correspondentie
Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249

Internet
www.demarne.nl

Bezoekadres
R. Ritzemastraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9 - 12 uur

Bank
NL36BNGH0285008501

Bij beantwoording
a.u.b. datum en
kenmerk van deze
brief vermelden

Datum 22 april 2014
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp Toezending stukken;
uitstel gesprek

Inlichtingen dhr. W.K. de Wind
Toestel (0595) 575500
Uw brief
Bijlagen dossier

Barsema's Onroerendgoed BV
Aewal 16
9951 LL Winsum



Geachte heer Barsema,

In een laatstgehouden telefoongesprek is u toegezegd dat u de stukken in verband met het bezwaarschrift van de heer J. Bottema toegestuurd zou krijgen. Deze stukken treft u hierbij aan. Het was de bedoeling u de stukken eerder toe te sturen, maar door omstandigheden is het daar niet van gekomen, waarvoor onze excuses.

Het bezwaarschrift van de heer Bottema richt zich tegen ons besluit tot afwijzing van zijn verzoek om handhavend jegens de caravanstalling en -handel op te treden. Naar aanleiding van de rapporten die inmiddels zijn uitgebracht met betrekking tot uw bedrijfsactiviteiten hebben wij u uitgenodigd voor een gesprek op 22 april jl. Dit gesprek is op uw verzoek uitgesteld naar 8 mei a.s. (15.30 uur). In dat gesprek zal ook de openbaarheid van de Molenweg aan de orde komen.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,
namens deze,

dhr. W.K. de Wind, beleidsadviseur juridische zaken.

Correspondentie
Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249

Internet
www.demarne.nl

Bezoekadres
R. Ritzemastraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9 - 12 uur

Bank
NL36BNGH0285008501

Bij beantwoording
a.u.b. datum en
kenmerk van deze
brief vermelden

Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp

16 MEI 2014

14 mei 2014

2014000574

Inlichtingen
Toestel
Uw brief
Bijlagen

dhr. W.K. de Wind
(0595) 575500

Onttrekking gedeelte
Molenweg aan openbaar-
heid

Barsema's Onroerendgoed BV
Aewal 16
9951 LL Winsum



Gemeente De Marne

Geachte heer Barsema,

Op 8 mei 2014 is er met u een gesprek geweest over de strook van de Molenweg te Warfhuizen welke uw eigendom is en die u weer aan uw aangrenzende perceel wilt toevoegen. In uw brief van 16 augustus 2013 hebt u dat aangegeven.

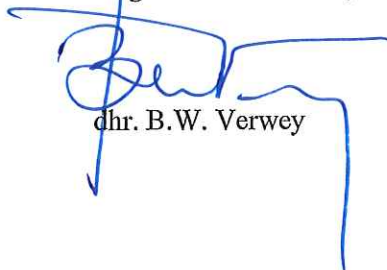
Omdat de Molenweg in zijn geheel openbaar is op grond van de Wegenwet, kan de strook niet zonder meer teruggenomen worden. Dat vergt een onttrekking aan de openbaarheid volgens de procedure van de Wegenwet. Voor ons was in de eerste plaats van belang van u te horen of uw brief van 16 augustus 2013 als formeel verzoek kon worden aangemerkt om onttrekking van de strook aan de openbaarheid (artikel 11 Wegenwet). U hebt dat bevestigd.

Omdat de gemeenteraad bevoegd is om tot onttrekking te besluiten, zullen wij de raad van uw verzoek op de hoogte stellen. Over de procedure van behandeling zullen wij u binnenkort nader berichten.

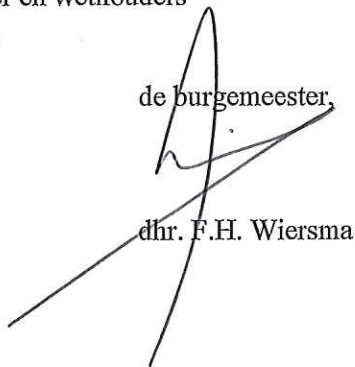
Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,

de gemeentesecretaris,


dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,


dhr. F.H. Wiersma

Correspondentie
Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249

Internet
www.demarne.nl

Bezoekadres
R. Ritzemastraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9 - 12 uur

Bank
NL36BNGH0285008501

Bij beantwoording
a.u.b. datum en
kenmerk van deze
brief vermelden

Interne Memo



Gemeente De Marne

Aan : Mariette de Visser
Van : Wilko de Wind
Cc : Kor Berghuis
Datum : 17 juni 2014
Onderwerp : Onttrekking Molenweg Warfhuizen aan openbaarheid

Mariette,

Zoals afgesproken tijdens het overleg van dinsdag 10 juni jl. een overzicht van de pro's en contra's met betrekking tot de onttrekking van de Molenweg te Warfhuizen aan de openbaarheid.

Resumé van het besprokene: de Molenweg te Warfhuizen – zijnde een ontsluiting van het terrein van de vm. timmerfabriek Barsema, nu caravanstalling / -handel – voor het grootste deel eigendom van de gemeente en voor een kleine strook eigendom van de heer J.W. Barsema, wonende te Winsum. Het gedeelte in eigendom van Barsema is destijds, toen de timmerfabriek nog in bedrijf was, bij de Molenweg betrokken om het in- en uitrijden voor vrachtverkeer makkelijker te maken. Nu de timmerfabriek die functie heeft verloren, is het strookje voor dat doel niet meer nodig.

De strook is openbaar in de zin van de Wegenwet. Op dhr. Barsema rust zodoende een duldplicht om alle verkeer daarop te dulden (art. 14 Wegenwet). De strook is openbaar geworden door gebruik door het openbare verkeer gedurende (tenminste) 10 jaar en omdat de gemeente het onderhoud deed. De openbaarheid is dus door verjaring ontstaan op grond van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder II, van de Wegenwet.

Een weg (of gedeelte daarvan) kan de openbaarheid onttrokken worden (art. 9 Wegenwet). Daar kan ook door een belanghebbende om verzocht worden (art. 11 Wegenwet). Dhr. Barsema heeft bij brief van 16 augustus 2013 aangegeven de strook weer bij zijn eigendom te willen voegen. Tijdens een gesprek op 8 mei jl. hebben Barsema sr. en jr. aangegeven dat dit verzoek is aan te merken als formeel verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid.

Bij de beoordeling tot onttrekking gaat het om een belangenafweging. Dan gaat het om het algemene belang versus particulier(e) belang(en). Het algemene belang dat hier speelt is de vrije toegankelijkheid van de Molenweg voor al het openbaar verkeer. Het gewicht van dit belang wordt bepaald door de functie van de Molenweg. Vast staat dat het geen doorgaande weg is, maar een doodlopende weg (als zodanig ook aangeduid met verkeersbord L8 van het RVV). De belangrijkste functie is de ontsluiting van het terrein van Barsema. Als de strook aan de openbaarheid zal zijn onttrokken en door Barsema weer bij zijn eigendom zal zijn gevoegd, zal de Molenweg enkele meters smaller worden.

Het primaire particuliere belang bij onttrekking is het belang van Barsema de strook weer bij zijn eigendom te voegen, zodat daar voor hem als eigenaar geen beperkingen meer op rusten en hij weer het "ongestoorde genot" van het eigendom terugkrijgt.

Een tweede particulier belang is die van de buurman, dhr. J.D.F. Bottema (Baron van Asbeck-weg 29). Via de Molenweg heeft hij toegang tot de schuren achter zijn woning.

Aan het algemeen belang dat de Molenweg voor alle verkeer vrij toegankelijk is, weegt in de huidige situatie minder zwaar. Zoals gezegd is de Molenweg geen doorgaande weg, maar doodlopend en heeft alleen de functie van ontsluiting van het terrein van Barsema. Niet aannemelijk is dat de weg gebruikt wordt door anderen dan bezoekers van de caravanstalling / -handel. De intensiteit van gebruik kan nog bij Barsema nagevraagd worden.

Door de strook aan de openbaarheid te onttrekken is de weg nog voldoende geschikt om verkeer van en naar het bedrijf van Barsema af te wikkelen. Mogelijk zullen de passeer-mogelijkheden beperkter zijn, maar vermoedelijk blijft er toch nog een breedte van 7 meter over. Dit kan nog exact gemeten worden.

Kortom: het algemeen belang van vrije toegankelijkheid van de Molenweg wordt na onttrekking niet onevenredig aangetast. De strook heeft zijn oorspronkelijke functie (bereikbaarheid van het fabrieksterrein door vrachtwagens) verloren.

Het belang van dhr. Barsema om de strook grond weer aan zijn eigendom toe te voegen kan m.i. zwaarder wegen dan het behoud van de strook voor het openbare verkeer.

Van een versmalling van de Molenweg kan dhr. Bottema nadeel ondervinden doordat de manoeuvreerruimte naast zijn woning beperkter wordt. Volgens inschatting op dit moment is dat een beperkt nadeel.

Als besloten wordt tot onttrekking dient daarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure ingevolge afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te worden gevolgd. Iedere belanghebbende kan daarin zijn zienswijze tegen het voorgenomen besluit tot onttrekking naar voren brengen, dhr. Bottema dus ook. Op dat moment kunnen zijn belangen op zijn merites worden beoordeeld.

De gemeenteraad is bevoegd orgaan tot onttrekking van de Molenweg aan de openbaarheid. De raad zal ook het ontwerpbesluit moeten vaststellen dat in het kader van de voorbereidingsprocedure ter inzage wordt gelegd. De optie om de terinzagelegging van een ontwerpbesluit door het college te laten doen op grond van de voorbereidende taak die het college heeft met betrekking tot raadsbesluiten (artikel 160, eerste lid, aanhef en onder b., Gemeentewet) is juridisch te risicovol. Als deze route wordt gekozen, maar achteraf door de rechter niet wordt geaccepteerd, moet de procedure opnieuw. Dat levert veel tijdverlies op. De gemeenteraad vergadert weliswaar pas in september, waardoor de procedure pas na het zomerreces gestart kan worden, maar dat levert dan minder juridisch risico en dus minder tijdverlies op.

Mijn voorstel is om de procedure wel in gang te zetten. Omdat het over het zomerreces heen getild moet worden, moet Barsema er wel over geïnformeerd worden dat het nog de nodige tijd gaat duren.

Wilko de Wind

Van: Wilko de Wind
Verzonden: woensdag 25 juni 2014 11:00
Aan: Mariette de Visser
Onderwerp: RE: Pro's & contra's onttrekking Molenweg Warfhuizen aan openbaarheid

Hallo Mariette,

In het kader van meer direct contact met de burger past een telefonisch contact wel. Als jij dat doet, kun je tegelijk melden dat jij dit dossier overgenomen hebt van Kor, dat is voor Barsema wel goed om te weten. Toch is het wel raadzaam na het telefoongesprek een briefje te sturen ter bevestiging van wat besproken is en in verband met de dossiervorming.

De telefoongegevens van Barsema zijn: 06 53338052 of (0595) 441998. Als je belt en Barsema sr. treft, reken er op dat dat even tijd kan kosten. Hij laat geen gelegenheid onbenut om zijn ongenoegen over zijn buurman te uiten ...

Groet, Wilko

Van: Mariette de Visser
Verzonden: woensdag 25 juni 2014 9:16
Aan: Wilko de Wind
Onderwerp: Re: Pro's & contra's onttrekking Molenweg Warfhuizen aan openbaarheid

hallo Wilko,

Dank voor je heldere advies. Ik kan de redenering volgen en je ben het daar ook mee eens. Wat mij betreft dus zo doen. Hoe informeren we Barsema? Is het handig dat ik telefonisch contact met hem opneem?

groeten,
Mariette

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jun. 2014 om 15:24 heeft "Wilko de Wind" <W.deWind@demarne.nl> het volgende geschreven:

Mariette,

In de bijlage een memo met een resumé van het besprokene vorige week dinsdag en een inventarisatie van pro's en contra's van onttrekking van de particuliere strook van de Molenweg (eigendom Barsema) aan de openbaarheid. Mijn voorstel is de voorbereidingsprocedure tot onttrekking wel op te starten (uitgebreide procedure afd. 3.4 Awb). De raad is bevoegd. Pas in september kan de raad een ontwerpbesluit voor terinzagelegging nemen. Een kortere route – college legt een ontwerpbesluit te inzage – is een optie, maar juridisch niet zonder risico's. Voorgesteld wordt dat niet te doen. Doordat de procedure pas na het zomerreces kan starten, dient Barsema als verzoeker daarover geïnformeerd te worden.

Ik wacht je reactie af. Ik heb de mail + bijlage cc naar Kor gestuurd als vorige portefeuillehouder verkeer en omdat hij vorige week ook bij het overleg was.

Groet, Wilko

<Memo Mariette pro's & contra's onttrekking aan openbaarheid.doc>

Wilko de Wind

Van: Mariette de Visser
Verzonden: donderdag 10 juli 2014 15:45
Aan: Wilko de Wind
Onderwerp: barsema

Hoi Wilko,

Ik heb Barsema gesproken en aangegeven dat we na de zomer formeel de procedure starten via de gemeenteraad. Hij heeft daar geen problemen mee. Stelde het op prijs dat ik belde.

Hij begon ook nog even over een andere zaak nl bestemmingsplanwijziging ivm caravanstalling. Had hij ook nog niet weer van gehoord van Berdien, gaf hij aan, en daar kon ik hem verder niet over informeren aangezien dat nog wel onder Kor valt.

Groeten,

M.A. de Visser (Mariette)

Wethouder Sociale zaken, Zorg en Welzijn, Onderwijs, Verkeer & Vervoer en Visserij
Gemeente de Marne

0395 421050
06 44659246

Advies aan B&W gemeente De Marne

B&W d.d. **12 AUG. 2014** Agendapunt: **A1**

Registratienummer: **2014000873**

Onderwerp:

Onttrekking Molenweg (ged.) Warfhuizen aan de openbaarheid.

Voorstel:

De raad voor te stellen een ontwerpbesluit tot onttrekking te nemen en in procedure te brengen conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit:

*conform
advies*

	AKKOORD BESPREKEN	
Burgemeester		
Wethouder Berghuis		
Wethouder De Visser		
Wethouder Van Gelder		
Secretaris		
A-lijst of B-lijst B&W	A:	B:

Voorlopig classificatienummer
archief: **-1.011.121.1**

Relatie met eerdere registratienummers:

2014000574

Datum advies: 08-07-2014
Steller advies: dhr. W.K. de Wind

	PARAAF	DATUM
Afdelingshoofd n.v.t.		
Gemeentesecretaris B.W. Verwey	<i>B.</i>	<i>11/8/2014</i>
Portefeuillehouder M.A. de Visser	<i>MdV</i>	<i>11/8/14</i>

Gezien/akkoord: Financiën -

Gezien/akkoord: Communicatie -

Gezien/akkoord: P&O -

Gezien/akkoord: Juridische Zaken *3*

Gezien/akkoord: Concern-controller *[Signature]*

Gezien/akkoord: Inkoop -

Mede-advisering: n.v.t.

Mede-advisering: n.v.t.

Mede-advisering: n.v.t.

Behandeling in raad (voorstel bijvoegen): Ja ☒ Nee ☐

Datum raadsvergadering: **23.9.2014**

Akkoord raad: Ja ☐ Nee ☐

Begrotingswijziging: Ja ☐ Nee ☐

Naar de OR / GO: Ja ☐ Nee ☒

Datum vergadering:

Akkoord OR / GO: Ja ☐ Nee ☐

Persbericht naar pers (bijvoegen): Ja ☐ Nee ☒

Persbericht op website (bijvoegen): Ja ☐ Nee ☒

Op openbare besluitenlijst: Ja ☒ Nee ☐

Info aan dorpsvereniging: Ja ☒ Nee ☐

Ter goedkeuring aan G.S.: Ja ☐ Nee ☒

Toelichting op voorstel: zie volblad

1. Onderwerp

a. inleiding / samenvatting

De Molenweg te Warfhuizen is deels van de gemeente en deels van de heer J.W. Barsema, wonende te Winsum. De Molenweg is als geheel een openbare weg in de zin van de Wegenwet. De strook die eigendom is van dhr. Barsema is destijds bij de weg gevoegd om de toenmalige timmerfabriek op nummer 3 beter bereikbaar te maken. De timmerfabriek is gesloten; de huidige functie is caravanstalling en -handel.

De heer Barsema heeft aangegeven de strook van Molenweg weer bij zijn overige eigendom te willen voegen. Dat betekent dat de strook formeel moet worden onttrokken aan de openbaarheid. De gemeenteraad kan daartoe besluiten.

b. eerdere besluitvorming

-

c. probleemstelling

-

d. doelstelling

Als de strook van de Molenweg die eigendom is van dhr. Barsema, onttrokken is aan de openbaarheid, kan deze strook weer ongestoord in eigendom worden genomen.

e. overwegingen

De Molenweg heeft niet meer de functie van ontsluiting van de timmerfabriek. De extra breedte is om die reden niet meer nodig. De Molenweg is een doodlopende weg en wordt weinig gebruikt, hooguit als ontsluiting voor de caravanstalling en voor het perceel van de buurman, dhr. J.D.F. Bottema. De resterende breedte na onttrekking is daarvoor voldoende. Het is een redelijk belang van dhr. Barsema om de openbare strook weer aan zijn eigendom toe te kunnen voegen.

Omdat voor het nemen van een besluit tot onttrekking aan de openbaarheid de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd, kunnen alle betrokken belangen volop aan de orde komen en afgewogen worden.

Belanghebbenden hebben de gelegenheid om tijdens de voorbereidingsprocedure een zienswijze naar voren te brengen.

f. voorstel

De raad voor te stellen een ontwerpbesluit tot onttrekking te nemen en in procedure te brengen conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

2. effecten van het voorstel

a. financieel

-

b. juridisch

Om de procedure tot onttrekking juridisch correct te laten verlopen, moet een ontwerpbesluit genomen worden en met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht ter inzage worden gelegd.

c. rechtmatigheid

-

d. inkoop

-

e. P&O

-

f. communicatie

-

-

3. overleg met portefeuillehouder

Er is overleg geweest met de portefeuillehouder.

4. mede-advisering door

-

5. vervolg

Nadat de raad een ontwerpbesluit heeft genomen, wordt deze ter inzage gelegd. De terinzagelegging wordt gepubliceerd in de Ommelander Courant en op de gemeentelijke website. Daarbij zal ook melding worden gedaan van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

6. verantwoordelijkheid uitvoering

Staf ABJZ

7. bewaking van de voortgang

Staf ABJZ

8. bijlagen

- concepttraadsvoorstel + -ontwerpbesluit met tekening;
- dossier chronologisch, beginnend bij verzoek dhr. Barsema d.d. 16 augustus 2013
- overzicht procedure, foto's, plattegronden en fragmenten bestemmingsplan.

Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp

12 SEP. 2014
11 september 2014
2014000994

Inlichtingen
Toestel
Uw brief
Bijlagen

dhr. W.K. de Wind
(0595) 575500

Onttrekking gedeelte Molen-
weg aan openbaarheid

Barsema's Onroerendgoed BV
Aewal 16
9951 LL Winsum



Gemeente De Marne

Geachte heer Barsema,

Als uitkomst van het gesprek dat met u is gevoerd op 8 mei 2014 is afgesproken dat de gemeenteraad een voorstel zal worden gedaan tot onttrekking van het gedeelte van de Molenweg te Warfhuizen dat uw eigendom is. Dat is in onze brief van 14 mei 2014 bevestigd. Wethouder De Visser heeft daarover voor de zomer-vakantie nog met u telefonisch contact gehad.

De procedure tot onttrekking is vastgelegd in de Wegenwet en de Algemene wet bestuursrecht. Dat is een uitvoerige procedure. De eerste stap is dat de gemeenteraad een ontwerpbesluit neemt tot onttrekking. Een voorstel daartoe wordt aan de gemeenteraad voorgelegd in de raadsvergadering van 23 september a.s. Als de raad ons voorstel volgt, zal het ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. Daarop kunnen belanghebbenden reageren. Vervolgens zal een definitief besluit worden genomen met inachtneming van eventuele reacties van derden.

De agenda van de gemeenteraad en de bijbehorende stukken zijn vanaf 12 september te vinden op de website van de gemeente, www.demarne.nl, doorklikken in de kolom rechts (Direct naar) op: Besluitvorming gemeente De Marne. Het voorstel tot vaststelling van het ontwerpbesluit tot onttrekking staat als punt 7. op de agenda. Als u op het onderwerp klikt, verschijnen de bijbehorende stukken.

Als de raad een besluit genomen heeft, zullen wij u verder over het vervolg informeren.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,

de gemeentesecretaris,

dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,

dhr. F.H. Wiersma

Correspondentie

Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249

Internet

www.demarne.nl

Bezoekadres

R. Ritzemastraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9 - 12 uur

Bank

NL36BNGH0285008501

Bij beantwoording

a.u.b. datum en
kenmerk van deze
brief vermelden

Raadsvoorstel



Gemeente De Marne

Raadsvergadering d.d.	: 23 september 2014
Agendapunt	: 7
Portefeuillehouder	: M.A. de Visser
Onderwerp	: Onttrekking gedeelte Molenweg te Warfhuizen aan de openbaarheid.
B&W besluit d.d.	: 12 augustus 2014

Leens, 9 september 2014

Aan de raad.

Inleiding

De Molenweg te Warfhuizen is een doodlopende weg die fungeert als ontsluiting van het terrein van de vm. timmerfabriek Barsema (Molenweg 3). De weg is voor het grootste deel eigendom van de gemeente. Een kleine strook is eigendom van Barsema Onroerend Goed BV, waarvan de heer J.W. Barsema, wonende te Winsum, vennoot is. Die strook is ten tijde dat de timmerfabriek nog in bedrijf was bij de Molenweg getrokken om het in- en uitrijden voor vrachtverkeer makkelijker te maken. De strook is openbaar in de zin van de Wegenwet. De openbaarheid is door verjaring ontstaan op grond van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder II, van de Wegenwet (gebruik door het openbare verkeer gedurende – tenminste – 10 jaar waarbij de weg is onderhouden door de gemeente).

Op grond van art. 9 Wegenwet kan een weg of een gedeelte daarvan aan de openbaarheid onttrokken worden. Daar kan ook door een belanghebbende om verzocht worden (art. 11 Wegenwet). De heer Barsema heeft bij brief van 16 augustus 2013 aangegeven de strook weer bij zijn eigendom te willen voegen. Tijdens een gesprek op 8 mei 2014 hebben de heren Barsema sr. en jr. aangegeven dat dit verzoek kan worden aangemerkt als formeel verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid.

Uw raad is bevoegd tot onttrekking van het gedeelte van de Molenweg aan de openbaarheid. Bij de voorbereiding van de beslissing dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te worden gevolgd. Dat betekent dat een ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd en belanghebbenden de mogelijkheid hebben om een zienswijze op het ontwerpbesluit naar voren te brengen.

Wij zien aanleiding om uw raad voor te stellen mee te werken aan het verzoek van de heer Barsema en een ontwerpbesluit in procedure te brengen. Het gaat bij een onttrekking van een weg aan de openbaarheid om een belangenafweging. Wij hebben de betrokken belangen op een rijtje gezet. In de eerste plaats speelt het algemene belang van de vrije toegankelijkheid van de Molenweg voor het openbare verkeer. De zwaarte van dit belang wordt bepaald door de feitelijke functie van de Molenweg. Vast staat dat het geen doorgaande weg is, maar een doodlopende weg (als zodanig ook aangeduid met verkeersbord L8 van het RVV). De belangrijkste functie is de ontsluiting van het terrein van Barsema. Als de strook aan de openbaarheid zal zijn onttrokken en door Barsema weer bij zijn eigendom zal zijn gevoegd, zal de Molenweg enkele meters smaller worden.

In de tweede plaats zijn er particuliere belangen. De eerste is het belang van de heer Barsema om de strook weer bij zijn eigendom te kunnenvoegen, zodat daar voor hem als eigenaar geen beperkingen meer op rusten en hij weer het “ongestoorde genot” van het eigendom terugkrijgt.

Een tweede particulier belang is die van de buurman, dhr. J.D.F. Bottema (Baron van Asbeckweg 29). Via de Molenweg heeft hij toegang tot de schuren achter zijn woning.

Aan het algemeen belang dat de Molenweg voor alle verkeer vrij toegankelijk is, weegt in de huidige situatie minder zwaar. Zoals gezegd is de Molenweg geen doorgaande weg, maar doodlopend en heeft vrijwel alleen de functie van ontsluiting van het terrein van de heer Barsema. Na onttrekking van de strook aan de openbaarheid en toevoeging ervan aan het eigendom van de heer Barsema, zal de weg geschikt genoeg zijn om verkeer van en naar het bedrijf van Barsema af te wikkelen. Mogelijk zullen de passeermogelijkheden beperkter zijn, maar met een resterende breedte van gemiddeld (ruim) 5 meter is dat acceptabel.

Samengevat: het algemeen belang van vrije toegankelijkheid van de Molenweg wordt na onttrekking niet onevenredig aangetast. De strook heeft zijn oorspronkelijke functie (bereikbaarheid van het fabrieksterrein door vrachtwagens) verloren. Het belang van de heer Barsema om de strook grond weer aan zijn eigendom toe te voegen kan zwaarder wegen dan het behoud van de strook voor het openbare verkeer. Van een versmalling van de Molenweg kan de buurman nadeel ondervinden doordat de manoeuvreerruimte naast zijn woning beperkter wordt. Volgens inschatting op dit moment is dat een beperkt nadeel.

Omdat ten behoeve van het definitieve besluit de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, kan iedere belanghebbende, waaronder de heer Bottema, zijn belangen bepleiten door het indienen van een zienswijze. Op dat moment kunnen alle belangen op zijn merites worden beoordeeld.

Voorstel

Voorgesteld wordt het bij dit voorstel behorende ontwerpbesluit met tekening vast te stellen en met ingang van 3 oktober 2014 gedurende zes weken overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage te leggen.

Uitvoering

Kosten

Aan het besluit tot onttrekking zijn geen directe kosten verbonden.

Communicatie

In de Ommelander Courant en op de website zal het volgen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ten behoeve van dit besluit worden gepubliceerd en zullen belanghebbenden gewezen worden op de terinzagelegging en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de termijn van terinzagelegging.

Evaluatie

Als de voorbereidingsprocedure is afgerond, zal een definitief besluit aan uw raad worden voorgelegd.

**Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente De Marne,**

de gemeentesecretaris,

dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,

dhr. F.H. Wiersma



Gemeente De Marne

RAADSBESLUIT GEMEENTE DE MARNE

Agendapunt nummer : 7

De raad der gemeente De Marne

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 augustus 2014, nr. 1 A;

Gelet op: de artikelen 9 en 11 van de Wegenwet, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en de bepalingen van de Gemeentewet;

B E S L U I T :

tot het nemen van een ontwerpbesluit tot onttrekking van het gedeelte van de Molenweg te Warfhuizen (kadastraal bekend gemeente Leens, sectie K, nr. 473), zoals in blauw is aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart

en dit ontwerpbesluit met tekening ingaande 3 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage te leggen overeenkomstig de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, waarbij belanghebbenden de gelegenheid hebben gedurende de termijn van terinzagelegging hun zienswijzen naar voren te brengen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente De Marne
d.d. 23 september 2014.

, voorzitter

, griffier.



Onttrekking Molenweg (ged.
openbaarheid.
Kaart behorend bij ontwerp
d.d. 23 september 2014, nr.
Mij bekend, de griffier

Behoort bij besluit van de Raad
d.d. 23 SEP 2014 nr. 7.

Mij bekend,
de griffier, *[Signature]*

Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp

- 2 OKT. 2014

2 oktober 2014

2014000873

Onttrekking gedeelte Molen-
weg aan openbaarheid

Inlichtingen
Toestel
Uw brief
Bijlagen

dhr. W.K. de Wind
(0595) 575500

diverse

Barsema's Onroerendgoed BV
Aewal 16
9951 LL Winsum



Gemeente De Marne

Geachte heer Barsema,

In zijn vergadering van 23 september jl. heeft de raad van de gemeente De Marne het ontwerpbesluit vastgesteld tot onttrekking aan de openbaarheid van het gedeelte van de Molenweg te Warfhuizen dat eigendom is van uw BV. Dit besluit met bijbehorende tekening, ons voorstel aan de raad om het ontwerpbesluit vast te stellen en uw verzoek van 16 augustus 2013 dat aanleiding is geweest tot dit voorstel en besluit, liggen vanaf 3 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage voor een ieder op het gemeentehuis te Leens. Belanghebbenden kunnen tijdens de terinzagelegging tegen het ontwerpbesluit een zienswijze indienen. In de Ommelander Courant van 2 oktober 2014 is hiervan mededeling gedaan.

Een kopie van het raadsbesluit met tekening en ons voorstel aan de gemeenteraad treft hierbij in kopie aan. Naar aanleiding van ons raadsvoorstel zijn er op voorhand al reacties ontvangen, nl. van mevrouw M.C. Galestin (per e-mail) en de heer J.D.F. Bottema (per post) en van Dorpsbelangen Warfhuizen. Deze reacties zullen wij in de procedure betrekken. Een kopie daarvan hebben wij bijgevoegd. Na afloop van de terinzagelegging krijgt u de gelegenheid op deze reacties en op de zienswijzen die mogelijk nog worden ingediend, te reageren.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Marne,

de gemeentesecretaris,

dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,

dhr. F.H. Wiersma

Correspondentie

Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249

Internet

www.demarne.nl

Bezoekadres

R. Ritzemastraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9 - 12 uur

Bank

NL36BNGH0285008501

Bij beantwoording
a.u.b. datum en
kenmerk van deze
brief vermelden

Ter inzage

Stukken onttrekking Molenweg Warfhuizen (gedeeltelijk) aan de openbaarheid.

Periode terinzagelegging: 3 oktober 2014 tot en met 13 november 2014.

Inhoud;

1. voorstel d.d. 9 september 2014 aan de gemeenteraad;
 2. getekend raadsbesluit d.d. 23 september 2014, nr. 7
 3. gewaarmerkte kaart behorend bij raadsbesluit
 4. verzoek d.d. 16 augustus 2013 J.W. Barsema + daarop volgende correspondentie (4 brieven)
-

(Na afloop periode terinzagelegging stukken retour Wilko de Wind.)

OC 2.10.2014

Bekendmakingen van de gemeente De Marne



"Dag van de Ouderen" in de sporthal van Leens.

Op 14 december 1990 heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties 1 oktober als Internationale Dag van de Ouderen uitgeroepen.

De Ouderenraad van de gemeente De Marne organiseert in samenwerking met het Rode Kruis Zorg en Welzijn op woensdag 15 oktober een informatie- en ontspanningsmarkt in de sporthal te Leens, Breekweg 4.

Het thema van deze middag is "Inselen op Verandering in de Zorg".

De overheid hevelt verschillende zorgtaken over naar de gemeentes in het kader van de nieuwe wet WMO-AWBZ. Dagbesteding en de begeleiding van chronisch zieken en gehandicapten vallen hier onder.

De middag begint om 13.00 uur met een inleiding door Dineke Mik, voorzitter van de Ouderenraad. Hierna vindt de officiële opening plaats door burgemeester Koos Wiersma.

Wat kunnen de ouderen verwachten?

Compel Winsum geeft een demonstratie met computers en tablets. De Rabobank Noordveld/West Groningen zal voorlichting geven over internetbankieren. Mevrouw Betsy de Keizer geeft op 2 momenten (14.00 en 15.30 uur) een lezing over de 'Charme van het ouder worden' met beelden over Domotica, technische ondersteuning bij het thuiswonen. Beter Horen Uithuizen is aanwezig en er is een parcours uitgezet voor scootmobielen. Diverse maatschappelijke organisaties zullen zich presenteren zoals het Zorgloket van de gemeente, Stichting Mee Ouderenbonden. Verder zijn er verkoopstands aanwezig van Bakkerij Peters en de firma Overdevest uit Leens. Blenke Mulder verkoopt zelfgemaakte sieraden en Alie Schuitema is er voor de voetverzorging.

Voor de ontspanning hebben wij het koor 'Jong van Hart' uit Kruisweg uitgenodigd en zijn er demonstraties volks- en stijldansen onder leiding van Margriet ter Borg. Op de stille momenten speelt Jan Binnendijk op de piano op het terras in het midden van de hal.

Het belooft een onvergetelijke middag te worden waar u ook antwoord kunt krijgen op de vragen die bij u leven. De middag eindigt om 17.00 uur.

Wij hopen dat velen de middag bezoeken.

Afdeling VROM



Maak een afspraak

Wij werken op afspraak. Wilt u langskomen, bel dan (0595) 421073.

Ophalen grofvuil



Woensdag 8 oktober (oneven weken). Even weken: plaatsen ten zuiden van de provinciale weg. Oneven weken: plaatsen ten noorden van de provinciale weg. Ophalen grofvuil uiterlijk dinsdag voor 12.00 uur doorgeven, tel. 575500.

Ontwerpbesluit onttrekking gedeelte Molenweg Warfhuizen aan de openbaarheid.



In zijn vergadering van 23 september 2014 heeft de raad van de gemeente De Marne een ontwerpbesluit vastgesteld tot onttrekking van een gedeelte van de Molenweg te Warfhuizen aan de openbaarheid. Het gaat om het gedeelte dat in eigendom is bij Barsma Onroerend Goed BV. Het ontwerpbesluit is genomen op een verzoek namens de eigenaar.

Voordat definitief op het verzoek tot onttrekking wordt beslist, wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Op grond van deze procedure ligt

het ontwerpbesluit met bijbehorende tekening en het verzoek met bijbehorende correspondentie met ingang van 3 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage voor een ieder op het gemeentehuis aan de R. Ritzenstraat 2 te Leens. De stukken kunnen worden ingezien tijdens de gebruikelijke openingstijden. Tegen het ontwerpbesluit kunnen belanghebbenden gedurende de termijn van terinzagelegging naar keuze schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden geadresseerd aan de raad van de gemeente De Marne, Postbus 11 te (9965 ZG) Leens. In het geval een belanghebbende mondeling een zienswijze wil indienen, dan heeft het maken van een afspraak daarvoor de voorkeur. Dat kan via het algemene telefoonnummer (0595 575500) met de heer W.K. de Wind.

Bekendmaking mandatering



Burgemeester en wethouders hebben in hun vergadering van 16 september 2014 besloten de bevoegdheid om toezichthouders in de zin van de Algemene wet bestuursrecht aan te wijzen te mandateren aan de directeur van de Omgevingsdienst Groningen (ODG). Ook is de bevoegdheid gemandateerd om legitimatiebewijzen uit te geven. Het besluit tot mandatering treedt met terugwerkende kracht op 1 oktober 2014 in werking.

Verlenging beslistermijn



Burgemeester en wethouders van de gemeente De Marne maken bekend, dat voor de volgende aanvraag om een omgevingsvergunning de beslistermijn met zes weken is verlengd (art. 3.3 lid 2 Wabo):
- betreft een aanvraag voor het uitbreiden van een loods, Vliedorpsterweg 6, 9973 TA te Houwerzijl, ingediend op 16-7-2014 (verlengingsbesluit 29-9-2014)

Verleende omgevingsvergunning regulier



Burgemeester en wethouders hebben onderstaande besluit genomen. Degene die meent dat zijn belang rechtsreeks bij een besluit is betrokken, kan binnen zes weken daartegen een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ons college. Deze termijn vangt aan met ingang

van de dag na datum verzending van het besluit. Deze datum van verzending staat tussen haakjes vermeld.
- starten van een doner kebabszaak, Valge 11, 9965 PD te Leens (25-9-2014)

Melding Wet Milieubeheer



Burgemeester en wethouders van de gemeente De Marne maken op grond van artikel 8.40 van de Wet Milieubeheer bekend dat zij de volgende melding hebben geaccepteerd:
- Activiteitenbesluit voor het uitbreiden van het melkveebedrijf, Trekweg 4, 9965 TL te Leens.
Tegen deze melding staat geen bezwaar en beroep open. Inzage van de stukken op afspraak. Voor verdere informatie over deze melding kunt u contact opnemen met een medewerker van het taakveld Vergunning en Handhaving.

Evenementenvergunning



De burgemeester heeft een aanvraag evenementenvergunning ontvangen voor:
- de sinterklaasintocht in het centrum van Eenrum 9967 op 22-11-2014 van 13.30-16.00 uur
- een kerstmarkt in de Grachtstraat en de Marnestraat 9974 te Zoutkamp op 13-12-2014 van 14.00-20.00 uur
Tegen deze aanvragen kan pas bezwaar worden gemaakt als de benodigde vergunningen of ontheffingen zijn verleend en gepubliceerd. U kunt wel informatie vragen over deze aanvragen.

De burgemeester heeft een evenementenvergunning verleend voor:

- het aardappelfeest bij Wongema en in de kerk, Breweelsterweg / Tammingastraat, 9978 te Hornhuizen op 4-10-2014 van 17.00-00.00 uur (1-10-2014)
Degene die meent dat zijn belang rechtsreeks bij een besluit is betrokken, kan binnen zes weken daartegen een gemotiveerd bezwaar indienen bij de burgemeester. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na datum verzending van het besluit. Deze datum staat tussen haakjes vermeld.

Gemeente De Marne

Correspondentie
Postbus 11
9965 ZG Leens
Telefoon (0595) 575500
Fax (0595) 571249
Internet: www.demarne.nl
Bezoekadres
R. Ritzenstraat 2
Leens
Gemeentehuis geopend
Werkdagen 9.00 - 12.00 uur
en op afspraak

Sociale Zaken en Werk
De Marne & Winsum
Bezoekadres
De Beurs
Ubbo J. Mansholtplein 2
Winsum
Telefoon (0595) 750300
Telefonisch spreekuur van
9.00 - 10.00 uur.
Beurs geopend
Werkdagen 9.00 - 17.00 uur

Agenda informatieavond donderdag 9 oktober 2014



Op donderdag 9 oktober 2014 wordt er een openbare raadsinformatieavond georganiseerd.

De gemeenteraad wordt geïnformeerd over wat Landschapsbeheer Groningen zoal doet en de NAM zal een toelichting geven over bevin- en de geplande activiteiten op de locaties Vierhuizen en Lauwersoog.

U bent, als inwoner of belangstellende, ook van harte welkom deze bijeenkomst bij te wonen.
De informatieavond begint om 20.00 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis.